

# ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТИ.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1854 Г.

МАРТА 24 ДНЯ.

№ 8.

### ГУБЕРНСКІЯ ИЗВѢСТИЯ.

#### ПЕРЕЧЕНЬ ЗАСѢДАНІЙ ИМПЕРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1850 ГОДЪ.

VII. ЗАСѢДАНІЕ, 3 ОКТЯБРЯ.

(Продолж. См. № 7).

II. Доложены отношения: 1.) Г. Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, съ изъясненіемъ готовности доставлять, при случаѣ, члену-корреспонденту Банзарову возможность посѣщать мѣста, любопытныя для археологическихъ изслѣдований; 2.) Губернскихъ Правленій: Нижегородского и Казанского о высылкѣ Губернскихъ Вѣдомостей и Могилевскаго о напечатаніи въ Губ. Вѣд. объявлений и протоколовъ, присланныхъ Обществомъ; 3.) Директора училищъ Новгородской губерніи, съ препровожденіемъ статьи г. Эрмана.

III. Поступило для библіотеки Общества отъ 33 лицъ, отъ редакціи журналовъ и газетъ и отъ учесныхъ обществъ книгъ 20, журналовъ и газетъ 3; сверхъ того труды иностранныхъ учесныхъ обществъ, иностранныя периодическія издания и разныя брошюры.

IV. Врислано въ даръ для минцбюро и собрания древностей: 1. Отъ одесского Общества Исторіи и Древностей, при отношеніи его отъ 17 мая за № 421: «древній бронзовыи ножъ», какъ сказано въ отношеніи, который въ числѣ другихъ былъ отысканъ въ 1849 году, херсонской губерніи бобрическаго уѣзда въ уроцищѣ Козорѣзовъ, въ имѣніи помѣщика Дмитренко, при разрытии кургана. Одес-

ское Общество, «препровождая сю достопримѣчательность въ даръ, просить Археологическое Общество сообщить свое заключеніе о семъ ножѣ». При первомъ взгляде на эту вещь, оказалось однажды, что это не «бронзовыи ножъ», и даже не «достопримѣчательность», а просто—мѣдная скребница, орудіе, служившее у древнихъ для снятія грязи и пыли, въ особенности же у бойцевъ, которые имъ соскабливали съ себя пыль арены, образовавшую довольно толстый слой на ихъ тѣлѣ, намазанномъ мазью. Такія скребницы находимъ, на большей части расписныхъ вазъ, въ рукахъ єфебовъ или єфиковъ, єлинскихъ юношъ, пріучавшихся къ гимнастическимъ упражненіямъ. Извѣстный корналинъ въ берлинскомъ королевскомъ собраніи представляетъ Тида, снимающаго подобно же скребницею настѣшную пыль арены съ правой ноги своей. 2. Отъ священника А. И. Архангельского, села Бѣлаго Ключа, симбирской губерніи корсунскаго уѣзда: найденная имъ тамъ 7 серебряныхъ джучидскихъ монетъ Джанибека, 742, 746, 447 и 448 годовъ гиджры. 3. Отъ В. Н. Жаловскаго: найденная въ Новой Ладогѣ на городской землѣ, при вспахиваніи поля, 2 мѣдные пфенинга съ именами на одной сторонѣ Аины, королевы англійской, а на другой Ioanna-Hристiana. 4. Отъ Ч. К. К. Зеленецкаго, изъ Одессы: 22 серебряныхъ монеты крымскихъ хановъ, найденныхъ екатеринославской губерніи и уѣзда въ селѣ Покровскомъ, мѣстоположеніи бывшей Сѣчи Запорожской, мѣдная оттоманская пара, выбитая въ Триполи, и 13 мѣдныхъ ольвійскихъ монетъ, въ числѣ которыхъ въсолько довольно рѣдкихъ видовъ. 5. Отъ Р. Г. Игнатьева, изъ Новгорода: найденный подъ основаніемъ бывшаго новгородскаго Яковлевскаго собора на добрынинской или яковлевской улицѣ, 1 ревельскій шиллингъ временъ магистра Рутенбурга, 1424—1433. 6. Отъ мѣщанина С. Мель-

никовъ, изъ Устьысольска: найденные имъ въ августѣ мѣсяцѣ, устьысольскаго уѣзда въ погостѣ Троицкомъ или Нечорскомъ, 4 серебряныя копѣйки царей Ивана Васильевича и Петра Алексѣевича. 7. Отъ Д. Ч. А. И. Штакеншнейдера: мѣдный ключъ и наконечникъ копья, найденные въ Новгородѣ, и 1 копѣйка 1713 и двѣ денги 1734 и 1746, и шведскій  $\frac{1}{6}$  Ог 1666 года, найденные въ Гатчинѣ.

V. Балотированы и избраны: 1. Въ почетные члены: господинъ товарищъ министра народнаго просвѣщенія тайный советникъ А. С. Норовъ (одногласно); 2. Въ действительные члены: надворный советникъ С. А. Гедеоновъ; 3. Въ члены — корреспонденты: статскій советникъ В. В. Григорьевъ (изъ членовъ — сотрудниковъ, единогласно); адъюнктъ — профессоръ московскаго университета И. М. Леонтьевъ; действительный статскій советникъ князь М. А. Оболенскій, управляющій московскимъ главнымъ архивомъ министерства иностраннѣхъ дѣлъ, и статскій советникъ Н. В. Ханыковъ, въ Тифлисѣ; и 4. Въ члены — сотрудники: бакалавръ Г. З. Елисеевъ, въ Казани; коллежскій секретарь И. Е. Забѣлинъ, въ Москвѣ, и коллеж. секрет. Р. Г. Игнатьевъ, въ Новгородѣ.

(прод. въ слѣд. № №).

## ІСТОРІЯ

### О КАБАЛѢ И КАБАЛЬНЫХЪ КНИГАХЪ

(Окончан. См. № 7).

Такое неравенство прасть, принадлежащихъ договаривающимъ сторонамъ, обратило на себя вниманіе закона. Впрочемъ и самая выгода гражданъ требовала, чтобы совершился актъ, которымъ бы утверждалось кабальное отношеніе. Этимъ только образомъ можно было определить, сколько одно лицо заняло у другаго, сколько сѣла, оно обязано уплатить и какъ велики права заемщика. Но обычаю, кабалы эти действительно и писались подобно другимъ всякаго рода записямъ; но такъ какъ это не было обязательно, то въ некоторыхъ случаяхъ пренебрегали этой формальностью, и изъ того пристрастия къ беспорядку: кабальный оставлялъ своего господина, который, не имѣя доказательствъ, что онъ ему обязанъ служить за занятія деньги, обвинялъ должника въ хищѣ, кражѣ, и требовалъ выдачи его го-

ловою. Начиналась тяжба и судъ находился въ затрудненіи, при такомъ положеніи дѣла решить, на чьей сторонѣ правда. Во избѣженіе такихъ неудобствъ, было въ XVI вѣкѣ узаконено, что недостаткомъ кабалы обвиняется лицо, взявшее къ себѣ для личныхъ услугъ вольнаго человѣка, за то только, что онъ добровольно человѣку вѣрить и усѣбя его держитъ безъ крѣпости <sup>5)</sup>). То же начало было отнесено вообще къ займамъ и ссудамъ *безъ кабальныхъ* <sup>6)</sup>, равно какъ къ сдѣлкамъ, которыя хотя и были утверждены письменными актами, совершины однако не такъ, какъ того требовалъ обычай или законъ, на большую напр. сумму, чѣмъ на какую было позволено обязываться лицамъ того или другаго сословія, и не съ вѣдома опредѣленнаго присутственнаго мѣста или должностнаго лица <sup>7)</sup>. Въ такихъ случаяхъ судъ разбиралъ и решалъ дѣло при помощи другихъ доказательствъ <sup>8)</sup>. Вмѣстѣ съ тѣмъ однако узаконено, что существованіе правильно совершенаго акта даетъ заемщику право на имѣніе и личность должника <sup>9)</sup>.

Хотя законъ и при этомъ оставилъ безъ опредѣленія и слѣд., на произволъ гражданъ форму совершенія и содержаніе кабалы, но обычай дополнить положительный законъ и уже въ послѣдней четверти XVI столѣтія мы встречаемъ такъ называемыи *кабальные книги*, заведенные въ присутственныхъ мѣстахъ, совершившихъ акты, и заключавшія въ себѣ перечень кабалъ, съ означеніемъ ихъ содержанія, исчислениемъ линъ, между которыми состоялся договоръ, опредѣленіемъ занятой суммы, равно какъ того, кто (одинъ ли должникъ или съ семействомъ, какъ звали жену и дѣтей) вступалъ въ кабалу, кто былъ при этомъ свидѣтели и чѣмъ написанъ актъ. Самая, сколько известно, древняя этого рода кабальная Новгородская книга 1586 года находится у насъ и мы хотя слегка познакомимъ съ нею читателей нашихъ. Это книга in 4<sup>o</sup> въ 95 листовъ, довольно четкаго письма XVI столѣтія, писанная при Намѣстникахъ Великаго Новгорода: о нихъ упоминается въ самихъ же кабалахъ. Подъ нѣкоторыми актами есть подпись дьяка Дмитрия Алябьева и шть же

5) А. Истор. I. № 151 стр. 255.

6) Тамъ же стр. 253, 263, 264.

7) Тамъ же стр. 265, 419.

8) Тамъ же № 165.

9) Тамъ же № 154, стр. 267, № 221, стр. V. 420, № 228, стр. 411. А. Юрид. № 243.

кромъ того скрѣплены по листамъ вся кабальная книга. Обстоятельство это не оставляетъ сомнѣнія на честь подлинности книги, но при этомъ бросается въ глаза, что большая часть ея (за исключеніемъ нѣсколькихъ листовъ) напечатана олицами почеркомъ. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что крѣпостною частью завѣдало одно лицо, которое ежедневно отмѣчало въ книгѣ, какіе акты были совершаемы. Подлинныя кабалы отдавались договаривавшимся, а въ случаѣ утраты акта они имѣли право просить выписей изъ кабальныхъ книгъ.

Кромѣ кабалъ встрѣчаюмы въ кабальной книгѣ нѣсколько грамотъ купчихъ или полныхъ на пріобрѣтеніе холоповъ *въ подніцу даныи*, которая совершилась о семействахъ холоповъ, отдаваемыхъ въ приданое, и паконецъ одна *правая грамота*, о присужденіи холопа кредитору. Не смѣемъ подробнѣе излагать содержаніе этого любопытнаго памятника, но мы вполнѣ убѣждены, что онъ чрезвычайно важенъ для юриста и историка и служитъ отличнымъ пособіемъ для уразумѣнія внутренней жизни нашихъ предковъ. Для полноты настоящаго очерка мы позволимъ себѣ сказать еще два слова о дальнѣйшей судьбѣ кабалъ.

Какъ установление, удовлетворявшее потребности народа, кабальное холопство сохранило свое значеніе до позднѣйшаго времени, но отношенія, изъ него истекавшія, получали большую и большую опредѣленность. Мы начнемъ съ лицъ, отдававшихъ себѣ въ кабалу. Кореннымъ при этомъ превилѣемъ было то, что закабалить себя могъ только *человѣкъ вольной*, который, не песя ни какихъ другихъ по отношению къ государству или частнымъ людямъ обязанностей, былъ въ правѣ свободно располагать своею личностью. На противъ самыи характеръ холопства, въ слѣдствіе котораго одно лицо подчинялось исключительно волѣ другаго, не позволялъ вступать въ это отношеніе людямъ, которые обязываны были службою, напр. дѣтамъ боярскимъ.<sup>10)</sup>, даѣше лицамъ, которыхъ должны были за производимые ими промыслы платить государственные подати и нести общественные повинности (напр. посадскимъ) и наконецъ *людямъ и крестьянамъ*, у которыхъ были уже господа, имѣвшіе право на ихъ личность и на ихъ дѣйствія.<sup>11)</sup> Въ слѣдствіе того позднѣйшее

законодательство принимало за непреложное правило, что на *вольныхъ* людей, обращающихся въ холопство, пишутся *кабалы*, а на крестьянъ—*ссудныя записи*<sup>12)</sup>, и при совершении кабалъ требовало произведенія изслѣдованія, действительно ли отдающій себѣ въ холопство есть *вольный человѣкъ*. Въ случаѣ какихъ либо при этомъ неточностей или ошибокъ, какъ договаривавшіяся стороны, такъ и присутственная мѣста, виновныя въ несоблюденіи предписанныхъ закономъ правилъ, подвергались ответственности.<sup>13)</sup> Съ этой же цѣлью въ самыи кабалахъ обозначалось, где лицо прежде служило или какимъ оно занималось промысломъ<sup>14)</sup>.

Отношенія, изъ кабального холопства истекавшія, были совершенно произвольны, и законъ первоначально по крайней мѣрѣ оставлялъ ихъ безъ вниманія: отъ личности кредитора вполнѣ зависѣла судьба кабального и его семейства. Конечно и тутъ дѣло не обходилось безъ злоупотребленій: это тѣмъ болѣе было возможно, что не было опредѣлено, сколько зачитается ежегодно за работу холона, и сѣд. по закону нельзѧ было обозначить, чрезъ сколько лѣтъ будетъ покрытъ долгъ и когда должно кончаться холопство. Позднѣйшее законодательство, чтобы отвратить невыгоды, могшія пристекать отъ такой неопределенности, постановило разныя мѣры въ пользу какъ заемщика, такъ и должника-холона. А именно изъ казахахъ описывалась холопъ *съ рожей и въ прачинѣ*,<sup>15)</sup>, съ которыми, въ случаѣ побѣга холона, сравнивали черты его лица. Съ другой стороны, даже по наследственнымъ подъличинамъ, писавшимъ различного рода крѣпостные акты, совершать служившія кабалы на соного человѣка въ три рубли ни болѣе, ни менѣе; альбо отдающій себѣ въ холопство не могъ быть моложе пятнадцати лѣтъ.<sup>16)</sup>, и паконецъ смертью того лица, которое закабалило себѣ холона, прекращалась кабала и кабальный холопъ не могъ быть по этому ни продаваемъ, ни отдаваемъ въ приданое, ни переходить по духовному завѣщанію.<sup>17)</sup> Не смогра однако на всѣ эти постановленія и на происходившую отъ нихъ пользу

13) Указъ 1681 г. Мая 23 (№ 869). Имен. 1684 г. Авр. 22 (№ 4073). Имен. 1685 г. Іюля 11 (№ 1128). Имен. 1687 г. Мая 24 (№ 1211) и др.

14) Улож. XX. 7. 23.

15) Полн. Собр. Зак. Т. I, стр. 116.

16) Улож. XX. 23 Ср. Полн. Собр. Зак. I стр. 116.

17) Улож. XX. 19. 20.

18) Тамъ же XV. 62. 63. 77.

10) Уложение XX. 4. 2. 3.

11) Тамъ же XX. 13. 20.

12) Тамъ же XX. 6.

зу, законодательство смотрѣло невыгодно па кабалы и на закладъ людьми самиѣ себѣ въ обезпеченіе разнаго рода денежныхъ взысканій: сначала оно ограничивало срокъ кабального холопства, требовало, чтобы оно не было продолжительнѣе пяти лѣтъ, <sup>19)</sup>, и въ раныше 1833 года кабала совершенно уничтожена запрещеніемъ принимать крѣпостныхъ людей безъ земли въ обезпеченіе и удовлетвореніе частныхъ долговъ <sup>20)</sup>. Спб. В. А. Лакер.

## БИБЛIOГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТИЯ.

### СЮРПРИЗЪ АЛЬМАНАХЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ, СОСТАВЛЕННЫХЪ Б. ОБОЛЕНСКИМЪ.

Къ прошедшемъ праздникамъ Рождества Христова и Нового Года, вышла въ С. Петербургѣ, подъ настоящимъ названіемъ, дѣтская книга. Столичные журналы и газеты отозвались, что «Сюрпризъ», безспорно, одна изъ самыхъ лучшихъ книгъ, какія только когда либо были изданы у насъ для дѣтей, и, какъ по достоинству текста, такъ по картинкамъ, которыми она украшена, и по изяществу изданія, могла бы занять почетное мѣсто не только въ нашей бѣдной дѣтской литературѣ, но въ богатыхъ подобными произведеніями литературахъ англійской и французской. Альманахъ этотъ напечатанъ на хорошей бумагѣ прекраснымъ шрифтомъ и украшенъ многими картинками; каждый экземпляръ прорезается въ красивой, золотомъ отпечатанной, литографированной оберткѣ. Въ альманахѣ помѣщены слѣдующія статьи, отличающіяся прекраснымъ нравственнымъ содержаніемъ, разсказанныя чистымъ правильнымъ языкомъ:

**СТИХОТВОРЕНИЯ.** Москва, соч. А. Соколова.— Петергофъ.

19) 1775 г. Февр. 17 (№ 14,253) Ср. Кошкина Царствование Алексея Михайловича гл. VII. 31.

20) 1833 г. Мая 2 (№ 6,161) Имен.

Его же.— Молитва, соч. И. Черникова — Освят—самохвалъ Басия. И. Черникова, НОВѢСТИ и РАЗСКАЗЫ. Ученіе по картины мастера. Историческій разсказъ К. Оболенского — Иллезпій урокъ, соч. К. Масальскаго.—Воспоминаніе обѣ А. С. Пушкинѣ.— Орлиное гнѣздо Разсказъ графини Бассанвили.— Роза и Маргарита.—Часть отдыха.—Неудачное лечение. РУССКАЯ ИСТОРИЯ Шведская могила на Полтавскомъ полѣ, соч. К. Оболенского.—Домикъ Петра Великаго, соч. И. Черникова. ПУТЕШЕСТВІЯ. Очеркъ Макао, (изъ путешествія Дюпре).— Зима въ Квебекѣ, Вильяма Шавба.—Поездка на Мысъ Доброй Надежды. ДРАМАТИЧЕСКАЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ. Сирота Драма въ двухъ дѣйствіяхъ К. Масальскаго — Граверь Петра Великаго или дарованіе и успѣхи. Комедія въ одномъ дѣйствіи К. Оболенского. АНЕКДОТЫ. Первое театральное впечатлѣніе.— Неудачная рекоменданія.— Недоразумѣніе между докторомъ и литераторомъ.—Разговоръ двухъ новѣйшихъ грамматиковъ.—Толковая роспись.

Въ альманахѣ помѣщены слѣдующія картины: 1) Кремль въ Москвѣ, раб. Л. Спракова.— 2) Святогорскій монастырь и могила А. С. Пушкина, раб. Л. Спракова.— 3 Шведская могила, раб. М. Степанова.— 4) Видъ Макао, раб. М. Степанова.— 5) Акъ-Гисаръ, древнія Фіатира, въ Малой Азіи, раб. Барона Клота.— 6 Аулъ «Старый Юргъ» на Кавказѣ, раб. Л. Спракова. Семьдесятъ пять разныхъ политипажныхъ рисунковъ работы Гр. Спракова, Ратке, Степанова и Старцева Въ числѣ этихъ политипажей, между прочимъ, заключаются: Видъ Архангельского собора, въ Москвѣ.— С. Петербургская крѣпость Здравіе С. Петербургской Биржи — Домъ А. С. Пушкина.— Иванъ Великій въ Москвѣ.— Сраженія при Лѣспомѣ и при Полтавѣ.— Гротъ Камозиса.— Исаакіевскій соборъ, въ С. Петербургѣ.— Видъ города Капиштада и Столовой горы.— Видъ города Квебека и т. д.

Цѣна экземпляру: въ бумажкѣ 1 р. 50 к., въ папкѣ 1 р. 75 к. сер. За пересылку прилагается 25 к. сер.

Продается въ книжномъ магазинѣ В. И. Печаткина въ С. Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ въ домѣ Казанскаго Собора. Также можно выписывать альманахъ прямо отъ издателя Над. Сов. Константина Андреевича Оболенского, имѣющаго жительство въ С. Петербургѣ въ Итальянской улицѣ, на углу Госпитальной, въ домѣ Смурова.

#### СОДЕРЖАНІЕ № 8. Неофициальной части.

I ГУБЕРНСКАЯ ИЗВѢСТИЯ: Перечень засѣленій Императорскаго Археологического Общества за 1850 годъ (продолж.).  
II. ИСТОРИЯ: О кабалахъ и кабальныхъ книгахъ. (оконч.).  
III. БИБЛIOГРАФИЧЕСКАЯ ИЗВѢСТИЯ: «Сюрпризъ», дѣтскій альманахъ.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ 24 марта 1851 года. Въ Губернской Типографіи.

**Печатать разрѣшается. Исправляющій должностъ  
Гражданскаго Губернатора, Вице-Губернаторъ Большевъ.**