

Годъ XXXIII

Среда, 18-го ноября.

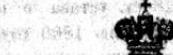
1870 г.

ОЛОНЕЦКИЯ ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Издается по средам и субботам, при Олонецком губернском правлении.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уездныхъ городахъ — въ уездныхъ полицейскихъ управленіяхъ; въ уездахъ — у станочныхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для напечатанія и частные объявленія.



No

89.



Подписанная цѣна, за головное издание Вѣдомостей: на лушной бумагѣ 4 р., на простой 3 р. За пересыпку по почтѣ и доставку на дому въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ того 60 к.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявлений въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12 съ половиною коп., и троекратное 15 коп., съ печатной строкой, въ одинъ столбецъ.

СОДЕРЖАНИЕ. I. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Телеграмма. — Дѣйствія правительства: Высочайшія повелѣнія. — Распорядженія губернскаго начальства: Начальника губерніи. — Движеніе по государственной службѣ: Определеніе, перемѣщеніе и увольненіе. — Объявленія. — II. ЧАСТЬ ИСТОРИЧЕСКАЯ. Отечественная хроника: С.-Петербургъ. Москва. Изъ Японіи. — Олонецкая хроника: Молебствіе 14-го ноября. Состояніе погоды. Ярмарка. — Земская хроника: Журналы Олонецкаго уѣзданаго земскаго собранія. — Судебная хроника. — Иностранные извѣстія: Общее обозрѣніе. Телеграммы. — Справочный указникъ: Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Телеграмма

Редакція Олонецк. Губ. Вѣдомостей.

(Отъ Русск. телегр. института).

С.-ПЕТЕРВУРГЪ.

14-го Ноября 1870 года.

Обстрѣливаніе Тюнвиля началось въ среду; вчера крѣпость капитулировала, городъ въ пламени. Поѣздка Шодорди въ Версаль съ предложеніями мира, перемирія безъ успѣха.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛЕНІЯ.

I. Но вопросу обѣ отчужденіи подъ почтовыи дороги земель, входящихъ въ составъ выкупленныхъ крестьянами надѣлъ.

Вѣдѣстіе возникшаго по одной губерніи вопроса обѣ отчужденіи подъ почтовыи дороги земель, входящихъ въ составъ выкупленного крестьянами надѣла, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было внесено представление въ главный комитетъ обѣ устройствѣ сельскаго состоянія. Главный комитетъ, при разсмотрѣніи означеннаго представления, принялъ во вниманіе, что, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, земли выкупленія крестьянами, вышедшиими изъ крѣпостной за-

висимости, составляя ихъ собственность, въ отношеніи отчужденія на государственный или общественный надѣлности, подлежать дѣйствию общихъ законовъ, опредѣляющихъ порядокъ отчужденія частныхъ имуществъ на означенные надѣлности и способъ вознагражденія за сѣѧвладѣльца. При этомъ, въ отношеніи тѣхъ изъ выкупленныхъ земель, по коимъ выданная правительствомъ выкупная ссуда еще не уплачена, постановлено, что деньги, слѣдующія за отчуждаемую подъ полосы желѣзныхъ дорогъ землю обращаются въ уплату лежащаго на крестьянахъ долга по выкупной ссудѣ. Считаясь вновь съ мыслию ministra внутреннихъ дѣлъ, что тотъ же порядокъ слѣдуетъ соблюдать и при отчужденіи выкупленныхъ крестьянами земель подъ почтовыи дороги, главный комитетъ замѣтилъ, что, по общему закону, вознагражденіе за отчуждаемое имущество лежитъ на обязанности того, на чьи надѣлности производится самое отчужденіе, а какъ устройство почтовыи грунтовыи дороги относится къ обязанности мѣстнаго губернскаго земства, то на обязанности того же земства лежитъ и вознагражденіе за земли подъ дороги отчуждаемыи. Если же допустить, чтобы крестьяне были вознаграждены за занимаемыи подъ почтовыи дороги земли одинъмъ сложеніемъ съ ихъ причитающейся на эти земли доли выкупной ссуды, то это съ одной стороны вело бы къ тому, что почтовыи дороги были бы устраиваемы не на счетъ земства, а на счетъ фонда выкупной операции, а съ другой — заплатилъ бы крестьянъ принадлежащаго имъ права получать за свою землю вознагражденіе, соответствующее дѣйствительной ея стоимости. По всѣмъ сичъ основаніямъ главный комитетъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, по-

лагалъ: Въ разрѣшеніе возбужденаго вопроса обѣ отчужденіи выкупленныхъ земель подъ устройство почтовыхъ дорогъ разъяснять, что выкупленныя крестьянами земли могутъ быть отчуждены подъ устройство почтовыхъ дорогъ не иначе, какъ на основаніи общихъ установленныхъ въ законѣ правилъ обѣ обращеніи частныхъ имуществъ для государственной или общественной надѣлности и о вознагражденіи за оныя (св. зак. гражд. ст. 575—593-я т. X ч. I изд. 1857 г. и прѣдл.), съ соблюдениемъ при томъ правилъ установленныхъ Высочайше утвержденныхъ 3-го маѣ 1867 г. положеніемъ главного комитета обѣ устройствѣ сельскаго состоянія, относительно отчужденія выкупленныхъ крестьянами земель подъ полосы желѣзныхъ дорогъ. Такое положеніе главного комитета удостоилось Высочайшаго утвержденія, въ 9-й день октября сего года.

II. О сложеніи недостатка рекрутъ, образовавшемся на участкахъ бывшаго государственного крестьянъ по набору 1870 года.

Государь Императоръ, по всеподданійшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 9-й день октября сего года Высочайше повѣтѣть созывати сложеніе недостатку рекрутъ, образовавшемуся на участкахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ по набору сего года, по случаю недостатка молодыхъ людей призывааго возраста. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи министръ внутреннихъ дѣлъ донесъ правительствующему сенату, для заискиванихъ распоряженій.

III. О новомъ (IV) выпускѣ серебряной монеты 48-й пробы.

Государственный советъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраниі, разсмотрѣвъ представление министра финансовъ о новомъ (IV) выпускѣ размѣнной серебряной монеты 48-й пробы, *министру положилъ:* по случаю предстоящаго нынѣ окончанія выдѣлки 6.000,000 рублей серебромъ размѣнной монеты 48-й пробы, разрѣшенныхъ къ выпуску Высочайше утвержденіемъ 3-го ноября 1869 г. мнѣніемъ государстvennogo совѣта, предоставить министру финансовъ распорядиться приготовленіемъ и выпускомъ въ обращеніе такой же серебряной монеты еще на 6.000,000 р. по правиламъ, установленнымъ Высочайшимъ указомъ правительствующему сенату 21-го марта 1867 года, о чёмъ довести, въ свое время, до свѣдѣнія правительствующаго сената, установленнымъ порядкомъ, для надлежащаго опубликованія.

Его Императорсковъ Величество таковое мнѣніе государстvennого совѣта, 2-го сего ноября, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣть исполнить.

Распоряженіе губернскаго начальства.

НАЧАЛЬНИКА ГУБЕРНИИ.

Гг. мировымъ посредникамъ, городскимъ думамъ, Петрозаводскому поліціймейстеру и уѣзднымъ исправникамъ Олонецкой губерніи. — *О наблюденіи за праильными производствами торговли виномъ.*

При обѣзѣ моемъ Высочайше вѣренной мнѣ губерніи, я неоднократно замѣчалъ: во 1-хъ, что во время отправленія Божественной литургіи въ воскресные и табельные дни во многихъ пітейныхъ заведеніяхъ производится раздробительная продажа крѣпкихъ напитковъ, и во 2-хъ доводилось не разъ слышать заявленія о весьма нерѣдкихъ случаяхъ положительного разстройства хозяйственнаго быта цѣлыхъ семействъ, исключительно притиво чemu служило умѣнье содержателей пітейныхъ заведеній пользоваться слабостю несчастныхъ членовъ этихъ семействъ, которые, по немѣнію наличныхъ денегъ, ташатъ въ кабакъ все добное долгомъ трудовой жизнью, лишь бы взамѣнъ получить виномъ, конечно, десятую долю стоимости предлагаемаго въ залогъ или въ совершиенную собственность.

Обращаюсь къ изданіямъ на этотъ предметъ узаконеніемъ, нельзя не согласиться, что

подобныя явленія составляютъ явное нарушение преподанныхъ для сего законодателемъ правилъ и положений.

1) На основаніи 328 ст. устава о пітейномъ сборѣ, по продолженію 1869 года св. зак. т. V-й, раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ разрѣщается производить съ 7 часовъ утра до 10 вечера; въ городахъ же и на ярмаркахъ, где бы они учреждены ни были, съ того же времени до 11 часовъ вечера.

2) Того же устава по 329 ст., въ воскресные и табельные дни изъ всѣхъ пітейныхъ заведеній раздробительная продажа крѣпкихъ напитковъ воспрещается въ селеніяхъ, где есть церкви, и въ городахъ, до окончанія въ приходской церкви Божественной литургіи и во время крестныхъ ходовъ. Равнымъ образомъ, таковая продажа запрещается въ селеніяхъ, где происходить волостные и сельские сходы, до окончанія оныхъ.

3) Но 1-му примѣчанію къ той же статьѣ, въ селеніяхъ предоставляется обществамъ постановлять приговоры о прекращеніи раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ и въ другое наиболѣе читые церковью дни, о чёмъ должны быть составляемы особые мірскіе приговоры, а въ городахъ предоставляется думамъ и замѣняющимъ оныхъ учрежденіемъ, сообразно со временемъ окончанія въ каждомъ городѣ Божественной литургіи въ приходскихъ церквяхъ, опредѣлить разъ на всегда часъ, до котораго въ праздничные и табельные дни пітейныхъ заведеній должны быть закрыты.

И 4) На основаніи 331 ст. этого устава, крѣпкие напитки не должны быть продаваемы въ долгъ, на счетъ будущаго урожая, или подъ закладъ платья, посуды или иныхъ вещей, и промѣняемы на хлѣбъ и другія сельскія произведения, но всегда на наличныя деньги. Равнымъ образомъ воспрещается виноторговцамъ, въ какихъ бы то ни было условіяхъ, выговаривать и производить уплату вѣсто денегъ виномъ, а также производить подобную уплату по долговымъ обязательствамъ или за произведенія для нихъ работы.

Такимъ образомъ все эти, мню съ цѣллю буквально приведенныхъ, законоположеній настолько точно и ясно указываютъ тѣ границы торговли крѣпкими напитками, въ которыхъ содержатели пітейныхъ заведеній должны держаться, и тѣ права и обязанности обществъ и учрежденій, которыми они должны пользоваться и руководствоваться, хотя этими статьями устава далеко еще не все исчерпываются, что ни какихъ недоразумѣй быть не можетъ и существование замѣненій

миною явленій было бы не мыслимо или во крайней мѣрѣ было бы рѣдкимъ исключеніемъ, еслиъ тѣ, комъ стоятъ ближайшими блюстителями законъ, общественныхъ интересовъ, тишинъ въ спокойствіи, строго руководствуясь существующими узаконеніями, исполнили бы возложенныя на нихъ закономъ и обществомъ обязанности добросовѣстно и съ должной рачительностью.

Озабочиваясь благосостояніемъ Высочайше вѣреннаго мнѣ врана и прежде всего строгимъ исполненіемъ всѣми и каждымъ изъ поддѣдомственныхъ мнѣ учреждений и лицъ преподанныхъ волею Законодателя обязанностей, какъ первымъ условіемъ къ достижению этой цѣли, считаю нужнымъ обратить вниманіе гг. мировыхъ посредниковъ, городскихъ думъ, Петрозаводскаго поліціймейстера и уѣздныхъ исправниковъ на вышеупомянутыя статьи свода законовъ.

При этомъ прошу гг. мировыхъ посредниковъ, въ силу 1 примѣчанія къ 329 ст. піт. устава, немедленно сдѣлать соответствующія распоряженія и о послѣдовательности сообщить для сѣдѣнія полиціи, которой мню и дано знать о таковомъ моемъ распоряженіи, оставаясь въ уѣренности, что гг. Петрозаводскаго поліціймейстера и уѣздные исправники не отступятъ отъ своихъ обязанностей.

Губернаторъ Григорьевъ.

17-го ноября 1870 года.

Движеніе по государственной службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНИЕ, ПЕРЕМЪЩЕНІЕ И УВОЛНЕНІЕ.

По губернскому правлѣнію.

По резолюціи губернатора.

9-го ноября, синь урядника Навель Петровъ, определенъ въ штатъ Олонецкаго губернскаго правлѣнія, съ причисленіемъ по происхожденію къ 3 разряду канцелярскихъ служителей.

По вѣдомству губернскаго правлѣнія.

По резолюціи губернатора.

12-го ноября, п. А. неизрѣмѣннаго засѣданія Попѣнѣцкаго уѣзднаго поліцейскаго управлѣнія Мордвиновъ и неизрѣмѣннаго засѣданія Каргопольскаго поліцейскаго управлѣнія Тихомировъ, перемѣщены одинъ на място другаго.

ИЗЪЯВЛЕНИЕ ВЛАГОДАРНОСТИ.

Начальникомъ Олонецкой губерніи объявлено благодарность Лодейнопольскому купе-

ческому сыну Ефиму Ефимову, за исправление находящегося в г. Лодейномъ полѣ, на берегу рѣки Свири памятника Императору Петру I и устройство при немъ двухъ чугунныхъ скамеекъ.

Объявленія.

Открытие попечительства.

Определеніемъ Олонецкой духовной консисторіи Вытегорского уѣзда, при Исаевской церкви, согласно желанию прихожанъ, на основаніи 1 п. Высочайше утвержденаго 2 августа 1864 года, мнѣнія государственного совета о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ, разрѣшено устроить и открыть приходское попечительство. Председателемъ попечительства избранъ крестьянинъ деревни Иванной Левъ **Андреевъ** и членами крестьянъ деревни: Блиновой—Артемий **Семеновъ**, Елинской—Тимофей **Панфиловъ**, Анциферовской—Тимофей **Андреевъ**, Раковской—Евграфъ **Харитоновъ** и Ортийской—Тимофей **Акимовъ**.

О выдачѣ данной.

Изъ Олонецкой налата уголовного и гражданскаго суда выдана 6-го ноября данная Лодейнопольскому 2-й гильдіи купцу Василию Александрову Фомину, на купленную имъ съ торговъ въ бывшемъ Лодейнопольскомъ уѣздѣмъ судѣ лѣспную дачу титулярного советника Петра Иванова Саблина, состоящую Лодейнопольского уѣзда, въ Русконскомъ погостѣ, подъ названіемъ Курковицы, цѣною за 675 р. Данная писана на крѣстномъ листѣ въ 2 р., пошлины взыскано 4% съ 675 р.—27 р.

Торги.

Олонецкое губернское о земскихъ повинностяхъ присутствіе объявляетъ, что по распоряженію его назначены 1-го декабря 1870 г. торги, въ полицейскихъ уѣздныхъ управлѣніяхъ: Лодейнопольскомъ, Вытегорскомъ и Каргопольскомъ, на поставку матеріаловъ отопленія и освѣщенія для станичныхъ казармъ Вознесенской, Кузнецовой и Федотовской. Количество потребныхъ матеріаловъ означено въ кондіціяхъ, которая имѣютъ быть предъявлены желающимъ торговаться въ назначанныхъ выше уѣздныхъ полицейскихъ управлѣніяхъ.

— Въ присутствіи Олонецкой губернской земской управы 27 ноября 1870 г. назначены торги, съ узаконеніемъ чрезъ три дня

переторжкою, на поставку въ 1871 году для Петрозаводскихъ богоугодныхъ заведеній, какъ то: больницы, богадѣльни и отдѣленія умалишенныхъ съѣстныхъ и другихъ принассы, говядины и телятины, всего на сумму 5,230 р. 84½ к. Желающіе принять на себя означеній подрядъ должны явиться къ дню торга въ губернскую управу, съ узаконеніемъ видами, гдѣ и предъявлены будутъ кондіціи.

— По опредѣленію Олонецкаго губернскаго правленія, состоявшемуся 6-го ноября въ присутствіи Вытегорскаго уѣзднаго полицейскаго управлѣнія назначены 30 ноября 1870 г. торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на работы по исправленію въ лѣто 1871 года зданій Вытегорской градской тюрьмы. Утвержденіемъ губернскаго правленія съѣта и кондіціи находятся въ томъ управлѣніи. Вызываются желающіе принять на себя эти исправленія.

— Лисинское учебное лѣсничество приглашаетъ желающихъ явиться въ оное въ торгу 3 и переторжкѣ 7 декабря 1870 г., на поставку различныхъ вещей и матеріаловъ, а также на постройку обмунированія воспитанникамъ лѣсного училища, всего прибѣро до 8.000 р. Участвующіе должны имѣть торговыя свидѣтельства и внести залогъ на 1/10 часть подрядной суммы. Помѣрная кондіціи и вѣдомость вещамъ можно разсматривать въ хозяйственномъ комитетѣ лѣсничества въ присутственное время.

Продажа имѣній.

Отъ С.-Петербургскаго губернскаго правленія объявляется, что продажа недвижимаго имѣнія коллежскаго ассесора Ивана Гладкаго, находящагося Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда, во 2 станѣ, при дер. Каменѣ, назначенная на 25 сентября 1870 года, за долги его разнымъ лицамъ—приостановлена, и по опредѣленію, состоявшему 24 сентября 1870 года, имѣніе это назначено въ публичную продажу на 22 января 1871 года, съ положеніемъ чрезъ три дня переторжкою, на удовлетвореніе долговыхъ претензій: 1) коллежскому ассесору Голубу по закладной остальными 4691 руб. 37 к., съ процентами съ 19 января 1865 г. сколько причтется по день уплаты; 2) поручику Николаю Сабо по заемному письму 2218 р.; 3) вдовѣ Маюра Парасковѣ Курдюмовой по заемному письму 2600 р., и роспискѣ 260 р.; 4) штабс-капитану Николаю Летувоновскому по двумъ векселямъ 3796 р.; 5) женѣ поручика Аннѣ Еленевѣ по векселю и роспискѣ 1272 р.; 6) временно-обязанному крестьянину Титу Тимофееву

по заемному письму 1100 р.; 7) Нахичеванскому мѣщанину Ивану Кушинеру по векселю 2651 р.; 8) коллежскому секретарю Розаинъ-Сошальскому по роспискѣ 9760 р.; 9) Харьковскому 2 гильдіи купцу Ивану Новгородцеву 2,500 р., и 10) женѣ поручика Надеждѣ Кудябиной по четыремъ векселямъ 6,400 р. сер. Означенное имѣніе заключается въ 1,271 дес. 1,457 саж., оцѣненныхъ въ 30864 р. постройкахъ и водной мельницѣ, оцѣненныхъ въ 3345 р. Желающіе купить это имѣніе могутъ разсматривать бумаги, до производства въ продажи относящіяся, въ губернскомъ правленіи (1).

— Отъ С.-Петербургскаго губернскаго правленія объявляется, что по требованію Исковскаго губернскаго правленія, на удовлетвореніе долговъ статскому советнику Богданову по 2 заемнымъ обязательствамъ съ 9/о съ 10 октября 1840 г. по 10 октября 1852 года 6944 р. 45 к. и титулярному советнику Юреневу по 2 исполнительнымъ листамъ за уплату остаточныхъ 8756 р. 52½ к., съ 9/о съ 13 апреля 1863 года и неустойкою 505 р. 30 коп., назначено во вторичную продажу имѣніе умершей помѣщицы Александры Пущиной, состоящее Исковской губерніи, Острожскаго уѣзда, въ 1 станѣ, заключающееся въ деревняхъ Уласкова и Зувова Гора, пустоши Зимбино, Зуево тож. (Поступившихъ въ надѣль крестьянамъ) и пустошахъ: Зайцева, Кокино, Идухина, Сисовка, Волоскова и Пахнова, въ каковомъ имѣніи земли, находящейся въ распоряженіи владельца, пашни 3 д. 100 саж., мокраго выгона, болота и бора съ кустарниками 93 д. 2086 саж., покосу съ кустарникомъ 42 д. 1744 с., выгону по суходолу съ кустарникомъ 13 д. 733 саж., подъ дорогой и рѣчкой 1 д. 1900 с., и того 154 дес. 1763 саж. въ изданіе крестьянамъ на 20 надѣловъ 117 д. 1820 саж. Описанное имѣніе оцѣнено въ 3878 р. 33½ коп. Продажа сія назначена въ присутствіи С.-Петербургскаго губернскаго правленія на 15 января 1871 года, съ узаконеніемъ чрезъ три дня переторжкою. При этомъ объявляется, что сіи вторичные торги и переторжка, по 2090 ст. X. Г. части 2, будутъ постыднѣе окончательные. Желающіе могутъ разсматривать опись и бумаги, до производства сей публикаціи и продажи относящіяся, въ канцеляріи правленія (1).

— С.-Петербургская сохранила казна, по положенію своему, 27 августа 1870 г. состоявшему, съмъ объявляетъ, что въ оной будетъ продаваться съ аукционнаго торга заложенное и просроченное имѣніе помѣщицы Алии Васильевой Крюковой, Олонецкой губерніи, Лодейнопольскаго уѣзда, Ярославскаго погоста, въ дер. Нортиной, въ которомъ, какъ показано въ доставленной Олонецкимъ

губернскими правлением описи, заключающие земли 1,338 дес., в том числе в распоряжении владельцы 1,204 д. и въ пользованіи крестьянъ 154 дес. и на воемъ долга сохранной казны состоять 1,090 р. Имѣніе г. Крюковой будеть продаваться со всею принадлежащею къ нему землею и всякимъ на оной строеніемъ и съ переводомъ долга по правиламъ сохранной казны, кто пожелаетъ. Торгъ назначается 27 января, съ по-реторжко 15 февраля 1871 г., въ 2 часа пополудни, почему желающіе купить и благоволить явиться въ сохранную казну въ назначенный день и подписатьсь къ торгу, и во всякое до торга время рассматривать бумаги до производства продажи относительныи (2).

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружного суда Чекаловъ, жительствующій въ С.-Петербургѣ, Васильевской части, 1-го участка, по 7 линіи въ д. № 6, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи же-ны полковника Аины Тригорьевны Матушевичъ, по закладной въ 5,500 р. съ % будеть производиться 27 января 1871 г., въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 4 отдѣлении С.-Петербургскаго окружного суда, второї публичный торгъ на недвижимое имѣніе, принадлежащее же-нѣ купеческаго признака Екатеринѣ Богдановѣ Грушау, заключающееся въ деревянномъ двухъ-этажномъ съ мезониномъ домѣ, съ двумя во дворѣ деревянными жилыми флигелями, состоящемъ въ С.-Петербургѣ, Петербургской части, 2 участка, по Набережной р. "Вольной Невы" и по Рѣзнымъ ул. и переулку подъ №№ по табелимъ: 1822 г. 442, 443 и 444, а 1846 г. 206 и 207. Имѣніе заложено упомянутой г. Матушевичъ, по закладной, совершиенной 17 мая 1866 г. и будеть продаваться въ цѣломъ составѣ. Для первыхъ торгоў имущество это было оцѣнено 5,000 р.; на вторыхъ же торгахъ, на основ. 1,182 ст. уст. гр. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки (2).

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружного суда Чекаловъ, жительствующій въ С.-Петербургѣ, Васильевской части, 1-го участка, по 7 линіи въ д. № 6, объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи крестьянину Егора Алексеевича Алексеева, по закладной въ 1,100 р. съ % и судебныхъ издер-жекъ 83 р. 35 к., будеть производиться 16 января 1871 г., въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 4 отдѣлении С.-Петербургскаго окружного суда, второї публичный торгъ на недвижимое имѣніе, принадлежащее наследникамъ вдовы унтер-офицера Екатерины Ивановны Андреевой, старшемъ наследополучателю Кронштадтской артиллерии Ива-ну Дмитриевичу Андрееву и же-нѣ упомянувшему

гося изъ духовнаго вѣдомства. Александръ Дмитриевичъ Истоминъ, заключающеся изъ деревянномъ, одно-этажномъ съ мезониномъ домѣ, съ деревянными во дворѣ двухъ-этажными флигелями, состоящемъ въ С.-Петербургѣ, Нарской части, 2 участка, по Зарной улицѣ, подъ №№ по табелимъ: 1822 г. 274, а 1846 г. 265. Имѣніе заложено упомянутому крестьянину Алексѣеву и будеть продаваться въ цѣломъ составѣ. Для первыхъ торгоў имущество это было оцѣнено въ 2,000 р.; на вторыхъ же торгахъ, на основ. 1,182 ст. уст. гр. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки (2).

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружного суда Михаель, жительствующій Синской части, 3 участка, по Спасскому переулку, д. № 10, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи почетнаго гражданина Карла Жона 525 р. съ % и неустой-кою и писаря Ілья Александрова 35 р., будеть производиться 23 января 1871 г., въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 7 отдѣлении С.-Петербургскаго окружного суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго вдовѣ капитана Алиѣ Филипповѣ Ивановой, заключающагося въ деревянномъ домѣ, состоящемъ въ Кронштадтѣ, 1 кв. по Галкиной улицѣ, подъ № 411. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 6,000 р. (3).

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружного суда Грекъ, жительствующій въ С.-Петербургской части, 3 участка, по Нѣвскому переулку, № 1/2, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи дочери титулярного советника Елизаветы Никодемовны Алексѣвой, будеть производиться 30 января 1871 г., въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 5 отдѣлении С.-Петербургскаго окружного суда, второї публичный торгъ на недвижимое имѣніе, принадлежащее Царскосельскому кунцу Авдѣю Арефѣву Королеву, заключающееся въ двухъ-этажномъ деревянномъ домѣ, изъ коихъ одинъ подвалный, съ мезониномъ и со всѣми при немъ строеніями и землею, состоящемъ Коломенской части, 2 участка, по р. Прижѣ, подъ № 40. Имѣніе заложено въ С.-Петербургскомъ го-родскому кредитному обществу въ 5,100 р. и будеть продаваться въ полномъ составѣ. Для первыхъ торгоў имущество это было оцѣнено 6,000 р., на вторыхъ же торгахъ, на осн. 1,182 ст. уст. гр. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки (3).

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружного суда Гирстъ, жительствующій Моксковской части, 1 участка, по Кодакольской улицѣ, въ д. № 15, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи коллежского ас-сессора Ивана Васильева Есипова, по закладной 3,000 р. съ % съ 13 ноября 1867 г. и судебныхъ издержекъ 211 р. 58/3 к., будеть производиться 18 ноября 1870 г., въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 4 отдѣлении С.-Петербургскаго окружного суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго коллежскому ас-сессору Ни-колаю Петрову, заключающагося въ деревян-

тешні почетнаго гражданина Ивана Макси-мовича Алонкина, по закладной и неустой-кои записи 11,765 р. с., будеть производиться 16 января 1871 г., съ 10 часовъ утра въ залѣ засѣданій при 6 отдѣлении С.-Петербургскаго окружного суда, публичная про-дажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго С.-Петербургскому випу Ильѣ Ивановичу Балашеву, заключающагося въ трехъ деревянныхъ одно-этажныхъ съ мезонинами, па каменныхъ фундаментахъ домахъ и одного двухъ-этажного съ разными строеніями, садомъ и землею 1,735 кв. саж., состоящаго въ С.-Петербургѣ, Петербургской части, 3 участка, по Несочной улицѣ и рѣчки Карповки, подъ №№ 20 и 31. Имѣніе заложено въ г. Алонкина въ суммѣ 8,655 руб. с. и будеть продаваться все въ совокупности. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 4,000 р. (3).

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружного суда Чекаловъ, жительствующій въ С.-Петербургѣ, Васильевской части, 1-го участка, по 7 линіи въ д. № 6, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи вдовы коллежскаго ас-сессора Екатерины Дени-совны Ноценкамѣ въ 3,617 р. 64 к. и дочери протоіерея Надежды Васильевны Лав-ровой въ 4,875 р. съ %, будеть производиться 27 января 1871 г., въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 4 отдѣлении С.-Петербургскаго окружного суда, второї публичный торгъ на недвижимое имѣніе, принадлежащее подполковнику Петру Денисовичу Филиппову, заключающеся въ 2/7 частяхъ деревяннаго одно-этажного съ мезониномъ на каменномъ жиломъ подвальномъ дома, съ двумя деревянными флигелями, состоящаго въ С.-Петербургѣ, Васильевской части, Суворовскаго участка, по 14 линіи, подъ №№ по табелимъ: 1822 г. 609, а 1846 г. 757. Имѣніе это ни где и ни у кого не заложено и будуть продаваться только принадлежащіи должнику Филиппову 2/7 части. Для первыхъ торгоў имущество это было оцѣнено 2,857 р. 14/7 к.; на вторыхъ же торгахъ, на осн. 1,182 ст. уст. гр. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки (3).

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружного суда Гирстъ, жительствующій Моксковской части, 1 участка, по Кодакольской улицѣ, въ д. № 15, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи коллежскому ас-сессору Ивана Васильева Есипова, по закладной 3,000 р. съ % съ 13 ноября 1867 г. и судебныхъ издержекъ 211 р. 58/3 к., будеть производиться 18 ноября 1870 г., въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 4 отдѣлении С.-Петербургскаго окружного суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго коллежскому ас-сессору Ни-колаю Петрову, заключающагося въ деревян-

ной загородной дачѣ, со всѣми при ней строеніями и землею, состоящей въ С.-Петербургской губерніи и уѣзда, 3 стаи, по Муринской дорогѣ, при мѣзѣ Спасской, подъ № 1. Имѣніе заложено коллежскому ассесору Ивану Васильеву Есинову и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торгъ начнется ст. оцѣночной суммы 4,000 р. (3).

За вице-губернатора,
старшій советникъ Банинскій.
Редакторъ Флеренскій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отечественная Хроника.

С.-Петербургъ. 6-го сего ноября, въ большомъ Царскосельскомъ дворцѣ, въ Высочайшемъ присутствіи, былъ обѣденный столъ для гг. штабъ и оберъ-офицеровъ л.-гв. гусарскаго Имени Его Величества полка, по случаю ихъ полковаго праздника, къ которому также приглашались всѣ гг. генераль-адъютанты, свиты генераль-маиоры и флигель-адъютанты, бывшіе въ сей день при молебѣ въ церковномъ парадѣ.

(Прав. Бысти.)

— Съ Высочайшаго соизволенія, 8-го ноября, въ два съ половиною часа по-полудни, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Генерал-Адмирала, на набережной р. Невы, противъ морскаго училища, совершенна закладка памятника покойному адмиралу Крузенштерну.

(Петрб. Газ.)

— 8-го ноября, въ Зимнемъ Его Императорскаго Величества Дворцѣ былъ Высочайший обѣденный столъ для гг. генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ л.-гв. Московского и Литовскаго полковъ, по случаю ихъ полковыхъ праздниковъ, къ которому также приглашены были всѣ гг. генераль-адъютанты, а изъ генераль-хайдоровъ Свиты Его Величества и флигель-адъютантовъ—тѣ, которые служили или числятся въ сихъ полкахъ.

(Прав. В.)

Москва. 9-го ноября. Съ вчерашняго днѣ въ Москвѣ и ея окрестностяхъ установился замкній путь.

(Бирж. Вѣд.)

Изъ Ялты, въ газету „Кавказъ“ пишутъ: „Благодаря Бога, здорово преображающей здѣсь Государини Императрицы находится въ вожделенномъ состояніи. Ея Величество

ежедневно изволить прогуливаться въ экипажѣ. По слухамъ, Августынша Гостила Крыма отбудеть въ С.-Петербургъ въ концѣ настоящаго мѣсяца“.

Олонецкая Лѣтопись.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

14-го ноября, въ высокоторжественный день Рождѣнія Ея Императорскаго Высочества Благог҃ерной Государини Цесаревны Великой Княгини Марии Феодоровны, въ каѳедральномъ Свято-Духовскомъ соборѣ, по окончаніи божественной литургіи, принесено было благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долголетіи вс资料 Императорскаго Дома. Соборное богослуженіе отпраздновано прѣосвященнѣйшій Ионаанѣ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, въ присутствіи г. начальника губерніи, прочихъ гражданскихъ и военныхъ чиновъ и городскихъ сословій.

Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ.

Въ теченіи прошедшій недѣли, при пасмурной погодѣ, морозы доходили до 7 и 8° по Реомюру; замѣта дорога началась было хорошо устанавливаться, въ особенности при вынавшемъ вновь небольшомъ снѣгу. Но вечеромъ 14-го числа сдѣлалась сильная оттепель съ дождемъ, дорога опять испортилась и образовалась на улицахъ и площадяхъ силошная гололедица, затруднительная и дляѣзды, и для пѣшеходовъ.

Покровская ярмарка въ г. Вытегрѣ. (Съ 1-го по 15-е октября 1870 года). Нынѣшняя Покровская ярмарка, въ сравненіи съ прошлогоднею, по количеству привоза и сбыта товаровъ была почти вдвое незначительнѣе. Въ прошломъ году изъ нее было привезено товаровъ на 42,171 р. и продано на 21,247 р., а нынѣ привезено на 24,488 р. и продано на 12,291 р. Въ томъ числѣ:

Привезено. Продано.

а) *Мѣстныхъ Коли-насумму. Коли-насумму. продуктовъ Олонецкой губерніи во.*

Кожъ видѣланъ-
ныхъ, штука 120 960 — 60 480 —

Кожъ не видѣланъ-
ныхъ, шт. 100 300 — 100 300 —

Кушаковъ про-
стыхъ, шт. 150 22 50 150 22 50

Холста, аршинъ 1000 80 — 1000 80 —

Льна, пудовъ . 40 160 — 40 160 —

| | Привезено. | Продано. |
|---|------------|----------|
| Коли-насумму. Коли-насумму. | | |
| чест. Р. К. чест. Р. К. | | |
| во. во. | | |
| Сѣна, пудовъ . 700 70 — 700 70 — | | |
| Деревянной по- суды, на . — 30 — 25 — | | |
| Ржаной муки, пудовъ . . 50 37 50 50 37 50 | | |
| Картофеля, мѣръ 100 25 — 100 25 — | | |
| <i>б) Произведеній другихъ губерній.</i> | | |
| Шелковыхъ то- варовъ на . — 4500 — 900 — | | |
| Шерстяныхъ . — 2400 — 900 — | | |
| Бумажныхъ . — 3400 — 1400 — | | |
| Полотна . . 960 — 960 — | | |
| Колоніальныхъ товаровъ . . 800 — 300 — | | |
| Бакалейныхъ . . 600 — 200 — | | |
| Желѣзныхъ из- дѣлъ . . 900 — 450 — | | |
| Мѣдныхъ издѣ- лій . . 594 — 242 — | | |
| Овощного то- вара . . 2000 — 1500 — | | |
| Шорного товара . . 500 — 200 — | | |
| Мѣховыхъ раз- ныхъ шт. . 100 3000 — 30 990 — | | |
| Мѣховъ барань- ихъ, шт. . 60 600 — 50 500 — | | |
| Луку, пудовъ . 200 100 — 200 100 — | | |
| Огурцовъ, шт. . 7000 49 — 7000 49 — | | |

в) Лошадей.

Пригнано 100 и
всѣ проданы — 2400 — 2400 —

Торговцевъ приѣзжихъ было на ярмаркѣ изъ Петрозаводска 3, Ярославля 2, Ярославской и Костромской губерній 10, Саратовской 4 и изъ Вытегорскаго уѣзда 6, всего 25. Цѣны на товары во всю ярмарку держались посредственнымъ.

Земская Хроника.

ЖУРНАЛЫ ОЛОНЕЦКАГО УВѢДНАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОВРАНІЯ.

(Продолж. См. № 88).

Засѣданіе 3-го октября 1870 года.

I.

Господина предсѣдателя земскаго собрания передалъ предложение его претходительства г. Олонецкаго губернатора, отъ 1-го октября за № 3,718, полученнное 2-го числа октября въ 7-ми часахъ вечера, съ пожѣніями на произведеніе выбора гласа.

Постановлено: 1) Признать гласными отъ землевладѣльцевъ двухъ: новѣренаго отъ городскаго общества мѣщанина В. Л. Редуева, по числу избирательныхъ шаровъ, смищеника Верховскаго погоста о. Феодора Постѣлова; 2) купцовъ Хелонина и Пакло-ва, какъ получившихъ болѣе избирательныхъ шаровъ, не считать выбраными въ званіе гласныхъ; затѣмъ какъ отъ города остаетъ одинъ гласный купецъ В. И. Ждановъ, то сообщить въ Олонецкую градскую думу, объ избраниѣ еще одного гласнаго и запаснаго, и 3) выборы предсѣдателя, членовъ управы и губернскіи гласныхъ проповѣсти вновь, а за позднимъ временемъ сего числа и праздниковъ 4-го октября приступить къ таковыимъ 5-го числа октября въ понедѣльникъ.

II.

Имѣя въ виду, что по многосложности вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію земскаго собрания, необходимо продолжить 10-ти-дневный срокъ засѣданій, положенный 77 ст. пол. о зем. учрежд., еще на 5 дней, уѣздное земское собрание постановило: ходатайствовать на это, согласно 78 ст., разрѣшенія у его превосходительства г. начальника губерніи.

III.

Слушали: Прошенія титулярной совѣтницы г-жи Бѣляевой и крестьянини Неккульской волости Акима Иванова, объ уменьшенніи земскаго налога: первой съ дома и послѣднаго съ мельничныхъ строеній.

Постановлено: Передать эти прошенія въ уѣздную управу, которую просить доставить по онимъ свое заключеніе.

Засѣданіе 5-го октября.

I.

Согласно журнальнаго постановленія 3-го октября происходили новые выборы предсѣдателя и членовъ управы, а также губернскихъ гласныхъ. Предварительно г. предсѣдатель сдѣлалъ вопросъ: слѣдуетъ ли оставить прежнее содержаніе этимъ лицамъ, какое было назначено постановленіемъ собрания 28-го числа прошлаго сентября. Гласный Василій Ивановичъ Ждановъ отозвался, что нужно уменьшить, назначивъ предсѣдателю 400 и членамъ по 300 руб. Гласный Булгуневъ согласился съ этимъ мнѣніемъ; но г. предсѣдатель собрания и прочія члены собрания заявили, что необходимо оставить предложенное содержаніе.

Затѣмъ избраны: предсѣдателемъ управы гласный В. И. Ждановъ; членами управы гласные: В. Л. Редуевъ и П. Г. Власовъ; въ

губернскіе гласные единогласно избраны гласные крестьяне П. И. Зайцевъ и М. И. Максимовъ. Вновь избраны: предсѣдателемъ В. И. Ждановъ и члены В. Л. Редуевъ и П. Г. Власовъ; заявили, что они жертвуютъ въ пользу училища—первый 100 р., а послѣдніе по 25 р. каждый, ежегодно, въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

Постановлено: 1) Представить копіи съ настоящаго постановленія и выборные листы къ его превосходительству г. Олонецкому губернатору, и 2) жертвуюмы деньги отъ гг. Жданова, Редуева и Власова передать въ училищный соѣдѣніи для распределенія на пособіе училищъ по назначению собрания, а жертвователей благодарить.

II.

Слушали: Заявленіе мироваго судьи 1-го участка Олонецкаго уѣзда, о прибавкѣ содержанія къ полуляемымъ 1,500 руб. еще 500 р.

По недостаточности средствъ, земское собрание не находя возможнаго назначить прибавочного мировымъ судьямъ содержанія, положило: выдавать имъ билеты на взиманіе подводъ безъ прогоновъ.

III.

Слушали: Докладъ оной же управы, отъ 28-го сентября № 952, при которомъ приложено предложение Олонецкой губернскій земской управы, отъ 17-го сентября № 1,684, съ печатнымъ журналомъ Новгородской губернскій земской управы, состоявшимъ 19 августа 1870 г., по поводу ходатайства у правительства о предоставлении земству права участія въ предложеніи улучшениіи Маріинской системы.

При этомъ членъ управы г. Зайцевъ представилъ актъ, составленный имъ 24-го июля 1870 г., о крайнемъ безобразіи бечевниковъ.

Уѣздное земское собрание, внимательно обсудивъ этотъ предметъ, выразило сочувство столу полезной мысли Новгородскаго земства, и какъ въ районѣ Олонецкаго уѣзда находятся бечевники по судоходной рѣкѣ Свири, то не имѣя данныхъ для изложенія особыхъ соображеній, положило: присоединить свое ходатайство у правительства къ ходатайству Новгородской губернскій земской управы и земства Олонецкой губерніи о принятіи заявленія по вышеизложеному предмету къ разсмотрѣнію.

Актъ о состояніи бечевниковъ по рѣкѣ Свири.

1870 года юла 24-го дня, учиненъ себѣ членомъ Олонецкой уѣздной земской управы Зайцевымъ, при нижеподписавшихся посто-

роницѣ лицахъ, въ томъ, что во время проѣзда рѣкою Свири для исполненія порученій себѣ управы, замѣчено нами, что бечевники, называемой рѣки Свири находятся въ самой неблагоустроенной и даже, можно назвать, жалкому видѣ. Обязанность поддержанія его, по огромнымъ доходамъ, должна лежать на вѣдомствѣ путей сообщенія въ публичныхъ зданіяхъ. Отъ дурнаго положенія бечевника происходитъ слѣдующее зло для мѣстныхъ жителей: во первыхъ, затрудняетъ сообщеніе между селеніями, а во вторыхъ, что самое главное и бѣдственное для туземнаго обывателя, изнураетъ лошадей. Должно только подумать какъ бѣдное животное, будучи заѣзжено за бечеву, тянуть по оной противу быстроты воды, грузъ судна, заняя въ глинистой вязели. Хозяинъ ея, хотя и противу желанія своего, но долженъ бѣдную, изнуренную свою лошадь погонять всѣми избрами жестокостей, дабы вытаскиваемое ею судно не зарынуло, т. е. не оборотило борта противу струи. Здѣсь бѣдная лошадь, кроме патужной вытяжки судна, терпить частовременнымъ побои кнутомъ, винцемъ, а иногда и болѣе тяжеловѣснѣмъ оружемъ мѣстъ отчалинаго хозяина. Конечно скажутъ, что къ тяги судна можно бы выиграть большее число лошадей, но это дѣлается невозможнымъ потому именно, что за тягу судовъ, по конструкціи и размѣру ихъ, учреждены таксы и довольно умѣренны, въ защиту судопромышленника и въ огражденіе излишнихъ издержекъ торгового сословія; по этому, если заѣзжить къ бечевѣ излишнюю лошадь, дѣна за тягу судна не окупить и содержанія трудящихся. Земство, власти полицейскіи и медицинскіе чиновники должны бы были обратить вниманіе, что смертность лошадей при бечевникахъ происходитъ болѣе отъ чрезмѣрнаго изнуренія ихъ, и менѣе отъ эпидеміи. По сиѣмъ основаніямъ, должно также приступить къ обсужденію предмета исправленія бечевника и тѣмъ дать конецъ тягостному труду для животныхъ. Сіе наше мнѣніе передать на благоусмотрѣніе земскаго собрания для дальнѣйшаго со стороны оного распоряженія.

Членъ Олонецкой уѣздной земской управы Зайцевъ.

Волостной старшина Гаврилъ Самойловъ приложилъ свою печать.

Засѣданіе 6-го октября 1870 года.

I.

Слушали: Докладъ ревизіонной комиссіи, отъ 5-го октября, изъ котораго видно, что по разсмотрѣніи вѣдомости о цѣнности городскихъ имуществъ, подлежащихъ къ сбору казеннаго налога, комиссія нашла ону составленную правильно.

Уѣздное земское собрание постановило:
утвердить эту вѣдомость.

II.

Слушали: Докладъ членовъ комиссіи, отъ 3-го октября, съ представлениемъ заключенія по поѣвѣркѣ поимененныхъ въ докладѣ уѣздной земской управы 28-го сентября за № 943, именемъ къ употребленію разныхъ больничныхъ вещей.

Постановлено: Согласно заключенію комиссіи, исключить выслужившія срокъ и негодныя къ употребленію больничныя вещи, годныя же пять полугодѣцъ оставить, а остальную продать съ торговъ и деньги обратить въ больницу.

Засѣданіе 7-го октября 1870 года.

I.

Ревизіонная комиссія доложила собранию, что постановленіемъ земскаго собрания, отъ 30-го сентября и 2-го октября поручено комиссіи доставить свое заключеніе, по отношеніямъ: а) Олонецкаго уѣзданаго училищнаго совѣта, о назначеніи въ пособіе городскимъ училищамъ 285 р. 87 к. и о прибавкѣ на канцеляріе материалы по училищному совѣту 25 р.; б) инспектора народныхъ училищ, отъ 30-го сентября за № 174, обѣ ассигнованіи на городское женское училище 150 р.; в) по постановленію уѣзданой управы 25-го октября, обѣ увеличеній содержанія сельскихъ приходскихъ училищъ въ 1871 г. 444 р. 50 к., и г) по заявлению законоучителя и учителя Олонецкаго приходскаго училища, о назначеніи вознагражденія.

Коммісія, по внимательному обсужденію вышеизложенныхъ ходатайствъ, находи, что просимое пособіе на училище и совѣтъ необходимо и что отъ обеспеченія оніхъ материальными средствами зависитъ успѣхъ образования, полагаетъ, назначить таковое въ настѣшее время по крайней мѣрѣ: 1) на городскія училища 160 р. 87 к. и сверхъ того обратить въ пособіе же онімъ жертвуюмыя гг. предѣдателемъ уѣзданой управы, В. И. Ждановымъ 100 р. и членами Редуевымъ 25 р. и Власовымъ 25 р., что составить всего 310 р. 87 коп., каковую сумму распределить между городскими училищами согласно предложенія училищнаго совѣта изъ нихъ на канцелярію самого совѣта 25 р., и 2) на сельскія приходскія училища 272 р. 50 к., съ тѣмъ чтобы они были распределены слѣдующимъ образомъ: въ Важинскія училища, мужское—на жалованье наставнику 80 р., его помощнику 25 руб.; женское—на жалованье наставницы 20 руб., за наемъ помѣщеній для обеихъ училищъ.

отопление, пасекъ сторожа и на учебный пособіе 7 р. 50 к., и въ Ведлозерскіе училище на жалованье наставнику, сообразясь съ мѣстностю и трудностю занятій при томъ училищѣ, 140 руб., но только чтобы быть определенъ туда свободный, опытный и усердный наставникъ, а не мѣстный священникъ, который имѣя у себя раскиданый приходъ, за отлучками по требованію, не въ силахъ исправлять обязанности наставника училища стъ надеждами успехомъ; въ случаѣ оставленія наставника сънятіемъ достаточнѣо прѣжнаго жалованья 100 р.

Постановлено: 1) Заключеніе комиссіи признать правильнымъ; 2) предложенную въ пособіе училищамъ и на канцелярію совѣта сумму внести въ сметѣ на 1871 годъ.

II.

Постановленіемъ земскаго собрания 30-го сентября поручено было ревизіонной комиссіи сдѣлать заключеніе, на счетъ увеличенія содержанія бухгалтеру и писцамъ управы. Нынѣ комиссія доложила собранию, что какъ сумма на содержаніе канцеляріи уѣзданой управы, въ томъ числѣ бухгалтера и писцовъ, назначена уже собраниемъ въ засѣданіи 28-го числа сентября, сообразяясь съ необходимостию, въ достаточномъ количествѣ, то по сому комиссія находитъ не нужноимъ въ прибавкѣ такового.

Собрание постановило: Заключеніе комиссіи признать правильнымъ.

III.

Во исполненіе постановленія собрания 3 октября, ревизіонная комиссія, обсудивъ вопросъ на счетъ обложения пріисковъ ископаемыхъ (каковыя имѣтъ открыты въ Ведлозерской волости) земскими сборами, положила: для усиленія скучныхъ средствъ Олонецкаго земства ходатайствовать предъ губернскимъ начальствомъ о разбрѣженіи облагать оніе. Затѣмъ, обращаясь къ способамъ обложения этихъ пріисковъ, т. е. сльдуетъ ли облагать мѣстность, или же подинную руду, комиссія находитъ, что спраедливѣе будетъ обложить посильную, какъ предметъ доходности, назначивъ сборъ съ каждой поднятой кубической сажени руды по 4 р. 40 к.

Постановлено: Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, представить о вышеизложенномъ его преъвходительству г. начальнику губерніи, чрезъ уѣзданую управу.

IV.

Уѣздное земское собрание просило ревизіонную комиссію сдѣлать заключеніе по во-

просу объ отнесеніи расходовъ на вещественія заготовки для съѣзда мировыхъ судей на остатки. Коммісія, имѣя въ виду что постановленіемъ собрания опредѣлено на содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей ежегодно 375 р. и что за невыведеніе судебнаго института по 1-му марта образовалось экономической суммы отъ содержанія канцелярія 62 руб. 50 коп., полагаетъ, что согласно 74 ст. пол. о зем. учр. расходъ 70 руб. на заготовленіе для съѣзда зерцала, евангелия, креста и проч. долженъ быть покрытъ означе имъ остаткомъ, а осталное количество 7 руб. 50 коп. пополнено изъ канцелярской же суммы.

Земское собрание постановило: мнѣніе комиссіи, какъ основательное, признать правильнымъ; о чёмъ уведомить чрезъ управу г. предѣдателя съѣзда мировыхъ судей.

V.

Согласно постановленію собрания 30 сентября ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ сметы исчисленія доходамъ и расходамъ по содержанію земской больницы на 1871 г., нашла, что таковыя составлены правильно, а изъ постановленія уѣзданой управы отъ 25 сентября видно: 1) по сметѣ доходовъ ожидается къ поступленію недоимокъ 1853 руб. 60 к.; за содержаніе и пользованіе больныхъ по трехлѣтней сложности съ 1 сентября 1867 г. по 1 сентября 1870 г., предполагается получить примерно до 2,587 руб. и за помѣщеніе больныхъ въ наемномъ домѣ съ 1 декабря 1869 г. по 1 декабря 1870 г. 200 руб. итого 2,787 руб. всего же вообще 4,642 руб. 60 коп., и 2) въ сметѣ расходовъ включены только необходимыя потребности на 12 человѣкъ, соответственно существующему положенію о больницахъ, и вычисление расходовъ сдѣлано на основаніи справочныхъ цѣнъ на потребные къ заготовкѣ и поставкѣ предметы, всего вообще на сумму 2,730 руб. 86½ коп. Въ общей сложности расходъ на 1871 г. увеличился противу сметы 1870 г. на 46 руб. 45¼ коп. и это увеличеніе произошло собственно по взысканію прѣбаки жалованья фельдшеру и прачкѣ больницы. Сверхъ показанной въ сметѣ о расходахъ суммы, предстоитъ уплатить въ капиталъ общественнаго призрѣнія долгъ 1,171 руб. 6 1/2 коп., оставшагося къ 1 июля 1870 г.

Собрание постановило: Означенные сметы исчисленія доходамъ и расходамъ, согласно 83 ст. врем. прав., по подписаніи, представить на утвержденіе къ его преъвходительству г. Олонецкому губернатору.

VI.

Постановленіемъ собрания 2 октября во-

ручену ревизіонної комісії доставити своє заключеніе па счетъ ассигнованій въ пособіе городу по примѣру предшествовавшихъ 2-хъ лѣтъ 183 руб. въ годъ на расходы по содержанію тюремъ и уѣздной воинской команды. Комісія, обсудивъ этотъ вопросъ, полагаетъ необходимымъ назначить пособіе 183 руб., только въ такомъ случаѣ, если собраніе, по разсмотрѣніи сметы и раскладки, найдетъ возможнымъ по своимъ средствамъ.

Уѣздное собраніе, основываясь на заключеніи комісії, положило внести въ смету на 1871 г. въ пособіе городу 183 руб.

VII.

Уѣздное земское собраніе 29 сентября по-ручило ревизіонной комісії освидѣтельствовать Олонецкія казарменныя зданія, на какую сумму требуются въ оныхъ исправленій. Изъ доклада комісії видно, что на капитальное исправленіе означенныхъ казарменныхъ зданій необходимо 500 р.; поправки комісії полагаетъ принять на счетъ земства и на будущее время давать городу пособіе 283 руб.

Уѣздное земское собраніе, по обсужденіи сего, постановило: какъ средства земства весьма ограничены, то, имѣя въ виду, что собраніемъ уже назначено городу возможное пособіе, въ назначеніи особыхъ расходовъ на казарменные исправленія отказать; о чёмъ долести чрезъ управу г. Олонецкому губернатору.

VIII.

Постановленіемъ собранія 2 октября предложено ревизіонной комісії обсудить вопросъ относительно устройства и содержанія помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, а также назначения расходовъ на содержаніе арестантовъ и сдѣлать по оному свое заключеніе. Нашѣ комісіи доложила собранію, что действительное помѣщеніе арестантскія необходимо устроить въ назначенныхъ съѣздахъ мировыхъ судей, совмѣстно съ членомъ управы г. Зайцевамъ пунктахъ: 1) въ г. Олонецѣ для лицъ, принадлежащихъ городскому населенію, а равно и для крестьянъ волостей Рыпункальской, Видлицкой, Коткозерской, Неккульской и Александро-Свирского общества, на 15 человѣкъ мужскаго и 10 женскаго пола; 2) въ с. Ведлозерѣ для Ведлозерской волости, на 8 человѣкъ мужскаго и 3 женскаго пола; и 3) въ сел. Важинахъ для Мятусовской и Важинской волостей, на 10 мужскаго и 5 женскаго пола; но такъ какъ па этотъ предметъ требуется значительная сумма, по крайней мѣрѣ до 2,000 руб., то устройство означенныхъ помѣщеній

въ настоящее время для земства, при видимыхъ скучныхъ средствахъ, будетъ отлагательно; а по этому комісія находила бы лучше нанять въ селеніяхъ Важинахъ и Ведлозерѣ при волостныхъ правленіяхъ, а въ городѣ по усмотрѣнію управы таکовыя по-мѣщенія, на что по сметѣ ея слѣдуетъ ассигновать ежегодно: для арестантской въ г. Олонецѣ 75 руб., въ с. Важинахъ 60 руб. и Ведлозерѣ 40 руб. Затѣмъ на содержаніе арестуемыхъ, комісія полагаетъ назначить сумму 200 руб.

Уѣздное собраніе постановило: признать правильнымъ мнѣніе комісіи и назначенную сумму внести въ смету на 1871 годъ.

IX.

Собрание 2 октября предложило ревизіонной комісії сдѣлать оное заключеніе, на счетъ ассигнованій 200 руб., на случай вещественныхъ заготовокъ для мировыхъ судей и ихъ съѣзовъ въ 1871 г. Нашѣ комісіи заявила, что она полагаетъ произведеній расходъ въ 1870 г. 100 р. 96 коп. на вещественные заготовки для съѣзда отнести на остатки отъ суммы по содержанію судебнаго института, каковые образовались за неизведеніемъ таکового въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, и впередъ на этотъ предметъ особой суммы не назначать, а предоставить покрывать сіи расходы сбереженіями отъ сметныхъ суммъ.

Постановлено: мнѣніе комісіи признать правильнымъ.

X.

Слушали докладъ Олонецкой уѣздной земской управы, отъ 5 и 6 октября №№ 991, 992, 993 и 994, о сложеніи или уменьшениі земскихъ налоговъ съ разныхъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ. Уѣздная управа 25 сентября постановила сложить: 1) съ крестьяниномъ Рыпункальской волости Петра Андреева, губернскихъ 23 руб. 43 $\frac{3}{4}$ коп., уѣздныхъ 15 руб. за кожевни, которая закрыта давно, какъ неправильно наложеніи; 2) мѣщанской вдовы Василисы Ходщевой, губернскихъ 2 руб. 28 коп., уѣздныхъ 1 руб. 9 $\frac{1}{2}$ коп.; 3) крестьянской вдовы Елены Харитоновой, губернскихъ 1 руб. 60 коп., уѣздныхъ 80 коп.; 4) бывшаго мѣщанина, нынѣ крестьянина Николая Тухина, губернскихъ 6 р. уѣздныхъ 3 руб.; 5) священнической вдовы Марфы Максимовой Вороновой, губернскихъ 1 руб. 71 $\frac{1}{2}$ коп., уѣздныхъ 2 руб., съ домовыхъ ихъ строеній, по бездоходності; 6) Тимофея Аверкіева, губернскихъ 46 руб. 87 $\frac{1}{2}$ коп., оклада 7 руб. 50 коп., уѣздныхъ 30 руб., оклада 3 р. 75 коп.; 7) Семена Семенова Ольхина губернскихъ 31 руб. 25 коп., оклада 7 руб., уѣздныхъ 20 р., об-

лада 3 руб. 50 коп., по малодоходности изъ кожевенныхъ заведеній; 8) Олонецкаго городскаго общества, за казарменныя зданія, уѣздныхъ недоимокъ 60 руб. и уменьшить половину налога съ заводчиковъ Серебрикова и Воронова, въ видахъ поддержки сей промышленности, котораго на нихъ состоять на первомъ 731 руб. 30 коп., посѣдѣнемъ 1,037 р. 50 коп., также крестьянской вдовы Елизаветы Андреевой, по малодоходности. Поминутая же управа въ докладахъ изъясняется: а) за № 992, что на крестьянахъ Рыпункальской волости Иванѣ и Никифорѣ Петровыхъ числится недоимки за 1869 г. мельничныхъ строеній 256 руб. 70 $\frac{1}{2}$ коп., признавая эту сумму къ платежу обременителью, управа полагала бы справедливымъ сложить изъ оной хотя половину губернскаго сбора, не касаясь уѣздного, 100 руб., по той крайней необходимости, что налогъ на 1869 г. въ уѣздные сборы определенъ только на покрытие самыхъ необходимыхъ расходовъ; б) за № 993, что на крестьянинѣ Мятусовской волости Федорѣ Сенаторѣ состоятъ недоимки земскаго сбора за 1868 г., съ домовыхъ строеній, губернскаго сбора 107 руб. 24 $\frac{1}{2}$ коп., уѣздного 78 руб. 75 $\frac{3}{4}$ коп., по заключеніи дать по сему предмету, за не получениеемъ требуемыхъ отъ Мятусовскаго волостнаго правленія съѣдѣній, не можетъ, и в) за № 994, что хотя числится за крестьяниномъ Акиномъ Ивановымъ недоимка прежнихъ лѣтъ, съ мельницы 188 руб., но слагать ее не слѣдуетъ, ибо наложены правильно и сообразно съ доходностью.

Глаасный Максимовъ заявилъ, что крестьянинъ Сенаторъ действитель но обложенъ земскими сборами съ домовыхъ строеній несправедливо въ значительномъ количествѣ и вдвое по крестьянству и купечеству, по этому слѣдовало бы сложить хотя часть съ него налога 100 р. Это мнѣніе приято собраниемъ.

Уѣздное собраніе, по обсужденіи вышеназванного, постановило: 1) сложить недоимку и окладъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ съ лицъ: Андреева, Харитоновой, Вороновой, Аверкіева часть 15 р. Ольхина одну недоимку 20 р. Сенатора 100 р. Олонецкаго городскаго общества—только въ такомъ случаѣ, если губернскіе земства будутъ даючи предполагаемое уѣздное управо пособіе изъ назначенныхъ 25,000 за лѣса, а о сложеніи губернскаго сбора съ означенныхъ лицъ и Петровыхъ 156 руб. 25 коп., сообщить губернскій управѣ для доклада предстоящему губернскому собранію. 2) на прочихъ лицахъ земской сборъ наложенъ вправильно.

(Оконч. въ след. №).

Судебная Хроника.

Списокъ дѣламъ, поступившимъ въ съѣздъ мировыхъ судей Петрозаводско-Повѣнѣцкаго округа и назначеннымъ къ слушанію 20-го ноября 1870 года.

Гражданскія.

1) О взысканіи крестьянину Еанинину съ тасоваго же Оедотова 110 р.

2) О взысканіи Колобовымъ съ Марой Матвеевой 191 р. 66^{1/3} к.

(Разборъ сиць дѣлъ, въ заѣданіи съѣзда 20-го октября отложенъ до 20-го ноября за неявко тажущихся).

3) О взысканіи вдоною Коневаловою ст. крестьянина Александра и Петра Коневаловыхъ 435 р.

4) О взысканіи Зельдо Шварцманъ ст. Чахонина 30 р. 20 к.

5) О взысканіи Шешенинамъ съ Фалатова 25 р.

6) О взысканіи Гостевымъ съ Ильинова 97 р. 50 к.

7) О взысканіи Корытона мъ съ Карнова 6 р. 60 к. (бассац. порад.).

8) О взысканіи довѣреніемъ Николая Серого Богдановимъ съ Матрены Шарановой 55 р.

Уголовныя.

9) О противозаконныхъ поступкахъ крестьянина Петра Аверьянова.

10) О напесеніи побоевъ Масловымъ Лариновой.

11) Объ открытии интѣнданства солдаткою Вернеръ во время обѣдни въ праздничный день.

Иностранныя Извѣстія.

(Изъ Правит. Вѣсти).

Общее политическое обозрѣніе.

Прошло уже около пятнадцати лѣтъ отъ заключенія Парижскаго мирнаго трактата (18-го (30-го) марта 1856 года), положившаго конецъ посѣдѣй Восточной войны, и въ теченіе этого долгаго периода времени Россія, занятая внутренними преобразовані-

ями и улучшениями, ни разу не возъзвала голоса ни противъ одной изъ статей этого трактата, въ сущности, однако-же, направленаго въ ущербъ ея достоинству и выгодамъ. Казалось бы, такая сдержанность, кроме другихъ, многочисленныхъ доказательствъ искренности Россіи въ постоянно высказываемыхъ южеланияхъ сохранить всеобщій европеенскій миръ — должна была достаточно усугубить общественное мышеніе Европы. Тѣмъ не менѣе послѣднее, постоянно возбуждаемое политическими завистниками и врагами Россіи, всегда было насторожѣ противъ несуществующихъ въ действительности, но только приискаемыхъ Россіи поистинѣ стремленій и притязаній въ Востокѣ. Нынѣ политические враги Россіи охотятъ стараются возбудить это общественное мышніе противъ послѣдней по поводу циркуляра князя Горчакова, отъ 19-го октября. Между тѣмъ немножко нужно безпристрастія и прямоты, чтобы хладнокровно обсудить существенное положеніе этой дипломатической ноты и убѣдиться, что она также мало угрожаетъ восточному миру такъ и всѣмъ предшествовавшимъ, начиная съ 1856 года, политическимъ дѣствіямъ Россіи.

Въ сущности Парижскій трактатъ, по словамъ поты 19-го октября, давно уже подвергся по самому ходу всѣй значительной измѣненіямъ. Послѣднія пришли отнюдь не со стороны Россіи; напротивъ того она постоянно протестовала противъ нихъ и стояла за строгое соблюденіе порядка, утвержденнаго въ 1856 году въ Парижѣ въ общаго соглашенія великихъ Европейскихъ державъ. Самымъ значительнымъ фактомъ уклоненія отъ этого порядка явилось, на съверѣ отъ Турціи и при самыхъ границахъ ея съ Россіею, образование новаго Гумынскаго княжества изъ земель, состоявшихъ въ пасынковъ отвоеванныхъ къ Портѣ и соединившихся въ 1866 году подъ властію иностранного принца изъ дома Гогенцоллернъ, имѣющаго во главѣ своей нынѣ царствующій Пруссій королевскій домъ. Тогда, совокупно съ Оттоманскимъ Портомъ, которая тоже въ этомъ фактѣ видѣла нарушеніе коренныхъ правъ своихъ, призванныхъ и утвержденныхъ за нею почти всею Европою на Парижскомъ конгрессѣ, С.-Петербургскій кабинетъ протестовалъ, и если потомъ согласился принять совершившійся фактъ, то единственно въ видѣ сохраненія всеобщаго согласія, равно-какъ и изъ безкорыстнаго желанія политического развитія и полѣбѣшаго благосостоянія единовѣрныхъ Россіи, Молдаванъ и Валаховъ, первыхъ основаній независимости и благосостоянія которыхъ въ свое время кудесы великодушными пожертвованіями и усилиями Россіи, точно также какъ и улучшеніе быта другихъ населяющихъ Турцию христіанскихъ племенъ.

Къ созѣданію, другія племена не пользовались сочувствіемъ Западной Европы, и только въ Россіи находили постоянную поддержку въ трудныхъ эпохи отношеній своихъ къ Турецкому правительству. Тѣмъ не менѣе поддержка эта никогда не выходила за предѣлы самыи призывныхъ, дружественныхъ представлений Портѣ, намѣтившимъ которыхъ оставались известныя денежія князя Горчакова, опубликованныя три года тому назадъ. Словомъ сказать, во вѣнчихъ споменяхъ съ Турцией Россія постоянно показывала чисто сердечное желаніе сохранить миръ и была первою блестительницею Парижскаго трактата. Оставалась еще одна дополнительная къ Парижскому трактату, отдельно заключенная между Россіей и Турцией конвенція, въ силу которой обѣ эти державы обязывались содержать въ Черномъ Морѣ отнюдь не болѣе положенного числа военныхъ судовъ (по шести паровыхъ и по четыре парусныхъ), коихъ объемъ и вѣспительность тоже опредѣлены подробнѣ (трактатъ, статья XIV. Конвенція статья 2). Самое же Черное Море объявлено нейтральнымъ, и входъ въ него, равно-какъ и въ проливы Дарданелль и Босфоръ въ мирное время воспрещенъ Турцией всѣмъ военнымъ судамъ, кому-бы они ни принадлежали, за исключеніемъ тѣхъ чрезвычайныхъ случаевъ, въ которыхъ таковы суда получаютъ парочное дозволеніе и снабжаются для того особымъ султанскимъ фирмансомъ. Эта важная статья конвенціи, обязательная равно для обоихъ сопредѣльныхъ государствъ, въ сущности касается одной только Россіи, и именно вотъ почему: Россія, отказавшись на Парижскомъ Конгрессѣодержать на берегахъ Чернаго Моря крѣпости, адмиралтейства и морскіе арсеналы, гдѣ самыи линии фактически возможности имѣть флотъ въ Черномъ Морѣ, кроме положенного числа; тогдѣ какъ Турція, хотя и ограниченная въ числахъ военныхъ судовъ которыми она можетъ содержать въ Черномъ Морѣ, между тѣмъ, не ограничена на счетъ численности своего военного флота въ Архипелагѣ и въ Мраморномъ Морѣ. А Мраморное-Море отдалено отъ Чернаго только проливомъ Босфора, который во всемъ протяженіи своемъ составляетъ не болѣе двадцати верстъ. Стало-быть, въ случаѣ военныхъ дѣствій, многочисленный Турецкій флотъ въ нѣсколько часовъ всегда можетъ войти въ Черное Море. 2-я статья Парижской конвенціи, вполнѣ обезопасившая Турцію со стороны Россіи, никакъ не предоставляетъ подобной же безопасности для Россіи со стороны Турціи. Кроме того со времени заключенія Париж-

скаго мира произошли несколько неизвестные тогда и оказавшиеся чрезвычайно важными въ настоящее время перемены и улучшения въ дѣлѣ кораблестроенія.

Конвенція говоритъ единственно о паро-выхъ и о парусныхъ судахъ, какія и были только известны въ эпоху составленія Парижского трактата. Съ тѣхъ порь военные флоты въ целомъ съѣѣ получили совсѣмъ другое развитіе и затѣмъ уже не прежнее значение, вслѣдствіе изобрѣтенія панирныхъ или броненосныхъ судовъ, такъ называемыхъ мониторовъ и т. д. Меньшия изъ этихъ судовъ имѣютъ видъ и силу влавучихъ морскихъ батарей; большіе же мониторы по справедливости могутъ называться настоящими иллюмини крѣпостями. Такихъ мониторовъ въ настоящее время въ Турціи очень много; въ одноти Архипелагѣ насчитывается ихъ около 15-ти. Кромѣ того, съ воцареніемъ имѣвшаго сultana Абдуль-Азиза (1862 г.) чрезвычайно распространены и улучшены кораблестроительныя верфи на берегахъ Мраморного Моря (наир. въ Никомедіи) и наконецъ само Константинопольское адмиралтейство постоянно и очень дѣятельно соверша-етъ свои работы и ставитъ въ водахъ Золотаго Рога каждого годно новыя суда. Въ виду такой усиленной дѣятельности государства неисключено не угрожающаго своимъ союзникамъ — именъ справедливо, чтобы и Россія, неимущая никакихъ завоеваній, тоже въ свою очередь не выпускала изъ виду собственной безопасности. На этой-то безопасности единственно и настаиваетъ циркуляръ князя Горчакова, возбуждающій объ отмѣнѣ со стороны Россіи тѣхъ статей Парижского трактата, которые ограничиваются до ничтожества нашими морскими силами въ Черномъ Морѣ и потому не представляютъ никакой тарантин для русскихъ владѣй по черноморскимъ берегамъ. Представляя точно такое же расширеніе правъ въ Турціи, Россія тѣмъ сама же снимаетъ съ себя всякое подозрѣніе въ заинтересованіяхъ видахъ. Она не ищетъ чужаго; она хочетъ только обеспечить свое. Для тѣхъ, которые ищутъ и желаютъ дѣятельно мира, всасное со стороны Россіи укрѣпленіе противъ вѣнчаныхъ нападений можетъ послужить только залогомъ болѣе прочныхъ мирныхъ временъ. Возможное равновѣсие въ силахъ двухъ сопредѣльныхъ государствъ есть лучшее условіе для поддер-жания и добрыхъ отношеній. Не должно забывать, что по прибрежію Чернаго Моря расположены лузіи провинцій Россіи, со-ставляющія въ многообразной соврѣнницѣ послѣдней истинные перлы, по своимъ богатствамъ и по красотамъ природы. Тамъ Одесса, которая не однѣ разы въ наше-жданіе годы служила настоящей житницей

для всего юга и даже частію для запада Европы и которая постоянно, наравѣть съ первыми европейскими портовыми городами, даетъ обороты миллионы капиталовъ и занѣтъ тысячѣ руко—Одессы, лучший городъ Новороссийскаго-Края, созданная, какъ и весь мысъ плодоносный и цветущій южно-русскій край, какъ бы по волнистобѣ на мѣтѣ прежнихъ дикихъ степеней темнѣмъ Екатерины Великой. Тамъ же находится омынѣмый съ трехъ сторонъ водами Чернаго Моря полу-устроенный Крымъ, бывшій долгое время варварскимъ гнѣздомъ, откуда ежегодно устремлялись хищническіе набѣги полудикихъ Татаръ на мирную ниву Россіи, а нынѣ став-ший благословеннымъ прѣютомъ, куда стекаются цѣлія толпи нутешественниковъ и большихъ искателей исцѣленія и отрады въ прелестяхъ климата и мѣстоположенія, еще болѣе воззрѣнныхъ всѣми удобствами вида въ европейской жизни. Этотъ приютъ можетъ по своимъ красотамъ и удобствамъ поспорить съ прославленными пѣблѣдными мѣстами Италии и южной Франціи. А между тѣмъ не прошло еще столѣтія, какъ оно поступило въ владѣніе Русскихъ, взявшись его въ пустьинномъ, бѣдномъ и полудикомъ видѣ отъ прежнихъ его обладателей Татаръ. Безъ сомнѣнія, такая же судьба готовится и черноморскимъ берегамъ Кавказа, которые, очищенные теперь отъ прежнихъ своихъ дикихъ и хищныхъ обитателей, здѣсь искунныхъ и трудолюбивыхъ рукъ. По климатическимъ своимъ условіямъ, эти мѣстности тоже могутъ сравниваться съ лучшими и плодоносѣйшими въ Европѣ. Тамъ произрастаютъ всѣ роскошнѣйшия растѣнія юга; и тамошнія есте-ственныя произведения, даже не будучи еще улучшены и размножены съ помощью тѣхъ средствъ, какія представляются современной наукѣ, уже могутъ продовольствовать народонаселенію несравненно большее того, которое теперь въ этихъ счастливыхъ мѣстахъ обитаетъ. Но для заселенія этихъ благодатныхъ красъ, для улучшения ихъ, для привлечения къ нимъ рукъ и капиталовъ пред-здали всего необходимо упрочить ихъ безопасность отъ всякаго непрѣятельского поку-шения извѣнѣ. А для этой цѣли необходимо иметь Россія достаточный флотъ въ Черномъ Морѣ, и вѣроятна мысль о таѣвой необходимости, русское правительство ото-валось только на явившееся и единодушное желаніе Русского народа, готоваго принести всевозможныя и безчисленныя жертвы для достоинства и безопасности отечества.

Въ виду такихъ простыхъ и ясно всѣми сознаваемыхъ истинъ, странно звучать изъ-которые отголоски европейской печати, вызванные опубликованіемъ циркуляра отъ 19 октября. На печать въ этомъ случаѣ можно

было не обращать большаго вниманія, если бы она не была въ свою очередь выражениемъ не только большинства публики, но и некоторыхъ Европейскихъ кабинетовъ. Но съдѣне — слѣдуетъ повторить это еще разъ — видѣли столько доказательствъ, блѣдыхъ наимѣній С. Петербургскаго кабинета, что, кажется, имъ ворсѣ нечего бы трезвѣниться отъ ясныхъ и точныхъ выражений ноты князя Горчакова. Тѣмъ не менѣе все-таки эта нота не вездѣ принита такъ благосклонно, какъ слѣдовало бы ожидать. Журнали — большую частію англійскіе и австрійскіе — хотятъ видѣть въ этой нотѣ совершившее чинотоженіе Парижского трактата, между тѣмъ, какъ тамъ объ этомъ идетъ и рѣчи, а рѣчи идеть объ измѣнѣніи одной только статьи. Сверхъ того тамъ положительно сказано, что самое измѣнѣніе это високолѣко не касается ни прямо, ни косвенно тѣхъ политическихъ обсто-ятельствъ, которыя составляютъ такъ назы-ваемый восточный вопросъ. Между тѣмъ не-доброжелатели Россіи готовы уже теперь поднять крики, будто-бы восточный вопросъ выступаетъ опять на сцену. Судьба этихъ враждебныхъ криковъ и всѣхъ крикѣвъ тол-кона извѣстна; они не долго устоятъ про-тивъ правды, которая рано или поздно вос-торжествуетъ и явитъ намѣрѣнія и дѣла безъ покрова, въ настоящемъ ихъ свѣтѣ. Но по-ра-бы, кажется, Европѣ уже убѣдиться, что Россія, по выраженію одного великаго мы-слителя, не *страшна*, а *стражъ* ея мира и тишини.

Отвѣтъ графа Грэнвилля на циркуляръ князя Горчакова.

Замѣститель изъ газеты «Times» слѣдую-щій отвѣтъ лорда Грэнвилля на циркулярную ноту князя Горчакова.

Лордъ Грэнвиль къ г. А. Буханай.
Департаментъ Иностранныхъ Дѣлъ.
Ноября 10-го (октября 29-го) 1870 г.
Милостивый государь! Баронъ Брунионъ передалъ мнѣ вчера сообщеніе касательно договора, заключеннаго между Его Величествомъ Россійскимъ Императоромъ и Султаномъ объ ограниченіи ихъ морскихъ силъ въ Черномъ Морѣ, подписаннаго въ Парижѣ 30-го марта 1856 г., о чѣмъ вы извѣстили меня вчера въ полдень телеграммой. Въ моей вчерашней депешѣ я сообщилъ вамъ со-держаніе моего разговора съ барономъ Бруниономъ; теперь я обращаю ваше внимание на депешу князя Горчакова отъ 19-го и 20-го сего мѣсяца, сообщеніи которой по это-му случаю русскими посланниками. Князь Горчаковъ объясняетъ отъ Имперіи Его Величества Императора, что договоръ 1856 го-да подвергся неоднократнымъ нарушеніямъ.

во предъ интересамъ Россіи, и улавливаетъ въ особенности на событіи въ Княжествахъ, совершившійся въ противность рѣшительнаго протеста по представителямъ, и что вслѣдствіе этихъ нарушеній Россія считаетъ себя вправѣ отказаться отъ тѣхъ условій договора, которыя непосредственно относятся къ ней.

Этотъ она, слѣдовательно, объявляетъ, что она не считаетъ себя болѣе, связанную до договоромъ, ограничивающимъ ея первенство права въ Черномъ-Морѣ.

Отсюда видно, что Россія, ссылаясь на извѣстія событія, которыя, по ея мнѣнію, находятся въ противорѣчіи съ изѣкоторыми условіями договора, и въ силу своего собственнаго сужденія о характерѣ этихъ событій выводить заключеніе, что и она вправѣ освободить себя отъ другихъ условій этого же договора.

Это заключеніе ограничивается въ своемъ практическомъ приложеніи къ изѣкоторымъ статамъ договора; но это считаетъ себя въ правѣ отказаться отъ изѣкоторыхъ статей договора, тѣтъ можетъ также считать себя вправѣ отказаться отъ всего договора.

Это объявление находится въ всякой зависимости отъ того, насколько справедливо или несправедливо желаніе Россіи быть свободной отъ соблюденія условій договора 1856 г., касающіхся Черного-Моря. Ибо вопросъ состоять въ томъ, кто имѣть властъ освободить одну или изѣкоторую изъ участвующихъ въ договорѣ сторонъ отъ одной части или отъ всего договора? Всегда думали, что это право принадлежитъ единственному правительству, которымъ участвовали въ заключеніи первоначального договора.

Депеши князя Горчакова, по видимому, стараются доказать, что каждая изъ подпишавшихъ договоръ вправѣ указывать на такія обстоятельства, который, по ея мнѣнію, находится въ противорѣчіи съ условіями договора. Мало того: хоті-бы такой взглядъ не раздѣлялся и не допускался другими участвующими сторонами, каждая изъ нихъ можетъ основывать на этомъ указаніи не право пригласить другія державы къ обсужденію наѣбѣтнаго слута, но право заявить о томъ, что она освободила себя или считаетъ себя свободной отъ того или-другого условія договора, которое она считаетъ полезнымъ не одобрять. Но очевидно, что

существіе такого ученія и всякаго образа хѣбѣтій, тайного или иннаго, который основывается на этомъ ученіи, будетъ подчиненіе силы и действительности договора произвольному благоусмотрѣнію каждой изъ подпишавшихъ державъ, что неминуемо по-

влечетъ за собою полное уничтоженіе сущности всѣхъ договоровъ. Ибо, такъ-какъ вся цѣль ихъ состоитъ въ томъ, чтобы назлагать на одну изъ странъ изѣкторные обязательства въ пользу другой, и для этого каждая изъ участвующихъ сторонъ отказывается отъ части своей свободы, то на основаніи этого ученія или этого образа дѣйствій каждая сторона станетъ действовать отдельно отъ другихъ державъ, подчинять договоръ собственному благоусмотрѣнію, и считать себя обязанной только въ отношеніи къ самой себѣ.

Въ такомъ-то смыслѣ упомянуль, конечно, князь Горчаковъ и о томъ, что Россія все-таки намѣренъ соблюдать извѣстнія статьи договора. Какъ ни удовлетворительно это заявленіе само-по-себѣ, но не трудно видѣть, что въ немъ выражается намѣреніе Россіи оставить за собою право измѣнять или отменять эти условія. Это значитъ открывать себѣ выходъ для такихъ же возраженій, которыя вызываются другими статьями decisio, сообщеніемъ князя Горчаковъ, потому-что въ этомъ заявлѣніи отражается право Россіи уничтожить уговоръ на основаніи ссылокъ на обстоятельства, о значеніи которыхъ она считаетъ себя однѣ вправѣ судить. Здѣсь, слѣдовательно, весь вопросъ заключается не въ томъ, слѣдуетъ ли подписатьмъ договоръ державамъ тщательно обсудить въ дружественномъ духѣ выраженіе Россіей желаніе, а въ томъ, должны ли они принять заявлѣніе Россіи, что она по собственному побужденію, безъ всякаго согласія со стороны державъ, отказалась отъ торжественнаго договора.

Едва-ли нужно еще присовокупить, что правительство Ея Величества королевы получило это сообщеніе съ глубокимъ сожалѣніемъ, по той причинѣ, что оно должно послужить началомъ для превѣтъ, могущихъ возмутить доброе согласіе, которое Англія постоянно старалась сохранить съ Россійской Имперіей. Но вышеизложеніемъ причинамъ правительство Ея Величества заявляетъ, что оно съ своей стороны не можетъ одобрить образъ хѣбѣтій, заявленный княземъ Горчаковымъ.

Если-бы, вмѣсто того, чтобы сдѣлать подобное заявленіе, русское правительство обратилось къ правительству Ея Величества и къ прочимъ державамъ, которымъ участвовали въ заключеніи договора 1856 г., и предложило-бы имъ сообща обсудить: не совершились-ли соцѣти, которыя могутъ считаться нарушеніемъ договора, или не заключаются-ли въ его условіяхъ такія мѣры, которыя вслѣдствіе новыхъ обстоятельствъ, падаютъ на Россію несправедливой тѣжестью, или которая съ течениемъ времени переста-

ла бы необходимыми для защиты Турціи, — то правительство Ея Величества не отказалось бы обсудить этотъ вопросъ совместно съ другими державами, подписавшими договоры. Каковъ-бы ни былъ результатъ подобного сообщенія, но въ этомъ случаѣ можно было бы избѣгнуть опасности будущихъ замышлений и весьма опаснаго пренеподѣль-отношенія къ силѣ международныхъ договоровъ.

Примите и проч.

Гранвиль.

P. S. Вы сообщите содержаніе и врученіе князю Горчакову коню этой депеши.

Телеграммы.

Вѣна, 5-го (17-го) ноября, четвергъ, вече-
ромъ. Газета, Presse, слышала, что въ скоп-
рочемъ времени послѣдуетъ отѣтъ Австріи на циркуляръ князя Горчакова, и что онъ-
будетъ изложенъ вполнѣ согласно съ вѣд-
дами Англіи, хотя не въ тождественныхъ
выраженіяхъ.

Кельнъ, 5-го (17-го) ноября, четвергъ.
Кельнскія Газеты, въ сегодняшней своей
передовой статьѣ, пишутъ, что если разма-
тривать по сущности вопросъ о нейтралитетѣ
Чернаго-Моря, то нельзя не признать
Россію правомъ. Статью о нейтралитетѣ Чер-
наго-Моря въ Парижскомъ мирномъ трактатѣ
только одной Турцией предоставлено обла-
даніе проливами, и тѣмъ данъ ей перекъстъ
надъ Россіею. Но этому если желательно ук-
рѣнить прочный миръ между народами Ев-
ропы, то необходимо, чтобы права Россіи и
Турціи въ этомъ отношеніи были одинаковы.

Константинополь, 5-го (17-го) ноября, чет-
вергъ. На переданный Турецкому правитель-
ству циркуляръ князя Горчакова, отъ 19-го
октября, великий визирь Аалы-паша отвѣтъ
Русскому послѣднему въ дѣлахъ дѣйстви-
тельный статскому советнику Стала, что онъ-
будетъ принять къ сѣдѣнію сдѣланное имъ
сообщеніе и будетъ отвѣтъ по совѣщеніи съ
другими державами, участвующими въ Па-
рижскомъ трактатѣ.

Мадридъ, 5-го (17-го) ноября, четвергъ.
Герцогъ Аостскій, избранный въ короля Испаніи, прибудетъ, какъ полагаютъ, въ Ма-
дридъ между 19-мъ и 28-мъ ноября (1-мъ и
10-мъ декабря).

Барселона, 5-го (17-го) ноября, пятница.
Королевы назначили комиссію изъ двад-
цати пяти своихъ членовъ, которые отпра-
вляться въ Италию предложить герцогу Аост-
скому Испанскую корону.

Лондонъ, 6-го (18-го) ноября, пятница.
Агентство Рейтера извѣщає, отъ 5-го (17-го)

пообщи, изъ Орлеана, что пѣмецкія войска отступили отъ Тури къ Аниверсалю и Со-зи (оба мѣста въ департаментѣ Сены-и-Уазы) и очистили также Патей (въ департа-ментѣ Луары). Водоліе стрѣлки захватили въ изгнаніе пѣмецкаго штаб-офицера, лакъ полагаютъ, родственника графа Бисмарка, и держать его у себя заложникомъ въ обес-щеченіе безопасности своихъ сотоварій.

Версаль, 6-го (18-го) ноября, пятница. Сегодня въ здѣшнемъ „Мониторѣ“ обнаро-дованъ адресъ именитыхъ туземныхъ жите-лей Алжиріи къ королю Прускому, въ ко-торомъ они поздравляютъ его съ побѣдами и просятъ объ освобожденіи Алжиріи отъ господства Французовъ.

Лондонъ, 7-го (19-го) ноября, суббота, вѣ-черомъ. Въ сегодняшнемъ трѣтьемъ изданіи газеты «Times» напечатана телеграмма изъ Флоренции, отъ 7-го (19-го) ноября, извѣща-ющая, что Флорентинский кабинетъ безу-словно отказался присоединиться къ полити-ческой мѣрѣ Англіи и Австріи по поводу циркуляра князя Горчакова.

Брюссель, 7-го (19-го) ноября, суббота. Газета „Indépendance Belge“ обнародовала телеграмму изъ Лондона слѣдующаго содер-жания: „Россія соглашается на созваніе кон-ференціи изъ представителей первыхъ державъ Европы для пересмотра трактата 1856 года. Пруссія также соглашается на подоб-ную конференцію. Фонды на здѣшней бир-же повышаются“.

Кельнъ, 8-го (20-го) ноября, воскресенье. „Кельнскія Газеты“, въ сегодняшнемъ но-мерѣ, своемъ, опять обращаются къ вопросу о нейтралитетѣ Чернаго-Моря. Основываясь на холодасти, съ которой этотъ вопросъ встрѣчается въ Италии и на сдержанности из-вѣстій, получаемыхъ изъ Австріи, газета вы-водить заключеніе, что военная коалиція противъ Россіи въ настоящее время неми-слима.

Справочный Указатель.

СЪ ВЫСОЧАЙШАГО РАЗРѢШЕНІЯ

БУДЕТЪ РОЗЫГРАНА

XXXIV

ЛОТЕРЕЯ

ВЪ ПОЛЬЗУ

С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ ДѢТСКИХЪ ПРИОТОВЪ

ДЛЯ 5,000 ПРИЗРѢВЛАЕМЫХЪ ИМИ ДѢТЕЙ

и

УЧРѢЖДЕННОЙ ПРИ СОВѢТѢ СІХЪ ЗАВЕДЕНИЙ ЭМЕРІТАЛЬНОЙ КАССЫ ДѢТСКИХЪ ПРИОТОВЪ РОССІЯ.

ВСЕГО 2,000 ВЫИГРЫШЕЙ

ИМЕННО:

Одинъ выигрышъ въ 20,000 руб. бриллиантовое ожерелье

Одинъ — въ 5,000 руб. бриллиантовая брошка

Два — по 2,000 руб. каждый, бриллиантовая брошка

Пять — по 1,000 руб. каждый, бриллиантовые серьги

Пятнадцать — по 500 руб. каждый

Двадцать выигрышей по 300 руб. каждый

Тридцать выигрышей по 200 руб. каждый

Сто — по 100 руб. каждый

Золотые и серебряные вещи.

Остальная тысяча восемьсотъ двадцать семь выигрышей отъ 10 до 50 р. каждый, золотыя и серебряныя вещи.

БИЛЕТОВЪ НА ЛОТЕРЕЮ НАЗНАЧЕНО 200,000

ЦѢНА БИЛЕТУ 1 РУБЛЬ.

Билеты можно получать къ кассѣирии совѣта дѣтскихъ приютовъ, по Большой Мѣ-щанскої, въ зданіи Опекунскаго Совѣта и въ г. Петрозаводскѣ, въ Николаевскомъ дѣт-скомъ Приютѣ.

О датѣ розыгрыша лотеріи будетъ въ свое время объявлено въ С.-Петербургскихъ Вѣ-домостяхъ и въ Голосѣ.

Выигрыши будутъ выдаваться только лишь предъявителямъ подлинного и при-томъ цѣльного билета.

Редакторъ неофіц. части А. Рудницкий.

ДОЗВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ 18-го ноября 1870 года.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ. Въ Губернской Типографіи.