

ОЛОШЕЦКІЯ ГУБЕРНІСКИЯ ВѢДОМОСТИ.

Издаются по Средамъ и Субботамъ, при Олошескомъ Губернскомъ Правленіи.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ городахъ — въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ; въ уѣздахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для напечатанія и частныя объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой 3 руб. За пересылку по почтѣ и доставку въ домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ того 1 руб. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12½ коп. и троекратное 15 коп., съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

№



63

СОДЕРЖАНІЕ: I. Часть официальная. Дѣйствія Правительства: Высочайшія повелѣнія. Указы правительствующаго сената. Правительственное сообщеніе. — Распоряженія губернскаго начальства: Губернскаго правленія. — II. Часть неофициальная. Отвѣтственная хроника: С.-Петербургъ. Москва. Опочка. Архангельскъ. — Олошеская летопись: О пріѣздѣ преосвященнѣйшаго Іоанана. По поводу побѣдки пароходовъ «Царь» и «Нева» 20-го іюля. Поиски желѣзныхъ рудъ въ Вытегорскомъ уѣздѣ. Градобитіе. Пожаръ на суднѣ. Пароходство. Земледѣльская хроника. Эпидемія сибирской язвы. — Иностранная извѣстія: Телеграммы. Общее обозрѣніе. Франція. — Справочный указатель: Объявленія. Пріѣхавшіе и выѣхавшіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О перечисленіи управленія государственными имуществами Орловской губерніи въ 3-й, а Олошеской во 2-й разрядъ.

На основаніи приложеннаго къ Высочайшему указу правительствующему сенату отъ 22-го декабря 1866 года временнаго росписанія должностей и надержекъ по мѣстному губернскому управленію государственныхъ имуществъ (собр. узак. и расп. прав. 1866 г. № 114), управленія государственными имуществами въ губерніяхъ Орловской и Олошеской отнесены: Орловское къ 2-му и Олошеское къ 3-му разряду. Нынѣ Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу управляющаго министерствомъ государственныхъ имуществъ, въ 1-й день іюля, Высочайшия повелѣть соизволилъ: управленія государственными имуществами Олошеской и Орловской губерній, по разрядамъ ихъ, перечислить одно на мѣсто другаго, а именно: Олошеское изъ третьяго разряда во второй, а Орловское изъ втораго въ третій, съ тѣмъ чтобы чиновъ Орловскаго управленія, которые, съ перечисленіемъ онаго въ 3-й разрядъ, окажутся излишними, оставить за штатомъ на общемъ основаніи.

О предоставленіи лѣсничимъ, завѣдывающимъ лѣсничествами, и кондукторамъ, состоящимъ при лѣсничествахъ, при помѣщеніи этихъ чиновъ на наемныхъ или отводимыхъ сельскими обществами квартирахъ, пользоваться отопленіемъ изъ казенныхъ дачъ безденежно.

Управляющій министерствомъ государственныхъ имуществъ, при рапортѣ своемъ, представилъ въ правительствующій сенатъ выписку изъ Высочайшаго утвержденаго положенія комитета министровъ, о предоставленіи лѣсничимъ, завѣдывающимъ лѣсничествами, и кондукторамъ, состоящимъ при лѣсничествахъ, при помѣщеніи этихъ чиновъ на наемныхъ или отводимыхъ сельскими обществами квартирахъ, пользоваться отопленіемъ изъ казенныхъ дачъ, безденежно.

При этомъ управляющій министерствомъ государственныхъ имуществъ присовокупилъ, что въ исполненіе сказаннаго положенія, министръ государственныхъ имуществъ входилъ въ соглашеніе съ государственнымъ контролеромъ, относительно точнѣйшаго опредѣленія, примѣнительно къ уставу о земскихъ повинностяхъ, размѣра предполагаемаго безденежнаго отпуска топлива поименованнымъ чинамъ лѣснаго вѣдомства, причемъ государственный контролеръ изъявилъ согласіе на предположеніе министра предоставить сазаннымъ чинамъ пользоваться топливомъ въ размѣрѣ, принятомъ, согласно 364, 366, 378, 381, 382, 383 и 391 ст. уст. о зем. повин., для чиновъ, помѣщающихся въ казенныхъ домахъ, а именно: по одной трети саж. трехпольныхъ дровъ, въ каждый зимній мѣсяцъ, на каждую голландскую печь (полагая на каждую комнату по одной такой печи) и на кухню по 2 сажени такихъ же дровъ въ годъ.

Выписка изъ журналовъ комитета министровъ 30-го апрѣля и 14-го мая 1874 года.

Въ комитетѣ министровъ слушана записка министра государственныхъ имуществъ, отъ 18-го апрѣля за № 177 (по лѣсн. деп.) о предоставленіи лѣсничимъ, завѣдывающимъ лѣсничествами и кондукторамъ, состоящимъ при лѣсничествахъ, при помѣщеніи этихъ чиновъ на наемныхъ или отводимыхъ сельскими обществами квартирахъ пользоваться отопленіемъ изъ казенныхъ дачъ безденежно.

Комитетъ полагалъ: настоящее представленіе министра государственныхъ имуществъ утвердить съ тѣмъ, чтобы относительно точнѣйшаго опредѣленія, примѣнительно къ уставу о земскихъ повинностяхъ, размѣра предполагаемаго безденежнаго отпуска топлива поименованнымъ чинамъ лѣснаго вѣдомства, статсъ-секретарь Валуевъ вошелъ въ ближайшее съ государственнымъ контролеромъ соглашеніе.

Государь Императоръ, въ 10-й день мая 1874 года, на положеніе комитета Высочайше соизволилъ.

О предоставленіи некоторымъ преимуществамъ по службѣ нижнимъ чинамъ изъ воспитанниковъ школъ вѣдомства путей сообщенія.

Вслѣдствіе ходатайства министра путей сообщенія, о предоставленіи нижнимъ чинамъ изъ воспитанниковъ школъ вѣдомства путей сообщенія, причисленнымъ къ личному почетному гражданству, правъ и преимуществъ по увольненію изъ военнаго вѣдомства и поступленію въ гражданскую службу, Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 21-й день іюня 1874 года, Высочайшия повелѣть соизволилъ: въ видѣ временнаго

ной мѣры и примѣнительно къ ст. 2,113 вл. I ч. II св. воен. пост., разрѣшить нижнимъ чинамъ изъ воспитанниковъ школы пѣде-ства путей сообщенія, причисленнымъ къ личному почетному гражданству, выходить по желанію въ отставку во всякое время и ранѣе прослуженія обязательнаго за полученное образованіе 12-ти лѣтняго срока и вступать въ гражданскую службу на правахъ канцелярскихъ служителей 3-го разряда.

Въ № 63 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“ напечатаны:

I. Императоръ Высочайше указъ министру путей сообщенія: 1) Объ отчужденіи земель и другихъ имуществъ, потребныхъ для соединительнаго въ г. Варшавѣ пути между С.-Петербургомъ - Варшавскою и Привислянскою желѣзными дорогами на правомъ берегу рѣки Вислы и Варшавско-Вѣнской желѣзною дорогою на лѣвомъ берегу этой рѣки. 2) Объ отчужденіи земель, потребныхъ для устройства новой товарной станціи при Варшавской станціи Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги.

II. Высочайше утвержденныя положенія комитета министровъ: 1) О подчиненіи вѣдѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ нѣкоторыхъ конно-желѣзныхъ дорогъ. 2) Объ учрежденіи и уставѣ товарищества на паекъ Егорьевской бумагопрядильной фабрики братьевъ А. и Г. Хлудовыхъ.

УКАЗЫ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

Въ губернскомъ правленіи получены указы правительствующаго сената.

1) Отъ 24-го іюля. Относительно приписки къ приписнымъ участкамъ, для отправления воинской повинности, неприписанныхъ еще ни къ какому обществу, вольноотпущенныхъ и ихъ дѣтей.

2) Отъ 24-го іюля. О перечисленіи управленій государственными имуществами Орловской въ 3-й, а Олонецкой во 2-й разрядъ.

3) Отъ 25-го іюля. О перечисленіи нѣкоторыхъ специальныхъ училищъ министерства государственныхъ имуществъ, по отбыванію ихъ воспитанниками воинской повинности, изъ 3-го во 2-й разрядъ учебныхъ заведеній.

4) Отъ 25-го іюля. О примѣненіи положенія о зем. учр. въ Уфимской губерніи.

5) Отъ 26-го іюля. О примѣненіи къ колонистамъ и мѣстнымъ села Михалицы, Бердичевского уѣзда, Киевской губерніи, дѣйствія п. 2 ст. 9 Высочайше утвержденнаго 4 іюня 1874 года правитель. объ устройствѣ поселеній «собственниковъ» (бывшихъ колонистовъ), водворенныхъ на казенныхъ земляхъ:

6) Отъ 26-го іюля. По вопросу: кто долженъ заступать мѣста председателя уѣзднаго по воинской повинности присутствія въ западныхъ губерніяхъ, въ случаѣ болѣзни или отсутствія уѣзднаго предводителя дворянства.

7) Отъ 25-го іюля. Объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Соображенія, принятыя въ основаніе закона 27-го іюня 1874 г., объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ.

(Продолженіе см. № 62).

За сими, относительно состава уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія признано, что председательство въ ономъ должно принадлежать уѣзднему предводителю дворянства, на коего обязанность сія возложена и въ вышнихъ сѣздахъ мировыхъ посредниковъ. Въ составъ этого присутствія должны бы затѣмъ войти въ качествѣ членовъ: председатель уѣздной земской управы и уѣздный исправникъ, какъ представители: первый—земства, а второй—администраціи. Такъ какъ въ числѣ предметовъ вѣдомства уѣзднаго присутствія будутъ заключаться дѣла судебного свойства, то полезно имѣть въ составѣ присутствія элементъ судебный. По невозможности привлечь къ сему одного изъ участковыхъ мировыхъ судей уѣзда, весьма занятыхъ исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей, признано, что съ этою цѣлію можетъ заступать въ уѣздномъ присутствіи одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей уѣзда, по приглашенію министра юстиціи.

За сими принято во вниманіе, что председатель и перечисленные выше члены привлекаются къ участию въ дѣлахъ уѣзднаго присутствія безвозмездно, и что предводитель дворянства, исправникъ и председатель земской управы имѣютъ множество занятій по прямымъ своимъ должностямъ. Поэтому если ограничить присутствіе лишь указаннымъ составомъ, то не было бы ручательства въ исправномъ теченіи возлагаемыхъ на это учрежденіе дѣлъ, изъ коихъ всѣ поземельныя дѣла и большая часть дѣлъ по крестьянскому управленію требуютъ мѣстныхъ изслѣдованій и слѣдовательно постоянныхъ разъѣздовъ, что едва ли возможно обязательно возлагать на лицъ, обремененныхъ уже другими дѣлами и исполняющихъ обязанности по уѣзднему присутствію безъ вознагражденія. Къ тому же при означенномъ составѣ присутствія, особенно при неназначеніи въ оный почетнаго мирового судьи, могло бы нерѣдко не случиться налицо того числа членовъ, какое требуется закономъ для коллегіальнаго разрѣшенія дѣлъ. Все сіе привело къ необходимо-

сти дополнить указанный составъ уѣзднаго присутствія назначеніемъ въ оное еще непремѣннаго члена, который въ дѣйствительности составлялъ бы главную рабочую силу этого присутствія.

По вопросу о порядкѣ назначенія непремѣнныхъ членовъ уѣзднаго присутствія принято во вниманіе, что лица сіи, по своему положенію въ крестьянскомъ дѣлѣ, будутъ нѣкоторымъ образомъ соответствовать упраздняемымъ мировымъ посредникамъ. Для выбора же мировыхъ посредниковъ еще въ 1859 г. Высочайше утверждены были начала, согласно коимъ выборъ этотъ долженъ былъ производиться изъ мѣстныхъ дворянъ-помѣщиковъ крестьянскими выборщиками каждые три года. Лишь на первое по изданіи положеній 19-го февраля трехлѣтне порядкомъ этотъ видоизмѣненъ въ томъ смыслѣ, что выборъ изъ списка дворянъ-помѣщиковъ дѣлается, вмѣсто крестьянъ, губернаторомъ. Измѣненіе это допущено только на первое время по причинамъ, кои приведены выше. Но по истеченіи перваго трехлѣтія возбужденъ былъ вопросъ уже не объ осуществленіи Высочайше указанныхъ въ 1859 г. началъ для выбора посредниковъ, а о преобразованіи или совершенномъ упраздненіи мировыхъ крестьянскихъ учреждений. Въ настоящее время, когда это преобразование совершается и учреждается при этомъ должность, соответствующая упраздняемой должности посредника, слѣдуетъ примѣнить въ наиболѣе удобной формѣ означенное начало къ выбору лицъ на учреждаемую должность, для достиженія той же цѣли, которая имѣлась въ виду и прежде, а именно: для привлеченія на эти должности людей вполне достойныхъ. Но въ настоящее время уже существуютъ учрежденія, въ коихъ сливаются оба элемента—и землевладельческой и крестьянской—земскія учрежденія. Потому участіе въ выборѣ непремѣнныхъ членовъ уѣзднаго присутствія представлено губернскимъ земскимъ собраниямъ. Но какъ дѣятельность означенныхъ лицъ будетъ имѣть въ значительной мѣрѣ административный характеръ, то въ назначеніи ихъ должна принять участіе и администрація. За сими въ отношеніи лицъ, изъ коихъ выборъ долженъ производиться, нѣтъ основанія измѣнять условія, установленныя для выбора мировыхъ посредниковъ. Съ принятіемъ изложенныхъ основаній назначеніе на должности непремѣнныхъ членовъ уѣзднаго присутствія могло бы производиться слѣдующимъ образомъ: 1) уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія составляютъ каждое по своему уѣзду списки всѣхъ мѣстныхъ дворянъ-землевладельцевъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 6—10 положенія объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ; 2) изъ внесенныхъ въ означенные спи-

ски лицъ губернское земское собраніе избираетъ на каждую должность непремѣннаго члена по два кандидата; 3) списокъ избранныхъ кандидатовъ сообщается губернатору, который, со своимъ отзывомъ, представляетъ его министру внутреннихъ дѣлъ, и 4) въ случаѣ неизбраннымъ земскимъ собраніемъ положеннаго числа кандидатовъ или отъказа избранныхъ на эту должность, губернаторъ, соотвѣтственно тому, какъ постановлено въ ст. 19 положенія объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, долженъ представлять на имѣющіяся вакансіи лицъ, избранныхъ имъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 375 общ. губ. учрежд., т. е. благонадежныхъ чиновниковъ, преимущественно изъ дворянъ потомственныхъ или личныхъ, живущихъ въ губерніи.

Затѣмъ выборъ изъ представляемыхъ кандидатовъ для опредѣленія на должности непремѣнныхъ членовъ положено предоставлять министру внутреннихъ дѣлъ; причѣмъ признано полезнымъ предоставить симъ членамъ общія права службы по опредѣленію отъ правительства, положивъ эту должность въ VI классѣ, по пенсіи въ III разрядѣ 2-й степени и по штыку на мундирѣ министерства внутреннихъ дѣлъ въ VI разрядѣ, въ соотвѣтствіе съ положеніемъ этой должности въ ряду другихъ уѣздныхъ должностей. Содержаніе же назначается этому члену въ томъ же размѣрѣ и изъ того же источника, какіе опредѣлены для мировыхъ посредниковъ, съ присвоеніемъ ему сверхъ того и разѣздныхъ денегъ въ количествѣ 500 руб. въ годъ, въ виду того, что районъ для его дѣятельности будетъ гораздо обширнѣе и дѣятельности сія будетъ соединена преимущественно съ разѣздами.

Для поддержанія личнаго состава непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій на постоянно удовлетворительномъ уровнѣ положено установить периодическое обновленіе этого состава посредствомъ выборовъ. Для сего можно было бы принимать къ означеннымъ членамъ тотъ же 3-хъ лѣтній срокъ службы, который опредѣленъ для мировыхъ судей и предназначался положеніемъ 19-го февраля для мировыхъ посредниковъ.

Последній, представляющийся относительно назначенія непремѣнныхъ членовъ уѣзднаго присутствія, вопросъ касается опредѣленія числа ихъ въ каждой губерніи.

По сему вопросу найдено, что обязанности мировыхъ посредниковъ будутъ исполняться не одними непремѣнными членами, но частью самими уѣздными присутствіемъ въ полномъ составѣ, частью другими членами этого присутствія. Не подлежитъ тѣмъ же менѣе сомнѣнію, что значительная доля всего этого дѣла будетъ исполняться непре-

мѣннымъ членомъ уѣзднаго присутствія, какъ таковымъ лицомъ, для коего дѣло составляетъ специальность, и которое поэтому можетъ оному посвящать все свое время. Но не слѣдуетъ идти въ этомъ направленіи слишкомъ далеко, и едва ли желательно, чтобы все дѣло сосредоточилось исключительно въ рукахъ непремѣнныхъ членовъ и лица сіи стали бы въ отношеніи къ попечительству надъ крестьянами въ то положеніе, какое занимали бывшіе окружные начальники вѣдомства государственныхъ имуществъ. Чтобы избѣжать этой крайности признано необходимымъ назначить въ каждой губерніи непремѣнныхъ членовъ въ числѣ непревышающемъ дѣйствительной въ нихъ по количеству дѣлъ потребности. Для опредѣленія размѣра этой потребности надлежитъ принять во вниманіе, что значительную часть обязанностей непремѣнныхъ членовъ составляютъ поземельныя дѣла крестьянъ, а количество этого рода дѣлъ въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ одной и той же губерніи весьма различно, завися отъ числа временно-обязанныхъ крестьянъ, остающихся въ данной мѣстности, отъ хода дѣла по выдачѣ владѣнныхъ записей государственнымъ крестьянамъ и отъ другихъ причинъ. Это обстоятельство прямо показываетъ, что число непремѣнныхъ членовъ не можетъ быть повсемѣстно одинаковымъ, и что если признается достаточнымъ имѣть по одному такому члену въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ количество поземельныхъ дѣлъ болѣе значительно, то въ мѣстностяхъ, гдѣ этихъ дѣлъ вовсе нѣтъ или ихъ очень мало, можно ограничиваться меньшимъ числомъ этихъ должностныхъ лицъ. Кромѣ того на опредѣленіе въ каждой губерніи числа сихъ членовъ не могутъ не имѣть вліянія и другія мѣстныя условія, какъ-то: большее или меньшее протяженіе уѣзда, количество и распределеніе въ ономъ сельскаго населенія, большее или меньшее удобство путей сообщенія и проч. Все сіе приводитъ къ убѣжденію въ невозможности обозначить въ законѣ точное для каждой губерніи число непремѣнныхъ членовъ. Можно указать лишь предѣлы, между коими число назначаемыхъ въ каждой губерніи членовъ должно заключаться. Высшій предѣлъ этого числа—по одному члену на каждый уѣздъ—опредѣляется самъ собою тѣмъ, что въ каждомъ уѣздѣ можетъ быть только одно уѣздное присутствіе, а въ каждомъ присутствіи только одинъ непремѣнный членъ. Но необходимо опредѣлить въ законѣ также и то число непремѣнныхъ членовъ, менѣе коего не должно быть въ губерніи, въ виду того, что эти лица могли бы принести дѣйствительную пользу въ томъ лишь случаѣ, если ихъ дѣятельность и соединенные съ нею разѣзды

будутъ ограничены территоріею не обширнѣе известнаго пространства. Въ этихъ видахъ установлено наименьшее допускаемое въ каждой губерніи число непремѣнныхъ членовъ по одному на два уѣзда. Ближайшее же въ этихъ предѣлахъ опредѣленіе числа сихъ должностныхъ лицъ государственный совѣтъ призналъ возможнымъ предоставлять въ каждой губерніи губернскому земскому собранію, какъ такому учрежденію, коему исполнѣ известны всѣ мѣстныя условія, отъ коихъ это число должно зависеть, и которое близко заинтересовано въ томъ, чтобы крестьянское управленіе шло съ надлежащею правильностью. Если земскія собранія и примутъ при опредѣленіи числа непремѣнныхъ членовъ въ соображеніе необходимости сбереженія земскихъ средствъ, то безъ сомнѣній въ той лишь мѣрѣ, которая не воспрепятствуетъ бы успѣшному ходу дѣла.

Въ отношеніи личнаго состава уѣздныхъ присутствій необходимо еще разрѣшить, кто будетъ, въ случаѣ отлучки либо болѣзни председателя дворянства или другихъ членовъ, исполнять ихъ обязанности по сему присутствію? Такъ какъ въ составѣ уѣзднаго присутствія заключаются различные элементы, уравновѣшеніе коихъ обезпечиваетъ правильное разрѣшеніе дѣлъ, то, въ виду сего, исполненіе обязанностей отсутствующихъ предоставлено лицамъ, ихъ по должности замѣняющимъ, буде таковыя имѣются; при неприбытіи же въ засѣданіе председателя дворянства или лица его замѣняющаго, председательство въ присутствіи возложено на одного изъ членовъ присутствія по выбору ихъ самихъ. Этотъ же послѣдній способъ, по съ утвержденіемъ избраннаго въ председатели лада министромъ внутреннихъ дѣлъ, принять въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ вовсе нѣтъ председателей дворянства.

Относительно порядка дѣйствій уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія по подвѣдомственнымъ ему дѣламъ признаво, что по невозможности заранее опредѣлить, въ видѣ общаго правила, какъ часто должны присутствія сіи собираться, остается предоставить каждому изъ нихъ самому опредѣлить сроки засѣданій на весь годъ, о коихъ и объявить по уѣзду; председателю же предоставлено, въ случаѣ надобности, сверхъ срочныхъ засѣданій назначать особныя еще засѣданія.

Порядокъ дѣйствій уѣзднаго присутствія и его членовъ будетъ различенъ: въ 1-хъ, по распорядительнымъ дѣламъ, каковы разнаго рода утвержденія и означенныя предоставляемыя уѣздному присутствію по 2-хъ, при разрѣшеніи различныхъ жалобъ и вообще частныхъ случаевъ по предметамъ, вѣдѣнію его предоставленнымъ, и въ 3-хъ,

по исполненію общей обязанности надзора за ходомъ крестьянскаго управленія.

По дѣламъ перваго рода порядокъ дѣйствій уѣднаго присутствія не возбуждаетъ какихъ либо вопросовъ и сомнѣній.

(Оконч. въ слѣд. №).

Распоряженія губернскаго начальства.

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

О розысканіи матросовъ: Яковлева, Нефедова, Еришова и рядоваго Назарова.

Вслѣдствіе рапортовъ Петрозаводскаго уѣднаго полицейскаго управленія, отъ 30 и 31 іюля и 1-го августа сего года за №№ 4,977, 5,053, 5,067 и 5,080, и на основаніи 107 ст. Высочайше утвержденныхъ въ 28-й день сентября 1864 года правилъ объ увольненіи нижнихъ воинскихъ чиновъ въ отпуски и отставку, Олонцкое губернскаго правленіе публикуетъ о повсемѣстномъ розысканіи: 1) матроса 1-й статьи 6-го флотскаго экипажа Ивана Яковлева, уволеннаго по паспорту въ отставку, 31-го декабря 1873 г. за № 1,039; 2) безсрочно-отпускнаго матроса 1 статьи 1 флотскаго экипажа Федора Нефедова, уволеннаго по свидѣтельству Петрозаводскаго уѣднаго полицейскаго управленія, отъ 15-го января 1874 года за № 33, изъ мѣста его жительства Петрозаводскаго уѣзда, Кончезерской волости и общества, дер. Нертъ-Наволово, на временную отлучку въ селеніе Ладву, срокомъ по 15-е декабря 1874 года, между тѣмъ Нефедова ни въ селеніи Ладвѣ ни на мѣстѣ жительства не находится; 3) матроса 7 флотскаго экипажа Ивана Петрова Еришова, уволеннаго въ отставку по паспорту, отъ 10-го октября 1873 г. за № 4,143 и подлежащаго къ возвращенію на мѣсто родины, и 4) рядоваго лейбъ-гвардіи Московскаго полка, Петра Емельянова Назарова, уволеннаго въ отпускъ по неспособности 2 статьи по билету, отъ 22-го мая 1873 года за № 1,738, подлежащаго къ медицинскому пересвидѣствованію въ положеніи здоровья, съ тѣмъ чтобы начальства, въ видѣніи коихъ окажутся означенные нижніе чины, уведомили о томъ Петрозаводское уѣдное полицейское управленіе.

За вице-губернатора,

старшій совѣтникъ *Кашинскій*.

Редакторъ *Поповъ*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отечественная хроника.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Встрѣча Высочайшей Невѣсты В. К. Владимира Александровича. Въ газетѣ „Новости“ сообщаютъ: 1-го августа, въ часъ по-полудни, на Александровской станицѣ Варшавской желѣзной дороги происходила торжественная встрѣча Высочайшей Невѣсты Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича. Предшествующій Кавказскимъ лейбъ-эскадронъ Собственнаго Ея Величества конвой, двинулся Царскій поѣздъ по направленію къ Царскому Селу. Въ легкомъ, запряженномъ четверкою, фаetonъ сидѣли Ея Величество Государыня Императрица и, по правую Ея руку, Невѣста. Императрица была въ бѣломъ платьѣ съ свѣтлоглубокими лентами. Ея Величество милостиво привѣтствовала войска, разставленныя по правую сторону дороги, и публику, собравшуюся во множествѣ на противоположной сторонѣ. Высочайшая Невѣста въ легкомъ бѣломъ платьѣ и въ маленькой шляпкѣ, украшенная розами, также привѣтливо кланялась по сторонамъ. За этимъ экипажемъ непосредственно слѣдовали Ея Величество Императоръ и Ея Королевское Высочество Великій Герцогъ Мекленбургъ-Шверинскій, а за ними Великіе Князья и большая блестящая военная свита верхами и экипажи Великихъ Князей. При громѣ пушечныхъ выстрѣловъ и звукахъ музыки приближался торжественный поѣздъ къ старому дворцу. Здѣсь Ихъ Величества, съ Высочайшей Невѣстой и Великимъ Княземъ Владимиромъ Александровичемъ, направились въ придворную церковь и отсюда уже во внутренніе покои.

Въ 2 часа по-полудни, Ея Величество Императрица съ Высочайшей Невѣстой прѣѣли въ Александровскомъ дворцѣ Ея Высочество Государыню Цесаревну и Ея Высочество Великую Княгиню Ольгу Февдоровну.

Обѣденный столъ былъ накрытъ въ старомъ дворцѣ въ покояхъ Ихъ Величества. Послѣ обѣда, какъ передаютъ въ «St.-Petersbourger Zeitung», Императорская Фамилия выходила на прогулку въ садъ, гдѣ слушала музыку. Ея Величество, подъ руку съ Высочайшей Невѣстой, которая была теперь въ розовомъ платьѣ и съ розами въ волосахъ, подошла къ рамѣ галлерей, откуда герцогиня привѣтливо кланялась собравшейся во множествѣ публикѣ.

Кильдинскій допаръ Зубовъ. Газета „Голосъ“ сообщаетъ, что, 30-го іюля, скон-

чался въ Петербургѣ допаръ Кильдинскаго погоста Павелъ Михайловичъ Зубовъ. Онъ родился въ 1784 году, на островѣ Кильдинѣ. Въ 1860 году покойный явился въ столицу отъ Колыско-Лопарской волости ходатайствовать о воспрещеніи селиться на Мурманѣ бѣглымъ преступникамъ изъ Норвегіи и вообще норвежскимъ монополистамъ, захватывающимъ на отдаленной окраинѣ лопарскія промысловыя угодья и земли. П. М. Зубовъ хорошо помнилъ адмирала Чичагова, жившаго въ Колѣ, въ его домѣ, и всю экспедицію, посланную Екатериною II-ю изъ Колы на Шпицбергенъ, въ 1794 году, съ десятью приготовленными для колонизаціи домами. Зубову много покровительствовалъ адмиралъ графъ Ф. П. Литке. Съ особеннымъ чувствомъ разсказывалъ покойный о желаніяхъ, выраженныхъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ улучшить бытъ лопарей, устроить для нихъ училище и развить торговое мореплаваніе между Печорою и Кильдиномъ. Зубовъ завѣщавъ все свое небольшое имущество Троицкому Печенгскому приходу на открытіе тамъ школы мореплаванія. Именемъ Зубова иностранные географы назвали цѣлую группу острововъ (Зубовскіе), лежащихъ въ Сѣверномъ океанѣ, близъ береговъ Рыбачьяго полуострова. Но главною заслугою покойнаго остается его полувѣковая, честная борьба за интересы своего племени.

— Населеніе Петербургской губерніи. Изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ въ „Памятной Книжкѣ С.-Петербургской губерніи“, вышедшей недавно, видно, что всѣхъ жителей въ Петербургской губерніи за 1872 г. 1,341,278 человекъ, въ томъ числѣ 739,129 мужчинъ. Въ Петербургѣ работаетъ на фабрикахъ и заводахъ болѣе 41,000 человекъ и, среднимъ числомъ, одинъ рабочій выработываетъ на 2,035 р. Въ общей сложности число браковъ въ 1872 г. противу 1871 года возросло на 34, число рожденій на 1,737 и число смертныхъ случаевъ увеличилось на 5,473. Такая чрезвычайная смертность объясняется господствовавшими эпидемическими болѣзнями, и преимущественно оспою и холерою. Въ уѣздахъ въ 1871 году была прибыль населенія въ 1,736, а въ 1872 году явилась убыль въ 745; въ городахъ же убыль населенія равнялась: въ 1871 г. 5,398, а въ 1872—6,652.

МОСКВА. Голубиная почта. Нѣсколько времени тому назадъ появились извѣстія, что въ Москвѣ, въ нынѣшнемъ году, устраивается почтовая голубиная станція, на которой опыты должны быть произведены въ самомъ скоромъ времени. Теперь въ „Русск. Инв.“ сообщаютъ о результатахъ этого дѣла. Проектъ устройства голубиной почты въ Москвѣ

г. Трескинымъ получивъ окончательное утверждение мѣсяца два тому назадъ. Г. Трескинъ приступилъ немедленно къ приведенію его въ исполненіе, при слѣдующихъ условіяхъ. Отъ военного министерства въ его распоряженіе были ассигнованы 700 руб. на необходимые расходы по постройкѣ голубятни, на покупку за границею почтовыхъ голубей и на годовую прокормку ихъ; затѣмъ, по распоряженію московскаго окружнаго штаба, ему была дава для постройки голубятни команда плотниковъ; кромѣ того, на время производства опытовъ, въ его распоряженіе отдана одна подѣмная лошадь съ повозкою. Г. Трескинъ надѣется достигнуть нѣкоторыхъ благоприятныхъ результатовъ еще въ настоящемъ году, т. е. къ осени. Поставивъ голубятню на избранное мѣсто, онъ думаетъ ее немедленно заселить почтовыми голубями; затѣмъ, приучивъ своихъ гонцовъ къ новому мѣсту, что потребуетъ не менѣе двухъ недѣль времени, онъ приступитъ къ дрессировкѣ ихъ и не сомнѣвается, что къ началу большихъ маневровъ, т. е. къ 24 августа, будетъ въ состояніи пустить въ дѣло до 40 штукъ изъ стаи. Выдрессированныхъ къ этому времени голубей онъ намѣренъ присоединять къ различнымъ маневрирующимъ отрядамъ, съ тѣмъ чтобы тѣ пользовались ими для передачи извѣстій въ окружной штабъ. Кромѣ того, по окончаніи маневровъ, эти голуби будутъ сопровождать офицеровъ генеральнаго штаба во время ихъ осеннихъ поѣздокъ въ окрестностяхъ Москвы. Къ 25-юля г. Трескинымъ была выстроена въ Москвѣ, перевезена и поставлена на Ходынскомъ полѣ, вблизи штаба, деревянная голубятня, могущая вмѣстять въ себѣ до 50 паръ почтовыхъ голубей. Голубятня помѣщается на 12-аршинныхъ столбахъ; длина и ширина ея равняется 5 аршинамъ, при высотѣ въ 3 аршина 14 вершковъ, считая отъ пола до конька крыши. Голубятня покрыта двухскатною крышею, въ которой продѣланы съ обѣихъ сторонъ два люка, служащіе для поймки голубей, отпавляемыхъ въ путешествіе; для этой цѣли надъ люками поставлены глухія проволочныя рамы. Въ боковыхъ стѣнкахъ крыши продѣланы два люка, съ особоустроенными механизмами, при помощи которыхъ можно ловить тонцовъ, возвращающихся съ дѣшеями. Конструкция обонхъ механизмовъ, какъ люковъ, такъ и летиковъ, придумана самимъ г. Трескинымъ, но схожа, въ общихъ чертахъ, съ подобными же простѣйшими механизмами, употребляющимися за границею. По внутреннимъ стѣнкамъ голубятни расположены въ три ряда ниши для гнѣздъ (около 50). Для населенія этой голубятни у г. Трескина имѣются, въ настоящее время, только 8—10 штукъ почтовыхъ голубей его собственнаго развода, но ожидается, со дня на день, еще партія въ

50 штукъ, купленныхъ имъ въ Бельгій и находящихся теперь въ дорогѣ. Имѣющіеся въ настоящее время, у г. Трескина голуби разведены имъ въ этомъ году отъ нѣсколькихъ паръ приобретенныхъ, въ прошломъ году, бельгійскихъ почтовыхъ голубей изъ числа бывшихъ на московской политехнической выставкѣ. Кромѣ этихъ „бельгійцевъ“, у него есть еще одинъ почтовый голубь изъ породы англійскихъ „курьеровъ“, котораго онъ для опыта скрестилъ съ русскою голубкою. По заключенному условію, стоимость каждой пары равняется 10 рублямъ; всѣ голуби должны быть чистой бельгійской породы, молодые, весенняго приплода; только нѣсколько паръ будетъ старыхъ племевныхъ. Выборъ породы сдѣланъ чрезвычайно удачно, потому что бельгійскіе гонцы считаются заграничными любителями лучшими въ настоящее время; они легки, выносливы и чрезвычайно привязаны къ своему гнѣзду. Изъ ожидаемыхъ голубей г. Трескинъ думаетъ молодыхъ употребить немедленно въ дѣло, т. е. выдрессировать ихъ къ 24 августа. Хотя срокъ очень коротокъ, но, при извѣстныхъ условіяхъ, успѣхъ не невѣроятенъ. До сихъ поръ г. Трескинъ кормитъ голубей смѣсью изъ различныхъ сѣмянъ; главную часть составляетъ пшеница (половина всей дачи), затѣмъ, поповну, конопля и просо. Вообще голубятня содержится чрезвычайно чисто, полъ посыпается крупнымъ и промытымъ пескомъ, рядомъ съ кормомъ всегда лежитъ горка глины, смѣшанной съ солью и съ известью (эта смѣсь вполне необходима для здоровья голубей); вода для питья часто освѣжается. До сихъ поръ за границею было испробовано множество способовъ приготовленія дѣшей и прикрѣпленія ихъ къ гонцамъ, но всѣ они имѣютъ свои недостатки. Лучшіе результаты въ этомъ родѣ были достигнуты французами во время послѣдней войны, а именно дѣшеи изготовлялись фото-микроскопическимъ способомъ на чрезвычайно тонкихъ и легкихъ пластинкахъ, которыя вкладывались въ перышки, прикрѣпляемые, затѣмъ, къ хвостовымъ перьямъ; но этотъ способъ, требуя большихъ денежныхъ затратъ, составляетъ до сихъ поръ секретъ французскаго правительства (фотографа Дагрона). Обыкновенно же дѣшеи пишутся на тонкой паниросной бумагѣ и вкладываются въ перо, привязываемое къ хвосту. Г. Трескинъ избралъ именно этотъ способъ, но думаетъ, вмѣсто паниросной бумаги, употребить полоски тонкой почтовой бумаги. Кромѣ того, онъ хочетъ попробовать прикрѣплять такіа бумажки на спицы голубей, проводя веревочки подъ крылья (приготовка солдатскихъ ранцевъ). Но этотъ способъ, подобно привязыванію дѣшей къ ногамъ, подъ крыло, въ шею и т. п., имѣетъ то неудобство, что онъ стѣсняетъ полетъ голубя,

не предохраняетъ дѣшеи отъ дождя и пугаетъ голубя. Въ Москвѣ говорятъ, что между многочисленными любителями голубянаго спорта явилась мысль обзавестись теперь же почтовыми голубями и образовать изъ себя общество, по примѣру существующихъ уже издавна за границею (преимущественно въ Бельгій, такъ называемыя sociétés colombophiles). Цѣль этого общества будетъ заключаться въ распространеніи между московскими голубоводами (занимающимися въ настоящее время разведеніемъ преимущественно породистыхъ голубей: турмановъ, чистыхъ и др.) страсти къ разведенію почтовыхъ голубей и въ устройствѣ призовыхъ состязаній. Эти зачатки голубянаго спорта въ Москвѣ заслуживаютъ поощренія какъ со стороны общества, такъ и со стороны правительства, потому что именно частные предприниматели могутъ въ этомъ дѣлѣ принести наибольшую пользу въ случаѣ войны.

ОПОНКА. (Исковской губерніи). **Обвиненіе въ распространеніи ложныхъ слуховъ.** Въ „Русскій Миръ“ пишутъ, что у мирового судьи 4 участка Опочецкаго уѣзда, Исковской губерніи, разсматривалось весьма интересное дѣло по обвиненію крестьянина Полянскій волости, дер. Острия, Сергѣя Яковлева, въ распространеніи ложныхъ слуховъ. Дѣло заключается въ томъ, что въ Опочецкомъ уѣздѣ распространился между крестьянами слухъ о томъ, будто бы изъ Исковской губерніи будетъ выслано 5,000 дѣвокъ на Черное море, гдѣ стоятъ красный ираклы, на которомъ дѣвицы повезутъ за море, а вмѣсто нихъ въ Россію будетъ выслано столько же черныхъ араповъ. Дѣвицы же будутъ поселены „въ арабской землѣ“ и выданы замужъ за черныхъ араповъ. Слухъ этотъ произвелъ панику въ средѣ мѣстнаго населенія, которое поторопилось обвинять всѣхъ молодыхъ дѣвокъ, выдавая за кого пошло, причемъ свадьбы произведены въ необычное время, — время рабочее. Вся эта нелѣпная сказка была взята изъ найденнаго въ селѣ Брутово письма, написаннаго красными чернилами. Подозрѣніе въ написаніи этого письма пало на сидѣльца брутовскаго нитейнаго дома, крестьянина Сергѣя Яковлева, 23 лѣтъ отъ роду. Обвинителемъ дѣла приставъ 2 стана Опочецкаго уѣзда. Обвиняемый Яковлевъ сознался какъ въ написаніи, такъ и въ подкинутіи этого письма, объяснивъ при этомъ, что онъ нѣсколько разъ слышалъ разговоръ объ арапахъ между бабами и, желая подсмѣяться надъ ними, написалъ письмо краской, употребляемою для окраски пасхальныхъ яицъ, не предполагая, чтобы изъ этого вышла какая нибудь вредная послѣдствія. Нѣкоторые изъ свидѣтелей

сказали, что по прочтении письма бабы „зажужжали“ и начали сватать дѣвокъ. Изъ разныхъ мелкихъ обстоятельствъ дѣла этого жельза было не видѣть, что „шутка“ Яковлева имѣла не такой невинный характеръ, каковъ придается ей его объясненіями, и что она явилась желаніемъ увеличить доходъ ижейнаго дома, въ которомъ былъ судьядемя, жадъ какъ увеличеніе числа свадебъ крестьянскихъ весьма естественно отразилось бы очень выгодно на торговлѣ виномъ, безъ котораго свадьба не обходится.

Мировой судья, признавъ, что слухъ, цѣнный письмомъ Яковлева, имѣлъ несомнѣнное вліяніе на увеличеніе несвоевременныхъ браковъ въ средѣ крестьянъ Опочецкаго уѣзда, на основаніи 119 ст. уст. угол. суд. и 7, 14 и 37 ст. уст. о наказ., налаг. мѣр. судьями, приговорилъ: крестьянина Яковлева подвергнуть штрафу въ размѣрѣ 50 р., а въ случаѣ несостоятельности—къ аресту на 15 дней, возложивъ на него судебныя издержки въ размѣрѣ 26 р. На приговорѣ агого обѣ стороны изъявили удовольствіе.

АРХАНГЕЛЬСКЪ. О соединеніи рѣкъ Оби съ Печорой. Въ „Русск. Мірѣ“ пишутъ: въ виду предполагаемаго учрежденія на Мурманскомъ берегу, въ Кильдинѣ, городского положенія и коммерческаго порта, а также акционерной компаніи для промышленности и торговли на сѣверѣ, существуетъ, какъ слышно, проектъ о соединеніи торговимаго пути рѣки Оби съ Печорой чрезъ Уралъ, для сбыта по сему пути сибирскихъ произведеній за границу, и преимущественно въ Норвегію, Швецію и Англію, а также для обезпеченія ими сѣвернаго края; причѣмъ имѣется въ виду сначала развитіе каботажнаго между Печорой, Кильдиномъ и бѣломорскими портами, а потомъ и коммерческаго флота.

— **Мурманскіе промыслы.** Съ Мурманскаго берега въ мѣстныя губернскаго вѣдомости сообщаютъ, что съ весны ловъ рыбы, говоря вообще, шелъ довольно успѣшно, несмотря на то, что препятствовали тому сильныя вѣтры; но въ концѣ мая и въ началѣ іюня промыслы остановились въ западной сторонѣ Мурманскаго берега, по отсутствію близъ береговъ мелкой рыбы, служащей для наживки, а на восточной—по случаю появленія морскихъ звѣрей, отогнавшихъ рыбу въ море на далекое разстояніе. До появленія звѣрей ловъ рыбы въ становищахъ „Гавриловѣ“ и „Тирибергѣ“ былъ до такой степени удаченъ, что промышленники выловили рыбы на каждую шняву не менѣе какъ на 500 р. а въ некоторые даже на 800 руб. По отсутствію близъ берега мойвы, служащей для наживки, промышленники начали ловить треску на

сельден, появившихся въ большомъ количествѣ въ становищѣ „Тирибергѣ“. Большая партія промышленниковъ, скопившихся ранѣе съ восточной части берега, къ становищу „Подъ-цвѣтъ-наволокъ“, по случаю появленія здѣсь рыбы, начали возвращаться въ свои становища. Цѣка на треску въ продолженіе июля стояла на Мурманѣ отъ 35 до 45 коп. пудъ. Четыре судна, прибывшія туда для закупки рыбы въ С.-Петербургъ, уже нагружались и вышли; остальные два были почти готовы къ отправкѣ съ полнымъ грузомъ.

Олонецкая Лѣтопись.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

Въ субботу, 10-го августа, преосвященнѣйшій Іонафанъ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, возвратился въ г. Петрозаводскъ.

Дѣйствительный членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, профессоръ С.-Петербургскаго университета А. А. Иностранцевъ, окончивъ вышнимъ лѣтомъ геологическое детальное изслѣдованіе Повѣнецкаго уѣзда, 10-го сего августа прибылъ въ г. Петрозаводскъ. На пути изъ Повѣнца чрезъ Шунгу, Койкары и Святнаволокъ, ученый геологъ посѣтилъ извѣстныя Сунскіе водонады Гирвасъ, Поръ-Порогъ и Кивачъ, и вычислилъ общую высоту ихъ паденія. Въ воскресенье, 11-го августа, А. А. Иностранцевъ отправился въ г. Вытегру.

По поводу лождки пароходовъ „Царь“ и „Нева“ 20-го іюля. (Письмо въ редакцію Олон. Губ. Вѣд.). 20-го іюля, когда пароходъ „Нева“ отваливалъ отъ Петрозаводской пристани, въ то же время пароходъ „Царь“, отойдя отъ пристани, ждалъ, когда „Нева“ дала ходъ и пошелъ съ нею, держась сначала рядомъ минутъ 20, а потомъ опередилъ его. Затѣмъ ровно чрезъ часъ пароходъ „Царь“, уйдя на 2 1/2 ми. впередъ, остановилъ ходъ, и когда „Нева“, поровнявшись съ нимъ, пристала къ нему, передалъ съ кокуха на козлѣхъ публику, бывшую для катанья на пароходѣ „Нева“; оба парохода разошлись каждая въ свою сторону: „Царь“ пошелъ обратно въ Петрозаводскъ, а „Нева“ далѣе въ Вознесеніе.

Это катанье, которое устроилъ пароходъ „Царь“, было публикою принято за гонку пароходовъ и по поводу его часто приходило слышать вопросы: правда-ли то, правда-ли

это? Я съ своей стороны желалъ-бы этимъ письмомъ разомъ отвѣтить на всѣ задаваемые мнѣ вопросы.

Это была не гонка, а просто катанье, устроенное капитаномъ парохода „Царь“, безъ всякаго соглашенія со мною. Я видѣлъ капитана парохода „Царь“ въ 1 ч. дня и, разговаривая съ нимъ, пояснялъ, что для сокращенія расхода топлива я пробую перекладать колосники и боровы, что результаты, получаемые мною, пока не совсѣмъ удачны, ибо хотя топлива идетъ меньше, но за то парь не можетъ держаться. Послѣ этого разговора я видѣлъ г. Колюбакина (капитана парохода „Царь“) до 6 ч. вечера, когда я съ нимъ распрощался, и разговора у насъ даже не было, что будетъ катанье. За 10 минутъ до 8 ч., когда я долженъ былъ уходить срочнымъ рейсомъ въ Вознесеніе, пароходъ „Царь“ отвалилъ отъ пристани съ публикою; въ то же время непопавшіе на „Царь“ просили меня взять съ собою прокатиться, говоря, что „Царь“ пойдетъ вмѣстѣ со мною и остановится, чтобы взять отъ меня публику, поѣхавшую для катанья. Я согласился. Дѣйствительно, пароходъ „Царь“, отойдя отъ пристани, остановился и ждалъ, когда я дала ходъ, и пошелъ рядомъ со мною.

Пароходъ „Нева“ держитъ 15—16 футовъ пара (по 10^ю манометру на атмосферу); по отваливая отъ пристани, имѣлъ только 12, которые, чрезъ 20 м. постепенно падала, къ концу катанья, чрезъ часъ упали на 8 футовъ. Каждому, неизмѣющему положительной никакой подготовки къ правильной оцѣнкѣ хода пароходовъ, изъ этихъ цифръ видно, что пароходъ не имѣлъ полного хода,—слѣдовательно, если онъ и отсталъ 2 1/2 ми. въ часъ, то это не есть, что „Нева“ ходитъ хуже, чѣмъ „Царь“. (При этомъ считаю лишнимъ пояснить, что число силъ машины пароходовъ не играетъ такой большой роли, какую имъ даютъ всѣ вопрошавшіе меня объ гонкѣ, но конструкція судна—самое главное для хода и качки. Для примѣра предлагаю пароходъ „Повѣнецъ“). Изъ всего прописаннаго видно, что гонки быть не могло,—шансы не равны. Гонки устраиваются всегда по предварительному соглашенію обѣихъ сторонъ, а же и разговора не имѣлъ объ этомъ съ г. Колюбакинымъ, да и не допущу никогда подумать даже, чтобы г. Колюбакинъ звалъ отъ меня же о несостоятельности „Невы“ идти на гонку, пошелъ-бы гонаться, а потому думаю, что и онъ, также какъ я, смотрѣлъ на прогулку парохода „Царь“ 20 іюля, какъ на простое катанье.

При этомъ считаю допущенъ заявить также, что и на будущее время никогда не выйдутъ на гонку съ какимъ-бы то ни было пароходомъ.

домъ. Изъ многолѣтнихъ плаваній я относительно гонки составилъ себѣ слѣдующія попятія: 1) гонки на короткое разстояніе—рѣшительно ни къ какому результату не приводятъ, потому что на часъ или на два всегда возможно искусственно поднять паръ,—но почти всегда во вредъ машинѣ и котлу; 2) люди—всегда и вездѣ люди: будутъ-ли они капитанами, машинистами или пассажирами, въ горячности могутъ дойти до подавно бывшаго случая съ „Вели-Заріемъ“; 3) рисковать я допускаю только въ крайнихъ и необходимыхъ случаяхъ, при гонкахъ же всегда является рискъ, вслѣдствіе раздраженія, если идетъ неудачно; 4) гонки всегда ведутъ къ несогласію между капитанами, потому что ни которому, конечно, не хочется уступить, а несогласія часто ведутъ къ весьма печальнымъ послѣдствіямъ.

Общество, поручая мнѣ пароходъ, не дало права рисковать его имуществомъ (т. е. пароходомъ), не говоря о пассажирахъ и кладахъ, отправляемыхъ на пароходъ, предъ которыми я также не считаю себя вправе распоряжаться—*по произволу*.

Любителямъ же гонокъ предлагаю самое простое и притомъ вѣрное средство узнать ходъ: уходя изъ Петрозаводска или Вознесенья, замѣтить время на часахъ; затѣмъ, перейди озеро, въ другомъ мѣстѣ прихода также посмотрѣть на часы — разность есть время перехода черезъ озеро. Но, право, при переходѣ въ 6—7 часовъ, если который-либо пароходъ и идетъ на ¼ часа тише,—это не составитъ никакого расчета.

Капитанъ парохода „Нева“ Г. Березнякъ.
10 августа 1874.

Поиски желѣзныхъ рудъ въ Вытегорскомъ уѣздѣ. Довѣренный купца Пайкина, крестьянинъ дер. Савиной, Петръ Юдинъ заявилъ полицейскому управленію, что по произведеннымъ имъ развѣдкамъ найдены залежи чугушной руды:

1. Въ 1 вер. отъ дер. Нижней-Кудамы на сѣверо-западъ, въ оброчной пустоши.

2. Отъ дер. Нижней-Кудамы на западъ, въ урочищѣ Глубокая-Орга.

3. Въ 2 вер. отъ дер. Великаго-Двора на юго-западъ, въ урочищѣ Жаренщина, близъ озера Сяговеры, въ 2 вер. отъ Маринской системы.

4. Въ 4 вер. отъ дер. Сперова, вверхъ по рѣчкѣ Тагажмѣ, на правомъ берегу, въ урочищѣ Нижне-Пелкинского устья.

5. Въ полуверстѣ отъ дер. Нагажмы, по

лѣвую сторону рѣчки Нагажмы, у Камениаго ручья.

6. Въ полуверстѣ отъ дер. Озерокъ на сѣверо-западъ и въ 1½ вер. отъ дер. Поджи, въ урочищѣ Кадакасы.

7. Въ 4 вер. отъ дер. Дальней-Кардонги на югъ, въ урочищѣ На-Новосельскихъ, въ четырехъ мѣстахъ.

8. Въ 2½ вер. отъ дер. Нижней-Кудамы на югъ, на правомъ берегу рѣчки Кудамы и на лѣвомъ, ниже печекъ, въ урочищѣ Красные-Кряжи.

9. Въ 1 вер. отъ дер. Нижней-Кудамы на югъ, на правомъ берегу рѣчки Кудамы, въ Красныхъ-Кряжахъ.

Градобитія. 5 іюли, Олонецкаго уѣзда, Ведлозерской волости, въ деревняхъ: Колачъ-Сельгѣ, Радилѣ, Паллитѣ и Нехнойлѣ, выпавшимъ градомъ, побило у крестьянъ озимой и яровой хлѣбъ. Убытку 1,200 р.

— Пудожскаго уѣзда, Куганаволокской волости, въ деревняхъ: Рагуновѣ, Пелгостровѣ, Быковской и Путиловѣ, выпалъ градъ, величиною въ куриное яйцо, которымъ повредило на крестьянскихъ поляхъ хлѣбъ, а также въ окнахъ домовъ разбило стекла. Убытку 682 р.

— Каргопольскаго уѣзда, Фатьяновской волости, бывшей грозой съ градомъ на поляхъ крестьянъ Елгомско-Банакшанскаго общества, повредило озимой и яровой хлѣбъ. Убытку на 200 р.

— 6 іюли, Петрозаводскаго уѣзда, Кижской волости, въ деревняхъ Кургеницѣ и Ивись-Наволокъ, выпавшимъ градомъ, побило у крестьянъ озимой и яровой хлѣбъ, а также и травы. Убытокъ неопредѣленъ.

— Лодейнопольскаго уѣзда, въ деревнѣ Мальгеничахъ, выпавшимъ градомъ, побило у крестьянъ озимой хлѣбъ. Убытку 150 р.

— Вытегорскаго уѣзда, Никулинской волости, въ деревняхъ Пертозера и Осинова, выпавшимъ градомъ, повреждены у нѣкоторыхъ крестьянъ озимой и яровой хлѣбъ.

Пожаръ на суднѣ. 16 іюли, Вытегорскаго уѣзда, слѣдовавшее рѣкою Ковжею судно Устюжскаго купца Сабакина, нагруженное ржавою мукою, въ количествѣ 235 вѣдъ и льнянымъ семенемъ 1,630 четвертей, принадлежалъ Ялобужскому купцу Антропову, во время стоянки на 12 верстѣ выше Константиновскаго шлюза, отъ неизвѣстной причины загорѣлось, но было потушено чрезъ

потопленіе, на суднѣ обгорѣла вся крыша, стропила и борта. Убытокъ еще неопредѣленъ. Судно было застраховано въ обществѣ „Надежда“.

Пароходство. Г. Петрозаводскъ. Въ четвергъ, 8 августа, прибылъ изъ С.-Петербурга пароходъ *Царица*; отправился обратно въ пятницу, 9 числа.

— Въ пятницу, 9-го августа, прибылъ изъ С.-Петербурга пароходъ *Нева*; отправился обратно въ субботу 10-го числа.

— Въ субботу, 10 августа, прибылъ изъ С.-Петербурга пароходъ *Царь*; отправился обратно въ воскресенье, 11-го числа.

Земледѣльческая хроника. Вытегорскій уѣздъ, 5 августа. Уборка травъ, по случаю теплыхъ дней, продолжается успѣшно. Озимой хлѣбъ созрѣлъ и приступлено къ жатвѣ. Ячмень отцвѣлъ и наливается въ зерно. Овсы повсемѣстно цвѣтутъ.

— Повецкій уѣздъ, 9 августа. Озимой хлѣбъ продолжаетъ созрѣвать; яровые цвѣтутъ; уборка сѣна продолжается, при благоприятной теплой погодѣ.

Эпидемія сибирской язвы. Съ 15-го іюля по 1-е августа 1874 года.

а) На людяхъ.

	Осталось	Заболѣло.	Выздоров.	Умерло.	Осталось.
Олонекій уѣздъ	3	2	—	1	4
Вытегорскій уѣздъ	—	3	—	3	—
Итого	3	5	—	4	4

б) На скотѣ.

	Осталось	Заболѣло.	Выздоров.	Умерло.	Осталось.
Вытегорскій уѣздъ:					
лошадей	1	81	5	68	9
Олонекій уѣздъ:					
лошадей	3	6	3	6	—
коровъ	—	4	—	4	—
Лодейнопольскій:					
лошадей	—	2	—	2	—
Итого лошадей	4	89	8	76	9
коровъ	—	4	—	4	—

Иностранная Извѣстія.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

ТЕЛЕГРАММЫ МЕЖДУНАРОДНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Майнцъ, 3-го (14-го) августа, пятница, вечеромъ. Сегодня, въ три четверти шестаго часа вечеромъ, прибылъ сюда изъ Базеля Базенъ съ дочерью отъ перваго брака и съ неизвѣстнымъ молодымъ человѣкомъ. Базенъ отпавился далѣе отсюда, чрезъ Кельнъ, въ Брюссель.

Кельнъ, 3-го (15-го) августа, суббота. Въ „Кельнской Газетѣ“ пишутъ, что Базенъ прибылъ въ Кельнъ вчера въ десять часовъ вечера съ своею женою и шуриномъ и переночевалъ въ отелѣ „Нордъ“.

— Въ той же газетѣ пишутъ, что Базенъ останется нѣсколько дней въ Кельнѣ въ ожиданіи прибытія его дѣтей изъ Спа.

— **Вечеромъ.** Въ той же газетѣ напечатанъ рассказъ ея сотрудника, имѣвшаго свиданіе съ Базеномъ и его супругою. Изъ этого рассказа оказывается, что братъ жены Базена одинъ способствовалъ побѣгу Базена. Согласно условленнымъ сигналамъ, Базенъ въ десять часовъ вечера, въ воскресенье, спустился изъ окна своей комнаты по канату, длиною въ 80 футовъ, причемъ поперемялъ себѣ руки и ноги. Базенъ спустился въ приготовленную для его бѣгства лодку, которую волненіемъ неоднократно бросало на скалы.

Лондонъ, 5-го (17-го) августа, понедельник. Въ «Times» въ передовой статьѣ, пишутъ, что циркуляръ германскаго правительства, по поводу признанія испанскаго правительства, доказываетъ, что намѣренія вмѣшательства въ дѣла Испаніи никогда не простарались далѣе признанія нѣмѣцкаго ея правительства. Это признаніе являлось единственнымъ средствомъ оказать Испаніи нравственную помощь и возстановить миръ. Безсиліе карлистовъ не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ они ничего не могли создать, пока правительство боролось противъ другихъ инсургентовъ. Напротивъ того усмиреніе другой отрасли возстанія и возстановленіе дисциплины въ арміи, доказали силу правительства. Жестокости карлистовъ поколебали въ Испаніи основанія консервативной монархіи, которой они, по ихъ убѣжденію, служатъ представителями.

Кельнъ, 4-го (16-го) августа, воскресенье. Вчера Базенъ посѣтилъ губернатора здѣшней крѣпости генерала Буижера, который

отдалъ ему визитъ. Жена Базена и племянникъ ея Алваресъ Руль отправились сегодня утромъ въ Спа, чтобы привезти отсюда дѣтей. Базенъ не выѣзжалъ изъ Кельна.

— **Вечеромъ.** Въ „Кельнской Газетѣ“ опубликовано письмо г-жи Базенъ къ французскому министру внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ объявляется, что она и ея племянникъ Руль, одни, безъ соучастниковъ, привели въ исполненіе планъ бѣгства Базена. Такъ какъ она не могла добиться смягченія тюремнаго заключенія для Базена, то и убѣдила своего мужа къ бѣгству, о чемъ и убѣдомила его письмомъ, написаннымъ синтетическими чернилами. Ватѣмъ г-жа Базенъ рассказываетъ въ письмѣ извѣстныя уже подробности бѣгства своего мужа.

Стокгольмъ, 4-го (16-го) августа, воскресенье. Сегодня закрылись засѣданія междунаrodnаго конгресса археологовъ. Слѣдующій конгрессъ будетъ въ Буда-Пештѣ. Вчера у Короля Шведскаго въ Дроттингхолмѣ происходило большое празднество для членовъ этого конгресса.

Общее обозрѣніе.

Съ закрытіемъ англійскаго парламента, послѣдовавшимъ 7-го августа, прекратилась законодательная дѣятельность во всѣхъ конституціонныхъ государствахъ Европы, за исключеніемъ венгерскаго Рейхстага, все еще неокончившаго съ вопросомъ о новомъ избирательномъ законѣ, который нынѣ обсуждается верхнею палатою Парламента. Тронная рѣчь Королевы Викторіи, излагающая перечень вопросовъ, разсматривавшихся въ теченіи послѣдней сессіи, составляла въ томъ умѣренномъ и спокойномъ духѣ, который постоянно отличаетъ въ Англии подобнаго рода документы. Дѣятельность англійскаго Парламента въ области внутренняго законодательства не представляетъ за истекшую сессію ничего выдающагося. Больше вниманія обращаетъ на себя та часть тронной рѣчи, въ которой говорится о вѣдѣнней политикѣ Англии. Она, во-первыхъ, подтверждаетъ извѣстный доселѣ взглядъ англійскаго правительства на труды засѣдающей теперь въ Брюсселѣ международной конференціи, а именно повторить, что Англія приняла участіе въ трудахъ конференціи лишь подъ условіемъ, что на ней не будетъ предложено никакихъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующемъ международномъ правѣ и никакихъ ограниченій, стѣснительныхъ для дѣйствій морскихъ силъ. Въ то же время англійское правительство оставляетъ за собою полную свободу принять или отвергнуть рѣшенія конференціи. Еще болѣе

обратила на себя вниманіе европейской печати та часть рѣчи Королевы Викторіи, въ которой упоминается объ Испаніи, такъ какъ она высказываетъ взглядъ англійскаго правительства на вопросъ, который въ послѣднее время служилъ предметомъ оживленныхъ толковъ въ европейской печати. Рядъ казней, совершенныхъ карлистами надъ неповинными лицами и другія дѣйствія, отличавшіяся варварскимъ характеромъ, давно уже обратили на себя общественное мнѣніе Европы и вызвали многочисленныя заявленія въ пользу прекращенія на будущее время недопускаемыхъ современною цивилизаціей жестокостей. Но до послѣдняго времени заявленія эти имѣли исключительно частный характеръ. Безчеловѣчное убійство карлистами, по приказанію самого Донъ-Карлоса, прусскаго офицера Шмидта, находившагося на мѣстѣ военныхъ дѣйствій въ качествѣ простаго корреспондента одной нѣмецкой газеты, крайне раздражило общественное мнѣніе въ Германіи и обратило на себя вниманіе самаго правительства, официозные органы котораго помѣстили цѣлый рядъ статей, въ которыхъ выражалось желаніе положить предѣлъ варварствамъ карлистовъ и заставить ихъ уважать жизнь германскихъ подданныхъ. Отъ словъ правительство перешло и къ дѣйствіямъ. Оно признало нужнымъ послать къ берегамъ Испаніи нѣсколько военныхъ судовъ для защиты интересовъ германскихъ подданныхъ. Посылка германской эскадры въ испанскія воды возбудила въ началѣ оживленные толки въ европейской печати, такъ какъ предполагалось, что германскія военныя суда усвоятъ себѣ довольно широкій кругъ дѣйствій и примутъ, между прочимъ, мѣры къ прекращенію доставки военныхъ матеріаловъ карлистамъ, другими словами, предпримутъ вмѣшательство въ дѣла Испаніи. Въ виду этихъ слуховъ, германское правительство сочло долгомъ заявить официальнымъ путемъ, что посылаемые въ испанскія воды военныя суда имѣютъ лишь цѣлю охраненіе жизни и имущества находящихся въ Испаніи германскихъ подданныхъ. Такимъ образомъ слухи о вмѣшательствѣ европейскихъ державъ въ дѣла Испаніи должны были до извѣстной степени утихнуть. Тронная же рѣчь Англійской Королевы еще болѣе утвердила общественное мнѣніе въ мысли, что нельзя ожидать коллективнаго вмѣшательства европейскихъ великихъ державъ въ испанскія дѣла. Выражая желаніе скорѣе увидѣть водвореніе мира и порядка на Пиренейскомъ полуостровѣ, англійское правительство тѣмъ не менѣе полагаетъ, что вѣрнѣйшимъ средствомъ къ достиженію этой двойной цѣли будетъ „полное воздержаніе отъ вмѣшательства въ дѣла незави-

симаго и дружественнаго государства". Но если и нельзя ожидать прямой поддержки мадридскому правительству со стороны европейских державъ, насколько она обуславливается непосредственнымъ подавленіемъ карлистскаго возстанія, то тѣмъ не менѣе можно предполагать, что правительство маршала Серрано будетъ отнынѣ располагать большою свободою въ своихъ дѣйствіяхъ, вслѣдствіе измѣненія отношеній къ нему европейскихъ державъ, благодаря почину, взятому на себя германскимъ правительствомъ, которое подняло вопросъ о необходимости признанія мадридскаго правительства. Примеру его готовы, повидимому, послѣдовать и другія державы; но крайней мѣрѣ телеграфъ извѣстилъ, что французское правительство тоже выразило готовность признать мадридское правительство. Подобный шагъ версальскаго кабинета тѣмъ знаменательнѣе, что въ послѣднее время мнимое потворство французскихъ пограничныхъ властей карлистамъ служило источникомъ самыхъ сильныхъ жалобъ со стороны не только мадридской печати, но также германской и англійской, и находило отголоски даже и во французской прессѣ.

Долгое время французское правительство обходило эти жалобы молчаніемъ. Наконецъ появились оффиціозныя, повидимому, заявленія о несправедливости подобныхъ жалобъ, а въ послѣднее время произошли, какъ утверждаютъ газеты, и обмѣнъ дипломатическихъ нотъ между французскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ герцогомъ Деказомъ и повѣреннымъ въ дѣлахъ испанскаго правительства. Герцогъ Деказь рѣшительно отвергаетъ справедливость обвиненій, взводимыхъ на версальскій кабинетъ испанскимъ правительствомъ, утверждающимъ, что французскія пограничныя власти относились крайне снисходительно къ проїскамъ карлистовъ, свободно переходившихъ французскую границу, черезъ которую перевозились для карлистовъ и военные матеріалы, и что вообще карлисты пользовались значительною свободою дѣйствій на французской территоріи. Французскій министръ иностранныхъ дѣлъ отвѣчаетъ, что версальскій кабинетъ выполнялъ и выполняетъ самымъ строгимъ образомъ возлагаемыя на него международнымъ правомъ обязательства; что съ возникновеніемъ карлистскаго возстанія французское правительство удвоило стражу на испанской границѣ; но что если тѣмъ не менѣе совершались иногда безнаказанно переходы карлистовъ чрезъ границу и подвозъ къ нимъ военныхъ матеріаловъ, то винить въ этомъ слѣдуетъ слабость надзора со стороны испанской пограничной стражи. Какъ заявленія французской оффиціозной

печати, такъ и содержаніе приведенныхъ выше дипломатическихъ нотъ не вполне разъясняютъ вопросъ, виновны ли и на сколько французскія пограничныя власти въ тѣхъ облегченіяхъ, которыми карлисты пользовались при переходѣ французской границы, такъ какъ насколько категоричны обвиненія представителя испанскаго правительства, на столько же категоричны и опроверженія ихъ герцогомъ Деказомъ. Можно лишь предположить, что болѣе или менѣе свободному переходу карлистами границы много содѣйствовала самая трудность охраненія послѣдней.

Во всякомъ случаѣ теперь надо надѣяться, что пограничный надзоръ будетъ производиться на будущее время строже, и тѣмъ уничтожатся поводы къ взаимнымъ неудовольствіямъ между Испаніей и Франціей.

Можно также надѣяться, что примуть на будущее время болѣе дружественный характеръ и отношенія Франціи къ Италіи, общественное мнѣніе которой было встревожено недавно посланіемъ архіепископа парижскаго Гибера ко ввѣренной ему паствѣ, исполненнымъ рѣзкихъ нападковъ на образъ дѣйствій итальянскаго правительства въ отношеніи Ватикана и въ особенности на его послѣднія церковно-законодательныя мѣры. Правительство маршала Макъ-Магона сочло своимъ долгомъ выразить оффиціально свое неодобреніе папскому посланію кардинала Гибера. Къ связи съ этимъ событіемъ появились слухи о предстоящемъ отозваніи французскимъ правительствомъ военного корабля „Оренокъ“, находящагося въ водахъ Чивитта-Веккіи подъ предлогомъ охраненія личности паны. Приутствие французскаго фрегата въ Чивитта-Веккіи, мотивируемое такими соображеніями, давно уже возбуждаетъ неудовольствіе итальянскаго общественнаго мнѣнія, утверждающаго, что личность паны не подвергается въ Римѣ никакой опасности, и вмѣстѣ съ тѣмъ недоумѣвающего, какую помощь могъ бы оказать Пю IX французскій корабль, присутствіе котораго въ Чивитта-Веккіи общественное мнѣніе Италіи считаетъ до известной степени оскорбительнымъ для національной гордости Италіи. Поэтому при каждомъ поводѣ къ неудовольствіямъ между итальянскимъ и французскимъ правительствами неизбежно являлся на первомъ планѣ вопросъ о фрегатѣ „Оренокъ“, который, впрочемъ, каждый разъ оставался вершешнимъ.

Въ настоящее время слухи объ его отозваніи распространяются упрямѣе чѣмъ когда-либо, и потому не будетъ ничего неслѣпнаго, если изъ области предположенія они перейдутъ въ дѣйствительность. Даже оф-

фиціозная французская печать считать отозваніе „Оренокъ“ мѣрою, способною лишь укрѣпить добрыя отношенія между Италіей и Франціей, хотя и отвергаетъ справедливость слуховъ о возникшихъ по сему предмету переговорахъ между итальянскимъ и французскимъ правительствами.

Въ области событій политической жизни другихъ европейскихъ державъ слѣдуетъ прежде всего указать на рядъ мѣръ, принимаемыхъ прусскимъ правительствомъ противъ католическихъ обществъ и ультрамонтанской печати, въ которыхъ правительство видитъ главныхъ виновниковъ возможности такихъ преступленій, какъ покушеніе въ Киссингенѣ на жизнь князя Бисмарка. Что касается самаго покушенія, то по настоящее время слѣдствіе не сдѣлано, по заявленію вѣмецкой печати, никакихъ открытій относительно какъ мотивовъ преступленія, такъ и вопроса, были ли у преступника сообщники.

Не одна агитація ультрамонтановъ тревожить въ послѣднее время общественное мнѣніе въ нѣкоторыхъ европейскихъ государствахъ. Рядомъ съ нею проявляется мѣстами движеніе приверженцевъ „Интернаціонала“. Послѣдніе довольно шумно отозвались въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Италіи. Но правительство, заранее предувѣдомленное о готовящихся попыткахъ агентовъ „Интернаціонала“ и республиканцевъ произвести въ странѣ волненія, приняло заблаговременно противъ нихъ мѣры, такъ что едва ли можно ожидать серьезныхъ послѣдствій отъ готовившихся противозаконныхъ попытокъ.

Франція. Бѣгство Баззона въ настоящее время служитъ главнымъ предметомъ толковъ французской печати. Въ „Gaulois“ по этому поводу пишутъ: „Послѣ произнесенія смертнаго приговора надъ Баззономъ Трианонскимъ военнымъ судомъ, маршалъ Макъ-Магонъ, опираясь на ходатайство суда о смягченіи участи подсудимаго, замѣнилъ смертную казнь двадцати-лѣтнимъ заключеніемъ въ тюрьмѣ. Спустя нѣсколько дней послѣ этого, т. е. въ концѣ декабря 1873 г. обвиняемый былъ перевезенъ въ фортъ Святой Маргариты, находящійся въ средиземномъ морѣ, для отбытія наказанія. Правительство съ своей стороны позаботилось сдѣлать пребываніе въ фортѣ бывшаго маршала сноснымъ. Оно назначило туда кадетскій гарнизонъ подъ начальствомъ Марки, корсиканца по происхожденію, который до того времени не разъ уже заключалъ мѣстами заключенія. Туда за Баззономъ послѣдовали: полковникъ Виллетъ, неотлучно на-

ходившей при бывшемъ маршалѣ во все время процесса, и г-жа Базенъ, супруга маршала, съ дѣтьми, никогда непокидавшая своего супруга. Зимой пребываніе въ форѣ еще было возможно, но лѣтомъ, во время сильныхъ жаровъ, въ немъ почти нельзя было жить. Для прогулокъ Базену была отведена маленькая площадь, которая круглый день была на солнцекѣ. Узнвъ, не могъ сдѣлать шагу изъ форта; онъ вынужденъ былъ удалить свою семью изъ нездоровнаго форта и остаться только съ полковникомъ Виллетомъ.

Въ июлѣ г-жа Базенъ выѣхала съ своимъ деверемъ инженеромъ Базеномъ ходатайствовать у президента республики объ улучшеніи участи заключеннаго замѣною тюремнаго заключенія изгнаніемъ; но маршалъ Макс-Магокъ отказалъ въ ходатайствѣ.

Вѣсть о бѣгствѣ бывшаго маршала Базена, — пишутъ въ «La Presse» — надѣлала большаго шума по ту сторону пролива. Побѣгъ его изъ форта св. Маргариты составляетъ предметъ толковъ во всѣхъ англійскихъ газетахъ, и повидимому, произвело болѣе глубокое впечатлѣніе, чѣмъ даже во Франціи. Французы сурово отнеслись къ поведенію этого великаго преступника, незахотѣвшаго искупить своей вины и несдержавшаго слова, что онъ не сдѣлаетъ ни малѣйшей попытки бѣжать изъ своей тюрьмы. За первымъ взрывомъ негодованія общественное мнѣніе успокоилось и терпѣливо ожидаетъ результатовъ слѣдствія, назначеннаго по этому дѣлу правительствомъ. Если и слѣдятъ за этимъ слѣдствіемъ, то не ради бывшаго маршала, о которомъ теперь перестали думать, но ради того, чтобы снять упрекъ въ соучастіи съ лицъ, которымъ вырѣзонъ былъ надзоръ за бѣглецомъ. Какое намъ дѣло до личности бывшаго маршала Базена, какая нужда знать намъ, находится ли онъ въ Генуѣ или Брюсселѣ, или же высидѣлъ на англійскую почву? Въ бѣжалъ, онъ имѣлъ наказанія, но не позора, который отнимѣтъ будетъ его неразлучнымъ спутникомъ. Гораздо любопытнѣе для насъ взглянуть на это дѣло «Times», «Daily News» и другихъ англійскихъ журналовъ. «Бѣгство это, — говоритъ «Times» — несколько не противорѣчитъ прошедшему бывшаго маршала. Въ Мексикѣ и Мецѣ онъ достаточно обнаруживалъ, что преобладающими страстями его были эгоизмъ, стремленіе къ собственнымъ выгодамъ и удобствамъ, для ко-

торыхъ онъ не щадилъ ничего. Чувства деликатности и, чести, которыя могли бы обуздывать ихъ, повидимому никогда не имѣли надъ Базеномъ большаго вліянія. «Daily News» также ясно и съ такою же силою высказалась противъ бывшаго маршала.

— По тому же поводу въ «Le Bien public» пишутъ: «Теперь повсюду слышится только одинъ вопросъ: имѣетъ ли право французское правительство требовать выдачи бѣжавшаго преступника. Этотъ важный и щекотливый вопросъ прежде всего долженъ рѣшиться министерства юстиціи и иностранныхъ дѣлъ. Подобный случай уже представлялся на другой день послѣ сдачи Картагены. Французское правительство тогда раздѣлило пассажировъ Нумансіи на два разряда. Къ одному изъ нихъ оно отнесло всѣхъ виновныхъ въ общихъ преступленіяхъ, къ другому — лишь политическихъ бѣглецовъ, и только первымъ оно выдало испанскому правительству. Базена можно ли признать только политическимъ бѣглецомъ? На навѣтъ взгляды это будетъ очень трудно. Бывшій главнокомандующій мецкою арміею былъ обвиненъ, во-первыхъ, въ томъ, что сдался въ открытомъ полѣ и, во-вторыхъ, въ томъ, что сдался, не истощивъ предварительно всѣхъ средствъ защиты, предписанныхъ ему долгомъ и честью, и потому онъ былъ приговоренъ къ наказанію по статьѣ 209 и 210 Военнаго Уложенія. Преступленія, предусмотрѣныя статьями 309 и 310 Военнаго Уложенія, суть преступленія общія, и Базенъ, приговоренный въ силу этихъ статей къ наказанію, не можетъ быть признанъ преступникомъ политическимъ».

Справочный Указатель.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Труды И. В. Э. Общества. Томъ II, выпускъ 3. Июль, 1874. Содержаніе: Опытъ производства химическаго изслѣдованія почвы въ деревнѣ. П. М. Фамьянова. — Кормовая трава козлятникъ. А. С. — Сарацинское производство въ саратовскихъ колоніяхъ. М. В. — Стенографическій отчетъ засѣданія И. В. Э. О. по проекту устройства народнаго продовольствія. — Пчеловодство (6 статей). — Хозяйственныя и промышленныя извѣстія. — Объявленія.

ЧАСТНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что, составивъ Товарищество на вѣрѣ, мы открыли въ С.-Петербургѣ банкирскую контору подъ фирмою *М. И. Поповъ и К^о* и на первое время будемъ оперировать всѣми дозволенными закономъ банкирскими дѣлами.

Михаилъ Ивановичъ Поповъ,
представитель фирмы
М. И. Поповъ и К^о.

Контора находится: Васильевскій островъ, 5 линія, домъ Лулаковой, № 26, въ С.-Петербургѣ.

Пріѣхавшіе въ г. Петрозаводскъ.

1-го августа, изъ Олонца, помощникъ класснаго наставника гимназіи Ярославлевъ. Изъ Пензы, учитель гимназіи Смирновъ. Изъ Вытегры, студентъ Надпорожскій. Изъ Вознесенья, агентъ Обвернаго страховаго общества Федоровъ. Изъ Повѣнца, помощникъ инспектора семинаріи Гедевскій. Изъ уѣзда, старшій чиновникъ особыхъ порученій Заводовскій, младшій помощникъ правителя канцеляріи Алпатовъ, топографъ Федоровъ. 2-го, изъ Вытегры, архитекторъ Михаловскій. Изъ С.-Петербурга, коллежскій секретарь Стасюковъ. 3-го, изъ С.-Петербурга, учителя гимназіи Ренцъ и Обидзинскій, статскій совѣтникъ Хирьяковъ. Изъ Лодейнаго воля, слѣдователь Рыбаковъ. 4-го, изъ Повѣнца, исправникъ Чаплинскій, слѣдователь Поляковъ, акцизный надзиратель Незабытовскій. Изъ уѣзда, ветеринарный врачъ Андреевъ. Изъ Пудожа, купецъ Русановъ, дѣсничій Смоликовъ, штабсъ-капитанъ Сляскій и помощникъ исправника Троицкій. 5-го, изъ Москвы, ревизоръ контрольной палаты Яблоковъ, адъютантъ жандармскаго управленія Васильевъ. 6-го, изъ уѣзда, докторъ Ланцкій.

Выѣхавшіе изъ г. Петрозаводска.

1-го августа, въ уѣздъ, акцизный надзиратель Незабытовскій, горный начальникъ Холостовъ, начальникъ съемочнаго отдѣленія Вартъ. 2-го, въ Лодейное поле, товарищъ прокурора Войткевичъ. Въ С.-Петербургѣ, совѣтникъ губернскаго правленія Рудницкій, ректоръ семинаріи Щегловъ, поручикъ Каландеръ. 3-го, въ Вытегру, студентъ Надпорожскій, членъ Вытегорской управы Ратьковъ. 4-го, въ С.-Петербургѣ, купецъ Русановъ, докторъ Каризъ, коллежскій секретарь Августовскій, дворянинъ Лебода, товарищъ прокурора Онгирскій. въ Дерптъ, студентъ Бергманъ. Въ Лодейное поле, чиновникъ Романовъ. 5-го, въ Повѣнецъ, чиновникъ особыхъ порученій Гаазъ. 6-го, въ С.-Петербургѣ, капитанъ Хомяковъ. Въ Пудожѣ, топографъ Ждановъ. Въ Олонцѣ, чиновникъ особыхъ порученій Волковъ. Въ Вытегру, учитель Николаевскій. Въ Вознесенью, студентъ Силковскій. Въ Святъ-наволокъ, горный инженеръ Ауэрбахъ. Въ Суоярви, горный начальникъ Холостовъ, инженеръ-технологъ Марковъ. Въ уѣздѣ, слѣдователь Сергѣевъ.

За Редактора неофициальной части А. Поповъ.

Д О З В О Л Е Н О Ц Е Н З У Р О Ю. 14-го августа 1874 года.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи.