

Годъ XXXX.

Среда, 2-го февраля.

1877 года.

ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Издаются по Средамъ и Субботамъ, при
Олонецкомъ Губернскомъ Правлениі.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ
— въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ горо-
дахъ — въ уѣздныхъ полицейскихъ управлени-
яхъ; въ уѣздахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для
печатанія и частныхъ объявлений.



№

9

Подлинная цена за годовое изданіе Вѣдо-
мостей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой
3 руб. За пересыпку по почѣ и доставку на
домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ
того 1 руб. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявлений
въ неофициальному отдѣлѣ: однократное 10
коп., двукратное 12½ коп., въ троекратное 15
коп., съ печатной строкой въ одинъ столбецъ.

СОДЕРЖАНИЕ: I. ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ. Дѣйствія Правительства: Высочайшая награда. Высочайшее повелѣніе. — Рапорташенія губернскаго
начальства: Начальника губерніи.—Городская хроника.—Движеніе по государственной службѣ: Определеніе, перемѣщеніе и увольненіе. Изъявленіе
благодарности. Судебныхъ извѣстій.—Оъявленіе.—II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. Отечественная хроника: С.-Петербургъ, Архангельскъ, Олонецкая
губернія: Засрѣдоточеніе губернскаго земскаго собрания.—Пожертвованіе. Отчетъ Повѣнѣцкаго комитета призрѣнія бѣдныхъ. Отчетъ о краткосрочныхъ
педагогическихъ курсахъ.—Иностранные извѣстія: Телеграммы.—Справочный указатель. Объявление.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Пожалованіе орденами.

Государь Императоръ, согласно удостоенію
комитета министровъ, всемилостивѣйше со-
изволилъ пожаловать, 31-го декабря 1876 г.,
ордена: *св. Анны 2-й степени*—инспектору
народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, кол-
лежскому совѣтнику **Артемову**; *св. Станисла-
ва 2-й степени*—учителю Олонецкой гим-
назіи, статскому совѣтнику **Данилевскому**;
св. Станислава 3-й степени—учителю Пе-
тrozаводской Марининской женской гимназіи,
коллежскому съвѣтнику **Ярославлеву**.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛЕНІЯ.

Въ „Собраніи узаконеній и распоряженій
правительства“ напечатаны:

Въ № 5:

№ 41.—1876 года ноября 2-го.—Именной
Высочайший указъ, данный правительству-
щему сенату.—О введеніи недвижимаго иму-
щества Свиты Его Императорскаго Величе-
ства генерал-майора князя Петра Сайн-
Витгенштейн-Берлебургъ, въ составѣ ма-
рата, учрежденаго въ 1843 году.

№ 42.—1876 года ноября 16-го.—Имен-
ной Высочайший указъ, данный министру
путей сообщеній.—Объ отчужденіи изъ ча-
стнаго владѣнія земель и другихъ имуществъ,
потребныхъ для дополнительныхъ сооруженій
московско-курской желѣзной дороги.

№ 43.—1876 года ноября 19-го.—Высо-
чайшее повелѣніе.—Объ учрежденіи стипен-
діи при рижской женской ломоносовской ги-
мназіи.

№ 44.—1876 года ноября 20-го.—Высо-
чайшее утвержденное положеніе военного со-
вѣтства.—Объ предоставлѣніи наказному атаману
астраханскаго казачаго войска замѣнѣть
одну изъ университетскихъ стипендій—стипен-
дію изъ с.-петербургской медико-хирурги-
ческой академіи.

№ 45.—1876 года ноября 20-го.—Высо-
чайшее утвержденное положеніе С.-Петербургскаго
присутствія опекунскаго совѣта.—Объ
открытии въ донскомъ, марининскомъ инсти-
тутѣ приготовительного класса.

№ 46.—1876 года ноября 24-го.—Высо-
чайшее повелѣніе.—Объ учрежденіи при
грофмаршалѣ Двора Его Императорскаго Ва-
сочества Государя Наслѣдника Цесаревича
должности чиновника особыхъ порученій
VII класса.

№ 47.—1876 года ноября 26-го.—Высо-
чайшее повелѣніе.—Объ учрежденіи медали
за покореніе ханства Коканскаго.

№ 48.—1876 года ноября 26-го.—Высо-
чайшее утвержденное положеніе комитета
министровъ.—Объ установлѣніи нормальной
оценки туртоваго скота на трехлѣтіе съ 1
января 1877 года.

№ 49.—1876 года ноября 26-го.—Высо-
чайшее утвержденное положеніе С.-Петербургскаго
присутствія опекунскаго совѣта.—Объ
учрежденіи стипендіи при с.-петербургской
роловспомогательной заведеніи.

№ 50.—1876 года ноября 26-го.—Высо-
чайшее утвержденное положеніе комитета

министровъ.—О продленіи дѣйствія правиль-
наго отчужденія частныхъ имуществъ подъ же-
лезными дорогами.

№ 51.—1876 года ноября 27-го.—Высо-
чайшее повелѣніе.—Объ учрежденіи при
больницѣ св. Николая чудотворца должностіи
добавочной надзирательницы.

№ 52.—1876 года ноября 27-го.—Прави-
ла о порядкѣ испытанія на первый классный
чин.

№ 53.—1876 года ноября 27-го.—Высо-
чайшее повелѣніе.—Объ учрежденіи въ ви-
нскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣ-
домства семи стипендій имени умершаго про-
тоіерея Сухоборусова.

№ 54.—1876 года ноября 27-го.—Высо-
чайшее повелѣніе.—Объ измѣненіи штатовъ
и некоторыхъ частей войскъ военныхъ управ-
леній, заведеній и причтъ военнаго вѣ-
домства.

№ 55.—1876 года ноября 29-го.—Высо-
чайшее повелѣніе.—Объ учрежденіи во флотѣ
должности флагманскаго минного офи-
цера.

№ 56.—1876 года декабря 30-го.—При-
казъ по военному вѣдомству.—Объ учреж-
деніи пяти аудиторскихъ должностій въ
войскахъ варшавскаго военнаго округа.

№ 58.—1876 года декабря 2-го.—Высо-
чайшее повелѣніе.—По дѣлу о преобразова-
ніи мѣстныхъ учрежденій министерства ву-
тей сообщенія.

№ 59.—1876 года декабря 3-го.—Высо-
чайшее повелѣніе.—О замѣнѣ одиночного
заключенія въ военной тюрьмѣ для низшихъ
чиновъ войскъ, расположенныхъ въ Олонец-
кой и Архангельской губерніяхъ.

№ 60.—1876 года декабря 7-го.—Высочайшее повелѣніе.—О числѣ барабанщиковъ и сигналистовъ въ пѣхотныхъ армейскихъ частяхъ по военному времени.

№ 62.—1876 года декабря 11-го.—Правила о порядкѣ составленія и доставленія въ департаментъ министерства юстиціи статистическихъ вѣдомостей о производствѣ уголовныхъ дѣлъ.

№ 63.—1876 года декабря 13-го.—Высочайшее повелѣніе.—Объ учрежденіи пособія для бѣдныхъ студентовъ казанского университета изъ уроженцевъ Западной Сибири.

Въ № 6:

№ 74.—1876 года ноября 13-го.—Приказъ Его Императорскаго Высочества генераль-адмирала.—Положеніе объ увольненіи нижнихъ чиновъ въ запасъ флота.

Распоряженія губернскаго начальства.

НАЧАЛЬНИКА ГУБЕРНІИ.

Объ утѣшномъ поступлѣніи окладныхъ денежныхъ сборовъ по Олонецкой губерніи.

Окладные денежные сборы: каменные, земские и налогъ въ казну съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ за 1876 годъ по Олонецкой губерніи взиманы сполна и внесены по принадлежности въ установленные для сего закономъ сроки; при чемъ пополнена часть старыхъ недоимокъ. Казенный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, окладъ 1876 г., и старыя недоимки (по одному г. Петрозаводску до 2 т. руб.) дѣйствами полиціи взысканы, за исключеніемъ 52 р. препятственныхъ. По сорокъ одной волости очищены безъ остатка какъ оклады 1876 года, такъ и старыя недоимки.

Столь усѣянные результаты по взыманію денежныхъ сборовъ я отношу къ особенной дѣятельности въ распорядительности гг. уѣздныхъ исправниковъ Олонецкой губерніи и въ тоже время къ разумнымъ дѣйствіямъ самихъ сельскихъ обществъ, избирающихъ нынѣ на должности волостныхъ старшинъ, съ полной разборчивостью, людей болѣе или менѣе развитыхъ, честныхъ и дѣятельныхъ, относящихся къ своимъ служебнымъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ.

Поставлю пріятнымъ для себя долгомъ объявить мою благодарность гг. Петрозаводскому полиційскому мастеру Валляеву и всѣмъ

гг. уѣзднымъ исправникамъ Олонецкой губерніи за ихъ стараніе и распорядительность по взыманію денежныхъ сборовъ. О чёмъ и дѣло известно мъ по вѣренной миѣ губерніи.

Губернаторъ Григорьевъ.
31 января 1877 г.

Городская хроника.

ЖУРНАЛЫ КАРГОПОЛЬСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

14-го января 1877 года.

1. Избрали въ коммисію для составленія вѣдомостей о налогѣ въ казну и доходѣ города съ недвижимыхъ имуществъ на 1877 г. гласные: Н. С. Нѣмчиновъ, Г. А. Пашышевъ и Н. А. Бѣлусовъ, съ тѣмъ, чтобы предѣдателемъ этой коммисіи былъ назначенъ членъ городской управы и чтобы былъ приглашенъ къ участію при опѣнѣ имуществъ членъ уѣздной земской управы.

2. Избрали депутатами для раскладки государственныхъ земскихъ поправностей, слѣдующихъ въ казну съ мѣщанъ города Каргополя на 1877 годъ, мѣщане: А. С. Абрамовъ, Н. Я. Шумковъ, В. С. Сергеевъ и И. М. Петелинъ.

3. Постановлено: назначить пожарными старостами на 1877 г. мѣщанъ: Д. П. Типкова и С. И. Яковлева.

4. Поручено городской управѣ выдавать съ 1 февраля изъ Тельникинского капитала мѣщанской льдовѣ Натальи Бабиной, на содержаніе дѣтей по 5 р. ежемѣсячно.

5. Постановлено: сложить долгъ 30 руб., числящийся за умершимъ мѣщаниномъ И. Бабинимъ, Каргопольскому общественному банку.

6. Постановлено: оставить безъ удовлетворенія ходатайство товарищей директора Каргопольского общественного банка гг. Ивашева и Абрамова объ увеличеніи имъ жалованья, а смотрителю Тельникинской бого达尔ни г. Хромулину производить жалованіе, съ 1 января 1877 г., въ Тельникинского капитала по 10 р. въ мѣсяцъ.

Движеніе по государственной службѣ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ПЕРЕМѢЩЕНІЕ И УВОЛЬНЕНІЕ.

По вѣдомству министерства путей сообщенія.

Приказомъ по министерству путей сообщенія, 16-го января, назначены: состоящій по министерству свѣрхштатнымъ инженеромъ, безъ содержанія, инженеръ-коллежскій секретарь **Коломейцовъ** — въ распоряженіе правленія II округа, инженеромъ IX класса; состоящій въ распоряженіи правленія II округа инженеромъ VII класса и завѣдывающій 6-ю дистанціею II отдѣленія, инженеръ-коллежскій советникъ **Прелинъ** — завѣдывающій тою же дистанціею, съ отчисленіемъ отъ окружного правленія.

По вѣдомству губернскаго правленія.

25-го января, секретарь Лодейнопольского уѣзднаго полицейскаго управления, членъ чина **Дурышинъ**, уволенъ отъ настоящей должности и службы въ отставку.

ИЗЪЯВЛЕНИЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Г. Олонецкій губернаторъ объявляетъ благодарность полицейскимъ сотскимъ Олонецкаго уѣзда: Верховскому—Матвею **Ананьеву**, Кондужскому—Александру **Васильеву**, Пидмозерскому—Василью **Корехину**, Самбатумскому—Ивану **Антонову** и Обжакскому—Петру **Петрову**, за быстрое и добросовѣстное исполненіе лежащихъ на нихъ обязанностей и хорошую нравственность, засвидѣтельствованные мѣстнымъ полицейскимъ управлениемъ.

СУДЕБНЫЕ ИЗВѢСТИЯ.

Въ «Правительственномъ Вѣстнике» напечатано:

«25-го января въ 3¹/₂ часа пополудни, объявлены слѣдующая резолюція по дѣлу о преступной демонстраціи, бывшей на Казанской площади 6-го декабря 1876 года:

1877 года, января отъ 18-го до 25-го, по указу Его Императорскаго Величества, правительственный сенатъ, въ соборѣ присутствіи для сужденія дѣла о государственныхъ преступленіяхъ, выслушавъ дѣло въ пренія сторонъ, признали:

1. Подсудимыхъ Боголюбова, Герасима, Бибергала, Чернавского, Бочарова, Шефтель, Гуровича, Громова, Попова, Фалина, Геллера, Тимофеева, Григорьева, Потапова, Понаковского, Ильяшенку, Николаевскую и Иванову—участниками въ дерзостномъ порицаніи установленного государственными законами образа правленія.

2. Сверхъ того первыхъ шестерыхъ—главными виновными въ насилиственномъ сопротивленіи полицейской власти, а остальныхъ двадцать—участниками въ этомъ сопротивленіи, и Бибергала—виновнымъ въ составленіи стихотворенія, направленного къ возбужденію бунта.

3. Надеждину, Морозкіну и Иванову (тоже Савельевъ)—не виновными по настоящему дѣлу.

Въѣдѣствіе сего и на основаніи ст. 251 ч. 3, 252 ч. 2, 264, 266, 134, 139, 150, 152, 19 ст. 3, 5 и 7 и 20 ст. уложенія о наказ. и ст. 774 и 775 уст. угол. суд., правительствующій сенатъ опредѣляетъ: 1) Боголюбова—24-хъ лѣтъ, Бибергала—22-хъ, Чернавскаго—22-хъ, Бочарова—21-го года и Герасима—19-ти лѣтъ, лишить всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы: Боголюбова, Бибергала и Чернавскаго—въ рудникахъ на 15 лѣтъ, а Бочарова и Герасима—въ крѣпостяхъ на 10 лѣтъ; 2) Фалина—24-хъ лѣтъ, Новаковскаго—25-ти, Николаевскую—21-го, Ильяшенку—22-хъ, Иванову—20-ти и Гуровича—18-ти лѣтъ, лишить всѣхъ правъ состоянія, сослать въ Сибирь на поселеніе; 3) Шефтель—16-ти лѣтъ, Попова—16-ти, Геллера—20-ти, Попова—21 года, Громова—23-хъ, Григорьева—18-ти и Тимофеева—23-хъ лѣтъ, признать подлежащими, по лицу всѣхъ правъ состоянія, ссылкѣ: Шефтель—въ каторжныя работы на 6 лѣтъ и 8 мѣсяціевъ, а всѣхъ прочихъ шестерыхъ—въ Сибирь на поселеніе; но во вниманіе къ свойственному имъ лѣтамъ легкомыслию, и отсутствію той обдуманности въ дѣйствіяхъ, которыя представляются относительно лицъ, оказавшихъ болѣе виновными по настоящему дѣлу, и наконецъ—къ тому, что трое изъ сихъ подсудимыхъ, принадлежа къ крестьянскому сословію, могли быть вовлечены въ преступленіе только влияниемъ той чужой этому сословію среды, изъ которой исходить преступныя стремленія, поражающія дѣла, подобная настоящему—повергнуть се особое уваженіе на юношеское воззрѣніе Государя Императора въ ходатайствовать передъ Его Императорскимъ Величествомъ о замѣнѣ упомянутымъ выше семерымъ подсудимымъ опредѣленія, имъ по закону наказанія: ссылкою Шефтель, Геллер, Попова и Громова на житѣе въ Тобольскую гу-

бернию, съ лишеніемъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, а въ отношеніи крестьянъ Потапова, Тимофеева и Григорьева—отдачею имъ въ одинъ изъ отдаленныхъ монастырей на пять лѣтъ, съ порученіемъ имъ тамъ особому попеченію монастырскаго начальства для исправленія ихъ нравственности и учрежденія имъ изъ правилъ христіанскаго долга; 4) Надеждину, Иванову (Савельеву) и Морозкіну оправдать; 5) настоящій приговоръ относительно Бочарова, Ильяшенко и Ивановой, на основаніи 945 ст. уст. угол. суд., представить, прежде исполненія, на Высочайше Его Императорскаго Величества усмотрѣніе.

За сихъ первоприсутствующіи объявилъ, что приговоръ въ окончательной форме будеть объявленъ 8-го февраля, въ 10 часовъ утра.

На вопросъ, кто изъ подсудимыхъ желаетъ получить копію съ приговора, все подсудимые заявили желаніе получить копію.

Объявленія.

Явка заладной.

1877 года двадцати 21 дня, въ Олонецкой палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда, отставшимъ старшинѣмъ фельдшеромъ Владимиромъ Монсѣевымъ Воробьевымъ, явлено ко взмѣнкѣ закладной, совершенной въ оной палатѣ 3-го октября 1875 года, данной ему Петрозаводскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Михайловымъ Семеновымъ за заложенное послѣднимъ первому за 200 р. недвижимое имѣніе, заключающееся въ деревянномъ одноэтажномъ домѣ, съ принадлежащими къ нему строеніями и землею, сколько танковой въ натурѣ окажется, состоящее въ г. Петрозаводскѣ, въ Солдатской слободѣ, во 2 кварталѣ подъ № 50.

Лодейнопольское полицейское управление публикуетъ о разысканіи свидѣтельства, выданного симъ управлениемъ 8 маѣ 1876 года за № 3,252, на временную отлучку въ г. С.-Петербургъ, состоявшему въ запасѣ рядовому Савелью Плещакову, утерянаго имъ неизвѣстно куда.

— 11-го февраля 1876 года, Нѣдомскимъ полицейскимъ управлениемъ уголенъ, по симѣтельству за № 622, въ городъ С.-Петербургъ, на 11 мѣсяціевъ, запасный рядовой

26 пѣхотнаго Могилевскаго полка Филиппъ Богдановъ Вирозеровъ, срокъ отлучки которому окончился 11 минувшаго января; но изъ этого жительства въ дер. Ножевскую, Ковровской волости, онъ не возвратился. Посему полицейское управление о повсемѣстной разысканіи запасного рядового Вирозерова симъ публикуетъ.

— Олонецкое полицейское управление публикуетъ о разысканіи хозяина найдено въ г. Олонцѣ 8-го минувшаго января дощади, примѣты которой слѣдующія: ширети рижей, облогриная, изогнутая въ дронину, на ней широкая ременная и гужи, хомутъ съ намѣткой, дуга простая круглая, съделка съ веревчатой перетяжкой, вожки деревянные, на дрожахъ дранзата настилки.

Т В Г И

Въ Петрозаводской уѣздной земской управѣ 21 февраля сего 1877 года, будуть произведены торги, съ переторжкою 25 февраля, на отдачу исправленія дорожныхъ сооружений въ 1877—78 гг. по трактамъ: С.-Петербургъ отъ г. Петрозаводска до границы Повѣнѣцкаго отъ селенія Сулажгоры до границы Повѣнѣцкаго уѣзда на 113 вер. 82 саж., Вознесенскому отъ г. Петрозаводска до Вознесенской пристани на разстояніи 130 верстъ и Кончезерскому чрезъ Кончезеро къ марциальнымъ водамъ и водопаду Кивачу на 54 версты, Валаамскому отъ марциальныхъ водъ до границы Повѣнѣцкаго уѣзда на протяженіи 72½ вер. и отъ Кончезерскаго завода къ водопадамъ Кивачу и Подъ-порогу на протяженіи 46 верстъ, а потому желающие взять на себя исправленіе сказанныхъ дорожныхъ сооруженій могутъ явиться въ дни торга и переторжки въ уѣздную управу съ благонадежными залогами какъ денежными такъ и законными порядкомъ составленными и засвидѣтельствованными рукальными подписками. Кондиціи и описанія работъ можно видѣть въ уѣздной управѣ ежедневно въ присутствіи дви.

Вице-губернаторъ Сандаковскій.

Редакторъ Молотовъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

Отечественная хроника.

С-ПЕТЕРВУРГЪ.—Отъездъ Государа Великаго Князя Главнокомандующаго въ Одессы.—Въ „Правит. Вѣсти“ напечатана слѣдующая телеграмма изъ Кишинева отъ 23-го января: „Его Императорское Высочество Великий Князь Главнокомандующий, съ близайшой свитою, сегодня въ 11 часовъ утра, отправился на нѣсколько дней въ Одессы.“

Молебствіе въздоровленіи Государя Великаго Князя Главнокомандующаго.—Въ „Прав. Вѣсти“ сообщаютъ: 21-го января, въ Красносельскомъ городскомъ соборѣ отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю выздоровленія Его Императорского Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго отъ постигшей Его Высочество болѣзни.

По окончаніи лагутрії Красносельскому коменданту, генерал-майору Штерн фонъ-Гляздовскому, отправлена была изъ имъ Его Высочества слѣдующая телеграмма:

„Кишиневъ, Главнокомандующему.

Красносельские жители, квартирующія войска и я, собравшись въ соборѣ, возносили усердныя молитвы Всевышнему по случаю Вашего выздоровленія, съ которымъ имѣю чистѣ позаставить Ваше Императорское Высочество.

Генераль Гляздовскій.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму получена была слѣдующая депеша:

„Красное-Село, коменданту, генерал-майору Штерн-фонъ-Гляздовскому.

Искренно благодарю за отслуженный молебстѣ, благодарю начальниковъ и войска, оказавшихъ мнѣ душевное участіе, а равно и жителей Краснаго-Села.

„Николай“.

— Пятидесятилѣтіе академического курса морскихъ наукъ.—Въ морской газетѣ „Якта“ пишутъ: 28-го января минувшаго пятидесятилѣтія съ того времени, когда покойный Императоръ Николай I наложилъ Высочайше сонзыволъ утвердить программу офицерскихъ классовъ, преобразованныхъ въ 1862 году въ академический курсъ морскихъ наукъ.

Основанное по мысли адмирала И. Ф. Крузенштерна, учрежденіе это, въ теченіе пятидесятилѣтія своего существованія, да-ло высшее морское образованіе 302 офице-

рамъ. Собственно черезъ офицерскій классъ, въ періодъ 1827—1862 г. прошло 202 флотскихъ офицера и 22—корпуза флотскихъ штурмановъ, чрезъ академический же курсъ морскихъ наукъ, въ 1862—1877 гг., прошли 42 флотскихъ офицера, 9—корпуса флотскихъ штурмановъ, 14—корпуса инженер-механиковъ и 11—корпуса корабельныхъ инженеровъ.

Прожитъ пятидесятилѣтие и преобразованіе иѣсколькимъ внутреннимъ преобразованіямъ, ииѣшній академический курсъ морскихъ наукъ все еще представляетъ переходную ступень отъ класса „для усовершенствования пѣкотораго числа отличнейшихъ офицеровъ въ высшихъ частяхъ наукъ для морской службы потребныхъ“ до морской академіи, которая могла бы удовлетворять современнымъ потребностямъ военно-морской службы. Это признаетъ и комитетъ морскихъ учебныхъ заведеній, въ которомъ, въ настоящее время, разсматривается проектъ устава „морской академіи“.

Нынѣшній академический курсъ заключаетъ въ себѣ отдѣлы: гидографический, механический и кораблестроительный, въ теченіе же 50 лѣтъ чрезъ высшую морскую школу прошло 244 флотскихъ офицера, 31 штурманскихъ, 14 механиковъ и 11 корабельныхъ инженеровъ.

— Экспедиція къ сѣверу.—Въ ту же газету сообщаютъ, что общество для содѣстствія русскому торговому мореходству намѣрено предложить въ 1877 г. исследование Обской губы. Въ концѣ прошлаго года правление общества выслушало любопытныя сообщенія проѣзжавшихъ чрезъ Москву членовъ различныхъ сибирскихъ экспедицій, докторовъ Брема и Финна, графа Вальдбургъ Цейла, Виггенса, иннававскаго уроженца Шваненберга и учителей гайнажской мореходной школы гг. Дали и Раудзена, которые отправились для проѣзда устьемъ Оби на пакучѣ Москва, построенной въ Тюмени на средства нѣкоторыхъ московскихъ членовъ правления общества. Промѣры были сдѣланы успѣшно, и докладъ г. Дали, съ новою картой устья Оби, будетъ изготавленъ въ теченіи зимы. Въ первыхъ числахъ января общество еще разъ приглашало г. Дали изъ Финляндіи и поручило ему купить паровое судно для проѣзда съ запада Европы черезъ Обскую губу до устья Оби. Въ значительныхъ расходахъ по этому дѣлу, приблизительно отъ 12 отъ 20 тыс. р., участвуютъ пять лицъ.

— Даръ публичной библіотекѣ.—Въ газетѣ *Новости* сообщаютъ, что въ публичную библіотеку присѣлъ въ даръ здѣшній мышанинъ Игнатіевъ написанное въ 1715 г.

на пергаментѣ, съ цѣпью виньеткой, письмо англійскаго короля Георга къ турецкому султану Ахмету IV. Письмо формата большаго полулиста, довольно хорошо сохранившееся и написанное очень четкими, крупными и красивыми позеркомъ, съ подлинною подписью Георга.

— Судоходный сборъ.—Въ „Барже“ пишутъ: Съ клади, провозимой на судахъ и плотахъ, проходящихъ по Ладожскому каналу, взимается, на основаніи 201 ст. уст. путей сообщ., особый полупроцентный сборъ стъ цѣности клади, который положено производить впередъ до погашенія суммы, исполненной на погашеніе нового Ладожскаго канала (4,900,000 р.). Намъ сообщаютъ, что сборъ этотъ, вѣ смотря на постоянное возышеніе въ цѣнѣ сырья продуктовъ провозимыхъ въ видѣ клади по Ладожскому каналу, годъ отъ года падаетъ, что, при такомъ положеніи дѣла, свидѣтельствуетъ лишь о постоянномъ сокращеніи товарного движѣнія по этому водному пути.

Такъ, сбора этого было:

Въ 1871 г.	201,000 р.
„ 1872 „	167,000 „
„ 1873 „	187,000 „
„ 1874 „	178,000 „
„ 1875 „	159,000 р.

— Желѣзодорожные сборы. Изъ таблицы валового сбора сѣти нашихъ желѣзныхъ дорогъ, составленной по официальнымъ даннымъ, получаемымъ изъ министерствъ путей сообщенія, видно, что 1 ноября 1876 г. изѣблюсь открытыхъ для общественнаго пользованія желѣзныхъ дорогъ 17,658 верстъ, считая въ томъ числѣ и одну правительственную—Лиенскую (57 вер.) узкоколейную дорогу, валовой сборъ на которыхъ за время съ 1 января по 1 ноября 1876 г. былъ 120,901,456 р. 21 к., больше противъ 1875 года зато же время на 2,927,375 р. Наибольшій сборъ въ отчетное время былъ по Николаевской дорогѣ, а именно 30,827 р. 49 к., затѣмъ по Московскому—ризанско-кизовской 19,598 р. 86 к., Рязанско-козловской 18,463 р. 6 к., Московскому-нижегородской 16,626 р. 42 к., Московскому—курской 13,189 р. 62 к., Рыбинско—болотовской 12,564 р. 26 к., Царскосельской дорогѣ, не смотря на увеличеніе директорами этой дороги проѣзданной платы, дала перевѣсъ въ своихъ сборахъ противъ 1875 г. лишь 2,699 р. 19 к. Въ числѣ линій, имѣющихъ доходъ на версту менѣе 10,000 р. находятся С.-Петербургско-варшавская, давшая 7,035 р. 82 к., Одесская 5,630 р., Московскому—брестской 4,838 р. 81 к., Курскому-харьковской 6,961 р. 61 к. Наименѣшими цифрами дохода на вер-

сту отличаются следующая дороги: Ростово-владикавказская 1,745 р., Либавская 1,553 р. и Константиновская 1,280 р., изъ широколейныхъ дорогъ. Узколейная дорога, каковы: Ливенская, Новгородская и Ярославско-вологодская, при поворотномъ сборѣ отъ 1,800 до 2,800 р., даць приращеніе дохода въ 1876 г. отъ 9 до 16%.

АРХАНГЕЛЬСКЪ. — Письмо русского моряка. Въ (Русск. Вѣд.) сообщаютъ, что на днѣхъ общества для содѣйствія русскому торговому мореходству только что получило письмо отъ члена общества, молодаго кореннаго русскаго моряка Архангельской губ. Якова Хохлина. Вотъ это письмо изъ Вестъ-Гартлипупа (въ Англіи) отъ 1 января 1877 года:

Послѣ двухъ-мѣсячнаго моего пребыванія въ Петербургѣ, я 28 числа октября вышелъ изъ Кронштадта съ грузомъ ржи въ Порврѣю, въ г. Христіанію, куда и прибылъ 12 ноября 1876 года. Разгрузивши корабль, я вновь получилъ фрахтъ въ настоящій портъ (Вестъ-Гартлипуп). Изъ Христіаніи я вышелъ 5 декабря, но во время плаванія, находясь подъ 58° 29' сѣв. широты и 4° 21' вост. долготы отъ Грипвича, я 8 декабря попалъ въ сильнѣйший штормъ, которымъ смыло часть груза съ палубы, а остатки мы должны были складывать за бортъ; также сорвало много трюсовъ и кабельтовъ, прикрепленныхъ къ палубѣ, и поломало каютныя двери, а самая каюта три раза наполнялась водой до 3 футъ; наконецъ, вкатившееся на всю палубу волнено я былъ смесенъ за бортъ, но успѣлъ ухватиться за снасть оконъ гrottъ-пантъ; силы мнѣ не измѣнили и судьба спасла меня отъ смерти. 11 числа штормъ пртихъ, а 12 мы, подойдя къ порту нашего слѣдованія, зашли въ докъ и сказали: «слава Богу! Разгрузивши и исправивши все поломки и поврежденія, а саний корабль, Св. Николай, перекопонативши надводной части, я не счелъ выгоднымъ лежать здѣсь зиму, а рѣшился взять фрахтъ угла въ Кадиксъ; 8 января (нов. ст.) мы нагружились; корабль вмѣстилъ 9½ киль (киль—болѣе 100 п.), по 8 ф. ст. въ 10 шил. за каждый киль, и слѣдовательно весь мой заработка составилъ около 80 фунт. стерл. Но такъ какъ все время послѣ нашей нагрузки стояли штормы и противные вѣты, то мы должны были выжидать хорошей погоды. Сегодня погода благопріятствуетъ, вѣтеръ попутный, и я думалъ отправиться въ путь—въ Кадиксъ. По прибытии туда и по разгрузкѣ корабля, я куплю грузъ соли и отправлюсь на Мурманскій берегъ для покупки груза трески. Братъ мой, Антонъ

Хохлинъ, въ настоящее время работаетъ корабль въ г. Онеѣ—длиною въ 105 ф., шириной въ 25 и высотою 12 ф., вмѣстимостью около 115 lastовъ. Очень жаль, что правительство не разрѣшило отпустить безъ пошлины зѣсъ для постройки кораблей.

Олонецкая Лѣтопись.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

Закрытие губернского земскаго собрания. 29-го января, въ 7½ часовъ вечера, Олонецкое губернское земское собрание, по окончаніи предстоявшихъ ему занятий, г. начальникомъ губерніи закрыто.

Пожертвованія. Въ теченіи октября, ноября и декабря минувшаго 1876 года, поступили благотворительныя жертвы на украшеніе купольного собора и на памятникъ Фаддея Блаженнаго: Отъ Иоасава, епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго 284 р. 17 к., А. А. Сѣдунова 6 р. 50 к., неизвѣстнаго 30 р., А. М. Романовскаго 5 р., А. Р. Новицкаго 8 р., О. И. Тихонова 2 р., неизвѣстнаго (въ кружку) 40 р. 71 к., по подписанному листу, отъ протоиерея Петра Мишурина 52 р. 15 к., А. Н. Артемовой 3 р. А. Р. Новицкаго 2 р. Всего 433 р. 53 к.

Строительный комитетъ доводить симъ до свѣдѣнія благотворителей, изъявившихъ живѣйшую благодарность.

Отчетъ Повѣнѣцкаго комитета призыва бѣдныхъ за 1876 годъ. Въ г. Повѣнѣпѣ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, учрежденъ попечительный комитетъ, для раздачи денежнаго пособія бѣднымъ и престарѣлымъ мѣстныхъ жителямъ изъ капитала, пожертвованаго неизвѣстными благотворителями.

Дѣйствія и отчетъ комитета за 1876 годъ заключаются въ слѣдующемъ:

Къ 1 января 1876 года оставалось суммъ: въ кредитныхъ установленияхъ—два непрерывно доходныхъ билета и книжка государственного банка на 16,425 руб., на лило въ комитетъ 77 руб. 98¼ коп. Поступило процентовъ на капиталъ по двумъ непрерывно доходнымъ билетамъ (на 16,285 р.) 651 руб. 40 коп.; возвращено отъ разныхъ иѣзгъ, за смерть бѣдныхъ, проживавшихъ въ Повѣнѣцкомъ уѣздѣ, 6 руб. 80 коп., и пожертвовано крестьяниномъ Повѣнѣцкаго уѣзда, Ребольской волости, деревни Чел-

ни-озера, Иваномъ Давыдовымъ Герчининымъ 25 руб. Всего съ остаточными въ приходѣ 17,186 руб. 18½ коп.

Израсходовано: Отослано въ волостныеправления Повѣнѣцкаго уѣзда, для раздачи бѣдныхъ въ уѣздѣ за 1876 г. 557 руб. 60 коп.; лично въ комитетѣ выдано за 1875 г. 1 руб. 70 к., за 1876 годъ 78 р. 20 коп. и въ единовременное пособіе 31 руб. 50 коп.; отослано въ контору С.-Петербургскихъ вѣдомостей, за отпечатаніе отчета за 1875 г. 25 руб. 8 коп. и почтовыхъ расходовъ при пересылкѣ ихъ 31 коп.; на канцеляріе вѣтерина 12 руб. Всего въ расходѣ 706 руб. 39 коп.

Осталось къ 1877 году въ кредитныхъ установленияхъ два непрерывно доходныхъ билета на 16,285 руб. и книжка государственного банка на 140 руб., на лило въ комитетѣ 54 руб 79½ коп.; всего 16,479 р. 79½ коп.

Въ 1876 году находилось въ призыва комитета бѣдныхъ 177 человѣкъ; въ теченіи года прибыло 17, а выбило 13; затѣмъ осталось 181 человѣкъ.

Попечительный комитетъ, доводя о семъ до всесобщаго спѣдѣнія, долгъ считаетъ присовокупить, что подыѣгъ христіанской любви къ близкому, оказаннымъ благотворителямъ, пожертвовавшимъ часть имущества своего для здѣшнаго края, столь скучнаго въ способахъ къ спасанію пронитанія, вполнѣ достигаетъ своей цѣли и сопровождается благословеніями и молитвами призывающихъ, какъ о сихъ благотворителяхъ, такъ и о тѣхъ, кои тщатся подражать благому имъ примеру.

Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ при Вытегорской учителской семинарии для учителей начальныхъ народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, 1876 года.

(Продолженіе см. № 8).

Всѣ уроки, лекціи учителями и учительницами въ образцовой школѣ, были подробно разобраны на вечернихъ конференціяхъ. Всѣхъ конференцій было 15-ть.

Засѣданія велись подъ предсѣдательствомъ г. директора семинарии В. И. Шемякина, въ присутствіи учителя семинарии Г. Григорьева.

Засѣданіе началось чтеніемъ протокола предыдущаго засѣданія, при чѣмъ каждый указывалъ на негочности протокола.

Всѣдь затѣмъ учитель дававши уроки выяснялъ цѣль, материалъ своего урока и методъ, которому онъ склонялся на урокѣ; тутъ же онъ указывалъ на промахи и отступленія, сдѣланніе имъ слѣдъ задуманной программы, указывалъ измѣнѣніе тѣмъ и измѣнѣнію отступленій.

Учителя и учительницы, стѣдившіе за ходомъ урока, высказывали со своей стороны всѣ особенности урока касающіеся материала, расположения и проведения его въ классѣ, и дѣлались замѣчаніемъ относительно классной дисциплины и средствъ, которыми пользовался учитель для ея поддержкіи.

Послѣ всѣхъ замѣчаній учителей и учительницъ, урокъ разбирался гг. директоромъ и учителемъ семинарии, послѣ чего уже всѣ высказанные замѣчанія сводились къ общимъ положеніямъ, которыми обусловливается преподаваніе.

По содержанію замѣчанія заключали въ себѣ главнымъ образомъ выясненіе: 1) постановки учебныхъ предметовъ въ народной школѣ, 2) особенностей каждого учебного предмета, какъ материала преподаванія въ народной школѣ, 3) упражнений и способа ихъ проработки въ классѣ и 4) условий ходь рошенія классной дисциплины.

Изъ ошибокъ касающихся преподаванія чаще всего повторялось на урокахъ не умѣніе учителей подѣлываться наглядными пособіями, вести работу съ цѣлью классомъ, не умѣніе расположить отдѣльныя части урока такъ, чтобы ученику были ясны ходъ урока и требования учителя.

Весьма часто также проявлялось неизложеніе учителей катехитического приема обучения и не умѣніе ихъ ставить вопросы.

Здѣсь преимущественно и будуть изложены тѣ положенія, выясненіе которыхъ было вызвано перечисленными нѣгубрѣшностями.

1) Всё преподаваніе начальной школы должно быть ведено наглядно такъ, чтобы ученикъ обогащемъ пройденіемъ получать вполнѣ ясныя и точные представленія. Для этого учитель при всякомъ удобномъ случаѣ долженъ показывать ученикамъ тѣ предметы, или ихъ изображеній, о которыхъ говорятъ; долженъ назинатъ изученіе съ фактами и явлениями, а не съ общими понятия и теоретическими положеніями, всегда обращаясь къ опыту и наблюдению самихъ учениковъ, или же стараться показать эти опыты ученикамъ; въ крайнемъ случаѣ самимъ простыми разсказомъ передать и описать ихъ. Предварительно по этому учитель долженъ занестись во возможности большимъ числомъ наглядныхъ пособій; мното изъ нихъ онъ можетъ сдѣлать самъ, каковы напримѣръ: простые отдѣльныя части урока и 3) вопросы повтори-

арифметическій счеты, арифметической арифметикѣ, некоторые мѣры и т. п. собрать по возможности полныя коллекціи продуктовъ шерсти, ляни, коши и проч. коллекціи минераловъ и растеній.

2) Всѣ курсъ народной школы должны быть пройдены при полномъ участіи учениковъ. Необходимо, чтобы каждый ученикъ собственными наблюденіями, ощущеніемъ и соображеніемъ разъяснялъ тѣ, или другія стороны материала, и такимъ образомъ создавалъ тѣтъ учебный материалъ, который онъ долженъ усвоить. Учитель не долженъ давать этотъ материалъ готовымъ.

Дѣло учителя направлять руководящими вопросами мысль учениковъ, представляя имъ въ тоже время по возможности болѣе свободы высказываться; этимъ путемъ онъ можетъ исправить всѣ неточныя знанія, или соображенія, такъ или иначе запавшія въ неопытную голову ученика; при всемъ этомъ учителю необходимо зорко слѣдить за ходомъ урока, чтобы частными и продолжительными отступленіями отъ задуманнаго плана не затѣнить содержаніе урока.

3) Для соблюденія на уроки предъидущаго условия учитель долженъ преподавать катехитическимъ способомъ. Сущность его сводится на то, что учитель, хорошо опредѣливъ степень развитія и знаній учениковъ и обдумавъ материалъ обученія, ставитъ рядъ вопросовъ.

Ученики, отвѣчая на вопросы учителя, высасываютъ проходимый материалъ по частямъ; затѣмъ сопоставляя свои отвѣты ученики подъ руководствомъ учителя дѣлаютъ рядъ выводовъ, которые и усваиваютъ. Учитель разумѣется, облегчаетъ это усвоеніе рядомъ пѣсеннообразныхъ упражненій. Катехитический способъ при любыхъ его пессонипныхъ выгодахъ, имѣтъ однако же рядъ недостатковъ, могущихъ привести при неумѣломъ съ явивъ обращеніе къ весьма дурнымъ последствіямъ.

По этому весьма важно и необходимо, чтобы учитель тщательно приготовился къ уроку прежде чѣмъ ездить. При этомъ учителю необходимо старательно обдумать содержаніе урока, разбить это содержаніе на части, расположить эти части такъ, чтобы онъ логически втекали одна изъ другой; затѣмъ учитель долженъ замѣтить рядъ по-крайней мѣре главнѣйшихъ наводящихъ вопросовъ, которыми выясняются различныя стороны каждой части урока; кроме того онъ долженъ формулировать: 1) вопросы, отвѣты на которые будутъ обобщать частные отвѣты пособій; 2) вопросы, которыми будутъ связаны сдѣлать самъ, каковы напримѣръ: простые отдѣльныя части урока и 3) вопросы повтори-

тельные. Разумѣется, все эти вопросы должны быть поставлены въ самое строгое логическое порядокъ, въ какомъ расположены материалы.

4) Относительно вопросовъ учитель долженъ придерживаться слѣдующихъ положеній: а) каждый вопросъ долженъ по формѣ и содержанію представлять для учениковъ небольшую задачу, которую они должны решить, а потому весьма важно, чтобы всѣ вопросы ученикамъ были по силамъ т. е. не представляли большой трудности, и не были бы слишкомъ легкими.

б) Всѣ вопросы должны тѣсно свидѣться какъ съ изучаемымъ материаломъ, такъ и съ предыдущими вопросами.

с) Наводящіе вопросы должны охватывать существенные стороны изучаемаго материала, а не наводить ученика на изученій предметъ какими либо случайными признаками, или отдѣльными сходствами.

д) По формѣ всѣ вопросы должны быть кратки, ясны, точны и определены, такъ чтобы на каждый вопросъ сдавалась только однѣтъ отвѣтъ.

5) Катехитическая способъ будетъ плодотворна только тогда, когда каждый урокъ будетъ законченъ и изъ него будутъ сдѣланы всѣ выводы, которые по силамъ учениковъ, и эти выводы будутъ закрѣплены въ умахъ учениковъ повтореніемъ и цѣлесобѣрѣнными упражненіями.

6) Другое въ высшей степени важное условіе, которое необходимо соблюдать для того, чтобы преподаваніе по катехитическому способу было плодотворно, и бѣль какого, это преподаваніе обратится въ пустую бесодержательную болтовню заключающей въ томъ, чтобы на каждомъ урокѣ была классная работа т. е. чтобы каждый вопросъ, каждая работа, предложеніемъ учителемъ, обдумывались и исполнялись всѣмъ учениками. Всякое опущеніе съ этой стороны ведетъ къ тому, что ученику становится неизвестной дальнѣйшая работа, она перестаетъ ей интересоваться и сдѣлать за ходомъ урока, а отсюда недалеко уже до малостей и познанія. Для установления классной работы необходимы слѣдующія условія:

1. Съ каждымъ вопросомъ слѣдуетъ обращаться ко всему классу, а не отдельнѣмъ ученикамъ и, выждавъ некоторое время пока большая часть учениковъ занесутъ свое желаніе отвѣтить на какимъ инбоди изъ нихъ знакомъ, назначить ученика для отвѣта.

2. Учитель не долженъ ограничиваться отвѣтами одного ученика, или одной и той

же группы учениковъ, а долженъ въ теченіи урока хоть разъ по спросить каждого, такъ чтобы каждый ученикъ чувствовалъ, что учитель слѣдитъ за нимъ и ждетъ его работы, при этомъ учителю необходимо иногда помочь ученику въ его затрудненіяхъ.

III. Весьма важно, чтобы учителъ вызывалъ учениковъ къ отвѣтамъ съ выборомъ, на труdiшіе вопросы должны отвѣтывать болѣе сильныхъ учениковъ, на вопросы болѣе лѣгкихъ, ученики послабѣе, въ противномъ случаѣ урокъ безполезно будетъ затягиваться, и вниманіе учениковъ ослабнѣетъ. Если учителъ желаетъ произвести повторку въ классѣ, то долженъ спросить сначала слабыхъ учениковъ, а уже потомъ болѣе знающихъ, и отвѣтъ не одобрять, иначе опять классной работы не будетъ, а будуть механическое повтореніе одобренныхъ отвѣтъ или если этого не было, то отвѣтъ болѣе сильныхъ учениковъ.

IV. Отвѣты должны быть поправляемы не учителемъ, а учениками; это заставляетъ учениковъ дорожить своимъ отвѣтомъ, и пріучаетъ его слѣдить не только за тѣмъ, что говорить, или дѣлаетъ учитель, но и за тѣмъ что дѣлаютъ и говорятъ товарищи.

V. Необходимо, чтобы каждый неправильный отвѣтъ былъ понятъ ученикомъ, и чтобы послѣдній сознавалъ свою ошибку; только тогда онъ можетъ понимать дальнѣйшую работу и не отставать отъ пса.

VI. Весьма полезно заставлять некоторые существенные отвѣты повторить одного, двухъ и даже болѣе учениковъ, смотря по надобности.

VII. Необходимо разнообразить работу. Никогда не слѣдуетъ одного и того же, если бы это понадобилось, добиваться однѣмъ и тѣмъ же путемъ. Нужно во возможности чаще менять устную работу на письменную, тогда ученики не будутъ утомляться, и имъ легко будетъ слѣдить за ходомъ урока. Цѣлый часъ устной работы утомителенъ для учениковъ даже старшаго отдѣленія, а тѣмъ болѣе для учениковъ среднаго и младшаго отдѣленій. Письменная работа должна тѣсно связаться съ устной работой и должна служить закрѣпленіемъ ея, или же должна представить собою рядъ вопросовъ, которые дѣти могутъ решить самостоятельно на основаніи устной работы.

VIII. всякая работа должна быть учителемъ на столько разъяснена, чтобы ученики ее поняли вполнѣ; только тогда ученикъ можетъ ее исполнить и не будетъ сидѣть безъ дѣла, что ледѣтъ въ весьма дурныхъ послѣдствіяхъ. Необходимо при этомъ, чтобы каж-

да работа была доведена до конца и исправлена самимъ тщательнымъ образомъ; только при сознаніи этого ученикъ будетъ стараться ее окончить и исполнить вѣрно. При этомъ самъ учитель долженъ устранять все, что учениковъ могло бы раздѣляти; такъ напримеръ при веденіи устной работы необходимо, чтобы на столахъ и передъ глазами учениковъ во было никакихъ предметовъ, которые не нужны въ данную минуту.

IX. Поправку письменныхъ работъ тоже слѣдуетъ вести цѣлымъ классомъ. Для этого учителъ долженъ, бѣгло осмотрѣть работы самъ и ничего не говоря заставить одного или всѣхъ учениковъ по очереди прочитать часть работы, а другіе должны въ это время слѣдить за своей работой и тѣмъ, что читается и дѣлать поправки читаемой работы и своей, такимъ же образомъ слѣдуетъ поправлять и остальную работу. Учителъ при этомъ долженъ остановить вниманіе учениковъ на ихъ ошибкахъ и дать имъ средство избѣжать ихъ при слѣдующихъ работахъ; учителю необходимо потому тщательно слѣдить за тѣмъ, чтобы эти ошибки въ слѣдующихъ работахъ не повторялись; только такой настойчивостью и терпѣніемъ можно пріучить учениковъ къ аккуратному исполненію работъ.

X. При катехитическомъ способѣ обученія, где материалъ создается самими учениками, весьма важно, чтобы ученики давали вполнѣ правильные по формѣ и содержанию отвѣты.

Но при этомъ надо замѣтить, что учителю не слѣдуетъ добиваться того, чтобы всегда эти отвѣты были полными, необходимо только, чтобы они были ясны и точны. Полными отвѣтами въ жизни не говорятъ, а потому они сами по себѣ знанія не имѣютъ и служатъ только переходомъ къ коротеньkimъ рассказамъ.

На первыхъ порахъ ученикъ содержаніемъ отвѣта затрудняется настолько, что требовать отъ него вполнѣ хорошей формы полнаго отвѣта значить дать ему неносильную работу, такъ какъ онъ плохо еще владѣетъ языкомъ. Къ правильнымъ отвѣтамъ учениковъ слѣдуетъ пріучать постепенно, по необходимости, какъ уже сказано, настойчиво и терпѣливо довести ихъ до хорошихъ отвѣтъ.

Весьма важно также пріучать учениковъ къ плавной рѣчи; если на это не обращено вниманія, то у учениковъ складывается привычка отвѣтывать только на вопросы. Для пріученія учениковъ къ рассказамъ необходимо заставлять ихъ передавать сразу содержаніе частей урока въ весь урокъ цѣл-

комъ, кроме разумѣется, передачи прозаическихъ статей, описанія отдаленныхъ предметовъ и видовъ. Чѣмъ больше ученики учатся, тѣмъ вопросы предлагаемые учителемъ должны быть шире по содержанію, а потому и отвѣты ихъ полнѣ, болѣе. При дальнѣйшемъ обученіи необходимо также чаще прибывать къ письменнымъ работамъ; они пріучаютъ ученика къ болѣшіи самостоятельности, заставляя его основательно вдуматься въ вопросъ и наложить его въ лучшей формѣ.

7. Относительно распределенія времени занятій между тремя отдѣленіями, необходимо замѣтить, что учителъ долженъ вообще болѣе заниматься съ младшимъ отдѣленіемъ; въ особенности это важно на первыхъ порахъ, когда дѣти не привыкли къ школьнымъ порядкамъ, и когда имъ нельзя дать много самостоятельныхъ работъ за неимѣніемъ матеріала. Ведя устную работу съ однѣмъ изъ отдѣленій учителъ долженъ въ тоже время слѣдить за тѣмъ, чтобы другіе, два отдѣленія исполнили предложенную имъ работу. Время отъ времени онъ долженъ осматривать работу этихъ отдѣленій, помогая болѣе слабымъ, чтобы такимъ образомъ работа была доведена до конца; при этомъ надо добавлять, что переходъ къ другимъ отдѣленіямъ можно тогда, когда по крайнемъ мѣрѣ часть устной работы закончена и сделаны выводы, въ противномъ случаѣ приходится работу передѣливать.

(Окончаніе буде).

Иностраннія Извѣстія.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

ТЕЛЕГРАММА

"ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТИКА".

Константинополь, 24-го января (5-го февраля). Миххатъ-паша, обиженный въ намѣреніи свергнуть Султана съ престола, лишилъ званія великаго визиря и сосланъ на островъ Митиленъ.

Эдхемъ-паша, бывшій вторымъ полномоченнымъ на конференціи, назначенъ великимъ визиремъ.

ТЕЛЕГРАММЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕЛЕГРАФНОГО АГЕНТСТВА.

Землінъ, 22-го липня (3-го фебруя). Въ дипломатическихъ кружкахъ Бѣлградъ утверждаютъ, что Порта готова сдѣлать относительно Сербіи большія уступки, если это мнѣнство принесетъ на себя обязательство строго соблюдать нейтралитетъ.

Вчера прибылъ въ Бѣлградъ изъ Константинополья англійскій генеральштабъ Уайтъ, который, какъ слышно, привезъ секретныя предложения отъ великаго вазири. Въ Бѣлградъ прибылъ новый англійскій консулъ.

Сегодня прибылъ въ Бѣлградъ восемь батальоновъ добровольцевъ съ Дріни, направляемыхъ въ Кладово.

Вена, 22-го липня (3-го фебруя). Газета «Politische Correspondenz» сообщаетъ, что отъ Порты на запросъ Сербіи о требуемыхъ турецкихъ правительствомъ гарантіяхъ изложено въ такомъ видѣ, что сербское правительство не можетъ продолжать переговоры. Требуемыя Портой гарантіи придаются предлагаемому сохраненію *status quo* характеръ иллюзіи.

Константинополь, 24-го липня (5-го фебруя). Порта обратилась къ державамъ, членами которыхъ признали участіе въ конференціи, съ погоды, въ которой она самимъ опредѣленнымъ образомъ отстаиваетъ нѣльзя и независимость всѣхъ частей Турціи. Нота изложена въ рѣшительномъ тонѣ и заключаетъ въ себѣ выраженіе волиности Миххата-паші. Указывая на созданныя Миххатомъ нашею учрежденіемъ, нота отваряетъ право третьихъ лицъ на вмѣшательство во внутреннія дѣла Турціи.

Лондонъ, 24 липня (5 фебруя). Специальная депеша изъ Бѣлграда, отъ 4 фебруя, сообщаетъ о прекращеніи веденихъ въ Вѣнѣ мирныхъ переговоровъ между Турціею и Сербіею. Переговоры эти прерваны вслѣдствіе настойчивости, съ которой Порта требовала отъ сербскаго правительства гарантіи.

Землінъ, 24 липня (5 фебруя). Въ переговорахъ между Портой и Сербіею наступилъ полный застой. Сообщаютъ, что Порта требуетъ, въ видѣ гарантіи, чтобы Сербія уменьшила численность своей арміи т. е. отменила систему милиціи, срѣзъ свои

пограничнія укрѣженія и обязалась соблюдать нейтралитетъ, въ случаѣ возникновенія войны. Сербское правительство рѣшилось не принимать этихъ условій. Сверхъ того, хотѣть слухи, будто бы Порта выразила угрозу, что въ случаѣ, если переговоры не приведутъ къ положительному результату до истечения срока перемирия, она станетъ дѣйствовать энергически и, созывъ въ Крагуєвацъ скунціи, заставить ее избрать новое правительство.

Константинополь, 24 липня (5 фебруя). Эдхем-паша официально назначенъ величайшимъ визиремъ на мѣсто Миххата-паші, который удаленъ изъ Константинополя. Каадри-бей, позванный въ званіе паші, назначенъ президентомъ государственного совѣта, а Джевдеть-паша—министромъ внутреннихъ дѣлъ. Оханесъ-эфенди Тумичъ—министромъ торговли; Гасимъ-паша, бывший довѣріемъ губернаторомъ Адріанополя—министромъ юстиціи, а турецкій посолъ въ Парижъ, Садикъ-паша—губернаторомъ дунайскаго вилайета.

— 25 липня (6 фебруя). Турецкий министръ иностраннѣхъ дѣлъ отправилъ представителемъ Порты за границею сообщеніе, въ которомъ послѣ перечисленія известныхъ уже новыхъ назначеній, сказано, что въ гатѣи своемъ Султанъ предписалъ великому визирю дать быстрое и полное разсужденіе принципамъ, установленнымъ конституціею применить на практикѣ всѣ реформы, подлежащіе введенію въ турецкихъ провинціяхъ.

— Аля-паша назначенъ адрианопольскимъ губернаторомъ и Ахмедъ-эфенди—президентомъ палаты депутатовъ.

— Чрезъ адъютанта Султана, Миххата-паша былъ призванъ во дворецъ, и оттуда прен磅ождены на сultанскую ахтѣ. Иззеддинъ, которая тотчасъ же отправилась въ Средиземное море, чтобы вывести Миххата-пашу изъ предѣловъ турецкихъ владѣній. Полагаютъ, что она будетъ выслана въ Сирѣ.

Парижъ, 24 липня (5 фебруя). Газета «Monteig» говоритъ, что циркулярная депеша клика Горчакова повидимому не оправдываетъ пессимистическихъ вѣорѣчій и недовѣрчивости газеты «Times». По мнѣнію французской газеты, восточный вопросъ долженъ оставаться вопросомъ европейскимъ, а слѣдовательно не

можетъ навязывать на Россію иной ответственности или создавать ей иныхъ обязанностей, чмъ тѣ, которыя лежатъ на привилегированныхъ. «Monteig» не думаетъ, чтобы циркулярная депеша клика Горчакова составила нарушеніе принципа, установленного константинопольской конференціе.

Вена, 25 липня (6 фебруя). Генераль Игнатіевъ прибылъ въ Вену и былъ встрѣченъ членами русскаго посольства.

— По свѣдѣніямъ газеты «Politische Correspondenz», Порта сообщила сербскому правительству основаніе, на которыхъ должна быть начата мирные переговоры. Отказывается отъ материальныхъ гарантій, Порта требуетъ права имѣть дипломатического представителя въ Бѣлградѣ и уравненія католиковъ и евреевъ въ правахъ съ сербами; даѣте, чтобы въ Сербіи не было допускаемо формирование вооруженныхъ отрядовъ и не допускалось ихъ вторженіе въ турецкіе владѣнія; наконецъ, чтобы въ сербскихъ вѣрнопоставленыхъ рядомъ съ сербскимъ флагомъ былъ выставленъ флагъ турецкій. Но мысль газеты, не подлежитъ сомнѣнію, что Сербія приметъ эти условия и затѣмъ отправитъ въ Константинополь специальнѣхъ уполномоченныхъ.

Лондонъ, 25 липня (6 фебруя). Ходятъ слухи, что дипломатическая переписка по восточному вопросу будетъ представлена парламенту въ четвергъ.

Большинство лондонскихъ газетъ единогласно высказываютъ мнѣніе, что ваденіе Миххата-паші поведетъ къ важнымъ измѣненіямъ во внутренней и вѣнѣніи политикѣ Турціи. Газета «Standard» полагаетъ, что наибольшую выгоду изъ этого извлечетъ Россія. «Times» высказываетъ надежду, что это событие не повлечетъ за собою нового взрыва фанатизма и вѣ побудить Порту къ преждевременнымъ и роковымъ дѣйствіямъ.

Специальная депеша изъ Бѣлграда отъ 5 февраля сообщаетъ, что Магазиновичъ, въ сопровождении бѣлградской депутаціи, отправится въ Константинополь для переговоровъ о маркѣ.

ЧАСТНОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ.
Въ Гостиницѣ ПАЛЕРМО
будутъ на Сирійской недѣлѣ
БЛИНЫ.

Я. Шмидтъ.

Редакторъ неофиціальнай части *А. Рудницкій*.

ДОЗВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ. 2-го фебруя 1877 роця.

Петрозаводскъ. Въ Губернскій Типографії.