

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Издаются по Средамъ и Субботамъ, при Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ городахъ — въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ; въ уѣздахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для напечатанія частныя объявленія.



Подписная цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой 3 руб. За пересылку по почтѣ и доставку на домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ того 1 руб. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12½ коп. и троекратное 15 коп., съ печатной строки въ одинъ столбець.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Дѣйствія Правительства. Высочайшія повелѣнія. Именной Высочайшій указъ. Указъ правительствующаго сената. Изъявленіе благодарности.—Движеніе по государственной и общественной службѣ.—Объявленія. — Часть неофициальная. Отечественная хроника: С.-Петербургъ. Кронштадтъ. Архангельскъ. Южный берегъ Крыма. Новгородъ. Уфа. — Олонецкая лѣтопись: Приглашенія къ пожертвованіямъ. Г. Петрозаводскъ. Чрезвычайное губернское земское собраніе. Несчастный случай на буксирномъ пароходѣ. Мірской хлѣбный и денежный кредитъ. Статистическія матеріалы.—Судебная хроника. — Иностранныя извѣстія: Телеграммы. Германія. Греко-турецкій вопросъ. Соединенные Штаты. Метеорологическія наблюденія.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О повышеніи размѣра процентовъ по вкладамъ городскихъ сберегательныхъ кассъ.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министерства финансовъ о повышеніи размѣра процентовъ по вкладамъ городскихъ сберегательныхъ кассъ, *мнѣніемъ положилъ:* Въ измѣненіе ст. 17 Высочайше утвержденнаго 16-го октября 1862 года устава о городскихъ сберегательныхъ кассахъ, постановить, что на суммы, вносимыя въ сія кассы, уплачивается по *четыре процента* въ годъ, съ тѣмъ, чтобы проценты въ этомъ размѣрѣ были начисляемы на вклады, начиная съ тѣхъ сроковъ, которые будутъ назначены министромъ финансовъ, съ оставленіемъ безъ измѣненія самаго порядка исчисленія процентовъ и всѣхъ прочихъ, указанныхъ въ уставѣ сберегательныхъ кассъ, условій обращенія вкладовъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 19-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить.

О порядкѣ исполненія приговоровъ о смертной казни.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о порядкѣ исполненія приговоровъ о смертной казни, *мнѣніемъ положилъ:*

Въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить:

1. Приговоры о смертной казни, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда она замѣняется смертью политической (улож. наказ., изд. 1866 г., ст. 71), приводятся въ исполненіе не публично, въ предѣлахъ тюремной ограды, а при невозможности сего — въ иномъ, указанномъ полицейскимъ начальствомъ, мѣстѣ.

2. При исполненіи казни обязательно присутствуютъ: лицо прокурорскаго надзора, начальникъ мѣстной полиціи, секретарь суда и врачъ, а если исполненіе происходитъ въ предѣлахъ тюремной ограды, то и смотритель мѣста заключенія.

3. Независимо отъ лицъ, указанныхъ въ статьѣ 2-й, при совершеніи казни могутъ находиться защитникъ осужденнаго и мѣстные обыватели въ числѣ не болѣе десяти человекъ, по приглашенію городского общественнаго управленія. Неприбытіе этихъ лицъ не останавливаетъ исполненія.

4. Въ тѣхъ случаяхъ, когда казнь совершается внѣ предѣловъ тюрьмы, въ которой содержится осужденный, онъ доставляется на мѣсто казни въ закрытой повозкѣ.

5. О послѣдовавшемъ совершеніи казни составляется протоколъ, который подписывается всѣми присутствовавшими при оной лицами.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 26-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить.

О порядкѣ назначенія прибавочнаго жалованья лицамъ, получающимъ содержаніе въ общей суммѣ.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и Законовъ, рассмотрѣвъ представленіе бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ о порядкѣ назначенія прибавочнаго жалованья лицамъ, получающимъ содержаніе въ общей суммѣ, *мнѣніемъ положилъ:* Въ разрѣшеніе возбужденнаго генераль-адъютантомъ графомъ Лорисъ-Меликовымъ вопроса по означенному предмету разъяснить, что, при назначеніи прибавочнаго жалованья чиновникамъ, служащимъ въ привилегированныхъ мѣстностяхъ Имперіи и получающимъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, должно быть примѣняемо изданное въ 1873 году постановленіе (Высочайше утвержденное 9 (21) Юня 1873 г., мнѣніе государственнаго совѣта, полн. собр. зак. № 52363) относительно недоимокъ по бывшему сбору за чины; при чемъ изъ общаго оклада содержанія лицъ, получающихъ такое въ одной общей суммѣ, одна четвертая часть годоваго оклада считается квартирными деньгами,

если только получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а пзъ остальныхъ трехъ четвертыхъ частей одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая къ столовымъ деньгамъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 26 мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О смѣтахъ и раскладкахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1881 года по губерніямъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Западной и Восточной Сибири.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о смѣтахъ и раскладкахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1881 г. по губерніямъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Западной и Восточной Сибири, и находя, что часть сего дѣла, касающаяся расходовъ на содержаніе учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, подвергнута особому обсужденію въ главномъ комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія, мнѣніемъ положили:

1. Изложенныя въ журналѣ предположенія департамента государственной экономіи относительно смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1881 года по губерніямъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Западной и Восточной Сибири, представить на Высочайшее утвержденіе Государя Императора, а самыя раскладки денежнымъ сборамъ — на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе;—и

2. По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, предоставить министру финансовъ: а) означенныя смѣты и раскладки денежнымъ сборамъ привести въ дѣйствіе установленнымъ для сего порядкомъ *), и б) о всѣхъ предположеніяхъ департамента государственной экономіи по предметамъ сего дѣла, относящимся до другихъ министровъ и главноуправляющихъ, сообщить каждому изъ нихъ по принадлежности.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 5 мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

*) Раскладки напечатаны въ № 67-мъ «Собр. узак. и расп. Прав.» сего года.

Именной Высочайшій указъ, данный правительствующему сенату.

1881 года, іюня 22-го. Всемилоостивѣйше увольняя предсѣдателя ученаго отдѣленія морскаго техническаго комитета и комитета морскихъ учебныхъ заведеній, адмирала **Зеленаго 1-го**, по разстроенному здоровью, отъ настоящихъ должностей, съ оставленіемъ членомъ главнаго военно - морскаго суда, повелѣваемъ члену совѣта главнаго управления по дѣламъ печати, тайному совѣтнику **Веселаго** быть директоромъ гидрографическаго департамента и предсѣдателемъ ученаго отдѣленія морскаго техническаго комитета и комитета морскихъ учебныхъ заведеній, съ переименованіемъ въ **генералъ-лейтенанта** корпуса флотскихъ штурмановъ.

Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

Отъ 12 іюня 1881 года. *О таксахъ съ актовъ и документовъ, выдаваемыхъ департаментомъ герольдіи.*

Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1867 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта министру юстиціи предоставлено по каждому роду актовъ и документовъ, выдаваемыхъ департаментомъ герольдіи, составлять и обнародывать отъ времени до времени таксы на расходы по художественнымъ тѣхъ актовъ украшеніямъ, примѣняясь къ существующимъ цѣнамъ на художественный трудъ и на необходимыя при сихъ работахъ матеріалы, а также соображаясь съ потребностями гербоваго отдѣленія департамента герольдіи въ усиленіи средствъ къ исполненію сихъ работъ. Согласно съ симъ, при указѣ правительствующаго сената, отъ 5 іюня 1868 г., была опубликована утвержденная бывшимъ министромъ юстиціи такса съ выдаваемыхъ департаментомъ герольдіи правительствующаго сената актовъ и документовъ, а при указѣ, отъ 4 іюля 1872 г., были обнародованы потребовавшіяся въ упомянутой таксѣ нѣкоторыя измѣненія. Нынѣ, въ виду возвысившихся цѣны на всѣ вообще матеріалы и руководствуясь ближайшимъ указаніемъ опыта относительно производства самыхъ работъ по изготовленію актовъ и документовъ, министр юстиціи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта, призналъ цѣлесообразнымъ издать новую таксу расходамъ по художественнымъ украшеніямъ актовъ и документовъ, выдаваемыхъ департаментомъ герольдіи правительствующаго сената.

Вслѣдствіе предложенія герольдмейстера, означенная такса съ актовъ и документовъ, выдаваемыхъ департаментомъ герольдіи, опубликована, для свѣдѣнія, при указѣ правительствующаго сената, отъ 12 минувшаго іюня, и напечатана въ «Собраніи Узаконеній и распоряженій правительства».

ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

25 іюня, крестьянину Лодейнопольскаго уѣзда, Општинской волости, деревни Курваши, Николаю Егорову **Лебедеву**, за оказанный имъ 25 минувшаго мая челоуѣколюбивый подвигъ при спасеніи утопавшаго крестьянина деревни Сулажгоры **Василья Николаева**, объявляется благодарность губернскаго начальства.

Движеніе погосударственной и обществ. службъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ, ПЕРЕМѢЩЕНІЕ И УВОЛЬНЕНІЕ.

По вѣдомству министерства юстиціи.

Приказомъ по вѣдомству министерства юстиціи, отъ 15 іюня сего года за № 25, приглашается къ участію въ Лодейнопольское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, почетный мировой судья купецъ **Александръ Чекалевъ**.

По духовному вѣдомству.

На мѣсто умершаго благочиннаго IV округа, Каргопольскаго уѣзда, епархіальнымъ начальствомъ опредѣленъ настоятель Ольгскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, священникъ **Алексій Влагоуѣщенскій**.

По горному округу.

Управитель Александровскаго завода, горный инженеръ, надворный совѣтникъ **Фелькнеръ**, согласно прошенія его, уволенъ въ отпускъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, въ С.-Петербургъ, срокомъ съ 28-го іюня 1881 года на 14-ть дней.

По акцизному управленію.

Акцизный надзиратель Повѣнецкаго уѣзда Олонцакаго акцизнаго управленія, коллежскій секретарь **Аврамовъ**, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, уволенъ въ отставку съ 26 іюня 1881 года.

По почтовому управленію.

Опредѣлены, состоящіе въ Петрозаводской губернской почтовой конторѣ: бухгалтеръ,

титулярный совѣтникъ Юшкевичъ—чиновникомъ особыхъ порученій; младшій помощникъ экспедитора спеціальной части, губернский секретарь Николаевскій—бухгалтеромъ; старшій сортировщикъ, коллежскій регистраторъ Николаевскій—младшимъ помощникомъ экспедитора спеціальной части; канцелярскій служитель, коллежскій регистраторъ Архиповъ—старшимъ сортировщикомъ; младшій сортировщикъ Иванъ Врызгаловъ канцелярскимъ служителемъ и, старшій сортировщикъ Вытегорской почтовой конторы Евграфъ Малышевъ—младшимъ сортировщикомъ въ Петрозаводскую же губернскую контору.

— Унтеръ-офицеръ почталіонской команды Петрозаводской губернской почтовой конторы, коллежскій регистраторъ Илья Колясниковъ, опредѣленъ приемщикомъ въ Олонеккую уѣздную почтовую контору.

Объявленія.

3-го іюня 1881 года въ Олонеккой палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда Петрозаводскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Яковлевымъ Сарафановымъ явлена ко взысканію закладная, совершенная въ оной палатѣ 2-го іюня 1881 года, данная ему Петрозаводскимъ же мѣщаниномъ Сергѣемъ Алексѣевымъ Стафѣевымъ на заложенное послѣднимъ первому за 320 руб. безъ процентовъ недвижимое имѣніе, заключающееся въ деревянномъ одно-этажномъ домѣ со службами при немъ: каретникомъ и банею и съ землею, коей на сѣверную сторону 45 саж., южную 24 саж. и западную 40 саж., состоящимъ въ г. Петрозаводскѣ за тюрьмою, по Гористой улицѣ, во 2-мъ кварталѣ подъ № 24-мъ. Закладная писана на актовомъ листѣ въ 2 р.

— 8-го іюня 1881 года, въ Олонеккой палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда женою губернскаго секретаря Целегеею Федоровою Колясниковою явлена ко взысканію закладная, совершенная въ оной палатѣ 28-го ноября 1880 года, данная Олонеккими мѣщанами Настасьею Тимофѣевою и сыномъ ея Константиномъ Петровымъ Богатенковыми на заложенное послѣдними первой за четыре тысячи руб. недвижимое имѣніе, заключающееся въ состоящемъ въ г. Олонцѣ по плану города подъ № 229 одно-этажномъ о 6-ти окнахъ на лицо деревянномъ крытомъ желѣзомъ домѣ. Закладная писана на актовомъ листѣ въ 10-ть руб.

О приемѣ въ Вытегорскую учительскую семинарію.

Съ 7-го августа текущаго года начнутся

приемныя испытанія, для желающихъ поступить въ 1-й или приготовительный классъ Вытегорской учительской семинаріи. Отъ экзаменующихся будетъ требоваться основательное знаніе курса двухклассныхъ образцовыхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Прошенія, о желаніи поступить въ семинарію, подаются на имя директора. При прошеніи должны быть приложены: 1) метрическое свидѣтельство или выписка, о рожденіи и крещеніи; 2) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи отъ лицъ, обучавшихся въ какихъ-либо учебныхъ заведеніяхъ, а отъ необучавшихся въ училищахъ свидѣтельство о доброй нравственности отъ приходскаго священника. Въ 1-й классъ семинаріи принимаются молодые люди не моложе 16 лѣтъ, а въ приготовительный—отъ 14 до 16 лѣтняго возраста.

Вызовъ наслѣдниковъ.

Мировой судья Петрозаводско-Повѣнецкаго судебнаго округа, Повѣнецкаго уѣзда, Олонеккой губерніи, вызываетъ наслѣдниковъ торгующаго по свидѣтельству 2 гильдіи крестьянина Петра Ѳедорова Захарьева, умершаго 28 апрѣля 1881 года, на принадлежащемъ ему Кумсинскомъ лѣсопильномъ заводѣ Повѣнецкаго уѣзда, предъявить по подсудности на оставшееся послѣ него имущество права свои въ срокъ установленный 1,241 ст. 1 части X том. свод. законовъ гражд.

Т О Р Г И .

Отъ Архангельскаго губернскаго правленія объявляется, что въ присутствіи его 8 числа іюля мѣсяца 1881 года назначены торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на отдачу съ подряда производства работъ по ремонтному исправленію зданія исправительнаго арестантскаго отдѣленія въ г. Архангельскѣ на сумму 3,640 р. 32 к. и зданій тюремныхъ замковъ: Архангельскаго на сумму 1,079 р. 15 к., Холмогорскаго на сумму 61 р. 9 к., Шенкурскаго на сумму 295 р. 39 к., Мезенскаго 218 р. 95 к. и Кемскаго на сумму 238 р. 35 к. и на постройку тына вокругъ зданія и двора Холмогорскаго тюремнаго замка на сумму 618 р. 38 к. Желающіе взять подряды приглашаются явиться въ свое время съ установленными закономъ залогами въ губернское правленіе, гдѣ могутъ разсматривать утвержденныя на работы смѣты и кондиціи во всѣ присутственные дни съ 10 часовъ до 2-хъ по полудни.

Вице-губернаторъ

Редакторъ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отечественная Хроника.

С.-Петербургъ.

Обѣдъ въ Петергофскомъ Дворцѣ въ честь герцога Эдинбургскаго. — Въ газетѣ „Улей“ сообщаютъ: Въ понедѣльникъ, 22 іюня, въ 7 часовъ 25 минутъ вечера, происходилъ торжественный обѣдъ въ честь герцога Эдинбургскаго. Обѣдъ былъ сервированъ въ бѣлой залѣ стараго Петергофскаго Дворца. Столъ былъ роскошно и изящно убранъ цвѣтами. Столовый сервизъ состоялъ изъ гурьевскаго фарфора. Столъ былъ накрытъ на 45 кувертовъ, покоемъ. Въ углахъ бѣлой залы находились рѣдкіе экземпляры тропическихъ растений. Закуска была подана въ небольшой китайской комнатѣ и на дворцовой терассѣ, которая выходитъ въ Верхній садъ. Къ Высочайшему столу были приглашены всѣ командиры судовъ английской эскадры и нѣсколько лицъ изъ штаба герцога Эдинбургскаго, а также нѣкоторые министры: изъ морскихъ властей: главный командиръ петербургскаго порта, генералъ-адъютантъ адмиралъ Бутаковъ 1-й, командиръ кронштадтскаго порта, вице-адмиралъ Козакевичъ, эскадръ-маіоръ, генералъ-адъютантъ, вице-адмиралъ Бутаковъ 2-й, командиръ Императорской яхты „Маревъ“, флигель-адъютантъ капитанъ-лейтенантъ Палтовъ, командиръ петергофскаго порта, капитанъ 2 ранга Арцибашевъ, и другія лица. Ровно въ 5 часовъ вечера, къ Императорской пароходной пристани присталъ двухтрубный пароходъ морскаго министерства «Петербургъ», на которомъ прибыли всѣ командиры судовъ английской эскадры, въ парадныхъ мундирахъ, трехуголкахъ и плащахъ. Вслѣдъ за прибытіемъ «Петербурга» на петергофскій рейдъ, пришла английская двухтрубная яхта-пароходъ «Lively», которая останется на петергофскомъ рейдѣ во все время пребыванія герцога Эдинбургскаго въ Петергофѣ. Съ пароходной пристани командиры английскихъ судовъ и английскій контръ-адмиралъ Лайонсъ отправились, въ придворныхъ экипажахъ, въ готическій домикъ, занимаемый герцогомъ Эдинбургскимъ и нѣкоторыми лицами изъ его штаба. Вслѣдъ за ними, прибылъ, на пароходѣ „Нева“, управляющій морскимъ министерствомъ, свиты Его Величества контръ-адмиралъ А. А. Пещуровъ и съ парохода прямо проѣхалъ во Дворецъ. Въ 6 часовъ 20 минутъ, начался съѣздъ на обѣдъ, во Дворецъ. Дворцовый

караулъ въ этотъ день былъ выставленъ отъ иркутскаго полка 24 пѣхотной дивизіи. У параднаго входа во Дворецъ стояли казаки отъ лейбъ-гвардіи терскаго эскадрона, въ красныхъ мундирахъ. Въ 6 часовъ 40 мин., прибыли Его Королевское Высочество Герцогъ Единбургскій, всѣ командиры судовъ англійской эскадры, а также и члены штаба Герцога Единбургскаго. Поднявшись на верхъ, англійскіе моряки ждали прибытія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ главной залѣ. По приѣздѣ почти всѣхъ приглашенныхъ лицъ, изволили прибыть Его Императорское Высочество Евгенийъ Максимилановичъ Герцогъ Лейхтенбергскій, съ Супругою графинею Богарне, Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ Августѣйшею Супругою Марією Павловною и Великій Князь Алексѣй Александровичъ. Ровно въ 7 час., изволили прибыть изъ Александріи, въ открытой коляскѣ, Ихъ Императорскія Величества, Государь Императоръ и Государыня Императрица. Его Величество былъ въ адмиральскомъ вице-мундирѣ и въ трехъ-уголкѣ, имѣя на себѣ звѣзды андреевскую и англійскую («Подвязки»), а также георгиевскій крестъ. Государыня Императрица была въ траурѣ. На верху, въ залѣ, Его Высочество Герцогъ Единбургскій представилъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Ихъ Высочествамъ англійскихъ моряковъ. Послѣ закуски начался обѣдъ. Англійскіе офицеры размѣщены были въ перемежку съ русскими флотскими офицерами. Обѣдъ былъ въ полномъ смыслѣ слова царскій; но, по случаю траура, никакихъ тостовъ произнесено не было. Обѣдъ окончился въ 8 часовъ 25 минутъ. Послѣ обѣда, за кофе, Ихъ Величества изволили милостиво бесѣдовать съ англійскими гостями и нѣкоторое время изволили находиться на терасѣ, выходящей въ верхній садъ. Около девяти часовъ, Ихъ Императорскія Величества изволили любезно проститься со всѣми приглашенными и, въ открытой коляскѣ, прослѣдовать обратно въ Александрію. Всѣ командиры англійскихъ судовъ заѣзжали на нѣсколько минутъ въ готическій домикъ, гдѣ изволить имѣть временное пребываніе Герцогъ Единбургскій и потомъ поѣхали въ экипажахъ къ пристани, откуда, на пароходѣ „Петербургъ“, возвратились къ своей эскадрѣ. Каждый изъ нихъ захватилъ съ собою, на память, обѣденное „мэню“.

— **Поднесеніе иконы Его Императорскому Величеству.** — По словамъ столичныхъ газетъ, на дняхъ въ лѣтней Императорской резиденціи, Александріи, имѣли счастье представиться Его Величеству Государю Императору два родные брата, крестьяне Тверской губерніи, Бѣжецкаго уѣзда, села Еска, Николай и Петръ Кузнецовы.

Одинъ изъ нихъ удостоился поднести Его Величеству образъ Порфирія архіепископа и св. мученика Нестора, другой—хлѣбъ-соль. Въ простыхъ, но сердечныхъ словахъ выразили они, какъ умѣли, свои вѣрноподданническія чувства. Его Величество милостиво благодарилъ ихъ за икону, къ которой изволил приложиться, за хлѣбъ-соль и за выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ. Оба Кузнецовы въ восторгѣ отъ милостиваго вниманія Государя Императора.

— **Высочайшій приѣмъ депутацій.** — Въ среду, 24 іюня, въ лѣтней Императорской резиденціи, Александріи, имѣли счастье представляться Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государыня Императрица четыре депутаціи: 1) отъ тульскаго дворянства и земства; 2) отъ курскаго губернскаго земства; 3) отъ нижегородскаго ярмарочнаго биржеваго купечества и 4) отъ крестьянъ Рыльскаго уѣзда, Курской губерніи. Высочайшій приѣмъ депутацій происходилъ во Дворцѣ „на фермѣ“. Всѣ депутаты выѣхали изъ Петербурга по балтійской желѣзной дорогѣ. По прибытіи на станцію Новый Петергофъ, они были перевезены, въ придворныхъ экипажахъ, въ первый дворцовый корпусъ, близъ стараго дворца. Тамъ имъ былъ предложенъ чай. Около 12 часовъ, члены депутацій были перевезены въ Александрію, для представленія Государю.

Депутація отъ крестьянъ Рыльскаго уѣзда представлялась послѣднею. Она состояла изъ 18 человекъ, преимущественно волостныхъ старшинъ и удостоилась поднести Ихъ Императорскимъ Величествамъ, по иконѣ знаменія Божіей Матери курскія и Николая чудотворца; обѣ иконы—въ серебряныхъ, вызолоченныхъ и эмальированныхъ ризахъ и въ футлярахъ, имѣющихъ форму складней, изъ краснаго дерева. На оборотной сторонѣ иконъ—подписи. Вѣрноподданническій адресъ депутаціи былъ помѣщенъ въ бархатный темносиній футляръ. При входѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ приемную комнату всѣ депутаты-крестьяне благоговѣнно упали на колѣни и низко поклонились. Государь Императоръ повелѣлъ имъ встать. Послѣ этого, депутатъ, волостной старшина, прочелъ, дрожащимъ отъ волненія голосомъ адресъ, во время чтенія котораго всѣ депутаты плакали. При поднесеніи св. иконъ, Ихъ Величества изволили освятить себя крестнымъ знаменіемъ и приложиться къ нимъ. Ихъ Величества были весьма тронуты такимъ заявленіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и, въ самыхъ милостивыхъ словахъ, благодарили крестьянскихъ депутатовъ. Депутація на колѣняхъ вымолила позволенія видѣть Его

Императорское Высочество Наслѣдника Цесаревича и поднести ему альбомъ съ четырьмя фотографическими видами города Курска. Несмотря на то, что Государь Императоръ неоднократно приказывалъ депутаціи встать, она продолжала стоять на колѣняхъ и просить милости видѣть Наслѣдника Цесаревича. Желаніе депутаціи было удовлетворено. Депутація удостоилась видѣть Его Высочество и поднести ему означенный альбомъ съ видами. Восторгъ депутатовъ послѣ приѣма не зналъ границъ.

— **Сельско-хозяйственный музей.**—Въ четвергъ, 25 іюня, въ зданіи Солянаго городка, послѣдовало торжественное открытіе сельско-хозяйственнаго музея министерства государственныхъ имуществъ. Открытіе началось молебствіемъ съ водосвятиемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Подѣздъ музея былъ украшенъ флагами, а помѣщеніе музея декорировано тропическими растеніями и цвѣтами. У бассейна красовался бюстъ Государя Императора, убранный зеленью. Въ числѣ присутствовавшихъ были: министръ государственныхъ имуществъ, министръ внутреннихъ дѣлъ, начальникъ Петербургской губерніи и другія высокопоставленныя лица. По окончаніи молебствія, нѣкоторыя изъ находящихся въ музеѣ машинъ были пущены въ ходъ и присутствовавшими былъ произведенъ осмотръ предметовъ музея.

— **КРОНШТАДТЪ.** — Обѣдъ въ честь англійскихъ моряковъ. — Въ четвергъ, 25 іюня, наши моряки чествовали своихъ британскихъ гостей англійской эскадры обѣдомъ въ лѣтнемъ помѣщеніи морскаго собранія, въ Кронштадтѣ. Обѣдъ сервированъ былъ въ нарочно устроенной передъ фасадомъ клуба палаткѣ, разукрашенной внутри флагами, вензелями и гирляндами. Столъ былъ устроенъ полукругомъ вдоль всей палатки, возлѣ которой, на широкой лужайкѣ, были сервированы четыре стола съ закусками.

Около пяти часовъ пополудни прибыли на яхтѣ «Стрѣльна», изъ Петергофа, Ихъ Высочества Герцогъ Единбургскій и Великій Князь Алексѣй Александровичъ. вмѣстѣ съ адмираломъ Козакевичемъ, встрѣтившимъ Августѣйшихъ гостей на Ораніенбаумской пристани, Ихъ Высочества отправились въ морское собраніе, гдѣ были встрѣчены старшинами.

Въ 5 часовъ 20 минутъ, послѣ закуски, начался обѣдъ.

Первый гость предложенъ былъ на ан-

гійскомъ языкѣ Его Высочествомъ Великимъ Княземъ Алексѣемъ Александровичемъ за здоровье ея величества королевы Викторіи; второй тостъ провозглашенъ былъ Герцоготъ Эдинбургскимъ, по русски, за здоровье Его Величества Государя Императора Александра Александровича. Потомъ Великій Князь Алексѣй Александровичъ предложилъ третій тостъ по англійски же, за процвѣтаніе славнаго (glorious) англійскаго флота. Четвертый тостъ предложенъ былъ, по русски же Герцоготъ Эдинбургскимъ за здоровье русскаго флота. Пятый тостъ провозглашенъ былъ, по русски, адмираломъ Козакевичемъ за здоровье Ихъ Высочествъ герцога и герцогини Эдинбургскихъ. Шестымъ тостомъ служила рѣчь Герцога Эдинбургскаго, произнесенная имъ по англійски, причемъ Его Высочество выразилъ сожалѣніе по поводу того, что малое знаніе русскаго языка мѣшаетъ ему высказать свои мысли по русски. Герцогъ благодарилъ адмирала Козакевича за предложенный имъ тостъ и общество—за горячій привѣтъ этого тоста. Потомъ онъ выразилъ благодарность за пріемъ, оказанный британской эскадрѣ. Герцогъ заявилъ, что Его Супруга, Великая Княгиня Марія Александровна, очень сожалѣла, что не могла пріѣхать вмѣстѣ съ нимъ въ Россію. Нынѣшнее плаваніе эскадры—сказалъ Герцогъ—чисто служебное, не для удовольствій. Во все время плаванія, это первый день удовольствія, но столь пріятный, что ни онъ, ни его офицеры никогда этого не забудутъ. Въ заключеніе Герцогъ высказалъ пожеланіе, чтобъ симпатіи между русскими и англичанами продолжались и въ будущемъ. Наконецъ, послѣдній тостъ предложенъ былъ адмираломъ Козакевичемъ за здоровье Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича.

Всѣ тосты были встрѣчены со стороны участниковъ обѣда громовыми, продолжительными криками «ура».

Несмотря на отсутствіе музыки, обѣдъ прошелъ оживлено. Всѣхъ участвующихъ было 149 человекъ, изъ которыхъ 39 англичанъ.

По окончаніи обѣда, въ 7 часовъ 30 минутъ, Ихъ Высочества отплыли на яхтѣ «Стрѣльна» въ Петергофъ, а въ собраніе, послѣ ихъ отъѣзда, прибыла музыка и бесѣда за бокалами еще долго продолжалась.

АРХАНГЕЛЬСКЪ. — Пожертвованіе.— Телеграммы и корреспонденціи изъ Архангельска извѣстили уже о бѣдствіи, причи-

ненномъ наводненіемъ. Общественная благотворительность не замедлила явиться на помощь пострадавшимъ. Такъ, петербургскій 1-й гильдіи купецъ А. Я. Прозоровъ пожертвовалъ въ распоряженіе архангельскаго мѣстнаго управленія общества «Краснаго Креста», для раздачи бѣднымъ жителямъ грехъ волостей Архангельскаго уѣзда, пострадавшимъ отъ наводненія, 3,000 пуд. муки и 3,000 пудовъ сѣмяннаго ячменя. Пожертвованіе это, простирающееся, по цѣнности, до 10,000 руб., сдѣлано въ память покойнаго отца Прозорова.

По докладѣ объ этомъ Государынѣ Императрицѣ, Ея Величество изволила повелѣть выразить г. Прозорову благодарность за столь значительную помощь бѣдствующимъ, оказанную жертвователемъ уже не въ первый разъ.

ЮЖНЫЙ ВЕРЕГЪ КРЫМА. — Алушта. — Газетѣ „Новое Время“ пишутъ изъ Алушты: „Наконецъ-то южный берегъ Крыма начинаетъ понемногу оживляться. До сихъ поръ одна только Ялта привлекала къ себѣ массу пріѣзжихъ, главнымъ образомъ людей богатыхъ, потому что человекъ, не располагающему 100—150 р. для прожитія въ мѣсяцъ (только помѣщеніе, столъ и мелкіе расходы), нечего и думать ѣхать въ Ялту, гдѣ на всѣ предметы ужасныя сезонныя цѣны. Между тѣмъ врачи посылаютъ и людей несостоятельныхъ въ Ялту, гдѣ сосредоточены всѣ удобства, начиная съ помѣщеній, врачебной помощи, леченія кумысомъ, морскими ваннами, виноградомъ, минеральными водами и проч. Въ настоящее время начинаетъ выдаваться, какъ сезонная мѣстность, Алушта, привлекающая съ каждымъ годомъ больше и больше посѣтителей. Алушта лежитъ на берегу моря, въ прелестной мѣстности, вся въ садахъ, защищена съ сѣвера горами съ Чатырь-Дагомъ во главѣ, отстоитъ отъ Ялты въ 40 верстахъ. Не смотря на прелестный климатъ, на роскошное мѣстоположеніе, въ Алуштѣ до сихъ поръ не было никакихъ удобствъ для жизни не только больныхъ, но и здоровыхъ. Теперь же, помимо почтовой конторы, есть и телеграфъ, есть три гостиницы, кромѣ многихъ частныхъ домовъ и дачъ, отдаваемыхъ на лѣто. Изъ гостиницъ не дурна вновь открытая, чистенькая гостиница Игумнова, съ 15-ю номерами, гдѣ можно имѣть номеръ по-мѣсячно отъ 25 до 35 р., а столъ въ 25 р. Въ другой гостиницѣ, Рабиновича, на берегу моря, номера также не дурны и можно имѣть хорошій столъ. Съ мая мѣсяца поселился здѣсь докторъ Корсаковъ, который открылъ леченіе кумысомъ. Погода стоитъ пре-

лестная, пріѣзжіе уже есть, пьютъ кумысъ, но купаться не начинали: въ водѣ 14 градусовъ. Владѣльцы виноградниковъ повселяли: филоксера здѣсь не найдена“.

НОВГОРОДЪ. — Выпускъ изъ гимназій. — Въ „Голосѣ“ телеграфируютъ: „Нынѣшній выпускъ здѣшнихъ гимназій оказался безпримѣрно блестящимъ. Въ мужской гимназій окончилъ курсъ весь восьмой классъ, состоявшій изъ 14-ти воспитанниковъ. Изъ выпускныхъ гимназистовъ Чумолосовъ награжденъ серебряною медалью; одинъ изъ экстерновъ, родомъ еврей, получилъ, вмѣсто аттестата простое свидѣтельство объ окончаніи курса. 14 іюня, послѣ напутственнаго молебствія, директоръ гимназій, г. Коленко, обратился къ выпускнымъ гимназистамъ съ прочувствованною рѣчью, встрѣченною воспитанниками съ восторгомъ. Относительно воспитанниковъ младшихъ классовъ нужно замѣтить, что для нихъ переходъ въ слѣдующіе классы былъ затрудненъ древними языками.

„Въ женской гимназій окончили курсъ 22 гимназистки; изъ нихъ воспитанница Тихомирова получила золотую медаль, а Андреева и Кречманъ награждены серебряными медалями.

„Въ городскомъ училищѣ, гдѣ сегодня состоялся торжественный актъ, число окончившихъ курсъ оказалось незначительнымъ. На актѣ присутствовали здѣшнія власти и публика“.

УФА. — Памятникъ Императору Александру II. — «Уфимскія Губернскія Вѣдомости» сообщаютъ, что златоустовское сельское населеніе приговоромъ постановило ходатайствовать о дозволеніи воздвигнуть, на центральной площади города Златоуста, памятникъ, въ Бозѣ почившему Императору Александру Николаевичу. Въ основаніе памятника предполагается положить камень, находящійся на одной изъ высокихъ точекъ уральскаго хребта, называемой «Сопка», на которомъ покойный Императоръ сидѣлъ въ бытность свою въ златоустовскомъ заводѣ 11-го іюня 1837 года. На камнѣ должна быть поставлена чугунная колонна, а на колоннѣ чугунная бронзирванная статуя, изображающая Императора Александра II во весь ростъ, держащаго въ правой рукѣ манифестъ объ освобожденіи крестьянъ. Кругомъ памятника имѣется въ виду устроить фонтаны и все обнести чугунною рѣшеткой. Кромѣ того, ходатайствующие о памятникѣ выразили желаніе получить хотя горсть земли съ того мѣста, на которомъ въ Бозѣ почившій Импера-

торъ палъ жертвой отъ злодѣйской руки гнусныхъ убійцъ. Земля эта въ особомъ ковчегѣ должна быть хранима въ пещерѣ, которую для этого предположено высѣчь въ камень, служащемъ основаніемъ памятнику, и затѣмъ, каждый годъ, 1-го марта, торжественно выносива на площадь для служенія панихиды объ усопшемъ Государѣ. Необходимы на сооруженіе памятника денежные средства составившіе приговоръ обыватели полагаютъ собрать по добровольной подпискѣ, пригласивъ, вообще, всѣхъ жителей златоустовскаго уѣзда, которые и заявили уже желаніе свое принять въ этомъ дѣлѣ участіе. Постройку памятника предполагается начать по собраніи достаточной суммы денегъ, а до тѣхъ поръ поставить на избранномъ для памятника мѣстѣ столбъ съ кружкой, для добровольныхъ приношеній.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ объ изложенномъ предположеніи обывателей города Златоуста, въ 15-й день мая 1881 года, соизволилъ написать собственноручно: «Сердечно благодарю».

Олонецкая Лѣтопись.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

I.

Благотворительныя пожертвованія въ пользу Общества Добровольнаго Флота въ Олонецкой губерніи принимаются: въ губернскомъ городѣ — въ канцеляріи губернатора и у Петрозаводскаго полиціймейстера; въ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ — у мѣстныхъ исправниковъ и станovýchъ приставовъ.

II.

Благотворительныя пожертвованія въ пользу Общества Краснаго Креста, на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ и въ пособіе пострадавшимъ отъ общественныхъ бѣдствій, принимаются въ Олонецкой губерніи: въ губернскомъ городѣ — въ губернаторской канцеляріи и у Петрозаводскаго полиціймейстера; въ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ — у мѣстныхъ исправниковъ и станovýchъ приставовъ.

Г. Петрозаводскъ 3-го іюля.

Чрезвычайное губернское земское собраніе.—Въ среду, 1-го іюля, въ помѣщеніи губернской земской управы, г. начальникомъ губерніи, тайнымъ совѣтникомъ Григорьевымъ, открыто чрезвычайное Олонецкое губернское земское собраніе, созванное для обсуждения мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія въ будущемъ 1882 году, подъ предсѣдательствомъ назначеннаго по Высочайшему повелѣнію дѣйствительнаго члена — секретаря губернскаго статистическаго комитета, коллежскаго совѣтника Иванова, въ составѣ 10 гласныхъ. Открывая собраніе, губернаторъ обратился къ гг. губернскимъ гласнымъ съ слѣдующею рѣчью:

„Вы собрались, гг. гласные губернскаго земскаго собранія, для разсужденія о мѣрахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія въ будущемъ 1882 году.

„Вопросъ о народномъ продовольствіи въ нашемъ сѣверномъ краѣ, по его исключительнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, есть вопросъ первостепенной, чрезвычайной важности, и потому на всестороннее разсмотрѣніе этого вопроса я долгомъ считаю обратить ваше, милостивые государи, особенное вниманіе.

„Изъ имѣющихся у меня и въ губернской земской управѣ свѣдѣній видно, что продолжительная и холодная весна неблагопріятно повліяла на произрастеніе хлѣбовъ въ настоящее лѣто: часть озимей, отъ долгаго лежанія на нихъ снѣга, погнила, уцѣлѣвшія же озими и яровые посѣвы, вслѣдствіе засухи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи остановились въ ростѣ и развѣ только нынѣ, отъ бывшихъ въ послѣднее время дождей, поправились.

„По случаю небывалыхъ еще, крайне дорогихъ цѣнъ на хлѣбъ, экономическій упадокъ чувствуется въ нашемъ краѣ.

„Въ виду сихъ обстоятельствъ, я позволяю себѣ выразить надежду, что вы прибыли сюда съ полнымъ запасомъ свѣдѣній о нуждахъ населенія и благовременно примете всѣ мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія въ будущемъ 1882 году.

„За симъ объявляю губернское земское собраніе открытымъ“.

Въ четвергъ, 2-го іюля, губернское земское собраніе, по окончаніи предстоявшихъ занятій, г. начальникомъ губерніи закрыто.

Несчастный случай на буксирномъ пароходѣ.—21-го іюня, въ пять часовъ по полудни, на буксирномъ пароходѣ купца Лебедева, во время остановки его въ сел. Важилахъ, Лодейнопольскаго уѣзда, для принятія лоцмановъ, разорвало паровой котель. Изъ состоявшихъ на пароходѣ лицъ, получили обжоги: управляющій пароходомъ П. Л. Жудра и машинистъ Вейсманъ сильные, а кочегаръ Ивановъ, матросъ Федоровъ и пассажиръ — крестьянинъ Юковской волости, д. Плотично, Василій Каликинъ — незначительные. Первоначальное пособіе имъ подано было фельдшеромъ и затѣмъ командированъ земскій врачъ. 22 іюня, въ 8 часу утра, г. Жудра умеръ, машинистъ Вейсманъ находится въ весьма опасномъ положеніи, а остальные трое подають надежду на выздоровленіе.

Мірской хлѣбный и денежный кредитъ.

—Сельско-хозяйственная промышленность въ Олонецкой губерніи, какъ и во всей почти Россіи, встрѣчаетъ весьма важныя препятствія для своего развитія отъ недостатка правильно устроеннаго и примѣннаго къ мѣстнымъ условіямъ мелкаго долгосрочнаго земледѣльческаго кредита. Недостатокъ кредита особенно чувствительно отражается на бытовой жизни крестьянъ весною, когда сѣверному крестьянину приходится покупать хлѣбъ для продовольствія, сѣмена для яровыхъ посѣвовъ, нужно позаботиться о поправкѣ земледѣльческихъ орудій, разныхъ промышленныхъ снарядовъ и т. п. Отъ зимней безкормицы иной хозяинъ принужденъ былъ распродать часть скота, а на лѣто вновь заводить его не на что. По неволѣ крестьянинъ прибѣгаетъ къ займамъ, живетъ въ долгъ, а послѣ жатвы и съ наступленіемъ зимнихъ заработковъ начинаетъ расплачиваться съ кредиторами, причѣмъ принужденъ платить огромные проценты личнымъ трудомъ заимодавцу, или послѣдними крохами, нажитыми на разныхъ промыслахъ. Только въ правильно устроенномъ кредитѣ крестьянинъ можетъ найти надежныя средства для борьбы съ различными случайностями, которыя нерѣдко бывають причиною разстройства въ его незатѣйливомъ хозяйствѣ.

Въ сосѣдней съ Олонецкою губерніею Финляндіи еще съ конца прошедшаго столѣтія существуютъ такъ — называемые хлѣбные и денежные банки, въ которыхъ каждый крестьянинъ, принадлежащій къ банковской общинѣ и владѣющій земельнымъ надѣломъ, безпрепятственно можетъ получить весною необходимое количество яровыхъ сѣмянъ для посѣва и долгъ этотъ платитъ онъ осенью, послѣ жатвы, зерномъ же своего урожая, съ

надбавкою въ пользу магазина или хлѣбнаго банка небольшого прироста. Этимъ способомъ крестьянинъ обезпеченъ отъ необходимости покупать сѣмяна весною въ частныхъ рукахъ по дорогимъ цѣнамъ, а осенью тѣ же сѣмяна сбывать съ рукъ по дешевой цѣнѣ для расплаты съ кредиторами.

Независимо отъ хлѣбнаго зерноваго кредита, финляндскіе банки снабжаютъ своихъ общинниковъ денежнымъ кредитомъ, разумѣется, за небольшіе обыкновенные проценты, на разныя случайныя нужды—на покупку скота, на возобновленіе избы послѣ пожара и т. д.

Организація финляндскихъ хлѣбныхъ банковъ до того проста и несложна, кредитъ сѣмянами и деньгами настолько доступенъ каждому сельскому жителю, что нельзя не пожелать, чтобы подобныя учрежденія привились у насъ къ народной жизни и послужили для населенія твердымъ и надежнымъ оплотомъ для противодѣйствія народнымъ нуждамъ и эксплуатаціи народнаго труда условіями настоящаго частнаго кредита.

Съ этою цѣлію, при настоящемъ № губернской газеты разсылается особая брошюра „Мірской хлѣбный и денежный кредитъ“, обязательно составленная, по нашему приглашенію, г. О. Н. Флоровскимъ, вполне знакомымъ съ внутреннею организаціею финляндскихъ хлѣбныхъ банковъ и съ нуждами земледѣльческаго кредита въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Позволяемъ себѣ обратить вниманіе нашихъ сельскихъ хозяевъ и земства Олонецкой губерніи на брошюру г-на Флоровскаго и сообщить намъ свои замѣчанія о степени возможности примѣненія къ Олонецкой губерніи условій финляндскихъ хлѣбныхъ и денежныхъ банковъ, оказавшихся, на основаніи 80-лѣтняго опыта, учрежденіями вполне соответствующими своему назначенію.

Статистическіе матеріалы.

Цѣны на хлѣбъ и главные предметы продовольствія въ 1876—1880 годахъ.

Общій обзоръ губерній Архангельской, Вологодской и Олонецкой.

Область Россіи, составляемая губерніями, относительно которыхъ сообщены до сихъ поръ данныя о цѣнахъ на хлѣбъ и главные предметы продовольствія въ прошломъ пятилѣтіи (см. № 280 „Правительственнаго Вѣстника“ за 1880 годъ и №№ 83 и 91 за 1881 годъ), характеризуется весьма важною чер-

тою, имѣющею большое значеніе въ отношеніи путей торговаго сообщенія, а поэтому, и въ отношеніи цѣнъ на хлѣбъ и предметы продовольствія. Это — область бассейна *Сѣвернаго Ледовитаго океана*, въ составъ которой входятъ: 1) полоса крайняго сѣвера, 2) часть полосы вологодско-вятскаго полѣсья и 3) часть полосы финско-новгородскаго полѣсья. Эта область естественнымъ образомъ отдѣляется отъ остальной Россіи Урало-Алаунскою грядою, образующею водораздѣлъ и направляющею сѣверно-русскія рѣки, сообразно своему склону, къ Сѣверному Ледовитому океану. Какъ въ Вятской, такъ и въ Петербургской и Новгородской губерніяхъ, составляющихъ пограничныя съ этою областью части вологодско-вятскаго и финско-новгородскаго полѣсья, дѣйствіе водораздѣла обнаруживается уже и въ другихъ направленіяхъ: являются верховья рѣкъ, входящихъ въ составъ рѣчныхъ системъ южныхъ морей и Балтики. А поэтому, область Сѣвернаго Ледовитаго океана можно разсматривать какъ особую, характеризуемую опредѣленною, имѣющею прямое соотношеніе съ цѣнами на хлѣбъ и предметы продовольствія особенностью, и, въ извѣстномъ смыслѣ, обособленную область Имперіи. Вслѣдствіе этого, прежде чѣмъ приступить къ изложенію данныхъ о цѣнахъ на хлѣбъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, правильно сдѣлать общій обзоръ уже представленныхъ фактовъ по губерніямъ Архангельской, Вологодской и Олонецкой.

Но при этомъ слѣдуетъ также опредѣленнѣе, чѣмъ это сдѣлано въ краткомъ вступленіи, выяснить, огромную важность вопроса о цѣнахъ на предметы первой необходимости для цѣлей знанія и управленія, равно какъ планъ и задачи изслѣдованія.

Во-первыхъ, данныя, напечатанныя относительно названной области, восполняютъ пробѣлъ въ знаніи о состояніи цѣнъ на русскихъ рынкахъ (въ данномъ случаѣ, на рынкахъ сѣверной Россіи). И пробѣлъ этотъ восполняется впервые, такъ что сообщенныя цифры *представляютъ прежде всего основаніе* для сужденія о ходѣ измѣненій цѣнъ и значеніи ихъ на будущее время. Цифры цѣнъ, взятые за какой бы то ни было годъ сами по себѣ, безъ всякаго сравненія, или же сравненныя лишь съ цѣнами предъидущаго года, выражаютъ весьма мало, или даже вовсе не имѣютъ значенія, такъ какъ неизвѣстно, насколько нормальное явленіе представляютъ какъ сами эти цифры, такъ и цифры прошлаго года, съ которыми пытались бы сравнить ихъ. Чтобы сравненіе давало пригодные результаты, необходимы извѣстныя основанія для него, а именно *среднія, выведенныя за извѣстный промежутокъ*

времени, причемъ такія среднія тѣмъ болѣе отвѣчаютъ условіямъ, требуемымъ отъ нормъ, чѣмъ больше число данныхъ, изъ которыхъ онѣ получены и чѣмъ продолжительнѣе промежутокъ времени, въ теченіи котораго цифры собирались. Среднія за пятилѣтіе и *представляютъ попытку установить такія нормы*, которыя могли бы быть пригодны въ будущемъ, какъ основанія для сравненія годовыхъ цѣнъ. Конечно, можно желать нормъ, полученныхъ изъ цифръ за большее число лѣтъ, но такія нормы—пока дѣло будущихъ изслѣдованій.

Но одно сравненіе съ нормальною цѣною еще не можетъ дать яснаго указанія на значеніе цифръ даннаго года, ибо одна нормальная цифра не позволяетъ заключить, принадлежитъ ли повышеніе или пониженіе цѣны за тотъ или другой годъ нормы къ обыкновеннымъ или къ исключительнымъ случаямъ, а поэтому, при оцѣнкѣ значенія данной цифры, нужно принимать въ расчетъ, вмѣстѣ съ нормальною цѣною, также и движеніе цѣнъ за тотъ рядъ годовъ, свѣдѣнія о которыхъ послужили основаніемъ для вычисленія нормальной.

Планъ настоящаго изслѣдованія и выработка сообразно этому взгляду, почему въ немъ приводятся свѣдѣнія о колебаніяхъ цѣнъ по четвертямъ года, годовыя среднія цѣны и общія среднія цѣны за пятилѣтіе, или нормальныя.

Далѣе, цѣны на хлѣбъ (въ особенности въ сопоставленіи съ цѣнами на рабочія руки) могутъ служить прямымъ мѣриломъ сравнительнаго благосостоянія тѣхъ мѣстностей, къ которымъ онѣ относятся. Притомъ среднія годовыя цѣны съ одной стороны могутъ служить хорошимъ показателемъ степени урожая или неурожая въ данной мѣстности (качественно положеніе дѣлъ относительно урожая выражается ими совершенно точно). Примѣненіе данныхъ о цѣнахъ на хлѣбъ въ этомъ смыслѣ есть, безъ сомнѣнія, дѣло пока лишь желательное, но и для него также необходимы тѣ основныя данныя, выработка которыхъ составляетъ предметъ предлагаемаго изслѣдованія, т.-е., нормальныя цѣны и исторія движенія цѣнъ за возможно продолжительный предшествующій періодъ времени.

Обращаясь послѣ этихъ разъясненій къ своду данныхъ о рынкахъ губерній бассейна Сѣвернаго Ледовитаго Океана, слѣдуетъ сопоставить другъ съ другомъ среднія цѣны прежде всего *на хлѣбъ*, такъ какъ именно по этимъ даннымъ рынки и могутъ быть сравниваемы.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Архангельскъ . . .	—	—	5 16 ¹ / ₂	—
Вологда . . .	6 81 ³ / ₄	—	3 63 ² / ₃	5 82 ¹ / ₂
Устюгъ . . .	8 45 ³ / ₄	—	3 86 ¹ / ₂	6 12 ¹ / ₂
Устьесольскъ . . .	7 32 ³ / ₄	—	4 08 ⁵ / ₈	5 89 ³ / ₄
Петрозаводскъ . . .	—	—	5 74 ⁷ / ₈	14 62 ¹ / ₂
Витегра . . .	—	—	5 02 ¹ / ₂	10 14 ³ / ₈
Каргополь . . .	—	—	3 74 ¹ / ₂	5 95 ² / ₃
Вознес. прист. . .	—	—	5 72 ¹ / ₈	10 60
Средняя . . .	7 53,4	—	4 62,5	9 41,9

Эта таблица представляет рядъ своеобразныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ естественно объясняющихся и выразительныхъ фактовъ:

1. Цѣны на рожь не приводятся для Архангельской и Олонецкой губерній и приводятся для Вологодской. Это легко объясняется тѣмъ, что Архангельская губернія лежитъ внѣ области воздѣлыванія ржи въ значительныхъ размѣрахъ; Олонецкая же губернія, хотя и занимающая болѣе южное положеніе, есть губернія горнозаводская и должна быть отнесена въ отношеніи культуры ржи, хотя и въ меньшей степени, къ той же категоріи, какъ и Архангельская; Вологодская губернія, напротивъ, находится, по крайней мѣрѣ южною своею частью, въ предѣлахъ области воздѣлыванія этого хлѣба.

2. Цѣны на пшеницу не показаны для всѣхъ трехъ губерній, какъ этого и слѣдуетъ ожидать, ибо сѣверная граница пшеницы и дуба проходитъ въ Европейской Россіи нѣсколько южнѣ Петербурга, Вологды, Вятки и Перми; посѣвы же къ сѣверу отъ нея не могутъ считаться находящимися въ предѣлахъ нормальной культуры. По этой причинѣ, пшеница здѣсь, какъ и рожь въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ, не составляетъ предмета предложенія на рынкахъ въ качествѣ мѣстнаго продукта, а поэтому и цѣны на нее не могутъ подлежать правильной записи. Правда, мѣстами пшеница можетъ сѣяться къ сѣверу отъ показанной границы, но это доселѣ признавалось не общимъ правиломъ, а исключеніемъ.

3. Рынки Олонецкой губерній отличаются вообще высокими цѣнами на мѣстные хлѣба, обыкновенно воздѣлываемые въ сѣверныхъ губерніяхъ, а въ отношеніи ячменя — даже непомѣрно высокими. Но въ то же время Олонецкая губернія, какъ сказано выше, есть губернія горнозаводская, гдѣ значительная часть населенія отвлекается отъ земледѣльческаго промысла, и притомъ губернія, отличающаяся на значительныхъ пространствахъ, особенно въ сѣверо-западной части, почвою, мало удобною для хлѣбопашества. А при такихъ условіяхъ возможно, что предложеніе мѣстныхъ продуктовъ не уравновѣши-

ваетъ спроса; близость же къ пути, по которому направляется хлѣбная торговля изъ внутреннихъ губерній къ Петербургу, приноситъ немного пользы, именно вслѣдствіе того, что Петрозаводскъ находится слишкомъ близко отъ Петербурга, на который, въ силу его значенія, какъ рынка, прямо и направляется хлѣбная торговля и хлѣбные грузы, оставляя въ сторонѣ рынки Олонецкой губерніи.

(Продолженіе будетъ).

Судебная Хроника.

Въ Олонецкой палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда назначено къ слушанію гражданское дѣло.

На 7-е іюля.

О признаніи Виктора, Елены, Петра и Агрипины Климовыхъ наследниками имѣнія отца.

Иностранная Извѣстія.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

ТЕЛЕГРАММЫ МЕЖДУНАРОДНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Лондонъ, 25 іюня (7 іюля). Въ палатѣ общинъ Гладстонъ сказалъ: „Правительство не принимало на себя никакого обязательства и представитель Англіи на монетной конференціи не уполномоченъ соглашаться на какое-нибудь измѣненіе, которое выходило бы за предѣлы британскаго монетнаго закона. Правительство получило извѣстіе, что соглашеніе между государствами, употребляющими серебряную монету, возможно, въ случаѣ, если, между прочимъ, англійскій банкъ согласится держать часть резервнаго фонда въ серебрѣ. На сдѣланный банку запросъ объ этомъ, банкъ заявилъ, что онъ не прочь дать конференціи увѣреніе въ такомъ смыслѣ; онъ не питаетъ никакихъ опасеній относительно покупки серебра, въ предположеніи, что монетные дворы другихъ государствъ обезпечиваютъ обращеніе золота въ серебро и серебра въ золото. Представитель Англіи на парижской конференціи, Фримантъ, сообщилъ объ этомъ конференціи“. Маркизь Гартингтонъ прибавилъ:

„Представитель Индіи уполномоченъ согласиться только на слѣдующее обязательство: въ теченіи извѣстнаго ряда годовъ, Индія обязывается не отклоняться отъ существовавшей до сихъ поръ практики чеканки серебра въ такомъ направленіи, которое понизило бы цѣнность этого металла, если индійская монета будетъ принимаема другими государствами, употребляющими серебро, и ихъ владѣніями въ Индіи, и если другія правительства, для которыхъ это соглашеніе обязательно, обяжутся чеканить серебряную монету въ соотношеніи 15¹/₂ къ 1. Обязательство это должно связывать Индію лишь до тѣхъ поръ, пока будутъ въ силѣ помнутаы условія“.

Германія. Въ послѣднее время все чаще и чаще обсуждается въ печати вопросъ объ опасности, угрожающей Германіи вслѣдствіе избытка населенія. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя особое вниманіе вышедшая на дняхъ брошюра извѣстнаго тюрингенскаго философа Рюмелина. Рюмелинъ отвѣчаетъ утвердительно на вопросъ—страдаетъ ли Германія избыткомъ населенія—и требуетъ по этому случаю энергическихъ мѣръ. „При существующей густотѣ населенія—говоритъ Рюмелинъ—Германія, имѣющая 45 милліоновъ жителей на 507,700 кв. метрахъ (4,500 на кв. милю), не можетъ выносить ежегоднаго приращенія въ полмилліона человѣкъ, безъ ущерба для своего благосостоянія и развитія. Избытокъ родившихся надъ умершими, т.-е. естественное приращеніе населенія, составляетъ въ настоящее время въ Германіи 13 человѣкъ на тысячу жителей; въ 1879 году число послѣднихъ увеличилось на 592,098 человѣкъ, а въ 1880 г. оно превысило цифру 600,000. Если принять даже въ соображеніе, что въ послѣдній годъ выселилось изъ Германіи около 100,000 человѣкъ, то все-таки ежегодное приращеніе населенія въ Германіи составляетъ около полумилліона. Съ 1871 по 1880 годъ, слѣдовательно въ теченіи 9 лѣтъ, населеніе Германіи увеличилось болѣе чѣмъ на 4.100,000 человѣкъ. Насколько, при такихъ условіяхъ, долженъ увеличиться спросъ на сѣбствныя припасы! Сравнительно съ началомъ нынѣшняго десятилѣтія, наше потребленіе должно было увеличиться на слѣдующія цифры: 15 милліоновъ центнеровъ хлѣбнаго зерна, а такое количество послѣдняго можетъ быть собрано лишь съ 700,000 гектаровъ плодородной земли, 2 милліона центнеровъ мяса, 1¹/₂ милліарда литровъ молока, 2¹/₄ милліона яицъ и т. д. Очевидно, что туземное сельское хозяйство не можетъ развиваться въ такой же мѣрѣ, какъ увеличивается населеніе и поспѣвать за

столь быстро усиливающимся спросом на стѣстные припасы. — Избытокъ населенія стремится въ города, заставляетъ послѣдніе принимать ненормальное въ социальномъ и физическомъ отношеніяхъ размѣры, понижаетъ рабочую плату, которая и безъ того стремится къ пониженію, вслѣдствіе развитія машиннаго труда на счетъ человѣческаго. Притомъ нужно принять въ соображеніе, что приростъ населенія состоитъ преимущественно изъ пролетаріевъ, такъ какъ, во-первыхъ, бѣдные классы населенія отличаются наибольшою плодovitостію, а во-вторыхъ, тяжелая борьба за существованіе еще болѣе сокращаетъ число достаточныхъ людей. „Я не знаю“, говоритъ Рюмелинъ, „болѣе тяжкаго и гибельнаго заблужденія народо-хозяйственной политики, какъ предположеніе, что промышленность и торговля могутъ развиваться безконечно и что поэтому всякое приращеніе населенія не только неопасно, но даже благопріятно. Правда, онѣ неограничены пространствомъ, какъ земледѣліе, но въ другихъ отношеніяхъ онѣ еще болѣе стѣснены чѣмъ послѣднее. Онѣ гораздо болѣе чѣмъ земледѣліе зависятъ отъ спроса и потребленія—желѣзныя издѣлія, пряжу, бумагу и т. д. нельзя производить въ какомъ угодно количествѣ. Все это весьма обыкновенныя истины, но онѣ остаются непонятными для современныхъ фанатиковъ, хлопочущихъ о развитіи промышленности и пренебрегающихъ сельскимъ хозяйствомъ“ («Nördd. Allg. Ztg.»).

— На дняхъ въ Берлинѣ, въ одной изъ школъ плаванія, производились опыты надъ новымъ спасательнымъ снарядомъ, который занимаетъ такъ мало мѣста, что его очень удобно носить съ собою. Это шелковый плащъ, къ которому прилажены три кармана, по одному съ каждой стороны, и одинъ на спинѣ. Молодой челоуѣкъ, не имѣвшій ни малѣйшаго понятія о плаваніи, былъ въ этомъ плащѣ брошенъ въ воду; химическая смѣсь, заключающаяся въ карманахъ, тотчасъ же перешла въ газообразное состояніе и образовала три надутыхъ пузыря, которые и поддерживали надъ водою молодаго челоуѣка, голова котораго удобно покоилась на спинномъ пузырьѣ; количество газа таково, что пузыри могутъ дѣйствовать въ теченіи двухъ дней («Ind. Belge»).

Греко-турецкій вопросъ. Въ газетѣ «Temps» пишутъ: „Тѣ изъ читателей газетъ, которые стараются слѣдить за ходомъ восточныхъ дѣлъ, должны испытывать нѣкоторое недоумѣніе, узнавъ изъ константинопольскихъ депешъ и корреспонденцій, что греко-турецкая конвенція еще ожидаетъ подписи

Турціи. Загадка дѣлается еще болѣе неразрѣшимой, когда въ то же самое время сообщается, что отводъ уступленныхъ въ пользу Греціи территорій уже начался. Новое собраніе дипломатическихъ документовъ, обнародованное англійскимъ правительствомъ и специально относящееся къ исправленію греческой границы, проливаетъ свѣтъ на это дѣло. Актъ конвенціи подписанъ въ Константинополѣ 24 минувшаго мая послами шести державъ и турецкими делегатами, и ратификаціи этой конвенціи были обмѣнены 14 іюня. Но дѣло этимъ еще не кончилось. Статья 18-я означенной конвенціи гласитъ, что „по подписаніи конвенціи такого же рода актъ будетъ немедленно подписанъ его величествомъ Королемъ Эллиновъ и его величествомъ Султаномъ“. Этотъ то договоръ, имѣющій быть заключеннымъ между Греціею и Турціею, и ожидаетъ теперь подписи Султана. Почему происходитъ такое замедленіе со стороны Султана—неизвѣстно, тѣмъ болѣе что отказаться отъ обязательствъ, принятыхъ въ отношеніи къ Европѣ и уже приводимыхъ въ исполненіе, невозможно. Эта задержка вѣроятно всего объясняется дипломатическими преданіями Дивана. Въ Портѣ существуетъ такое убѣжденіе, что всякая отсрочка сопряжена съ нѣкоторыми выгодами, что она внушаетъ болѣе уваженія къ тому, кто ставитъ себя выше европейскихъ обычаевъ“.

Соединенные Штаты. По поводу покушенія на жизнь президента Соединенныхъ Штатовъ газета «Namb. Nachr.» высказываетъ слѣдующія предположенія: „Извѣстіе изъ Вашингтона отодвинуло временно на задній планъ всѣ остальные политическіе вопросы дня. вмѣстѣ съ выраженіями негодованія по поводу совершеннаго преступленія повсюду слышатся толки о мотивахъ, руководившихъ преступникомъ. Находится ли покушеніе въ связи съ какими-либо политическими побужденіями или оно было совершено полусумасшедшимъ искателемъ приключеній, который хотѣлъ отмстить президенту Соединенныхъ Штатовъ за свою неудачу въ полученіи мѣста и вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворить своему доведенному до безумія стремленію приобрести „знаменитость“? На основаніи телеграфныхъ извѣстій, послѣднее предположеніе представляется, конечно, болѣе вѣроятнымъ. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла трудно отказаться отъ мысли, что покушеніе Гито находится въ связи съ цѣлями какой-либо партіи. Правда, преступленіе не можетъ быть объяснено соображеніями, взятыми изъ области общей политики; его нельзя сравнивать съ умерщвленіемъ Линкольна. Злодѣяніе 14-го

апрѣля 1865 года было совершено въ разгарѣ политическихъ страстей, по окончаніи продолжительной войны, крайне раздражившей южные штаты; въ настоящее же время политическое состояніе Америки сравнительно спокойно. Кромѣ того Линкольнъ долгое время управлялъ государствомъ, оказалъ великія услуги своими реформами, но въ то же время нажилъ себѣ ими многочисленныхъ враговъ, орудіемъ которыхъ и явился актеръ Бусъ, застрѣлившій маститаго президента въ театрѣ. Гарфильдъ же занимаетъ президентскій постъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ и еще не совершилъ ничего выдающагося въ политическомъ отношеніи. Но за то онъ съ особеннымъ рвеніемъ принялся за вопросъ объ улучшеніи администраціи, разрѣшеніе котораго имѣетъ для Соединенныхъ Штатовъ гораздо болѣе важности, чѣмъ всѣ остальные политическія преобразованія. Дѣло идетъ объ искорененіи продажности въ средѣ администраціи. Въ Соединенныхъ Штатахъ существуетъ шайка лицъ, которая принимаетъ дѣйствительное или мнимое участіе въ выборахъ президента Штатовъ и другихъ высокихъ сановниковъ и требуетъ за свое участіе вознагражденія въ видѣ предоставленія ей доходныхъ мѣстъ, не останавливаясь ни передъ какими средствами для достиженія своей цѣли. Эта шайка карьеристовъ и государственныхъ воровъ, извѣстная подъ названіемъ партіи Конклинга, и теперь еще занимаетъ много вліятельныхъ и прибыльныхъ мѣстъ. На искорененіе этого зла и направлены усилія Гарфильда. Но понятно, что при этомъ онъ встрѣтилъ энергическій отпоръ со стороны заинтересованныхъ лицъ; достаточно сказать, что каждый разъ побѣдившая партія раздаетъ мѣстъ на 500 милліоновъ долларовъ. Не долженъ ли былъ Гарфильдъ заплатить за жизнь именно за свои усилія искоренить зло, существующее въ Соединенныхъ Штатахъ въ теченіи уже нѣсколькихъ десятилетій? Въ такомъ предположеніи нѣтъ ничего невѣроятнаго. Послѣ тщетныхъ усилій склонить на свою сторону Гарфильда, названная шайка старалась всячески очернить челоуѣка безупречнаго характера и съ незапятнаннымъ прошедшимъ, поставившаго себѣ цѣлю излѣчить свое отечество отъ разбѣдавашаго его рака; потерпѣвъ и въ этомъ неудачу, она могла прибѣгнуть, для болѣе вѣрнаго достиженія своей цѣли, къ услугамъ револьвера „сумасшедшаго“ Гито, въ надеждѣ, что мѣсто президента займетъ Артуръ. Смерть Гарфильда и замѣщеніе его Артуромъ можетъ быть полезна только для партіи Конклинга. Is fecit, cui prodest. Если поэтому настоящее преступленіе представляетъ нѣчто большее, чѣмъ дѣяніе без-

умнаго искателя приключеній, желавшаго эффектно закончить свою неудачную жизнь, то прежде всего должно явиться предположеніе, что въ преступленіи замѣшана помянутая шайка. Правда, до сихъ поръ никто не воображалъ, что она способна на подобное гнусное покушеніе. Но, какъ извѣстно, Гито полу или совершенно сумасшедшій, а это обстоятельство объясняетъ все, что было загадочнымъ въ настоящемъ дѣлѣ. Нужно надѣяться, что искусство врачей сохранить жизнь раненому президенту. Если же случится противное, то въ Соединенныхъ Штатахъ должны произойти существенныя перемѣны, такъ какъ на основаніи конституціи, въ случаѣ смерти президента до истеченія срока его полномочій, обязанности его переходятъ къ вице-президенту, т.-е. въ настоящемъ случаѣ къ Артуру, который уже вызванъ и прибылъ изъ Нью-Йорка въ Ва-

шингтонъ. Артуръ же принадлежитъ къ партіи Конклинга, девизъ которой гласитъ: „Побѣдителю добыча“. Характеристично для него то обстоятельство, что до избранія Гарфильда президентомъ онъ былъ сенаторомъ отъ Нью-Йорка, но сложилъ съ себя эту должность, когда Гарфильдъ сталъ энергически преслѣдовать злоупотребленія, совершавшіяся при раздачѣ мѣстъ въ нью-йоркскомъ штатѣ. Не трудно поэтому предсказать, что произойдетъ въ томъ случаѣ, если президентомъ Соединенныхъ Штатовъ сдѣлается Артуръ“.

Въ „Кѣльнской Газетѣ“ помѣщена телеграмма изъ Лондона, сообщающая, что въ карманѣ убійцы найдено было слѣдующее письмо, адресованное въ Бѣлый домъ: „Трагическая смерть президента была необходимою. Она послужитъ къ соединенію рес-

публиканской партіи. Жизнь—пустое сновидѣніе; не все ли равно, когда оно окончится. Человѣческая жизнь имѣетъ мало цѣны; во время войны тысячи храбрыхъ людей умерли безъ слезъ. Я полагаю, что Гарфильдъ будетъ счастливѣе, чѣмъ здѣсь. Для г-жи Гарфильдъ, этой доброй души, такая разлука будетъ тоже лучше, чѣмъ естественная смерть. Она можетъ умереть каждую минуту. Во всякомъ случаѣ я не питалъ личной вражды къ президенту. Смерть была политическою необходимостію. Я храбрый изъ храбрыхъ; я былъ съ генераломъ Грантомъ въ Нью-Йоркѣ во время избирательнаго похода; я оставилъ нѣсколько сочиненій для печати, хранящихся у Байрона Андриуса и т. д.“. Такого же содержанія письмо послано было Шерману. Андриусъ утверждаетъ, что онъ не знаетъ Гито.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВЪ ГОРОДѢ ПЕТРОЗАВОДСКѢ.

По Петрозаводскому времени.

Наблюденія дѣлаются докторомъ медицины А. К. Бергманомъ.

	Въ 7 часовъ утра.				Въ 1 час. пополудни.				Въ 9 часовъ вечера.			
	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.
Іюня 25 четвергъ . . .	742.5	+ 15.1 ⁰	СВ сред.	пасм.	745.0	+ 14.2 ⁰	СВ оч. с.	пасм.	750.0	+ 9.4 ⁰	С сил.	пасм.
26 пятница . . .	752.4	+ 8.5 ⁰	—	—	752.8	+ 13.2 ⁰	СВ сред.	получс.	753.0	+ 14.5 ⁰	С слаб.	ясно.
27 суббота . . .	754.3	+ 12.8 ⁰	ВЮВ слаб.	ясно.	754.4	+ 16.6 ⁰	ВЮВ сред.	ясно.	753.8	+ 15.1 ⁰	Тихо.	получс.
28 воскресенье . . .	754.8	+ 18.1 ⁰	Тихо.	—	755.3	+ 20.0 ⁰	В сред.	облач.	755.3	+ 16.5 ⁰	ЮЗ слаб.	—
29 понедѣльн. . .	756.0	+ 17.3 ⁰	ВЮВ слаб.	получс.	756.0	+ 19.2 ⁰	ВЮВ сред.	—	755.3	+ 17.6 ⁰	ЮВ слаб.	облач.
30 вторникъ . . .	755.3	+ 18.6 ⁰	ЮЗ сред.	—	755.1	+ 22.0 ⁰	ЮВ сред.	ясно.	754.1	+ 19.8 ⁰	Ю слаб.	—
Іюля 1 среда . . .	753.9	+ 20.2 ⁰	Тихо.	—	753.2	+ 22.8 ⁰	Тихо.	облач.	751.0	+ 19.9 ⁰	Ю сред.	получс.

Примѣчаніе. 25 съ утра дождь, весь день и ночью (23.5). 29 въ 6 ч. утра дождевыя капли, тоже самое 30 вечеромъ въ 9 ч. 1-го въ 10 ч. утра раскаты дальной грозы на СЗ, дождь; въ 8 ч. вечера радуга.

Съ 24 съ 7 ч. утра до 1 того же времени выпало метеорнаго осадка—26.0 миллиметровъ.

Примѣчаніе. При семъ № прилагается особая брошюра подъ названіемъ: „Мірской хлѣбный и денежный кредитъ“.

Редакторъ неофициальной части А. Рудницкій.

Д О З В О Л Е Н О Ц Е Н З У Р О Ю . 4-го іюля 1881 года.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи.

Петрозаводскъ. Редакторъ неофициальной части А. Рудницкій.

Приложение къ № 49 Олопец. Губ. Вид. 1881 г.

Мирской хлѣбный и денежный кредитъ.

Многимъ, конечно, извѣстно, насколько нашъ крестьянинъ—земледелецъ весною нуждается въ кредитѣ. Ему приходится покупать и муку, когда кончился свой хлѣбъ, и овесъ для посѣва, если своего не оказалось въ закромахъ, и многое другое. Для того же, чтобы произвести покунку, нужны деньги; а если послѣднихъ въ наличности у крестьянина не имѣется, то волей не волей приходится обращаться за ними или въ ссудо-сберегательное товарищество, если таковое есть въ селѣ, или къ мѣстному капиталисту, или къ помѣщику. Во всѣхъ этихъ случаяхъ кредитъ для большинства крестьянъ бываетъ весьма чувствителенъ и неудобенъ. Очень часто случается, что крестьянинъ за ссуду, взятую весной у помѣщика, напримѣръ овсомъ для посѣва, обязуется возратить послѣдному не натурой или деньгами, а работой въ дорогое по хозяйственнымъ соображеніямъ страдное время. Ссудо-сберегательныя товарищества, какъ извѣстно, приносятъ пользу только болѣе зажиточнымъ крестьянамъ. Большинство же населенія не въ состояніи воспользоваться услугами подобныхъ кредитныхъ учреждений. Изъ текущей жизни можно привести массу фактовъ, въ подтвержденіе сказаннаго. Остановимся на нѣкоторыхъ. Въ „Отечественныхъ Запискахъ“ (1880 г. Апрель) авторъ статьи „Къ вопросу о продовольствіи“ сообщаетъ слѣдующіе факты. „Крестьяне даже такихъ губерній, какъ Курская и Тамбовская, весной, за неимѣніемъ своего хлѣба, очень часто прибѣгаютъ къ займу его у частныхъ лицъ. Процентъ, который имъ приходится платить по ссудѣ, извѣстный, за четверть—четыре четверти. Лица, занимающіеся ростовничествомъ, обыкновенно оставляютъ у себя до весны такое количество хлѣба, какое потребуетъ выдать крестьянамъ въ ссуду въ теченіи весеннихъ мѣсяцевъ, ибо эта статья чрезвычайно выгодна въ ихъ хозяйствахъ: каждая четверть черезъ нѣсколько мѣсяцевъ даетъ четыре. Этотъ способъ получать два урожая въ одинъ годъ—одинъ съ земли, другой съ должниковъ—извѣстенъ хорошо. При нѣкоторой же ловкости можно обезпечить себя и даровыми рабочими. За просрочку въ уплату—десятина обработки“. Приведу еще нѣсколько фактовъ. „Кредитъ у частныхъ лицъ, какъ сообщаетъ одно товарищество комитету о ссудо-сб. товарищ. (четвертый отчетъ о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ Петерб. отдѣленія, стр. СХVII), не рѣдко достигаетъ 120%. Такъ, напримѣръ, весьма обыкновенный въ крестьянскомъ бытѣ заемъ: весной занимается четверть ржи, стоящая въ то время 8 руб.; за это заемщикъ обязанъ возратить осенью двѣ четверти, если цѣна на

хлѣбъ падаетъ до 4 рублей, насыпку отъ одного до 2-хъ четвериковъ, проработать для кредитора три дня, считая день по 50 к., на 1 р. 50 к. и, кромѣ того, на угощеніе выйдетъ 1 р. 50 к. Итого, за занятые 8 р., заемщикъ черезъ 6 мѣсяцевъ отдастъ 13 р., что составляетъ слишкомъ 120% въ годъ.

Въ „Архивѣ Судеб. Медицины и Общественной Гигіены“ (за 1869 г., декабрь) г. Моравскій пишетъ: „Двѣ трети Холмскаго уѣзда живутъ весной въ долгъ, и только одна треть перебивается собственными средствами. Кулаки ссужаютъ крестьянъ за огромные проценты: за каждую четверть взятой ржи крестьянинъ обязанъ возратить осенью двѣ четверти... Еще тяжелѣе другаго рода экономическая операція, которой подвергаются крестьяне; не имѣя, сѣмянъ для засѣва яровыхъ полей, они принуждены брать ихъ въ долгъ, причемъ одни обязуются отдавать кредиторамъ $\frac{1}{2}$ сбора, другіе двѣ трети, хотя вся обработка полей падала на крестьянъ“.

Смоленскій корреспондентъ „Отечест. Записки“ (1875 годъ, кн. 5, внутр. обозрѣніе), рассказывая о разореніи, въ которое приводятся крестьяне кулаками, пишетъ: „Для примѣра приведу условія займа яровыхъ сѣмянъ, изъ чего можно видѣть несообразность уплачиваемыхъ крестьянами процентовъ. За занятую одну четверть овса крестьянинъ обязывается отдать осенью одну четверть и двѣ мѣры, а въ видѣ процентовъ бесплатно косить у заимодавца два дня и прислать женщину для работы на три дня. Въ итогѣ выходитъ, что крестьянинъ платитъ заимодавцу за нѣсколько мѣсяцевъ болѣе 100%“.

„Крестьянамъ Новгородской губерніи“ („Сп. Вѣдомости“, 1875 г. № 16) очень часто, за отсутствіемъ кредита, приходится обращаться къ кулакамъ и міроѣдамъ и заключать съ ними кредитныя сдѣлки на крайне тягостныхъ условіяхъ. Такъ, на примѣръ: за занятую весной четверть овса приходится возвращать двѣ четверти, за четверть ржи—четверть ржи и, въ видѣ процентовъ, отработать рублей на 5, на 6“.

„Къ сожалѣнію, продажа овса осенью часто приводитъ крестьянъ къ тому, что весной у нихъ нѣтъ сѣмянъ, и тогда они занимаютъ овесъ для посѣва, платя за него на 25% и 30% дороже, чѣмъ продаютъ его осенью.“ Васильчиковъ (Сельс. хоз. замѣтки по западной части Старорус. уѣзда, Труды В. Э. Общ. 1879 годъ, т. II).

По словамъ Е. К. Вебера (Журналъ „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ 1879 годъ), землевладѣльцы Псковской губерніи, при сдачѣ земли крестьянамъ подъ ленъ исполу, нерѣдко ссужаютъ ихъ сѣянами.

Въ этомъ случаѣ весь приростъ сѣмянъ остается въ пользу землевладѣльцевъ. Если же сѣяна принадлежали крестьянину, то весь приростъ остается въ его пользу.

Въ Московской губерніи („Сборникъ статист. свѣд. по Моск. губерніи“, вып. V, стр. 146) крестьяне осенью, вслѣдствіе нужды, принуждены быва-

ютъ продавать свой овесъ по 2 $\frac{1}{2}$ р. за четверть, весной этотъ же овесъ покупаютъ для сѣмянъ по 5 и 6 руб. за четверть. Здѣсь даже сложилась у крестьянъ поговорка: „Не тужи овесъ, что въ Москву повезъ; весной хоть втри дорога переплачу, да назадъ ворочу“.

Въ подобныхъ, затруднительныхъ случаяхъ правильно организованный и дешевый кредитъ можетъ оказать крестьянину немаловажную услугу.

Въ настоящей замѣткѣ я постараюсь показать, какимъ образомъ въ нашей мѣстности—село „Красное“, въ Финляндіи,—имѣющемъ чисто русское населеніе, благодаря удачно организованному кредиту, *каждый* крестьянинъ, даже самый бѣдный, но имѣющій душевой надѣлъ земли, всегда имѣетъ возможность получить весной, на весьма выгодныхъ для себя условіяхъ, овесъ для посѣва изъ общественнаго магазина, который у насъ играетъ роль хлѣбнаго банка. Но прежде, чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію организаціи этого банка, считаю нелишнимъ сказать нѣсколько словъ о возникновеніи этого учрежденія у насъ, о его прошломъ.

Въ 1799 году, вслѣдствіе постановленія правительствующаго сената, жители нашей вотчины обязывались дѣлать ежегодно влады рожью по 4 каппы (*) съ души, впредь до составленія основнаго фонда магазина. Но главный взносъ въ основной фондъ общественнаго магазина былъ сдѣланъ бывшимъ мѣстнымъ помѣщикомъ И. Богаевскимъ. Последній внесъ въ 1802 и въ 1803 гг. въ вѣчную собственность магазина до 250 четвертей ржи.

Въ 1827 году Императорскимъ финляндскимъ сенатомъ былъ утвержденъ уставъ магазина, выработанный на мірской сходкѣ. Въ 1840 году крестьяне нашли болѣе для себя выгоднымъ замѣнить рожь овсомъ. Такое постановленіе было вызвано слѣдующими обстоятельствами. Въ нашей мѣстности земледѣіе, по недостатку удобной для хлѣбопашества земли, не составляетъ исключительнаго промысла. Средства къ жизни крестьянинъ получаетъ главнымъ образомъ отъ промысловъ: гончарнаго, кирпичнаго, малярнаго, печного и отъ извоза. На душевой надѣлѣ (тягло) тѣ крестьяне, у которыхъ нѣтъ своихъ нивъ, засѣваютъ ржи всего только около бочки (**) т. е. отъ 5 до 6 четвериковъ. Среднимъ урожаемъ ржи въ нашей мѣстности можно принять самъ—5. Слѣдовательно, за вычетомъ сѣмянъ на продовольствіе остается отъ 3-хъ до 4-хъ бочекъ. Если при этомъ взята была ссуда изъ магазина, положимъ, двѣ бочки, то по отдачѣ ссуды на продовольствіе останется какихъ нибудь 1—2 бочки, которыя какъ разъ и кончатся, а потомъ опять придется или брать ссуду, или покупать. Но не каждый годъ бываетъ урожайный. Въ неурожайный годъ взятую ссуду не придется отдавать, а это въ свою очередь можетъ тяжело отозваться на заемщикѣ. Далѣе, осенью крестьянинъ всегда при сѣмянѣмъ, исключеніе можетъ быть въ года

(*) Каппа—мѣра сыпучихъ тѣлъ, въ одномъ четверикѣ 5 каппъ.

(**) Бочка—мѣра сыпучихъ тѣлъ. Въ бочкѣ содержится 6 четвериковъ или 30 каппъ.

неурожайные. Крестьяне у нас сѣютъ свои озимыя поля новью, въ томъ только случаѣ, когда новая рожь выходитъ какъ зерномъ, такъ и въсомъ хорошаго качества. Въ противномъ случаѣ, когда новая рожь выходитъ мелка зерномъ и легковѣсна, стараются обсеять поле старыми сѣмянами, обмѣнивая новыя сѣмяна на прошлогоднюю рожь, хорошаго качества. Не то съ овсомъ. Сѣмяна для посѣва овса крестьянину труднѣе сохранить до весны. Часто случается, что крайняя нужда заставляетъ крестьянина продать запасъ сѣмянъ зимою, хотя онъ хорошо знаетъ, что весной ему нечѣмъ будетъ засѣяться и придется сдѣлать не выгодный заемъ у мѣстнаго кулака или помѣщика. Вотъ, въ это то время возможность получить въ кредитъ овесъ для посѣва хорошаго качества, на весьма выгодныхъ условіяхъ, является какъ нельзя болѣе кстати. И главное, что кланяться при этомъ никому не приходится, а стоитъ только доѣхать до магазина и взять свое. Отказа не будетъ. Могутъ замѣтить, что крестьянинъ нашей мѣстности, не имѣя запасовъ для посѣва озимаго, во время полныхъ неурожаевъ, рискуетъ раззориться. Но опять повторю, что земледѣліе у насъ не составляетъ исключительнаго промысла; затѣмъ, совершенно неурожайные года у насъ случаются рѣдко. А если бы и случился неурожай, то, въ крайнемъ случаѣ, наши крестьяне, для покупки сѣмянной ржи, могли бы воспользоваться своимъ мірскимъ капиталомъ. О мірскомъ капиталѣ я скажу нѣсколько словъ впоследствии, а теперь перейду къ изложенію устава магазина, дѣйствующаго въ настоящее время, такъ сказать, на основаніи обычнаго права, а потому нѣсколько несходнаго съ уставомъ, утвержденнымъ финляндскимъ правительствующимъ сенатомъ въ 1827 году.

Основной фондъ магазина составляетъ сѣмянной овесъ. Участниками магазина признаются жители Красносельской вотчины, имѣющіе душевой надѣлъ земли. Основной фондъ магазина, образовавшійся, главнымъ образомъ, отъ единовременнаго взноса бывшаго помѣщика И. Богаевского, признается вѣчнымъ имуществомъ магазина. Лица другихъ приходоу и жители Красносельской вотчины, неимѣющіе душеваго надѣла земли, не допускаются въ число участниковъ магазина. Каждый участникъ магазина получаетъ изъ него ссуду овсомъ, съ обязательствомъ возратить ее съ нѣкоторой надбавкой, приростомъ. Такъ за взятую бочку овса, занявшій обязуется возратить осенью одну бочку и четыре канпы.

Опредѣленъ максимумъ ссуды на тягло. Каждый участникъ магазина имѣетъ право получить весной изъ него такое количество сѣмянъ, какое ему требуется для посѣва своихъ полей.

Для продажи изъ магазина овесъ участникамъ не выдается, а исключительно только на посѣвъ. Отпускъ ссуды бываетъ одинъ разъ въ годъ передъ посѣвомъ яровыхъ, въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая; возвратъ также одинъ разъ въ годъ, послѣ уборки яровыхъ — въ концѣ сентября или въ началѣ октября.

Съ лицъ, не внесших своевременно ссуду, администрація магазина, съ разрѣшенія мірской сходки, взыскиваетъ судебнымъ порядкомъ.

Администрація магазина состоитъ изъ смотрителя и пяти его помощниковъ. Смотритель получаетъ вознагражденіе за свои труды 35 р. въ годъ, а помощники каждый по 2 р. 50 к. Скучное содержаніе помощниковъ смотрителя объясняется тѣмъ, что эту обязанность крестьяне исполняютъ въ видъ повинности, по очереди.

О днѣ отпуска и возвращенія ссуды администрація магазина извѣщаетъ участниковъ заблаговременно. Отпускъ и полученіе ссудъ у насъ успѣваютъ произвестись въ 5—6 дней.

Смотритель ведетъ отчетную и канцелярскую часть. Помощники его заведуютъ отпускомъ и приемкой ссудъ. Смотритель и его помощники избираются мірской сходкой изъ числа участниковъ магазина. Отчетъ по веденію дѣлъ въ магазинѣ смотритель ежегодно отдаетъ мірской сходкѣ. Въ началѣ каждаго года, смотритель составляетъ двѣ вѣдомости: о количествѣ хлѣбнаго запаса въ магазинѣ, выданныхъ ссудъ и полученнаго прироста. Одинъ экземпляръ вѣдомости отправляется въ канцелярію начальника губерніи, другой оставляется у смотрителя. Веденіе дѣлъ въ общественномъ магазинѣ, какъ-то: выборъ администраціи, назначеніе ей вознагражденія, опредѣленіе нормы прироста, продажа послѣдняго, а также выдача и полученіе ссудъ находятся исключительно въ рукахъ участниковъ магазина.

Губернскій контроль только наблюдаетъ затѣмъ, сколько находится въ запасѣ хлѣба, сохраненъ ли онъ, какъ велика выдача ссудъ; во внутреннія же дѣла магазина не вмѣшивается.

Приростъ, который получается по возвращеніи ссудъ, ежегодно продается. Вырученныя за это деньги идутъ на содержаніе администраціи магазина и на ремонтъ зданія. Остатокъ поступаетъ въ мірской капиталъ. Въ магазинѣ хранится исключительно сѣмянной овесъ. Для сельскаго хозяина, какъ извѣстно, доброкачественность сѣмянъ имѣетъ огромное значеніе. Между тѣмъ, въ старину, сборный овесъ засыпался въ общіе закромы, такъ что хорошія сѣмяна смѣшивались съ плохими. Въ настоящее время ведется иной порядокъ. Въ магазинѣ существуетъ три соськи. Сборный овесъ, различный по качеству, всыпается въ различные соськи. Лучшій овесъ всыпается въ соську № 1, тотъ же, который относительно поплосче, въ остальные соськи. Приростъ также засыпается въ тотъ или другой соську, смотря по доброкачественности овса. Кто же не доволенъ и этимъ порядкомъ, тому не возвращается хранить свои сѣмяна въ магазинѣ въ своихъ вудяхъ или мѣшкахъ и весной, при полученіи ссуды, брать уже свой овесъ. Но замѣчено, что отъ мышеяди овесъ въ вудяхъ всегда пропадаетъ, если вуди были взяты мучные, тогда какъ въ соськахъ, если ихъ не покрывать рогожами, пропажи овса отъ мышеяди не бываетъ. Въ чистыхъ вудяхъ овесъ также хорошо сохраняется. При выдачѣ овса весной въ ссуду смотрителемъ магазина обя-

киовенно отмѣчается въ спискахъ: какія это взялъ сѣмяна. Если кто взялъ сѣмяна изъ сѣбѣа № 1, то непременно и возвратитъ долженъ хорошія сѣмяна. Если же кто возвращаетъ сѣмяна хуже тѣхъ, какія ему были выданы, то такому предлагаютъ хранить ихъ въ своихъ, куляхъ и весной онъ получить уже тѣ сѣмяна, какія имъ были возвращены. Но такихъ случаевъ бываетъ очень немного. Извѣстно, что однѣ и тѣ же сѣмяна, если ими пользоваться нѣсколько лѣтъ, перерождаются. Въ такихъ случаяхъ, когда крестьянинъ замѣчаетъ, что мѣстные сѣмяна выродились или измельчали, онъ старается обмѣнять свои сѣмяна на хорошія у мѣстныхъ крупныхъ землевладѣльцевъ и въ такомъ случаѣ въ магазинѣ хранить свои сѣмяна въ куляхъ или мѣшкахъ.

Въ магазинѣ хранится овесъ въ такомъ количествѣ, какое оказывается необходимымъ для засѣва полей всѣхъ участниковъ магазина. А потому прирость, который ежегодно получаютъ, продается. Прирость продаютъ не въ однѣ руки, а помелочи. О днѣ продажи овса даютъ знать всѣмъ участникамъ магазина. Цѣна всегда назначается нѣсколько ниже рыночной. А потому спросъ на мѣрсовъ овесъ всегда бываетъ больше предложенія. Когда опредѣлится число желающихъ купить овесъ, тогда дѣлается разверстка назначеннаго для продажи овса, т. е. узнается, какое количество можно продать на одно тягло. Зимой продаютъ только часть прироста. И вотъ почему. Количество выдаваемого овса въ ссуду весной бываетъ не одинаково. Иной разъ выдается овса нѣсколько больше, иной — меньше. А потому часть прироста и оставляютъ до весны на тотъ случай, когда для ссуды не хватитъ основнаго капитала. Если же по выдачѣ ссуды весной окажется остатокъ, то его продаютъ. Такимъ образомъ, отъ мая до сентября магазинъ стоитъ пустой. Прирость для продажи всегда берется изъ сѣбѣа № 3, т. е. продается овесъ относительно поплоче. Этимъ достигается во 1-хъ-то, что годъ отъ году количество хорошаго овса въ магазинѣ становится больше. Овесъ ежегодно освѣжается. Затѣмъ, такъ какъ весь основной фондъ магазина ежегодно выпускается въ оборотъ, то этимъ самымъ количество всего овса, находящагося въ магазинѣ, само собою повѣряется.

Дѣла въ общественномъ магазинѣ за послѣдніе 40 лѣтъ шли весьма успѣшно. Этому обстоятельству немало способствовалъ удачный выборъ крестьянами смотрителей магазина. Такъ какъ на эту должность приходится избирать непременно грамотнаго человѣка, то и удачный выборъ смотрителей зависитъ, въ свою очередь, отъ числа грамотныхъ и честныхъ единицъ въ обществѣ. Число же грамотныхъ между крестьянами въ настоящее время, къ сожалѣнію, еще не особенно велико, а потому удачный выборъ смотрителя можетъ зависетьъ отъ случая, а не отъ неумѣнья выбрать настоящаго человѣка.

Въ особенности дѣла магазина поправились въ бытность смотрителемъ одного, всѣми уважаемаго, крестьянина Ник. Пав. Грачева. Онъ состоялъ въ этой должности 7 трехлѣтій, т. е. занималъ ее 21 годъ. Но главнымъ образомъ блестящему положенію дѣлъ въ магазинѣ способствуетъ то обстоятельство,

что сами крестьяне, участники магазина, видят въ немъ большую для себя поддержку, а потому зорко слѣдятъ за всѣми подробностями веденія въ немъ дѣлъ, и въ составъ администраціи избираютъ лицъ, на которыхъ можно положиться, что мірскіе интересы будутъ соблюдены.

Участниками магазина у насъ обязаны быть всѣ крестьяне, имѣющіе душевой надѣлъ земли, и вотъ почему. Чистая прибыль, получаемая отъ продажи прироста, поступаетъ въ мірской капиталъ. Деньги изъ этого капитала крестьяне расходуютъ исключительно на мірскія нужды. Последнее обстоятельство и вызвало постановленіе мірской сходки, что тѣ изъ крестьянъ, которые хотя не находятъ нужды хранить свои сѣмяна въ магазинѣ (такихъ у насъ до 20% всѣхъ участниковъ), во всякомъ случаѣ, обязаны платить въ пользу магазина — на составленіе мірскаго капитала — приростъ, съ minimumа ссуды 3-хъ бочекъ, т. е. 12 канпъ. Такіе крестьяне, которые не видятъ большой нужды для себя въ магазинѣ, разъ навсегда берутъ изъ магазина три бочки въ ссуду и затѣмъ уплачиваютъ ежегодно магазину приростъ 12 канпъ. Но такихъ невольныхъ заемщиковъ относительно немного и они всѣ принадлежатъ къ зажиточнымъ. На первый разъ въ такомъ постановленіи мірской сходки можно, пожалуй, усмотрѣть принудительное начало большинства, въ ущербъ интересамъ меньшинства. На самомъ дѣлѣ ничего подобнаго нѣтъ. Дѣло въ томъ, что изъ мірскаго капитала бывали расходы не малые. Теперь тотъ, кто не участвовалъ въ составленіи мірскаго капитала, во время экстренныхъ расходовъ, когда деньги берутся изъ мірскаго капитала, конечно, долженъ бы былъ подвергнуться подворной, тягольной, денежной раскладкѣ. А такая раскладка для многотягольныхъ, болѣе зажиточныхъ, оказалась очень чувствительною. Въ настоящее же время при экстренныхъ или непредвидѣнныхъ, общественныхъ расходахъ многотягольные крестьяне, наравнѣ съ прочими, освобождаются отъ довольно чувствительной для нихъ подворной раскладки.

Относительно заемщиковъ слѣдуетъ замѣтить, что они у насъ всегда оказывались исправными. По словамъ крестьянъ, въ продолженіе 40 лѣтъ было только два случая, когда заемщики не могли возвратитъ взятую ссуду. Да и то одинъ изъ нихъ возвращаетъ въ настоящее время постепенно, а другому, вслѣдствіе его несостоятельности, мірская сходка простила долгъ. Такая исправность со стороны заемщиковъ, какъ мнѣ кажется, зависитъ вотъ отъ чего. Наши крестьяне смотрятъ на свой магазинъ, какъ на свою общественную собственность, а потому ревниво оберегаютъ его интересы. Выдача ссудъ хотя и производится администраціею магазина, но подъ непосредственнымъ наблюденіемъ его участниковъ. Крестьяне же другъ друга прекрасно знаютъ, а потому выдачу не производятъ зря. Это видно, между прочимъ, изъ того, что овесъ изъ магазина выдается исключительно на посѣвъ, а не на продажу.

Но какъ поступить въ томъ случаѣ, когда постигнетъ всеобщій неурожай яроваго хлѣба? Дѣйствительно, по словамъ крестьянъ за 40 лѣтъ, было та-

нихъ два года, когда у всѣхъ урожай овса оказался очень плохъ. У однихъ самъ—другъ, у другихъ и того меньше. Въ эти несчастные года сѣмяна покупались на сторонѣ и затѣмъ на слѣдующій годъ каждый везъ хранить свои сѣмяна въ магазинъ. Что же за причина, что у насъ большинство крестьянъ, 80% всѣхъ домохозяевъ, находятъ выгоднѣе для себя сохранять свои сѣмяна въ общественномъ магазинѣ? По словамъ крестьянъ, выгоднѣе для нихъ хранить овесъ въ магазинѣ въ томъ отношеніи, что тамъ сѣмяна оказываются сохраннѣе, цѣлѣе. Если бы оставить сѣмяна дома, то за время зимы можетъ быть много случаевъ, когда часть сѣмянъ, а не то и все сѣмяна израсходуются. Между тѣмъ, весной, когда наступитъ сѣвъ, тѣ, у кого нѣтъ своихъ семянъ, принуждены будутъ искать ихъ на сторонѣ, покупать за деньги по дорогой цѣнѣ; если же денегъ не окажется при себѣ, то получать въ долгъ на условіяхъ, далеко для себя невыгодныхъ. Когда же сѣмяна сохраняются въ общественномъ магазинѣ, то каждый спокоенъ относительно того, что весной онъ будетъ при сѣмянахъ. Съ другой стороны, хотя каждый участникъ магазина считаетъ тотъ овесъ, который имъ привозится въ магазинъ, своимъ овсомъ, на самомъ же дѣлѣ этотъ овесъ, составляя собственность магазина, принадлежитъ всему обществу, такъ какъ главный взносъ въ основной фондъ магазина былъ сдѣланъ помещикомъ Богаевскимъ еще въ 1802—1803 г.

Въ сосѣднемъ финскомъ приходѣ въ общественномъ магазинѣ нѣтъ овса, а есть только рожь и ячмень. Прежде и у нихъ былъ овесъ, но лѣтъ 15 тому назадъ овесъ былъ проданъ и составилъ денежный овсяной фондъ. Но деньги съ теченіемъ времени куда-то разошлись и въ настоящее время у нихъ нѣтъ ни овса, ни денегъ. Каждую весну бѣднѣйшимъ изъ крестьянъ за то приходится испытывать все неудобства частнаго кредита. Мѣстные капиталисты, если и даютъ въ кредитъ овесъ до осени, то не иначе, какъ за взятую бочку требуютъ возвратить $1\frac{1}{2}$, такъ какъ къ осени въ нашей мѣстности цѣна на овесъ всегда понижается на рынкѣ. Такой кредитъ для заемщика, конечно, не совсѣмъ выгоденъ.

Въ нашемъ уѣздѣ въ каждомъ приходѣ есть хлѣбные магазины. Мы извѣстно, кромѣ нашего, еще 4. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ хранится рожь, овесъ и ячмень; въ другихъ же только рожь и ячмень. Постановленій объ обязательномъ взносѣ прироста на составленіе мірскаго капитала у нихъ нѣтъ. Приростъ вносятъ только тѣ, которые берутъ ссуды и при томъ съ каждой бочки—два кашки. Администрація магазина вознагражденіе за трудъ получаетъ натурой, на основаніи прежнихъ порядковъ. А именно, половина всего прироста идетъ въ пользу смотрителя, $\frac{1}{4}$ его помощникамъ и только остальная $\frac{1}{4}$ поступаетъ въ мірской магазинный капиталъ.

Населеніе тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ находятся магазины, также обезпечено земледѣльческимъ промысломъ. У большинства хлѣба хватаетъ только до февраля—марта. Въ остальное время крестьянинъ получаетъ средства къ жизни отъ другихъ промысловъ и, главнымъ образомъ, отъ извоза.

Но весной, какъ извѣстно, дороги пропадаютъ и извозомъ уже не приходится заниматься. Въ это время у крестьянина наступаетъ періодъ безде-нежья.

Отпускъ ссуды бываетъ два раза въ годъ, въ началѣ марта и июня; въ послѣднемъ случаѣ берутъ, главнымъ образомъ, для обѣяненія озимыхъ полей. Возвратъ ссуды также два раза въ году, въ ноябрѣ и январѣ.

Къ тому же хлѣбъ къ веснѣ, т. е. рожь, овесъ, въ нашей мѣстности поднимается въ цѣнѣ. Слѣдовательно, возможность получить ссуду, въ это тяжелое для крестьянина время, является какъ нельзя болѣе кстати. Ссуда возвращается или послѣ уборки своего хлѣба, или тогда, когда промыселъ опять доставитъ возможность добыть денегъ и купить хлѣбъ для возвращенія ссуды по болѣе сходной цѣнѣ.

Въ Олонецкой губерніи земскіе хлѣбные запасы, устроенные при воло-стяхъ, имѣютъ такое же значеніе, если еще не большее, для мѣстнаго насе-ленія, какое въ нашемъ уѣздѣ общественные хлѣбные магазины. Въ Олонец-кой губерніи, какъ извѣстно, хлѣба производится въ количествѣ далеко не-достаточномъ для мѣстнаго продовольствія, а потому заготовка хлѣба, для обезпеченія продовольствіемъ населенія и главнымъ образомъ—Повѣнецкаго уѣзда, является неотложною необходимостію. Въ виду этого, мѣстнымъ гу-бернскимъ земствомъ ежегодно дѣлаются значительныя заготовки хлѣба въ г. Рыбинскѣ. Изъ Рыбинска хлѣбъ подвозится сперва въ главные пункты: Петрозаводскъ, Вознесенье, Повѣнецъ, Пудожъ и отсюда уже отправляется въ волостные земскіе запасы. Хлѣбъ изъ земскихъ запасовъ, по возможности, продается за наличныя деньги и только бѣднѣйшему классу населенія до-пускается выдача хлѣба въ ссуду.

Закупка и продажа земствомъ хлѣба дѣлается во 1-хъ затѣмъ, чтобы до-ставить возможность бѣднѣйшему городскому и сельскому населенію полу-чать хлѣбъ по возможно выгоднымъ цѣнамъ; во 2-хъ, для поддержанія умѣ-ренныхъ цѣнъ на вольной продажѣ. Земскій хлѣбъ изъ запасовъ продается по цѣнѣ, которая устанавливается губернской земской управой. Цѣна земскаго хлѣба обыкновенно не превышаетъ стоимости заготовки и доставки и всег-да стоитъ нѣсколько ниже рыночной. Такъ въ 1878 году, въ апрѣлѣ, въ г. Петрозаводскѣ цѣна на хлѣбъ въ частной торговлѣ достигла 12 р. за куль, земство же находило возможнымъ продавать хлѣбъ въ это же время по 8 р. 50 к. за куль. Но особенно рельефно выразилась помощь земства населенію за зиму 1880—1881 годовъ. Въ частной торговлѣ цѣна на хлѣбъ достигла небывалой высоты; куль продавался по 16—18 р. Земство же находило воз-можнымъ продавать хлѣбъ по 13 р. 50 к. за куль. Къ 1 сентября 1880 г. въ земскихъ запасахъ состояло на лицо хлѣба. Муки ржи 10,674 кул., сѣ-мяннаго овса 14 кулей и ячменя 4 п. 20 фун. Въ навигацію 1880 года бы-ло заготовлено хлѣба 29,550 кулей муки и 500 кулей сѣмянной ржи, на сумму 300,000 рублей слишкомъ. На эту заготовку былъ употребленъ весь продовольственный капиталъ и часть страховаго.

Сравнивая хлѣбный кредитъ съ денежнымъ, найдемъ, что первый для крестьянъ въ извѣстныхъ случаяхъ значительно выгоднѣе втораго. Положимъ, деньги — товаръ универсальный и безъ денежнаго кредита не обойдется, кредитъ же хлѣбомъ слишкомъ одностороненъ. Но извѣстно, что къ веснѣ рыночная цѣна на хлѣбъ поднимается и въ то же время крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, уже покупаютъ себѣ хлѣбъ для продовольствія; если же приостанавливаются еще и заработки, то обыкновенно берутъ хлѣбъ въ долгъ у частныхъ лицъ и часто на условіяхъ, далеко для себя невыгодныхъ. Вотъ въ этомъ-то случаѣ, общественный хлѣбный кредитъ можетъ оказать крестьянину неоцѣненную услугу. Денежный же кредитъ въ это время будетъ для него далеко невыгоденъ. Поясню примѣромъ. Положимъ, крестьянамъ нужны деньги для покупки сѣмяннаго овса. Занимая деньги въ кредитномъ учрежденіи и покупая овесъ по весенней рыночной цѣнѣ, онъ въ этомъ случаѣ платитъ двойной процентъ: во 1-хъ процентъ въ кредитное учрежденіе за взятую ссуду и во 2-хъ проценты торговцу за хлопоты, у котораго покупается овесъ. Приведу по этому поводу небольшую выдержку изъ доклада В. В. Орлова, читаннаго на сѣздѣ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ Московской губерніи. По словамъ В. В. Орлова „крестьяне Московскаго уѣзда сильно нуждаются въ правильно организованномъ кредитѣ; за отсутствіемъ послѣдняго, имъ приходится ежегодно занимать у ростовщиковъ до 70,000 руб. и платить въ среднемъ выводъ по 40%, что составляетъ на весь заемный капиталъ 28,000 р. или на каждый домъ 1 р. 75 к. Эта сумма опредѣляетъ собою размѣръ крестьянскихъ займовъ у частныхъ лицъ, помимо займовъ въ волостныхъ кассахъ, ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и на обдѣляніе полей, дѣлаемыхъ ежегодно въ большихъ размѣрахъ натурою у частныхъ лицъ и торговцевъ овсомъ и рожью. Въ практикѣ крестьянскихъ займовъ существуетъ два вида ихъ: а) займы цѣлыми сельскими обществами подъ круговую отвѣтственность всѣхъ домохозяевъ, и б) займы, заключаемые отдѣльными домохозяевами. При этомъ общественные займы имѣютъ перевѣсъ.

„Изъ всѣхъ займовъ, заключаемыхъ цѣлыми сельскимъ обществами, большая часть ихъ, а именно 60% имѣетъ цѣлю покупку яровыхъ сѣмянъ.

„Займы, заключаемые съ цѣлю обдѣлянія полей, безусловно производительны, такъ какъ они даютъ возможность крестьянамъ поддерживать хлѣбопашество, составляющее главный источникъ крестьянскаго благосостоянія и самое вѣрное обезпеченіе его платежной способности. Производительность этого рода займовъ подтверждается и своевременною уплатою ихъ. Неплѣніе средствъ засѣять поля не рѣдко влечетъ за собою полное крестьянское раззореніе. Вотъ почему такъ часты займы для обдѣлянія полей, вотъ почему крестьянинъ не задумывается платить 50—60 к. за рубль, лишь бы не опустить земли. Земля не паханая, залежалая теряетъ всякую цѣну: въ то время, когда разработанная земля идетъ въ аренду за 10—12 руб., залежалый надѣлъ отдается за 3—5 руб., да и то не находится охотниковъ брать такую землю. А между тѣмъ на этой землѣ лежатъ выкупные платежи, которые, при безпліи хозяина, все болѣе и болѣе накапливаются и увеличиваютъ собою недоимки, лежащія на цѣломъ обществѣ, такъ какъ при круго-

вой порукѣ общество отвѣчаетъ за каждаго изъ своихъ членовъ. Вотъ почему все общество заинтересовано въ томъ, чтобы не было пустыющихъ земель, чтобы все обсеивали свои поля. Повятно, что при такомъ порядкѣ вещей общественные займы на обсеиваніе полей вызываются бытовыми условіями жизни, являются необходимыми и въ высшей степени производительными“.

„Мнѣ извѣстно, сообщаетъ В. В. Орловъ, что нѣкоторые товарищества практикуютъ мѣру—выдавая ссуды цѣлымъ сельскимъ обществамъ для обсеиванія полей и обхода § 4 устава тѣмъ, что выдаютъ на имя одного или двухъ членовъ общества, *которые изъ получаемыхъ въ ссуду денегъ вносятъ наевья домъ, приходящіяся за время займа.* А чтобы выданная ссуда не была обращена на что-либо другое, правленіе, на примѣръ, Лихачевского товарищества, предоставляетъ крестьянамъ покупать овесъ и само выдаетъ продавцамъ деньги. Такимъ порядкомъ выданы ссуды 8 обществамъ“.

На сколько хлѣбный кредитъ выгоднѣе денежнаго для крестьянъ нашего общества, можно видѣть изъ слѣдующихъ соображеній. Среднимъ числомъ на одно тягло нашъ крестьянинъ высѣваетъ три бочки овса. Если бы ему пришлось купить этотъ овесъ въ настоящую весну, когда цѣна на овесъ стояла въ нашей мѣстности minimum 5 р. за бочку, то потребовалось бы употребить для этой покупки 15 р. Но занимая въ товариществѣ эту сумму и внося изъ полученныхъ денегъ причитающуюся наевую долю и проценты, пришлось бы сдѣлать слѣдующіе расходы: 9 руб. записать въ пай, получить же всего 18 р., изъ которыхъ 2 р. 43 к. отдать за 9-ти-мѣсячное пользованіе капиталомъ (27 руб.) въ видѣ процентовъ, а на руки получить всего 15 р. 57 к. Чтобы уплатить 18 р. образовавшагося долга въ товариществѣ, придется продать, ни въ какомъ случаѣ не дороже какъ по 4 руб. 50 к. за бочку, 4 бочки овса. Слѣдовательно, за полученные весной 3 бочки, зимой пришлось бы отдавать почти четыре бочки. Другими словами, благодаря займу въ товариществѣ, у крестьянина образовался новый, крайне непроизводительный, налогъ въ 4 рубля, который и распредѣлился между торговцомъ и капиталистомъ.

Теперь переходу къ вопросу: какое экономическое значеніе имѣетъ подобный хлѣбный магазинъ для крестьянъ нашего общества? Можно смѣло сказать, что значеніе подобнаго кредитнаго учрежденія, какъ для крестьянъ заемщиковъ, такъ и для всего общества—громадно. Прежде всего, у насъ никогда не было того случая, чтобы земля у крестьянъ оставалась необсеиванной по недостатку сѣмянъ. Каждый участникъ магазина смѣло можетъ надѣяться, что земля его не будетъ пустовать по недостатку сѣмянъ, такъ какъ онъ имѣетъ возможность получить свои сѣмена весной изъ магазина. Затѣмъ, нашимъ крестьянамъ, благодаря тому же магазину, не приходится изъ года въ годъ платить проценты за хлопоты торговцамъ овсомъ и лицамъ, дающимъ въ ссуду деньги для покупки овса. А это также не малое облегченіе.

И, наконец, отъ магазина поступаетъ ежегодный доходъ, вслѣдствіе ежегодной продажи прироста, который, поступаая въ мірской капиталъ, приноситъ обществу новую доходную статью, составляющую въ мірскихъ доходахъ довольно значительную часть.

Чтобы подтвердить только-что сказанное, приведемъ нѣсколько цифровыхъ данныхъ. Въ нашей мѣстности цѣны на овесъ весной и осенью бываютъ неодинаковы. Цѣна на овесъ весной всегда стоитъ нѣсколько выше, чѣмъ осенью. Разность въ цѣнахъ на одну бочку можно считать, среднимъ числомъ, въ одинъ рубль. Бочка овса, которая осенью стоитъ три рубля, весной доходитъ до четырехъ рублей (*). Цѣны эти за послѣдніе годы въ нашей мѣстности постоянны. Заемщикъ, получая изъ магазина весной овесъ для посѣва, напримѣръ, одну бочку, возвращаетъ ее осенью съ приростомъ, т. е. одну бочку и 4 капы (въ бочкѣ 30 капы). Но, если мы переложимъ эту ссуду на деньги, то окажется, что весной онъ беретъ овса изъ магазина на 4 р., а возвращаетъ его осенью всего на 3 р. 40 к.! Кредитъ дешевле этого врядъ ли гдѣ можно найти. Замѣтить, быть можетъ, что и въ томъ случаѣ, если бы крестьянинъ взялъ ссуду у торговца, ему пришлось бы осенью уплатить не болѣе одной бочки и 4 капы. Въ томъ-то и дѣло, что нѣтъ. Торговецъ осенью, получая отъ крестьянина ссуду, приметъ въ расчетъ не ту цѣну, которая стоитъ въ осеннее время на рынкѣ, а ту, которая была весной и потребуетъ съ заемщика не 3 р. 40 к., а по меньшей мѣрѣ 4 р. 50 к. или 1½ бочки.

Изъ этого можно видѣть, на сколько выгоднѣе крестьянину обсѣвать свои поля своимъ овсомъ.

Главнымъ же аргументомъ за практичность хлѣбнаго кредита для нашихъ крестьянъ я признаю тотъ фактъ, что у насъ крестьяне, особенно же тѣ, которые побѣдились, относятся къ своему хлѣбному магазину, существующему у насъ вотъ уже болѣе 70 лѣтъ, крайне симпатично. Это и понятно. Пользуясь подобнымъ кредитнымъ учрежденіемъ, крестьянамъ не приходится въ весенне-безденежное время унижаться и кланяться лишній разъ передъ кулаками. Другими словами, то же кредитное учрежденіе избавляетъ крестьянъ, хотя до нѣкоторой степени, отъ издѣливей эксплоатаціи кулака, а это фактъ не маловажный.

Сравнивая организацію общественныхъ магазиновъ, существующихъ въ нашей мѣстности, съ устройствомъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ въ Россіи, прежде всего увидимъ ту разницу, что полнымъ хозяиномъ и опекуномъ запасныхъ магазиновъ въ Россіи является земство, въ нашей же мѣстности само общество — мірская сходка. Въ этомъ нельзя не видѣть одну изъ причинъ тѣхъ неурядицъ въ запасныхъ магазинахъ въ Россіи, о кото-

(*) Въ прошлую (1880 г.) осень овесъ скупался торговцами у крестьянъ по 3 р. 50 к. и по четыре рубля за бочку, за время зимы 1880 и 1 половины года 1881 г. этотъ же овесъ продавался по 5 и 6 р. за бочку.

рых нерѣдко сообщаютъ газеты за послѣднее время (смот., напримѣръ, корреспонденцію „Недѣли“ за 1880 г. № 5, письмо изъ Опочки и еще Внутреннее обозрѣніе „Недѣли“ за 1880 г. № 11).

Въ нашей мѣстности выдача ссудъ и полученіе ихъ лежатъ на обязанности администраціи магазина, которая руководствуется въ этомъ случаѣ уставомъ, выработаннымъ на мѣстной сходкѣ, сообразно мѣстнымъ требованіямъ и условіямъ (общія постановленія о заемныхъ магазинахъ выработаны правительствомъ). Губернскій контроль только наблюдаетъ затѣмъ, сколько хранится запасовъ въ магазинѣ, сколько выдано ссудъ и т. д., во внутреннія же дѣла магазина не вмѣшивается.

Въ Россіи полученіе ссудъ изъ запасныхъ магазиновъ обставлено довольно затруднительными условіями. По закону 21 мая 1874 года, общества, нуждающіяся въ ссудѣ, составляютъ приговоръ о выдачѣ ихъ; этотъ приговоръ, засвидѣтельствованный въ волостномъ правленіи, отправляется въ уѣздную управу. Управа, по полученіи приговора, распоряжается производствомъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, дознанія о дѣйствительномъ положеніи нуждающихся членовъ, о чемъ составляется, за подписью уполномоченнаго отъ управы, или ея члена, сельскаго старосты и понятыхъ, актъ, съ означеніемъ въ ономъ числа и состава нуждающихся семействъ и количества находящагося въ магазинѣ хлѣба. Разрѣшеніе ссудъ хлѣбнаго запаса уѣздной управѣ предоставляется только въ томъ случаѣ, когда по выдачѣ ихъ останется не менѣ половины установленныхъ запасовъ. Въ прочихъ случаяхъ управа обращается за разрѣшеніемъ ссуды въ губернскую управу. Такимъ образомъ, законъ 21 мая 1874 года совершенно устраняетъ участіе обществъ въ распоряженіи хлѣбными запасами, обуславливая каждую выдачу разрѣшеніемъ подлежащей управы, основаннымъ при томъ на мѣстномъ дознаніи. Нельзя не согласиться, что это требованіе закона представляетъ для управъ, имѣющихъ много и другихъ дѣлъ, значительныя затрудненія въ своевременномъ удовлетвореніи просьбъ обществъ, и, въ особенности, въ томъ случаѣ, когда одновременно большинствомъ обществъ и селеній уѣзда заявляются требованія на выдачу хлѣбныхъ ссудъ. Обращаю вниманіе на одинъ фактъ, сообщенный въ „Земскомъ Ежегодникѣ“.

Въ Старобѣльскомъ уѣздѣ, крестьяне еще съ осени, вслѣдствіе плохого урожая, разобрали одну половину запасовъ общественныхъ магазиновъ. Такъ какъ, по закону, вторая половина запасовъ могла быть выдана въ ссуду лишь съ разрѣшенія губернской управы, то, вслѣдствіе этого, была отправлена просьба въ губернскую управу о разрѣшеніи выдачи ссуды и на вторую половину запасовъ. Но на это почему-то былъ полученъ отказъ. Уѣздная управа, узнавъ, что многіе изъ крестьянъ питаются желудями, повторила свое ходатайство. Но опять безуспѣшно. Между тѣмъ, крестьяне 14-ти обществъ, понуждаемые голодомъ, самовольно разобрали вторую половину и, вслѣдствіе этого, возникъ судебный процессъ.

Затѣмъ, опредѣленіе степени нужды каждаго изъ просящихъ ссуду для членовъ управы очень затруднительно, потому что невозможно установить какіе-либо признаки, на основаніи которыхъ нужда могла бы быть признана или отвергнута. Приведу по этому поводу очень интересную выписку изъ статьи г. Скалона „Крестьянскія кредитныя учрежденія“.

„Изъ практики ссудо-сберегательныхъ товариществъ Московской губерніи выяснилось, что наибольшій спросъ на ссуды предъявляется весной, когда деньги необходимы крестьянамъ для обсемяненія полей. Но издавна укоренившимся обычаемъ, весной ищутъ кредита не отдѣльныя лица, а цѣлыя общества, что, впрочемъ, понятно, такъ какъ, во 1-хъ, общество, какъ юридическое лицо, представляетъ для вѣрителя больше гарантій, нежели отдѣльный домохозяинъ, а во 2-хъ, міръ заботится о томъ, чтобы всѣ его члены обсеялись и прибѣгаетъ для достиженія этой цѣли къ единственно возможному средству, круговой порукѣ и поголовному раздѣлу полученныхъ сѣмянъ. Общинное начало до такой степени укоренилось въ этомъ отношеніи, что никакія мѣры не способны къ его уничтоженію. Законъ, какъ извѣстно, безусловно запрещаетъ выдачу продовольственныхъ ссудъ и подушный раздѣлъ ихъ; онъ требуетъ произведенія дознанія о положеніи нуждающихся и разрѣшаетъ выдачу только этимъ послѣднимъ, за круговую, впрочемъ, порукою цѣлаго общества. Между тѣмъ, дѣйствительное исполненіе этого требованія представляется крайне затруднительнымъ почти не возможнымъ: во 1-хъ нуждающимися оказываются обыкновенно всѣ домохозяева, а во 2-хъ кому бы ни была назначена ссуда, сходъ во всякомъ случаѣ раздѣлитъ полученные деньги или запасы по своему, т. е. подушно. Мы можемъ засвидѣтельствовать здѣсь одинъ весьма характерный случай, указывающій на отношенія крестьянъ къ этому дѣлу. Въ 1875 г. крестьяне одного селенія Московскаго уѣзда, просившіе о выдачѣ имъ овса въ ссуду изъ общественнаго магазина, узнавъ основанія, на которыхъ ссуда эта можетъ получиться, предпочли внести за наличный овесъ деньги съ тѣмъ, чтобы запасы остались въ ихъ полномъ распоряженіи“.

Хлѣбъ изъ общественныхъ магазиновъ въ нашей мѣстности ежегодно выдается въ ссуду за извѣстный приростъ. Слѣдовательно, основной капиталъ магазина ежегодно находится въ оборотѣ и приноситъ ежегодно доходъ. Въ Россіи хлѣбные запасные магазины не только не приносятъ ежегоднаго дохода, но ежегодные расходы по храненію хлѣба, какъ-то: мышеядь, раструска, расходы по освѣженію запасовъ и проч. составляютъ довольно значительную величину; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ эти расходы поглощаютъ ежегодно $\frac{1}{10}$ хранимаго хлѣба (смотри отчетъ засѣданій С.-Петербур. губ. зем. собранія за 1874 годъ). Затѣмъ, въ земской литературѣ есть масса указаний на то, что хлѣбные запасы, хранимые въ общественныхъ магазинахъ, далеко не удовлетворяютъ требованіямъ сѣмяннаго хлѣба—свѣжести, доброкачественности, всхожести (смотри объ этомъ въ „Земскомъ Ежегодникѣ“ за

1876 и 1877 (*). Въ одномъ хлѣбномъ магазинѣ, какъ сообщено объ этомъ въ „Земскомъ Ежегодникѣ“, хлѣбъ лежалъ безъ обмѣна 25 лѣтъ.

Вѣроятно, вслѣдствіе такой неудовлетворительной организаціи хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, нѣкоторые земства и рѣшили переложить хлѣбные запасы на деньги (смотри объ этомъ корресп. „Недѣли“ № 51, за 1879 г., „Письмо изъ Вологды“; за № 2 за 1880 годъ, во внутреннемъ обзорѣ).

Въ сосѣднемъ съ нашимъ финскомъ приходѣ, года три тому назадъ, тоже было предложено крестьянамъ на приходской сходкѣ нѣкоторыми лицами—переложить хлѣбные запасы на деньги. Но, большинство крестьянъ и, главнымъ образомъ, изъ бѣдняковъ, возстали противъ этого предложенія.

По официальнымъ свѣдѣніямъ къ 1-му январю 1879 г. всѣхъ хлѣбныхъ запасовъ по 49 губерніямъ съ областію Войска Донскаго, оказалось на лицо: 16.120,440¹/₄ четвертей; въ долгу: 17.330,639¹/₂ четвертей. Продовольственныхъ капиталовъ, образовавшихся отъ продажи хлѣбныхъ запасовъ, на лицо: 7.822,362 р. 6¹/₂ к., въ долгу: 6.828, 147 р. 58 к.

Теперь перехожу къ разсмотрѣнію организаціи мірскаго денежнаго кредита, существующаго въ нашей мѣстности.

Часть денегъ отъ ежегодной продажи прироста, какъ уже было упомянуто выше, поступаетъ въ мірской капиталъ. Съ теченіемъ времени изъ этихъ суммъ въ нашемъ крестьянскомъ обществѣ составилъ довольно солидный мірской капиталъ, благодаря которому, оно не разъ выручало себя въ трудныя минуты. Основаніе мірскаго капитала въ нашемъ обществѣ было сдѣлано бывшимъ помѣщикомъ Богаевскимъ. Послѣдній, на основаніе мірскаго капитала, внесъ въ 1803 г. 1,000 р. Не имѣя запасныхъ, мірскихъ капиталовъ, крестьянскія общества, во время экстренныхъ или непредвидѣнныхъ расходовъ, обыкновенно прибѣгаютъ къ подворной раскладкѣ. А такія раскладки, конечно, тяжело отзываются на плательщикахъ, увеличивая платежи и повинности крестьянскаго двора, достигшіе и безъ того за послѣднее время чувствительныхъ размѣровъ. Въ этихъ случаяхъ мірской капиталъ можетъ оказать крестьянамъ значительную поддержку. Въ нашей мѣстности ежегодный доходъ отъ магазина служилъ главнымъ основаніемъ тому, что мірской капиталъ у насъ сохранился. Хотя нельзя сказать, чтобы крестьяне нашего общества не имѣли и другихъ доходныхъ статей, кромѣ той, которую доставляетъ имъ мірской магазинъ, но, во всякомъ случаѣ, довольно значительный и *постоянный* доходъ въ пользу мірскаго капитала доставляетъ имъ все-таки хлѣбный магазинъ.

Приведу нѣсколько фактовъ, показывающихъ въ какихъ случаяхъ крестьяне нашего общества прибѣгали къ помощи мірскаго капитала. Въ концѣ 50-хъ годовъ, крестьянамъ нашего общества былъ отведенъ участокъ шоссе для ежегоднаго ремонтнированія, за 40 верстъ отъ ихъ мѣстожителства.

(*) Корреспонд. „Недѣли“ 1878 года №№ 50, 51, письмо изъ Уржумскаго уѣзда.

Крестьяне нашли для себя крайне невыгоднымъ ѣздить въ такую даль, въ году по нѣскольку разъ, для производства ремонта и расходъ по ремонту, въ этомъ случаѣ, покрывали изъ мірскаго капитала. На этотъ предметъ изъ мірскаго капитала вышло денегъ до 2,000 р.

Послѣ проведенія финляндской желѣзной дороги, финляндскимъ правительствомъ было сдѣлано шоссе отъ станціи желѣзной дороги до стараго шоссе. Деньги на этотъ предметъ были затѣмъ взысканы съ тѣхъ приходоу, въ районѣ которыхъ находилось шоссе. Нашему обществу пришлось уплатить до 1,000 р. Крестьяне нашли для себя не выгоднымъ прибѣгнуть для покрытія этого расхода къ подворной раскладкѣ и покрыли этотъ расходъ, взявъ требуемую сумму изъ мірскаго капитала. Въ 1873 году, крестьяне нашего общества, благодаря стараніямъ начальника губерніи, согласились построить зданіе для училища со всѣми хозяйственными постройками. На эту постройку пошло до 1,500 руб. Эти деньги также были взяты крестьянами изъ мірскаго капитала. Наконецъ, изъ мірскаго капитала было сдѣлано на нѣсколько сотъ рублей пожертвованій на украшеніе мѣстнаго храма, и т. д.

Конечно, если бы случился совершенный неурожай озимыхъ хлѣбовъ, крестьяне также могли бы воспользоваться для приобрѣтенія сѣмянъ ржи, взявъ безсрочную ссуду изъ мірскаго капитала.

Затѣмъ, мірскіе и земскіе платежи, какъ извѣстно, бываютъ срочные. Между тѣмъ, въ одномъ и томъ же обществѣ не всѣ плательщики бываютъ при деньгахъ въ то время, когда наступаетъ срокъ платежей. Одни бываютъ при деньгахъ осенью, когда возвращаются съ заработковъ, другіе зимой, когда начинаются зимніе промыслы—гончарный, извозъ и т. д. Несвоевременное взысканіе слѣдуемыхъ съ каждаго мірскихъ и земскихъ оброковъ, конечно, могло бы не благоприятно отозваться на экономическомъ благосостояніи плательщиковъ. Въ виду этого у нашихъ крестьянъ заведено такой порядоу. При срочныхъ земскихъ и мірскихъ расходахъ, старшина расплачивается изъ свободныхъ мірскихъ суммъ, если денегъ, поступившихъ въ счетъ сбора, не хватаетъ; каждый заемщикъ въ теченіи года обязывается внести слѣдующій съ него денежный мірской и земскій оброкъ. Слѣдовательно, каждый плательщикъ имѣетъ возможность расплатиться въ такое время, когда бываетъ при деньгахъ. Такая расрочка въ уплатѣ податей (мірскихъ и земскихъ), по словамъ крестьянъ, доставляетъ имъ большое облегченіе и высоко ими оцѣнивается. Наконецъ, часть мірскаго капитала составляетъ основной фондъ мірской кассы, изъ которой каждый крестьянинъ имѣетъ право получить денежную ссуду на *домій срокъ*. На этомъ я останавлиюсь нѣсколько подробнѣе.

Главнымъ источникомъ благосостоянія крестьянъ у насъ является, во всякомъ случаѣ, земледѣліе. Остальные промыслы служатъ только подспорьемъ главному—земледѣльческому. Земледѣльческая промышленность для успѣш-

наго своего развитія, конечно, какъ и всякая другая, нуждается въ правильно организованномъ кредитѣ. „Землевладѣльцу (смотри „Васильчиковъ и Яковлевъ“: „Мелкій земельный кредит“), для усовершенствованія культуры, орудій, полеводства, необходимъ прочный кредитъ, дающій возможность производить расходы и работы изъ авансовъ или ссудъ, улачиваемыхъ послѣ урожая и сбора продуктовъ. Для земледѣльца кредитъ въ этомъ случаѣ, главнымъ образомъ, необходимъ еще и потому, что хлѣбъ растетъ и спѣетъ гораздо дольше, чѣмъ перерабатываются фабричныя произведенія. Для озимыхъ хлѣбовъ—отъ перваго взмета и до вымолота — требуется не менѣе 15—18 мѣсяцевъ; для яроваго—отъ первой орьбы живья осенью до сбора и умолота — около 12 мѣсяцевъ; для льна и конопли до чистой выдѣлки ихъ, мяты и трепли—около года. Это для текущихъ работъ. Затѣмъ, крестьянинъ, какъ землевладѣлецъ, очень часто дѣлаетъ въ своемъ хозяйствѣ такія денежные затраты, которыя могутъ быть погашены въ теченіи извѣстнаго, болѣе или менѣе продолжительнаго, промежутка времени. Затрата капитала, напримѣръ, на постройку жилыхъ зданій, сельско-хозяйственныхъ службъ, на приобрѣтеніе продуктивнаго и рабочаго скота, конечно, допускаетъ только медленную реализацію. Слѣдовательно, когда капиталъ, взятый въ кредитъ, будетъ обращенъ на постоянныя улучшения въ хозяйствѣ, тогда погашеніе его можетъ быть произведено только въ теченіи извѣстнаго промежутка времени, болѣе или менѣе продолжительнаго, а не какъ не въ краткій срокъ. Отсюда для землевладѣльцевъ является необходимость въ прочномъ долгосрочномъ кредитѣ. Вотъ основаніе, почему наши крестьяне нашли необходимымъ допустить выдачу ссудъ изъ мірской кассы на долгій срокъ.

Ссуду изъ мірской кассы можетъ получить каждый крестьянинъ, имѣющій душевой надѣлъ земли, подъ заемную росписку и за поручительствомъ двухъ лицъ. Постановленія о необходимости имѣть заемщику на каждые 5 р. особаго поручителя—не существуетъ. Сдѣлавшій заемъ ихъ изъ мірской кассы лишается права на новый заемъ.

За ссуду, по истеченіи года, взимается 6%, которые поступаютъ въ мірской капиталъ. Проценты за взятія ссуды заемщикъ безотлагательно обязывается внести въ концѣ каждаго года. Проценты съ заемщиковъ обыкновенно взимаются при сборѣ мірскихъ и земскихъ денежныхъ оброковъ. Съ лицами, не внесшими своевременно процентовъ, члены общиннаго управленія, съ разрѣшенія схода, поступаютъ на общемъ основаніи, т. е. взыскиваютъ судебнымъ порядкомъ. Дѣлами мірской кассы завѣдуютъ члены общиннаго (приходскаго) управленія. Ссуды изъ мірской кассы выдаются на неопредѣленный срокъ, въ теченіи котораго заемщикъ можетъ возвращать занятую сумму по частямъ, или сразу всю сполна.

Можетъ показаться, что разобранные такимъ образомъ въ ссуду деньги трудно возвращаются, но дѣло въ томъ, что ежегодное требованіе уплаты процентовъ даетъ тѣ результаты, что заемщики при первой возможности

возвращаютъ занятую ссуду. Съ другой стороны члены управленія, если найдутъ по чему-либо необходимымъ, то имѣютъ право, съ разрѣшенія мірской сходы, взыскать ссуду судебнымъ порядкомъ во всякое время, конечно, заявивъ объ этомъ предварительно заемщику. Съ теоретической точки зрѣнія такое правило, конечно, не выдерживаетъ критики, но на практикѣ оно у насъ не вызывало затрудненій. Дѣло въ томъ, что мірская схода несвоевременнымъ требованіемъ возвращенія занятой ссуды никогда не доведетъ заемщика до разоренія. Размѣръ ссуды не превышаетъ 25—50 р. Вслѣдствіе такого, относительно небольшого размѣра ссуды, богатые крестьяне, промышленники, сельскіе куницы у насъ не прибѣгаютъ къ займу изъ мірской кассы. Берутъ ссуды изъ кассы, въ большинствѣ случаевъ, крестьяне средняго достатка. Писаннаго, подробнаго устава кассы не существуетъ. Дѣлами кассы управляются, главнымъ образомъ, на основаніи мѣстнаго обычнаго права. Въ концѣ каждаго года члены управы даютъ подробный отчетъ мірской сходѣ въ томъ: сколько денегъ состоитъ въ роспискахъ (въ долгу), сколько въ теченіи года выдано новыхъ ссудъ, сколько получено процентовъ и денегъ въ счетъ занятыхъ ссудъ.

Если обратить вниманіе, на какія нужды берутъ у насъ крестьяне ссуды, то нельзя не сойтись, что долгосрочность и общедоступность кредита изъ мірской кассы является большимъ удобствомъ для большинства заемщиковъ.

Изъ мірской кассы крестьяне у насъ берутъ ссуды, въ большинствѣ случаевъ, на покупку скота, перестройку избъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ построекъ, а также при уходѣ весной на заработки и при уплатѣ государственныхъ податей. Не трудно видѣть, на сколько важенъ для заемщика въ первомъ случаѣ кредитъ долгосрочный. Какъ бы ни были производительны затраты на покупку рабочаго скота, на перестройку себѣ жилища, тѣмъ не менѣе, онѣ не могутъ быть погашены въ краткій срокъ. Въ этомъ случаѣ, долгосрочный и необременительный кредитъ оказываетъ заемщику громадную услугу.

Мірскимъ кредитомъ наши крестьяне довольны и, дѣйствительно, находятъ въ немъ значительное подспорье въ тѣ критическія минуты, когда почему-либо бываетъ сильная нужда въ деньгахъ.

Что касается мелкаго денежнаго кредита, существующаго въ Россіи, то на ряду съ ссудо-сбер. товарищ., во многихъ мѣстностяхъ при волостныхъ правленіяхъ существуютъ сельскіе банки, учрежденные правительствомъ для доставленія государственнымъ крестьянамъ способовъ къ приобрѣтенію заимообразно суммъ, потребныхъ для удовлетворенія различныхъ нуждъ сельскаго населенія. О дѣятельности сельскихъ банковъ въ настоящее время въ текущей литературѣ существуетъ мало свѣдѣній. Изъ статьи г. Раева, помѣщенной въ „Журналѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ“ за 1858 годъ № 2—3—4 и—11 „въ Мірскіе капиталы“ и „Вспомогательныя и сбере-

гательныхъ кассъ", видно, что мірскими капиталами владѣли 4,908. Зѣществъ. Всего капитала по счетамъ къ 1858 году было: 4,084,630 руб., при чемъ на душу приходилось 58 $\frac{1}{4}$ к. Въ 1857 году всѣхъ вспомогательныхъ кассъ существовало 882, съ капиталомъ 3,026,502 р. Сберегательныхъ кассъ 460, съ капиталомъ 1,196,208 р. Чистая прибыль во всѣхъ кассахъ за 1856 годъ простиралась до 144,094 руб.; она шла на усиленіе средствъ кассъ.

Г. Яковлевъ, въ своемъ сочиненіи „Народный кредитъ, останавливаясь на разсмотрѣніи организціи и дѣятельности сельскихъ банковъ, дѣлаетъ отзывъ далеко не въ пользу этихъ кредитныхъ учрежденій.

Сравнивая мірской кредитъ, существующій въ нашей мѣстности, съ кредитомъ ссудо-сберегательн. товариществъ, найдемъ между ними большое различіе. Очевидно, что свойства условій, на которыхъ банкъ получаетъ капиталы, должно оказывать непосредственное вліяніе и на характеръ ссудъ, выдаваемыхъ банкомъ. Капиталы, получаемые банкомъ на краткій срокъ, конечно, не могутъ выдаваться въ долгосрочныя ссуды. Основной фондъ мірской кассы, какъ мы видѣли выше, какъ разъ удовлетворяетъ тому условію, что ссуды могутъ выдаваться на долгій срокъ, а на короткій тѣмъ болѣе. Такимъ образомъ, мірской кредитъ, въ этомъ случаѣ, вполне удовлетворяетъ требованіямъ мелкаго земледѣльческаго кредита.

Ссудо-сберегательныя товарищества, какъ извѣстно, выдаютъ ссуды лишь на краткіе сроки, на 6—9 мѣсяцевъ. Это происходитъ потому, что массивъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ составляется, главнымъ образомъ, изъ краткосрочныхъ взносов. Слѣдовательно, ссудо-сберегательныя товарищества, удовлетворяя требованіямъ кредита промышленнаго, коммерческаго, приносятъ пользу, главнымъ образомъ, тѣмъ лицамъ, которымъ необходимо кредитъ, главнымъ образомъ, для различнаго рода промышленныхъ, коммерческихъ предпріятій. Кредита долгосрочнаго, столь необходимаго для сельскаго хозяйства, ссудо-сберегательныя товарищества не оказываютъ. Приведу по этому поводу небольшую выдержку изъ статьи „Нашъ народный кредитъ (Отечеств. Записки 1874 г.)“. Въ Германіи не разъ поднимался вопросъ о примѣнимости Шульце-Деличевскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ къ сельскому быту. Паризіусъ, директоръ Горделегенскаго банка, которому дано было разрѣшить этотъ вопросъ, представилъ на конгрессъ представителей народныхъ банковъ, въ 1864 году, докладъ и далъ отрицательное заключеніе. Мнѣніе это раздѣлил тогда и самъ Шульце-Деличь, опираясь, главнымъ образомъ, на то, что земледѣліе требуетъ долгосрочнаго кредита, съ чѣмъ согласны всѣ экономисты, и что народные банки могутъ перейти къ долгосрочному кредиту только тогда, когда сами будутъ находить капиталы на долгіе сроки“.

Могутъ замѣтить, что краткосрочность кредита изъ товариществъ существуетъ только на бумагѣ, на практикѣ же заемщикъ всегда можетъ получить отсрочку. Когда наступаетъ день уплаты, несостоятельные заемщики

занимають обыкновенно у кого-либо, за известный процент, слѣдующую къ уплатѣ сумму, которую и вносятъ въ товарищ. Затѣмъ, въ тотъ или на другой день, снова берутъ ссуду. Но дѣло въ томъ, что подобныя краткосрочныя займы денегъ, на день на два, для того только, чтобы въ банкъ показать, тяжело отзываются на несостоятельныхъ заемщикахъ. Крестьяне Московскаго уѣзда, по поводу краткосрочнаго кредита ссудо-сберегательныхъ товариществъ, отзываются такимъ образомъ: „Дѣла не успеешь сдѣлать, а тутъ срокъ наступитъ, деньги подай: ну, и приходится бросить на половинѣ начатое дѣло изъ убытка для себя, или же идти къ ростовщику и платить ему по гривеннику за рубль, чтобы онъ только далъ на короткое время денегъ для представленія въ кассу, хотя бы и на другой день пришлось обратно получить деньги изъ кассы, а все таки жаль: гривенника на каждый рубль нѣтъ“ (Докладъ В. В. Орлова на сѣздѣ предств. ссудо-сберег. товариществъ Московской губерніи).

Затѣмъ, услугами ссудо-сберегательныхъ товариществъ пользуются, въ большинствѣ случаевъ, крестьяне зажиточные, промышленники. Поступленіе въ число членовъ товариществъ для крестьянъ, не имѣющихъ матеріальнаго обезпеченія, довольно затруднительно. Для того, чтобы получить въ ссуду денегъ, положимъ 40 руб., принадлежащихъ собственно товариществу, члену необходимо имѣть своихъ денегъ въ товариществѣ 20 руб. Кто не имѣетъ своего пая въ товариществѣ, для того кредита не существуетъ, а если и существуетъ, то на крайне тяжкихъ условіяхъ (смот. статью въ „Отечеств. Запискахъ“ 1878 г. 12 книга: „Страстотѣрицы мелкаго кредита“). Не лишена интереса, по поводу этого вопроса, корреспонденція изъ Луги (см. „Голосъ“ 1880 г., 9 сентября). Корреспондентъ сообщаетъ, что урожай хлѣбовъ за 1880 г. былъ такъ плохъ въ Лугскомъ уѣздѣ, что не только не собрано хлѣба на зиму, но даже не хватило на обѣяніе полей. Цѣлыя полосы остались незасѣянными.... Устроенныя въ уѣздѣ ссудо-сберегательныя товарищества могли бы оказать въ этомъ случаѣ нѣкоторую помощь, но, къ несчастію, правомъ кредита изъ этихъ учрежденій пользуются только немногіе крестьяне. Да и эти своимъ правомъ злоупотребляютъ. Такъ въ Городенской волости нѣкоторые болѣе зажиточные крестьяне берутъ изъ ссуднаго товарищества деньги единственно для того, чтобы эксплуатировать остальное населеніе, которому и раздають деньги мелкими суммами, но уже за громадныя проценты и подъ залогъ, напримѣръ, овса. Сельскіе ростовщики берутъ въ мѣсяцъ по 10 к. съ рубля занятой суммы и при этомъ проценты вычитаютъ впередъ. „Кредитъ изъ мірской кассы, какъ мы видѣли выше, значительно общедоступнѣе. Ссуды изъ мірской кассы, можетъ получить каждый крестьянинъ, имѣющій душевой надѣлъ земли, за поручительствомъ двухъ лицъ.“

Наконецъ, весьма важное и существенное различіе между мірскимъ кредитомъ и кредитомъ изъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ заключается еще въ томъ, что проценты за ссуды въ первомъ случаѣ поступаютъ въ мір-

ской капиталъ или въ основной фондъ кассы, въ товариществахъ же въ пользу лицъ, ссудившихъ товарищества капиталомъ. Въ этомъ нельзя не видѣть причины того явленія, что проценты за ссуды въ товариществахъ слишкомъ высоки. Въ большинствѣ случаевъ товарищества взимаютъ съ заемщиковъ 12⁰/₀ въ годъ, а въ нѣкоторыхъ даже 24⁰/₀ (четвертый отчетъ о ссудо-сберегат. товариществахъ). Слишкомъ высокіе проценты за ссуды въ нѣкоторыхъ товариществахъ объясняются тѣмъ, что товарищества сами получаютъ капиталы за высокіе проценты. Норма процентовъ и время ихъ взиманія, т. е. въ началѣ ссуды или по окончаніи срока, имѣетъ громадное значеніе для заемщика. Изъ мірской кассы берется всего 6⁰/₀, которые и взимаются въ концѣ года.

Итакъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда крестьянинъ весной нуждается въ сѣменахъ для посѣва, въ хлѣбѣ для продовольствія, а также въ денежныхъ средствахъ на покупку лошади, коровы, на стройку и проч., мірской хлѣбный и денежный кредитъ можетъ оказать крестьянину немаловажную услугу; другими словами, въ такомъ кредитѣ крестьянинъ можетъ найти надежное средство въ борьбѣ съ различными случайностями, которыя нерѣдко бываютъ причиной разстройства его незатѣйливаго хозяйства.

Ф. И. Флоровскій.

Г. Петрозаводскъ.
1881. Іюня 15-го дня.

