

но такой же доходъ и по отводѣй съ для горной разработки: сладка этому драмату, когда не должна требовать двойной платы за ту землю, которая отдается промышленнику изъ образной статьи, находящейся въ моментъ отвода въ содѣржаніи арендатора. Поэтому, перваго взысканія не можетъ быть, ибо арендаторъ не отводитъ изъ его участка ино-
иціи постороннему лицу, можетъ служить уменьшениемъ арендной платы, но сумма, соответствующую той части отведенного пространства, подразумеванную которою промышленникъ осталась, по контракту, за собою. Уменьшение это не требуется, конечно, въ томъ случаѣ, когда подразумование арендатора можетъ продолжаться на ряду съ полномочіемъ по горнопромышленности, какъ это есть въ отношеніи союза, итъ перваго можетъ продолжать разбрасывать, а послѣдній, при этомъ, добывать руду. Но никако не можетъ случиться, какъ уменьшенніе арендной платы окажется не вполнѣ возможнымъ, а промышленникъ не можетъ быть убытка вознаграждение, которое можетъ быть определено въ горноводородномъ соглашеніи, или же отсутствиемъ его, перваго, указаніемъ въ ст. 13 проекта, съ тѣмъ лишь различиемъ, что опредѣленіе это совершилось не на мѣрѣ производства работъ, а однажды на все время, оставшееся до конца аренды проекта, причемъ вознаграждение должно бы состоять изъ ежегодной платы и можетъ быть, по желанию арендатора, обеспечено внесениемъ золота (ст. 32 и 33).

в) О правахъ горнопромышленниковъ, получившихъ отводъ.

Общіе опреѣленія оправъ полузаѣмного отвода горнoprомышленника, выработанные комиссией по пересмотру горного устава, въ зданіяхъ, а именно о правѣ пользоваться пломбами до выработки вознаграждения, о правѣ передачи ее другимъ лицамъ и передъхода по наследству и о правѣ возодетъ на отводѣ необходимы для разработки строевыя и сооруженія и снести или продать ихъ при прекращеніи разработки, не возбуждающіе, повидимому, никакихъ разрывовъ, почему и включены въ проект (ст. 34, 35 и 36). Но мало этого, то иль не мало, что въ зданіяхъ, начиная съ послѣдней изъ зданій, начальство предложило предусмот-
рѣть необходимость въ выкоторыхъ случа-
яхъ, таоргнической правѣ владѣльца отвода въ видѣ имѣннотѣльныхъ пушекъ освѣтлыхъ съ имѣнъ рудниковъ, что этого, сколько бы

бы горючъ "пушечный" для губерніи Царства Польскаго имѣлся по этому предположению (ст. 32—34), сущность котораго заключается въ томъ, что владѣлецъ рудника обязанъ давать соѣднemu и инымъ владѣльцамъ приводъ чрезъ свой отводъ устройства для спуска воды и вентиляціи, изымающихся союзами машинами и устройствами для спуска воды, все это въ тѣхъ случаяхъ, когда таѣаѣ дѣятельности необходимо для существованія и выгодности эксплуатации соѣднинъ рудниковъ. Въличе-
ніе такихъ постановленій, въ цѣломъ путь, изъ проектирования правилъ не пред-
ставляется необходимымъ и удобнымъ. Не говорю уже о томъ, что обязательство для рудника узаконено, и что изъ выкоторыхъ случаѣахъ, осуществляемаго рудника въ премъ, когда осуществляется инвазіація, можетъ быть совершина беззаконица для владѣльца первого, именно, когда онъ цѣ разработываетъ своего рудника, а въ иныхъ случаяхъ такое осушеніе можетъ причинить ему даже прѣдъ, напрѣтъ, что всѣдѣствіе осуществленія первоначальнаго рудника прѣ-
чины, выходя изъ подъ воды, подвергаетъ болѣе скрѣпъ почву, очевидно, что изъ случаѣахъ первого рода не должно иметь места требование вознаграждения, а для случаѣа второго рода существуетъ общіе гражданские законы о вознагражденіи за предъ и убытки (ст. 38 проекта).

Обращаюсь, въсиста къ вопросу о правахъ горнопромышленниковъ на пользованіе каменнымъ лѣскомъ, нельзя не заметить прежде всего, что принять объ этоѣ, заключающіяся въ дѣйствующихъ законахъ, отличаются разнообразiemъ и истечностью въведенія, до конца не уточнеными, незаконны подъ его поверхности, то достаточно ограничить съѣхъ правахъ — то країнѣ зѣрѣнія первое время, предъ до указанія сметы — величествомъ на отводѣ владѣльца: обидчи-
нности въ пренебрегать соѣднинами руд-
норомышленниками, приводить чрезъ свои отводы (землии и другіе); иными, подогнанными итогами и другимъ устройствами спуска воды, — все это въ тѣхъ иныхъ случаяхъ, когда такіе устройства будуть приспособлены именами признания необ-
ходимы для дѣятельности, имеющейся рудниковъ и не затруднительны для не подвергнущихъ опасности устройствъ и добчу ископав-
шихъ изъ первою отвода. Что касается не-
обходимаго въ подобныхъ случаяхъ вознаграждения отвододержальца, то онъ могъ бы быть определено, какъ и во всѣхъ остан-
ныхъ случаяхъ, предусматриваемыхъ проек-
томъ, по добровольному соглашенію, а за
отсутствіемъ его — экспертизой. При этомъ
следуетъ также предусмотрѣть случаѣ, въ

ко срѣдѣ) тутъ растущій изгурдникъ, къ изрубѣ, котораго представляется удостоѣніемъ горнаго начальствомъ, необходимость, причемъ не разъяснено ни того, что должно разрушить здесь воду именемъ рудника, еслиъ ли рудничный отходъ, или голько то его изѣтъ, где производится работа, ни того, для чего именно должна быть необходима такая рубка — для прыжей ли, или для облегченія руды, или, наконецъ, для расчистки места подъ работу; во вторыхъ, промышленникъ подвергается платежу по письму за разрушенный ему изъ употребляемой собственно въ рудничномъ дѣлѣ лѣсъ, растущій при изѣщеніи рудника, причемъ, кроме упомянутаго уже недоразумѣнія относительно слова «рудники», здесь является еще вопросъ о томъ, что и въ какихъ случаяхъ разрушаемость употребляемыхъ сознательно лѣсовъ въ имѣніи государства и наименѣніе имѣнія, во всякомъ случаѣ они представляютъ промышленнику иѣ, которому право на лѣсъ, растущій на площахъ отходовъ, и тѣль самыи изѣщаютъ этотъ лѣсъ отъ эксплуатации, всѣдѣстъ чего онъ не рѣдко приноситъ пользу ни Еланѣ, ни промышленнику, при этомъ, во всякомъ случаѣ, когда лѣсъ растущий на предполагаемомъ къ отходу пространствѣ, законтрактованъ либо, налько производить и отводъ, тогда какъ подъразумеваютъ письмомъ этой площади могло бы совершаться беззрѣственное разрушение сть пользованіемъ другого лица лѣсовъ. Наконецъ, во спорѣдовавшемъ замѣчанію лѣсного департамента, исказанному имъ съ укоромъ производствомъ отходовъ, во настоящее время право беззрѣственнаго пользованія лѣсами съ отходами, могло бы быть во мнозинѣ иѣстности отмѣнено, а предоставление промышленнику права рубки этого лѣса безъ контроля, вѣнчавшагося къ ограничениемъ лѣса отъ изѣребія, напоминать такой ущербъ лѣсамъ, который никогда засталъся въ лѣсномъ вѣдомствѣ отказывать въ согласіи на самыи отходы, на то чтобы изъ юзающаго изѣщеніи выразить разрешеніе възможнаго.

Указанные неудобства устраниты отчасти съ упомянутымъ тогодня, во второмъ лѣсѣ на отходахъ вѣдомства, перенесли изъ подъ специального надзора лѣсного вѣдомства въ управлѣніе горнаго начальства, которое, со сознаніемъ горнаго праѣсія, не всегда имѣть достаточнѣе средствъ, наложившаго наблюденіе за подъразумѣваемыми ими. Прочи же неудобства могутъ быть устранены, каково бы съ помощью судъющихъ мѣръ.

Прежде всего слѣдуетъ устранить всякое пріоритетъ лѣса, растущаго на отходѣ — къ

для горнаго изѣтия должно хранить тѣснѣніи проѣзжающаго на немъ лѣса, общирнѣе пораженія, тѣль израсходованіемъ, котороимъ лѣсъ изѣщается. Въ видахъ интересовъ горнаго дѣла, съблѣвно бѣ, однако, допустить изъ этого правила, да, исключеніе 1) пользованіе залежемъ лѣсомъ могло бы быть предоставлено промышленнику, какъ и инѣе — беззрѣственное, и 2) деревья, пренаготвѣніе сноокъ изѣщеніе на месте работы производствуъ этихъ работъ, могутъ быть изрублеными; но защищеннѣе методомъ способомъ его со стороны горнаго начальства; по такъ какъ подобная изрубка лѣсъ не чѣмъ иѣтъ, вѣдомству необходимаго лѣса, то казнь должно быть предоставлено и оставляемъ въ своемъ распорѣніи или же требовать отъ нихъ ихъ по таѣмъ, чѣмъ, изѣщаютъ, будуть устроены, злоупотребленія тѣль правомъ. Затѣмъ, что касается отпуска промышленникомъ лѣса для изѣщенія рудного дѣла (т. е. не только на обжиганіе руды, но и на крики, сооруженія, т. д.), то Министерство горнаго праѣсія, въ мнозинѣ имѣніи, во всякомъ случаѣ, должно быть предоставлено производитеlemъ таѣвой за плату по мѣстнымъ таѣкамъ.

На такихъ основаніяхъ составлены статьи 38.

3. О разработкѣ мыльгородскіи ископаемыхъ

При разсмотрѣніи вопроса о привалахъ, относительно разработки месторожденій ископаемыхъ, должно прежде всего отредактировать границы, въ коихъ могутъ быть ведены подземные работы; въ виду простоты такого определенія, казалось бы наиболѣе удобнымъ считать границами отхода — вертикальныи плоскости отъ можнаго его на поверхности вѣдуѣ земли (см. ст. 39 проекта).

Предоставлены для горной промышленности земли на условіяхъ, обезпечивающихъ лишь получение тогодня дохода, который земли эти давали ранѣе, и притомъ за плату неизмѣнную на все время разработки, казнь имѣеть, безъ сомнѣнія, право жалобы, како либо обезспеченіе въ томъ, что промышленники будутъ: 1) хѣстительно пользоваться этиими землями для горнаго дѣла, и 2) пользоваться такъ, чтобы не уничтожать возможности добить изъ месторожденія все то, что оно по себѣ заключаетъ; т. е., разрабатывать месторожденія правильно (не хищнически). Существующій законъ (уст. горн. ст. 1,058) ставитъ уѣзду разработкѣ ископаемыхъ на введенныхъ земляхъ въ обязанность — разрабатывать месторожденія правильно; это постановленіе необходимо сохранить, давъ болѣе точное опредѣленіе поставленою спра-

ведельности разработки (см. ст. 40, п. 1 проекта) и представить Правительству достающими средствами которыми будетъ склонено иѣко, чтобы изучить изъ случаѣ, наѣдности, исполненіе промышленникомъ этого го требования.

Что касается обезспеченія хѣстительного разработки ископаемыхъ, то, отведенныхъ для того земликъ, то существующие закономъ изъ Империи, таѣи и Великаго Княжества Финляндскаго, въ большей части случаѣ, устанавливаютъ для промышленниковъ, получившихъ отходы подъ горную разработку, обязательство добывать изъ нихъ определенное количество ископаемаго въ известной периодѣ времени. Норма такой обязательной разработки весьма различна въ различныхъ устанахъ и изданіяхъ; такъ, горный уставъ требуетъ ежегодной добчицы 100 пуд. руды (что составляетъ, напр., для желѣзныхъ рудъ — около 1/2 куб. саж.), положеніе для области войска Донского устанавливаетъ добчузы въ каждое 3 года 15 куб. саж., исключительно для окружавшей его вѣстной по родѣ; положеніе для губерній Царства Польскаго — добчыца ежегодно 30 куб. саж., положеніе иѣкоемаго или окружавшей по родѣ; финляндскаго устава требуетъ ежегодной разработки, состоящей въ вырытии не менѣе 5 к. саж. земли или 1 куб. саж. камня, или вообще соизбѣгаемой 200 рабочихъ днѣв., а для отводовъ сирничьихъ — добчыца 4 к. саж. руды на каждую къ получаемой отходу. Задача, уставъ о земной землоторговлѣ и промышленности 1870 года и правы о нефтѣахъ, прошѣвъ 1872 годъ, не заключаются въ себѣ никакихъ обязательныхъ нормъ добчицы ископаемыхъ или отходовъ, описаны въ

Обсуждалъ вопросъ объ обязательной разработкѣ, неизвѣстно всего не замѣтить, что сохраненіе хѣстительства у насъ законы по этому предмету (уст. горн. ст. 1,055), требующаго ежегодной добчицы изъ отхода 100 пудовъ руды, представляются, во всякомъ случаѣ, невозможными. Законъ oughtа вѣдь изъ разобрать съ весомы сътѣсненіемъ стремительно вѣдомаго благороднаго золота, а сохранить, занесъ птицами, щегородскаго на будущее время, безъ чего во множествѣ случаѣхъ, изъ особенности при гѣльдовыхъ характерѣ месторожденій, немѣлико привильное и постоянное веденіе горнаго дѣла. Понятно, что при такихъ условіяхъ существующій законъ во многихъ случаяхъ долженъ былъ оставаться неурѣвѣ букою. Кромѣ того, установлена ежегодная добчыца изъ количества количества руды, закона, это извѣстно, вѣдь послѣ вѣдомы случаѣ, когда хѣдь разработки требуетъ изъ даннаго времѣни остановки добчицы иѣкоемаго, съ цѣлью подготовить эту добчыцу въ будущемъ,

посредством вынута из рудника пустой породы; быть потому, конечно, положения для области волка Донского и для губерната Петровского, а также и устав Финляндии позволяют начинать в норму обязательной добчи не только добтое исполнение, но и окружающую пустую породу.

Вниманием предполагается, что из-за установления и проекта, утвержденного властями, какимилибо нормами обязательной добчи, сколько бы они ни были, не требует единодушной разрешения этого добтого одному из того же промышленника, и потому, чтобы не исполнение, добтого по одному руднику, для другого отходил того же владельца, также чтобы нормы добчи имели значение лишь среды, то есть, если в частном разделении этого добтого одни и то же промышленника, и потому, чтобы не исполнение, добтого по одному руднику, для другого отходил того же владельца, также чтобы нормы исполнения, но и окружающую его пустую породу.

Но, так как эти условия, рассматриваемые ограничением, если ли засорить окрестности доставляемой той цели, которая имется на виду при его установлении, действительность которых не может, конечно, быть установлена никаким зачинательным, а право добчи, не имея руды, такое же количество пустой породы, не обеспечено, то промышленнику такую возможность и таким образом, правило об обязательной разработке само по себе, не служит бы сколько ни будь зачинательных препятствием для заработка промышленника, большинство пространства без напрягения действительность, иль разработчика.

(Продолжение смысла № 4), оно

Движение по государственной и общественной службе.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ПЕРЕМЕНЩЕНИЕ И УВОЛЖЕНИЕ

По землемерному и инженерному делам
должен быть передан земельный участок № 7 майору Ермолову и № 9 № 9
Одесской губернскому ветеринарному
секретарю, с 20-го октября назначенному землемером
департаментом землемерного кинистрета из
участков № 7, ветеринарными врачами из
этого горногорного тракта № 18 Златоуста,
в Тюменскую губернию.

Акт о передаче земельного участка № 7

Городская Хроника.
ЖУРНАЛЫ ПОВЫШЕЦКИХ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

6-го сентября 1881 года.

Постановление:

1) Доказать о разрешении Волгоградской думы на участки употребить и ассигновать на это приведено 500 руб. в исполнение чего в поручение городской управы, равно поручить управе изъятие земельных участков: для Волгоградской дачи двух, и городской одиночной производственной каждому из них изъятиями по 9 р. изъяснить, что это изъятие 2) Отдать без торгов контрагенту Лебедеву, согласно его заявления, вершине, каскадному, а также и бурзомы изъятым участкам, иль Волгоградской думы, за цны иль предложеными.

3) Поручить городской управе приобрести портфель Государя Императора Александра III и два знака для членов управы, расхода на это отчесть на остаточную средства города, сего, 1881 года.

4) Ассигновать на исправление городского общественного амбара 200 р., поручить это исполнить городской управе.

5) Согласно ходатайству головы разработчика городской управы проинвести, на остаточную сумму текущего года расхода на покрытие 4-х ящиков, для личеней, тисов: 1, на деревянный, 2, на деревянный, иль Волгоградской думы, 3, на бревна изъ той же даты 4, на бревна изъ Повышенской думы.

6) Отдать поступороженных городских мышей для контрактного у города кузнечем Лебедевым завода, разрешить согласно задания ковропромыслов Лебедева - Повседнева, исправление него поручить городской управе.

7) Губернского секретаря Егора Тименского, получившего большинство избирательных шаров, считать избранным секретарем Повышенской городской думы, управы и мирового суда.

8) Разрешить Петроиздлову изменившему Иль Богданову передать земельные участки № 7 майору Ермолову и № 9 № 9 отставшему интенденту Евтушко.

9) Просить Повышенскую управу, генералу управу доложить земельному собранию, что предметом устава Повышенской управы не является земельное устройство через руки Повышенской по Даниловскому тракту деревенского моста на среднем земель, таих, каки-

онь находится на указанном тракте и о по-
слаждовании доложить городской думе.

10) Назначить жалованье старосте Повы-
шенского Петровского собора, во 12 р.
и мальчи.

11) Ходатайство Повышенской управы зем-
ской управы об отпуске изъ городскихъ
дат на постройку земской больницы 3,126
броненыхъ рублей разрешить отклонение.

ЖУРНАЛЫ ПОЛОНЕНЬКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

29-го сентября 1881 года.

Постановление:

1. Ежегодные заявления гласного думы
столы, об отпускъ его отъ заседания председа-
теля подготовительной комиссии по разработкѣ
сметы о потребности для городской управы
отсыпки и осыпки и по разработкѣ ин-
струкции о ведении дѣлъ въ городской управѣ
и назначить председателемъ подготови-
тельной комиссии гласного думы Струганова.

2. Принимая во внимание дорожную, на
ней живописные признаки, назначить скверу
территории жалованья 100 руб. въ годъ, изъко-
ну сумку и засѣсть изъ роциса, на 1882 г.
и увѣдомите объ этомъ гласному отѣдѣлѣю.

3. Содержание въ 1882 г. двухъ пожар-
ныхъ лошадей, съ рабочими, утверждить за
мѣдленко Фролову за цѣлу 225 руб. въ
поручение городской управы заплатить съ неї,
согласно концессіи, контрактѣ.

4. Выдачу умершаго граждана думы Бико-
вича привести къ пристыдѣ измѣнѣніи Савина
и допустить его въ засѣданіи думы, и онъ
имѣетъ право выступить съ засѣданіемъ.

5. Въ виду общественнаго интереса, не
утверждать городъ за измѣнницу Церфиль-
скимъ, на отдачу въ содержание съ 1882 г.
двухъ участковъ, пользовавшись гости-
ниного двора, на двухъ лѣтній срокъ, поручить
городской управѣ произвести въно грави-
и начальникъ съ председателемъ Васильевъ
цѣмъ 100 руб., о всѣдѣніяхъ же торговъ
представляемъ нового горногорного произ-
водства доложить собранию думы.

6. Такъ какъ въ журналахъ городской ду-
мы 30 мая и 18 июня 1880 г. и 23 июля сего
года поставлено, что бывшій городской го-
лова Пидановъ въ израсходованіи 700 руб.
по постройке воинскихъ казармъ обязанъ
представить отчетъ, то поручить управѣ ис-
председателю, отъ него гласной засѣдѣ-
ние и засѣдѣніе отчетъ этого засѣданія съ
изъчтениемъ израсходованій 238 р. на пост-

ройку порохового ногреба представить лицо на разсмотрение думы из бывшего засыпания.

7. Рассмотрившая и исправленная, согласно заключению думы, доходную в расходной расписи за 1882 г. утверждена по счёту 6,043 руб. 60 коп.

Судебный пристав взыскивает в арестованном Кунду Холопашу долги на плодо-ди гостиничного имущества построенной мелочную лавочку, между домами Василья Тухина и Адрии Ивановой Тимиресской, с платежем за неё из доходов города по 20 руб. из года и с таймы условием, что если последует распоряжение начальства о сносе лавочки, то и Холопаш обязан заплатить свести.

Объявления.

Пудожское уездное по воинской части приставство объявляет, что из текущего года действует призыв молодых людей на сржб. будут открыты в нижеозначенные дни на места занятия.

В первом призываются участки от Пудожа 1 ноября и во втором участки из дер. Верхниной Верхнинской волости 10 ноября.

Кто, выписанному из списка, не подлежащему призывающим пунктам, должен явиться:

- 1) Лиц, которым возраст должен быть определен по наружному виду, во 109 и 112 ст. уст. о воин. попы, назначен на службу без жеребья.
- 2) Помехаджи на основании 158, 217 и 218 ст. уст. о воин. попы, назначен на службу без жеребья.
- 3) Получившие отсрочку до предстоящего призыва; и

4) Всёх внесенных в правильные списки этого года, за исключением:

а) Лиц, пошедших в поиски того же, свидетельством о проходившем в других христианских церквях, или же православных иных пасхиоников;

б) Тех, обучающихся из учебных заведений, кроме дни, присутствием оторочка до окончания образования;

в) Лиц, получивших отсрочку вследствие нахождения на службе по контракту на судах торгового флота.

г) Лиц, получивших отсрочку по чиновничеству воинской части;

д) Лиц, пользуясь которых первым разрешили, кроме случаев, когда о привлече-

нии ихъ на службу въ войска, состоятся особо, на основании ст. 152, Высочайше утвержденные инструкции государственного совета.

Новобранцы, посы промы на службу, будут распущены по доказу до 25 ноября.

— Судебный пристав С.-Петербургского окружного суда Головинъ, жит. Александро-Невской части, 2 участок, по зем. № 102, силь объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій дочери действительного статского советника Аристея Федоровіа Макаровскаго будетъ производиться 18 ноября 1881 года, съ 10 час. утра, въ залѣ суда 4-й залѣ, при 6-мъ участкѣ С.-Петербургскаго окружного суда, лубянская ярмарка недавнинаго избѣнія, привалъ-мѣстечко умерчному коллежскому регистратору Александру Александровичу Ногодкову, владѣющаго съ 3-хъ участкахъ земли подъ названіемъ 4-й Фоминской 130 дес., 2-й Братниковой 835 дес. 661 саж., и 3-й, большой и малый Яковлевич 160 дес., въсего 825 дес. 671 саж., состоящаго С.-Петербургскаго губернскаго суда, публичнаго продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго умерчному почетному гражданину Елизаветѣ Александровнѣ Исааковой, по завѣданью — 100,000 р. съ проп. по 6 на 100, съ 8 декабря 1878 года по день удовлетворенія и за судебных издержек — 2047 р. 38 к., буде производиться 17 дня 1881 года съ 10 час. утра, въ залѣ засѣданій при 4-мъ участкѣ С.-Петербургскаго окружного суда, публичнаго продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго умерчному почетному гражданию Якову Александровичу Исаакову, заключавшагося въ измененіи четырехъ этажей, съ надворными каменными флигелями, кратными жилодомъ, дома, состоящемъ въ С.-Петербургѣ, Московской части, 2 участка, по Большой Московской улицѣ, подъ № 40 по табличамъ: 1846 года — 204, а 1874 года — 326 и велическимъ — 5. Имѣніе это, заложено въ С.-Петербургскому городскому кредитному обществу — въ 129,000 р. и въ паскательнице вдова почетного гражданина Исаакову — 100,000 р. и буде продаваться въ полномъ составѣ. Торги начнутся съ оценочной суммы 130,000 р.

— Судебный пристав Череповецкаго окружного суда Годолинъ, жит. Столярской ч. Череповца, въ домѣ Альфонса обжалуетъ, что 16-го ноября 1881 года съ 10 час. утра при Череповецкомъ окружномъ судѣ за долгъ почетного гражданина Андрея Андреевича Конькова, съ суммой 2,000 р. съ %, неустойкой и издержками буде продаваться недвижимое имѣніе, принадлежащее Алексею и Федору Ивановичамъ Коньковымъ, потомственнымъ почетнымъ гражданамъ, находящимъ Ново-городской губерніи, Устюженского уѣзда Верховской Волокской волости и начинаящемся въ 976 дес. 24 саж., или сколько взыметъ по плану земли, преимущественно подъ строи-ніемъ лѣсомъ, по пустыни "Пихово" Замостье тоже. Имѣніе это ни гдѣ не заложено; не-должниковъ нечестивъ, кроме нечестивъ всего 212 руб. 28 коп. и буде продаваться съ оценочной его суммы 2,900 рб. Опись, съ оценкой и выставкой залога, по земли эти

и бумаги, касающиеся продаваемаго имѣнія, до зем. горы, можно видеть въ залѣ засѣданій Череповецкаго окружного суда.

— Судебный пристав С.-Петербургскаго окружного суда Головинъ, жит. Александро-Невской части, 2 участок, по зем. № 102, силь объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій дочери действительного статского советника Аристея Федоровіа Макаровскаго будетъ производиться 18 ноября 1881 года, съ 10 час. утра, въ залѣ суда 4-й залѣ, при 6-мъ участкѣ С.-Петербургскаго окружного суда, лубянская ярмарка недавнинаго избѣнія, привалъ-мѣстечко умерчному коллежскому регистратору Александру Александровичу Ногодкову, владѣющаго съ 3-хъ участкахъ земли подъ названіемъ 4-й Фоминской 130 дес., 2-й Братниковой 835 дес. 661 саж., и 3-й, большой и малый Яковлевич 160 дес., въсего 825 дес. 671 саж., состоящаго С.-Петербургскаго губернскаго суда, Новодворскаго уѣзда, 3-й участокъ Николаевскаго починки, при деревнѣ Стояновицѣ на берегу реки Кондопоги. Имѣніе не заложено и буде продаваться съ оценочной суммы 4,000 руб. Отъ С.-Петербургскаго спиртного суда обжалуетъ, что съ разрушеніемъ правительствующаго севата, въ приемѣстѣнномъ судѣ назначаются торги 2-го въ переторже въ чистъ ноября 1881 г. отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ для на продажу по пустынѣ цѣнѣ, для уплаты долговъ и разбѣга между налогоплательщиками недвижимаго имѣнія умершаго С.-Петербургскаго 2-й гильдии купца Семена Ивановича Горянина, заключавшагося въ измененіи деревянныхъ строеній, состоявшаго въ г. С.-Петербургѣ, Петроградской части, 1 участка, на углу Кронверкского проспекта и Сытнинской площади подъ № 16 по проспекту 1882 г. 571. 1876 г. 523 и великескимъ 49 — 51, подъ коньмъ "Боръ" земли 950½ квадратныхъ саженъ. Имѣніе это состоѣтъ изъ земли изъ С.-Петербургскаго городскому кредитному обществу, какъ уплаты, въ остаточной суммѣ 36,242 р. 56 коп. Торги начнутся съ оценкой обжалованной паскательнице и опечатаніемъ 75,000 р., и еслильше купить имѣніе могутъ разматывать изъ спиртскаго суда опись имѣнія и другие бумаги до продажи относящиеся (1).

— Судебный пристав С.-Петербургскаго окружного суда Головинъ, жит. Александро-Невской части, 2 участок, по зем. № 102, силь объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій дочери действительного статского советника Аристея Федоровіа Макаровскаго будетъ производиться 18 ноября 1881 года, съ 10 час. утра, въ залѣ засѣданій Череповецкаго окружного суда, лубянская ярмарка недавнинаго избѣнія, привалъ-мѣстечко умерчному коллежскому регистратору Попову, жит. пинев-скому, съ оценкой и выставкой залога, по земли эти

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.
—
—
—

Отечественная Хроника.

Чтобы избежать отставки из-за отсутствия виновных в смерти Генерала Императора, было решено отложить введение в действие нового Устава.

Придворный вестник.

Гатчин. 2-го октября в Гатчине, позже на стечье представился Государю Императору съединивший лицами генерал-адъютанта генерал-губернатора, командующий войсками военных округов — виленского — граф Тотлебен, киевского — Арендтль, парижского — Альбендинский; члены Государственного Совета: Тимашев, в графе Шувалове, командующий войсками казанского военного округа, генерал-адъютант Фрунзберг; генерал-лейтенанты: начальник 10-й кавалерийской дивизии Дедолин; члены главного временного комитета Ефименково; генерал-майоры: командующий 7-ю казачьими дивизиями Святого Его Величества генерал-майор Эйтес; генерального штаба Гродеков; помощник начальника штаба парижской военной округи Рейнберг; ко- мандир 157-го пехотного пражского полка, полковники Усманов и другие.

В тот же день Государю Императору изволили принять депутацию Дома привилегий и временному образованию бывших хантов, состоящего подъ Аугустинским покровительством Его Императорского Величества.

Депутация составлена: председательству ющий союз, главный советник Енгижес; товарищ председателя, тайный советник Вышневградский; члены союза, старший союзник Быков, члены союза и дома коммерции союзники: Кароль Гравигбарт, Елисеев и Полежаев; с.-петербургский 1-й гильдии судья Кенингерштадт, и директор

ремесленного училища Цесаревича Николая Анонов. Депутация имела счастье поднести Государю Императору всенодавший ханов, арест съ изъезжимъ листомъ благодарности за оставление Дома привилегий бывших хантов подъ Высочайшимъ покровительством Его Императорского Величества.

Съ изъезжимъ

О помощнике «Красного Креста» на Мурманскомъ берегу въ Вѣсти Росс. Общ. Красного Креста сообщаютъ: Въ виду крайне неудобствительныхъ санитарныхъ условій на Мурманскомъ берегу, во время пребыванія тамъ рыбопромышленниковъ, архангельское мѣстное управление рѣшило устроить тамъ въ началѣ минувшаго лѣта подъ

нижней лазаретъ и прѣмные покон въ ста-

новицѣахъ: Царь-Наволокъ, Еретикахъ и Тернерберкъ. Въ послѣдній же, когда рабо- шишиши переходъ въ близкайшій вос- точной становище, царь-наволокской прѣм- нѣйской предполагалось перенести въ ста- новище Семь-Островъ.

Отрядъ прибылъ на место въ половинѣ июня и расположился первоначально въ ста- новище Тернерберкъ, тѣхъ устроена была первыи временный покон для больныхъ. Въ этомъ становище нашлось помѣщеніе для сестеръ милосердія и амбаръ для ссыпалъ принадлежностей отряда; прѣмъ помѣщался у священника, а палатки для больныхъ разбиты подъ окнами помѣщенія, занятаго сестрами ми- лосердія. Въ первыи же четыре дня, для врачей, медиковъ, сидѣла помощь 33-й рыбопромышленни- ки.

Устроены прѣмные покон въ Тернерберкъ и оставлены тамъ трехъ сестеръ, фельдшера и служителя, занѣджающій отрядомъ докторъ Дементьевъ отправился въ становище Семь-Островъ. По прибытии туда врачъ выбралъ для отряда одинъ изъ брошенныхъ становищъ, въ которомъ и произведены необходимыя пріемѣненія. Тутъ же разбиты палатки для помѣщенія больныхъ. Столпивъ до конца июня, хорошия теплая погода внеслило измѣненіе, — подулъ сѣверный вѣтеръ, съ дождемъ и снѣгомъ. Палаты, хотя и наѣздили одна изъ другої, оказались недостаточ- но-пріимѣнныя для помѣщенія больныхъ, а такъ какъ такая погода на Мурманскомъ берегу въ лѣтнее время не составляетъ исключи- тельнаго явленія, то докторъ Дементьевъ, полагая необходимыя, вымытье средствъ для приобрѣтены тамъ домовъ подъ прѣм- нѣе покон.

Мѣстное управление немедленно отправило небольшую чугунную печь, которая могла бы быть поставлена въ палатахъ, и поручило своему предсѣдателю князю Голицыну, от- правившемуся тогда въ дѣламъ «Красного Креста» въ Мурманскій берегъ, приобрѣти подводнину помѣщенія.

Въ концѣ июня въ Тернерберкъ прибылъ

Обѣхъ лѣтъ становища Мурманскаго берега и ознакомились съ условиями существу- ющаго тамъ рыбаго промышленнаго, условиями жизни самаго рыбопромышленника и кли- матическихъ свойствами берега, князь Го- лицынъ еще болѣе убѣдился въ необходимости устройства въ дальнѣйшаго развитія, что, съдано уже мѣстнымъ управлѣніемъ въ видѣ онта и въ скромныхъ рам- ражахъ. Подтверждениемъ тому служитъ число больныхъ, ежедневно являющихся въ прѣм- нѣе покон за працевѣнюю помощью, не счи- тая тѣхъ, которыхъ докторъ посыпаетъ не- ридически въ другихъ становищахъ и гдѣ,

къ сожалѣнію, мѣстное управление не можетъ устроить працевѣную помощь. Общая благо- дарность безусловно есть, какъ постоянная, жителей берега, такъ и временные, прибывающіе туда только на время, здѣсь промышленъ и прѣмбы объ организации помо- щи въ будущемъ времи, а также изъявле- ние судоходствами полной готовности уѣз- зать изѣстную часть заработка для поддер- жанія дѣятельности «Красного Креста» — служить достаточными доказательствами, до какой степени чувствуется необходимость отъ правильной врачебной помощи на Мур- манскомъ берегу.

Со временемъ открытия дѣятельной подвижной лазаретъ по 20-и яицамъ, находилось на изѣлье въ прѣмныхъ поконахъ: въ семь-остров- скомъ въ 9 ч. и въ Тернерберкѣ въ 15 ч.; кроме того, въ продолженіи этого времени оказана помощь 100 проходящимъ больнымъ въ становище Семь-Островъ въ 149 ч. въ Тернерберкѣ.

Рыбопромышленники, т.-е. больная часть прѣмъ Олонецкаго Кемскаго уѣздовъ, начиная съ сезона 1853 года, совершаютъ эти поѣздки для помѣщенія больныхъ. Столпивъ до конца июня, хорошия теплая погода внеслило измѣненіе, — подулъ сѣверный вѣтеръ, съ дождемъ и снѣгомъ. Палаты, хотя и наѣздили одна изъ другої, оказались недостаточ- но-пріимѣнныя для помѣщенія больныхъ, а такъ какъ такая погода на Мурманскомъ берегу въ лѣтнее время не составляетъ исключи- тельнаго явленія, то докторъ Дементьевъ, полагая необходимыя, вымытье средствъ для приобрѣтены тамъ домовъ подъ прѣм- нѣе покон.

Поэтому приказано существенно необходи- мымъ придать изъ помѣщи рыбопромышленни- камъ въ будущемъ 1852 году, именно въ са- мый тѣжелый периодъ времи, съ тѣмъ что- бы врачебныи персоналъ — сопутствующими рыбопромышленникамъ на водѣ путемъ сѣдови- вія. Этотъ путьъ разведеніемъ станицы со- вершается рыбопромышленниками, одновре- менно съѣхѣвъ въѣздъ. Вѣдѣтъ сего оказа-

лось, нѣкакъ приобрѣти изъ становищъ Царь-Наволокъ на Рыбачьемъ полуостровѣ, какъ изъ самому центральному пунктѣ сбора людей во времи весеннихъ промышленн., по- мѣщавши подъ прѣмнѣи покон. Въ это по- мѣщеніе, кроме больныхъ, должны жить и весь персоналъ, входящій въ составъ сани-

терского отряда. Въ становищѣ Царь-Наво-
лока не находилось ни одного подходящаго
строения. Построена новаго хома специально
подъ помѣщеніе временнаго покоя призыва-
емыхъ убогими и для этой цели выбрано
место, состоящее изъ в приступленъхъ
укладахъ фундамента; самыи же дома рубят-
ся въ Архангельскѣ, за немножко лѣстово
матеріала на Мурманѣ. Ихъ тоже предстоитъ
будетъ отремонтировать всѣ необходимыи
для временнаго покоя инвентарь и санктыи
храмовъ одному изъ мастеровъ коломенскаго

Выборъ становищъ Семи-Острововъ и Тери-
берка для устройства временнаго похода
оказалась очень удачной, такъ какъ въ этихъ
местностяхъ съ юга стекаются всимъ большии
числомъ бѣромышильщики, которые съм-
но нуждаются въ временной помощи. Въ
этихъ же пунктахъ предположено открыть
премѣнное вѣжонъ и въ будущемъ году, а также
все работы оканчиваются вскорѣ до конца осе-
нѣй для помѣщенія болѣзни, то есть въ
этихъ мѣстахъ подсказки посыпанія для
премѣнныхъ вѣжонъ, именно въ становищахъ
Семи-Острововъ приобрѣтъ стантъ, въѣхѣть
въ двѣи изъбранные въ собственность Бѣ-
зпекнаго Креста, въ 100 рѣб., и пропадеши
всѣ присосѣнія, а въ Териберкахъ при-
обрѣтъ новый стантъ въ двѣи изъбранные
за 125 рублей. Аксаконъ и А. А. Аксаконъ
— вѣжонъ и изогнутыи нирнгѣи...
Крошки състановищъ временнаго похода
были бы израсходованы въ будущемъ
время еще четвертый въ становище
Гвардию, где также стекается значительное
число бѣромышильщиковъ, которые
обратились обѣ этого съ ходатайствомъ,
изъзинъ готовыи оказать матеріальную под-
держку. Устроеныи временнаго хома было
бытьъ, бытьъ возможно, чтоъ якъ этого ста-
новища имѣется въ очахъ хороший и убогий
домъ, построенный несколько лѣтъ тому на-
задъ средствами Правительства, но въ пред-
полагающемся тамъ болѣзни. О предостав-
леніи этого дома въ собственность «Красно-
го Креста» съдано, съюзникъ въ начальни-
комъ губерніи.

Установленыи въ губерніи
общество любителей древней письменности.
и изобрѣтъ болѣзни и въ колодѣ
Въ происходившемъ недавно засѣданіи об-
щества любителей древней письменности,
предсѣдателемъ общества кнѧземемъ Д. П. Ва-
земскимъ была предложена въ обсужденіи
одна древняя восточная (Сибирская) рукопись,
иллюстрированная множествомъ (рисунковъ
и въсмы) замѣтчательно по своему со-
держанию и по выѣзкимъ каллиграфическимъ
особенностямъ. Этотъ письменникъ —

Загѣмъ,магистрантъ казанскаго универ-
ситета, А. С. Архангелский, ѣздѣлъ сооб-
щеніемъ о найденныхъ имъ въ вологодскихъ
рукописяхъ XVI вѣкахъ послѣдователяхъ Ни-
лы Сорокскаго (?) 1508, чьи схѣмы порѣ остав-
шихъ письменниковъ въ обѣи сочиненіи
XVII века, принадлежавшемъ неизвестному
автору и напечатаному противъ подхodств
жизни современного поэта. По своему
объему, послѣдня Нила не особенно велика.
Одно изъ искыѣ письменъ пр. Нилоу
на отѣти на письмо въ немъ неизвестного
автора, который чувствуя на себѣ тѣже
грѣхи въ болѣе постыдѣи въ нихъ своему
имени, спрашиваетъ его, что ему хѣдѣть?
«Грабланіи при этомъ, что быть, съ отчали-
и, хочетъ блѣдъ изъ монастыря, «може
стѣни яко Богъ спасатъ?». Въ своемъ от-
вѣти Нилъ замѣчаетъ: «не сладостъ прием-
лю отъ тѣхъ слоговъ, что гѣша словеса
изъглаголаю сѧ отъчалинскими и всѣмъ чѣ-
ловѣкамъ христянскимъ чуда». Глаголемъ:
будетъ ли болѣзнь отъ начальника пас-
хомъ, или въ моемъ преврѣтѣ? Але не
помѣшии свѣтъ бѣзъвѣнии и съ тѣмъ (изглаголъ)
и въ смиреніи изъ вѣщете и смерть мою тамо
будетъ и...». Опѣдѣль говорить ему въ
важности помѣшии и необходимости члены-
ку приѣхать та нечѣ: «Неизрѣти сѣтъ
зглагомъ, подгомъ събою сеѧ ѿчата, тао же по-
добно занѣтии сеѧ ѿчата отъчалинъ». Рѣмѣо
изъзидаетъ на именъ блѣдъ изъ мо-
настыря: «сѧ вѣнъ замѣчаетъ онъ, ибо
Вѣтъ не направляетъ стезъ твоихъ оканы-
вихъ и ты (если уѣзжашъ) ишѣ зицемъ буд-
ди отъ нечѣ, иже прощаетъ». И вѣтъ за-
зарѣзаетъ свое посадѣніе, иже възмѣши,
довольно ти временниныхъ словесъ, але
иа же ии... наль убо да избавитъ Господъ
отъ сѣти вѣзакъ».

Другое послѣднєе интересно по тѣмъ подз-
намъ, итъ которыхъ она дошло: передъ на-
ми три списка одного и того же сочиненія,
показывающіе наглазо, какъ постепенно
обесцѣничивались оригинальныи произведения
нашей древней письменности.

Третье послѣднєе письмо пр. Нилоу, поз-
адиону, уже въ глубокой старости: онъ за-
мѣчаетъ здесь: «Лѣта уже изъ старости при-
ближина и смертна заша употребляется;
бояся зицъ, сѧ... но приѣхъ на ии, ии
идетъ въ зицумъ не могуъ», отъ

Изъ осталыхъ двухъ посланий одно — не-
большій аннексъ, чьи авторъ обѣщаетъ ко-
муто, при значимомъ «спасаніи», поговорить
«обо всемъ, про все...»; въ другомъ, самомъ
длинномъ, развивается мысль о томъ, что
«ничего же можетъ на сѧ сѣти раздѣлъ-
сї, а онамъ-то Христовъ царствуетъ»...

Что касается до сочиненія, весьма боль-
шаго, неизвѣстнаго автора противъ недостат-
ковъ русской письменной жизни XVI вѣка, то
содержаніе его особенно интересно. Сочине-
ніе находится въ рукописи XVI вѣка. Авторъ
изъзидаетъ на притворѣ жизни современ-
ныхъ русскихъ, искога ихъ обѣщанію и
занѣи, искыѣ зицъ иночества, говор-
ить онъ, и въ всѣ работы полагаетъ только
о богоугодн., о сокращеніи изъ-ї, ищущемъ
и мѣрданіи, гоудиниша переть болѣзни. Онъ
представляюъ яко отѣти зицъ пѣктонъ
слово, струнка современаго ему иночества...
Касается же между прочимъ и самаго ще-
тичного вопроса того времени: монастыр-
скихъ «поминовъ» и «свормовъ», которые изъ
XV—XVI вѣкъ были въ ходу бѣль, чѣмъ
коргалъ «ни съ большой скотой беремъ, го-
воритъ онъ, за прѣкъ мѣрданіи мѣдитъ, согда
бо (какъ будто) серафимъ еши и херувимъ.
Речено есть свѣтили книги и отъ
всѣхъ тепловъ порогамъ и проклатъ, сѧ
— мѣсто, гнѣзывающе отъ человѣкъ къ влас-
тителямъ, наихъ глаголатъ: что да рѣшите, о
ионцы, вѣтъ ради окупнѣшася (обицавшіи-
шася). Упомянутъ «репризнику», обѣщавшаго
страганію побесѣдѣи въ земли Тюризѣ. Но за-
прещено нахъ мѣдитъ другъ за друга по-
бездѣло; и мѣдитъ бѣсъ дѣлаетъ «Бе-
зѣдъ». Апѣласть ба, Господъ, полагающиши
мѣдіумъ. Кѣва, бѣ дервионъ ищущи, обирается
къ Богу съ ходатайствомъ, — ца-
тили ли въ чицѣи (изъ пазухъ) пріемъ и
илю пасмѣнъ на молитву, поднѣзжаніи... Въ
конѣ, авторъ обращается къ: «братьямъ» и
«другимъ» и умоляетъ ихъ испариться, по-
ка еще есть время. Но жибніи реферата,
сочиненіе принадлежало рѣбѣнку живо-
ка Васіадіи Петрикѣвѣ (? ок. 1547), хотя на-
писано имъ не безъ вліянія слова Илариона
Ведѣнія. О предположеніи этомъ А. Ф.
Бумковъ замѣтилъ, что «весьма возмож-
но, что сочиненіе это въ вышеуказанныхъ пос-
ланияхъ Нила Сорокскаго будутъ напечатаны
сочиненія въ «Национальныхъ древней письмен-
ности»...» Дополнительно интересно, что оба
послания изъ Аннекса къ «Христовѣ царствованії»

представляютъ съѣзжаніе въ Кандидатъ съ-
вѣтъ-Петербургскаго университета
И. А. Шакиномъ сообщили, затѣмъ, о пайд-
шопии письма во Флорицкѣи пустыни,
интересномъ спискѣ одной старинной комѣ-
ди, изъ которой подъ названиемъ «Христомъ
изъ-ї счастливаго земліи съ прискорб-
ными и опасными Сюжетами» слѣдуетъ слу-
жить исторія «о бояре и Лизѣ». Въ пайд-
шинии сюжетъ, конца XVII вѣка, рядомъ
съ «тетовъ», обѣзличеніи и имена лицъ, вс-
полнявшихъ роли, приводятъ въ голову симѣ-
лии альманаха (съзывы № 1, 2, 3, 4).

Въ конѣ засѣданія, А. В. Лихинскій
представилъ въ дѣрь музей общества foto-

1 августа 1881 года во 200 цн.—житії
ступило в управу:

запасы, находящиеся въ волостяхъ Попѣнц губернского округа, въ земли земли такъ числъ склада и израсходо венныхъ суммъ: 7650 р. 90% к уѣздного, по тому чи 4 000—должна быть оставлена и обсо ротныхъ суммъ: 77901 42% изъ събранъ въ земли и земли
--

Всего въ приходъ стъ осо
бенности и земли въ земли
заточенные: 7710 63
изъ губернского сбора: 7489 2
уѣздного: 81767 34%

Израсходовано: въ земли земли
такъ: 611 отъ земли земли
губернского сбора: 7489 2
уѣздного: 56712 44%

Затѣмъ къ 1 августу 1881 земли земли
года состоятъ на лицо: 1 000—запасы отъ
и земли земли: 221 63
губернского сбора: 25048 89%
уѣздного: 1 000—запасы отъ

Земельный налогъ на настоящий годъ распредѣ
дѣлся между земельными пілательщиками,
согласно доходности съ имѣнствомъ, показаны
ми самими владельцами сихъ: % обсо
ржения доходности было: на губернскія земель
потребности 8,8 и на уѣзды 23.
Сборъ съ торговыми синдикатами и доку
ментами: на губернскія потребности прости
ралъ въ годъ въ сумму 878 по 20%: Та
кой малочисленный сборъ съ торговыми до
кументами, не смотря на то, что възыска
ется въ полномъ размѣрѣ по 25%
и 10% съ рубль, платимаго за казну за
право торговли, производится отчестно, отъ
того, что уѣздъ не мало производитъ
мелочной торговли и торговли куриками на
пития безъ влаковъ поплынилъ по право
такой торговли, а услады за этическимъ со
вѣмъ жетко, въ виду нежелания, посѣдей
указывать такимъ торговцамъ, любохимъ,
по градуму пространству уѣзда и раз
бросанности селеній, для жистихъ жителей,
а самимъ такимъ торговцамъ братъ, торговъ
ции права весьма обременительно, по отра
ничности ихъ торговли, въ равносильно
прекращенію.

1881 г. 1-го августа I. ж. земли земли

III. Народное продовольствие.

Изъ сѣбѣній изѣнчика изъ управы о про
израстеніи хлѣбовъ въ лето 1880 года видѣ
но было, что грѣхъ хлѣба въ Попѣнцкомъ
уѣзда на настоящій отчетный годъ, во 200
статье буде посредственныи и болѣе вѣ
сивъ, неудовлетворительныи. Въ виду сего
обстоятельства, а также, сформировавшись съ
доказательствами, въ управѣ о волостныхъ магазинахъ
и пілательщикахъ о количествѣ муки, не
обходимой заготовить въ земли земли

запасы, находящиеся въ волостяхъ Попѣнц
губернскаго уѣзда, и принимая, что расчетъ муки
прежней заготовки, имѣвшуюся на землю въ
центральномъ магазинѣ и въ земельныхъ запа
сахъ, изъ величины 5,000 кулей, — уѣздная
управа въ іюльѣ мѣсяца 1880 года хо
датайствовала предъ губернскимъ землемѣромъ
о заготовке: на отчетный годъ — муки
для продовольствія жителей города и уѣзда,
если возможно, то до 12 тысячъ кулей, но
не менѣе 10,000 кулей, предполагая
что этого послѣд资料а количества хлѣба остан
ется на центральномъ магазинѣ для про
довольствія жителей, принадлежащихъ къ этому
магазину, до 4,000 и отправить въ земли земли
запасы до 6,000 кулей муки. Но губернская
управа, вслѣдствіе очень высокой цены на
хлѣбъ при покупкѣ такого же въ г. Рыбинскѣ,
но могла заготовить предполагаемое управою под
наго количества муки, по недостаточности
суммы продовольственнаго капитала. Къ то
му же часу муки, закупленныи для Попѣнцкаго земства,
остановились въ пути въ
качали, по случаю заморозковъ, затѣмъ, по
хресты, которые находятся въ земли земли
запасы, и произошла плата за муки установ
лена была, по обходному согласию управы и
пілательщиковъ, следующа, по лѣтнему путѣ:
каковъ ли въ земли земли 12 кулей, т. е. 120 кулей
въ Выгорскѣ, запасъ по земли земли 1 р. 10 к.,
Николаевск.-Ладожскій. 1 70
Даниловск. 100 к. 100 к.
Цадонск. 25
Паданск. 1 40
Кордубск. 2
Ругорск. 1 30
Кимас.-оверск. 4 400
Слатноводск. 1 000 95
Сондозерск изъ Попѣнца 1 80
— Порогъ изъ Паданск. 30
Ребольск. оттуда же 2 50

Кромѣ того, въ виду настоительныхъ хо
датайствъ Богородицкаго, Мандусельскаго,
Порог.-оверскаго и Выгорскаго волостныхъ
праѣній о высыпкѣ изъ запасовъ этихъ воло
стей въ добавокъ муки, отправлено было на
продовольствіе жителей одиннадцати воло
стей, по лѣтнему путѣ, изъ центрального магазина
муки: изъ Паданск. запасъ 342 ку
ли, по цѣнѣ на провозъ, т. е. 20 к. 60 к. до
3 924 кули, Выгорскѣ 200 кулей, по 1
р. 80 коп. за провозъ и Койкинск. 121
куль безъ платы за провозъ изъ Выгорска.
Въ Слатноводскѣ же запасы отправлено
было по лѣтнему же путѣ изъ Петроводск.
скаго до 400 кулей, съ различениемъ ихъ для
продовольствія жителей Мандусельской и
Порог.-оверской волостей. Въѣдѣтъ по
слѣдний изъ Попѣнца высыпка муки изъ
значенія запасы и по недостаточности та
когдѣ центральнаго магазина, губерн
скаго управы, согласно ходатайствъ уѣзда
управы, изъ земли земли мѣсяца отчетн
го года, вѣдѣтъ изъ Попѣнцій централь
наго магазина, по лѣтнему разѣрѣнію 280 кулей, пакожъ

того разрешила возместовать на Кунисском заводе братцев Захаревых — 250 кулей и затѣм узъ въ концѣ юла получено было изъ судей отъ Волховской земской мухи 2,916 кулей, изъ которыхъ 250 кулей сгдуетъ возвратить Захаревымъ, что и имѣеть быть сказано во возможно скоромъ времени; чѣмъ Святопавловскому же заявилъ, какъ сказано выше, муха отпрашена была пріамъ изъ Петрозаводска. Вообще же слѣдуетъ сказать, что несмотря на крайне неблагоприятныя обстоятельства относительно покупки и заготовки мухи для Познанского уѣзда въ отчѣтномъ году и доставки тѣховой изъ Петрозаводска въ разное время года, ни где не существовало особенной нужды въ приобрѣтѣніи житейлъ города и уѣзда, такъ что и въ настѣпствіе времія земской мухи находятся въ центральномъ магазинѣ къ 1 августа 2,427 кулей и въ волостныхъ хлѣбныхъ запасахъ къ 1 юлу было 1,661 куле; почему и наѣтъ основанія предполагать, что этого количества мухи будетъ недостаточно для продовольствія жителей, при своемъ урожаѣ хлѣба, до отпрашки мухи въ запасы въ будущую зиму.

Что же касается до продажной цѣни земской мухи изъ магазина и волостныхъ запасовъ, то видъ, дорожий покупки мухи Нальтийскій, а также и прочихъ обстоятельствъ, что муха доставлялась изъ Познанца, языкомъ и пр., очевидно время и цена лѣтніе, но судакъ и на проходѣ, а также лодки и въ запасахъ, какъ напримеръ изъ Святопавловска, — цена на муху вообще съ тезеемъ отчѣтного года была высока, а съ сравненіемъ съ прежними годами, и она, согласно распоряженіямъ губернской управы, продавалась по разнымъ цѣнамъ въ центральномъ магазинѣ отъ 10 р. боя до 14 р. за куле, а въ волостныхъ запасахъ, стѣ прибавкамъ пропорціонѣтъ, а именно:

1—2 кулы въ сутки	отъ 12	до 14
3—4 кулы	отъ 13	до 15
Въ Выборгскомъ	отъ 13	до 18
— Даниловскомъ	по 13	възвѣжено
— Николаево-Ладожскому	по 13	възвѣжено
— Красногорскому	по 13	възвѣжено
— Пудомѣтскому	отъ 13	до 15
— Паданскому	отъ 13	до 15
— Тугорускому	по 14	възвѣжено
— Кимасъ-Сорскому	отъ 15	до 16
— Святопавловскому	отъ 15	до 16
— Ливадьевскому	по 13	възвѣжено
— Поросъ-озерскому	отъ 13	до 15
— Сандозерскому	— 14	10 кулы
— Ребольскому	— 16	45

Слѣдовательно, самая высокая цѣнь на муху была у Ребольского и Кимасъ-озерскому запасахъ, но дальность расположения ихъ отъ города и по трудности доставки туда

мухи. Вѣдомость о цѣнѣахъ на прошанть и фурзакѣ при семь прилагается за № 41.

Вѣдѣтельство такой дороговизны хлѣба и вообще всѣхъ земельныхъ потребностей, большая часть крестьянъ, истощивъ свои денежнѣя средства на покупку дорогаго хлѣба, вынуждены были обращаться въ уѣздную управу съ ходатайствами о выдачѣ имъ для продовольствія снонъ семействъ не только изъ суду мухи, но и дровъ, сѣмени или дешевъ на покупку оныхъ, стала давать при дороговизнѣ хлѣба, и вѣдѣтельство изъ крестьянъ, что вынуждены были обращаться въ уѣздную управу съ ходатайствами о выдачѣ имъ для продовольствія снонъ семействъ не только изъ суду мухи, но и дровъ, сѣмени или дешевъ на покупку оныхъ, стала давать при дороговизнѣ хлѣба, и вѣдѣтельство изъ крестьянъ, что вынуждены были обращаться въ уѣздную управу съ ходатайствами о выдачѣ имъ для продовольствія снонъ семействъ не только изъ суду мухи, но и дровъ, сѣмени или дешевъ на покупку оныхъ, губернскія управы, по усмотрѣнію парламента, для земскихъ учрежденій поѣдѣли съ народомъ продовольствіемъ, такъ напримеръ: одинъ приговоръ о судѣ предста- вилъся въ управу безъ именныхъ ссыпокъ пуч- земскими по ссудѣ, другие же указали числа лицъ, составляющихъ сѣмью, и числа домохозяйствъ, бывшихъ на сходѣ, третыя же указали ручательства цѣлаго общества обѣ исправ- ной возвратѣ ссуды земскимъ и безъ над- лежащаго удостовѣренія волостными прав- леніями и самими приговорами, или же при- ложеніемъ чѣмъ-нибудь именныхъ списковъ пользовавшихъ ссудѣ, или же народнѣцъ приговорами о необходимости ссуды, гости- лись на селенскѣхъ сходахъ, а на вол- остныхъ — то есть тамъ, обстоятельствахъ, съгласно распоряженіямъ губернской управы, вынуждены были възвѣжено въ земскую санкционную при- горому не по одному разу возвращать въ волостныхъ правлѣніяхъ на подлежащихъ исправ- ленію по исполненію, чего приходилось од- ному изъ членовъ управы на мѣстѣ упомя- вѣтъсяться съ положеніемъ крестьянъ, пользовав- щихъ ссудѣ, и пропросить именные списки, и затѣмъ уже приговоры, имена, си- ски и дѣти, члены управы по этому предмету, доставлялись въ губернскую управу, которая въ началѣ такихъ ходатайствъ, уѣздной управы о ссудѣ, не ограничивала представ- леніями со стороны земскихъ волостей, съ своей стороны комантировала членовъ въ вѣдѣтельство вѣдомства уѣзда для упомянутыхъ ходатайствъ о выдачѣ ссуды, и уѣздной управы, и уѣзду разрешила выдачу мухи изъ суду, въ раз- мѣрѣ на первый разъ крестьянамъ Борис- скихъ волостей по 1 веду, на взрослаго и 20 фунт. на малолѣтнаго, а крестьянамъ Ладожской, Выборгской и Чемульской волостей, а также Петрозаводскому и Кимасъ-озерскому вѣдомству, по 20 кулы, на взрослаго и 10 фунт. на малолѣтнаго.

Разумѣется, все это заняло много времени, и эта единовременная выдача ссуды мухи преступила предѣлы позднею послѣдователь-

возникшій по этому предмету ходатайствъ, вслѣдствіе чего вѣдѣтельство крестьянъ во всѣмъ почти волостямъ уѣзда должны были употребить въ лицу чистъ или даже и вѣсъ сѣмени, заготовленные ими, какъ для зем- ляныхъ, такъ и оливочныхъ полей и по- тому пришли еще больше въ безсподобное положеніе въ отношеніи продовольствія. Почему и согласно неоднократныхъ ходатайствъ о выдачѣ крестьянамъ еще въ суду мухи, а также яровыхъ сѣмени или дешевъ на по- купку оныхъ, губернскія управы, по усмотрѣнію парламента, уѣздной управы о необходимости, таковой выдачи 19 мая разрешила произ- вести иторичнѣю выдачу въ соуду мухи само- бѣдѣшившимъ крестьянамъ Борисскіхъ вол- остей, въ размѣрѣ по 30 фунтовъ на взрослаго 10 фунт. на малолѣтнаго, а кресть- янамъ Выборгской и Даниловской волостей и Петрозаводскаго и Кимасъ-озерскаго обществъ Шипунской волости по 20 фунт. на взрослаго и 10 фунт. на малолѣтнаго; кроме того, разрешила уѣздной управѣ употребить на выдачу въ суду денегъ на покупку яровыхъ сѣмени до 4,000 р., если въ этомъ будеть представить дѣйствительная необходимость. Затѣмъ уже въ третій разъ, согласно ход- таиствъ управы и телеграммъ главнаго ис-правника, разрешила выдачу ссуды мухи вѣдѣтельствомъ крестьянамъ Борисскаго и Мансельскаго волостямъ Кимасъ-озерскаго и Мансельскаго сельскихъ обществъ, въ размѣрѣ по 20 фунт. на взрослаго и 10 фунт. на малолѣтнаго человѣка. Вообще же по всемъ уѣзду въ теченіи второй половины отчѣт- ного года видно было въ суду мухи слѣдую- щее количество: яровыхъ сѣмени и дешевъ (Продолженіе будущего), за послѣд-

Иностранная Извѣстія.

(Изъ "Париж. Вѣстн.".)
Англійскіе вѣдомства, въ особенности въ Франціи, съ опаской смотрятъ на то, какъ въ Франціи, какъ и въ Англіи, възвѣжено въ земскую управу телеграммы Мекеннаурандаго телеграфа, въ которыхъ сказано, что въ земской управѣ земли Англіи, въ земской управѣ земли Франціи, въ земской управѣ земли Испаніи, въ земской управѣ земли Греции, въ земской управѣ земли Италии, въ земской управѣ земли Германіи, въ земской управѣ земли Австро-Венгрии. Графъ Глаф, пись- момъ къ вѣнскому бургомистру, уведомилъ его, что, согласно желанію Императора Франца-Іосифа, въ самомъ непроливаемо- сти всенесъ будить приступило къ регу- лированию тесенъ Дуная вверхъ до рѣки Иббса и внизъ до венгерской границы. Рас- ходъ изчезнѣлъ въ 24 миллиона флотинъ и расплатился въ 24 года («Tempo»).

ТУРЦІЯ.—Константинопольський кореспондент газети «Times» пишеть отъ 8-го октября: «Вопросъ о принятии мѣръ пра-вительствомъ распространения хлѣбовъ съвероамерикан-ской въ настоящемъ времени за Меккѣ, привлекаетъ не мало хлопотъ турецкому правительству. Медицинскіе власти того мѣнѣя, что боялись, что не слѣдуетъ, до конца откладываться въ спасеніи мѣста, такъ какъ эпидемія чумы усугубляется отъ скопленія множества людей въ небольшомъ горо-дѣ, нѣсколько не приспособленномъ для приема столь многочисленныхъ постѣтниковъ и быстро распространяется по всему мусуль-манскому миру чрезъ посредство возникшихъ домовъ богоносцевъ. Но Султанъ опасается, что фанатически приверженцы ислама осудятъ его какъ вѣрховаго, и что политическіе интересы не проянуть рос-положаются въ своихъ интересахъ реформы, съединяющей подвластныхъ мусульманъ. Одно-вре-мене можно было утѣшить, что по сож-дѣмому состоялось соглашеніе, такъ какъ международной комиссіи было разрѣшено създѣять разрѣшеніе о воспрещеніи ставлен-ствъ богоносцевъ приставать къ портамъ Красного моря. Но вскорѣ это воспрещеніе было отмѣнено, ибо на съступившій день ди-rectorъ одного нароходного общества, находившегося подъ контролемъ аморалит-ства, заявилъ предсѣдателю, что находящіеся у него 550 богоносцевъ съ вѣрхови-тельствомъ имѣютъ право приставать къ портамъ моря. Тѣль было доложено Султану, который далъ закончительній отвѣтъ: «Пусть отправ-ляются!». Въ此刻іе этого и онъ былъ уже отправленъ, но полагаютъ, что въ задѣ-жательствѣ къ центральности между Портомъ и египетскими правителствами.

РУМІНІЯ.—Изъ Бухареста сообщаютъ въ иѣнскую газету, «Politische Correspondenz», что въ Бухарестѣ, Іесахѣ, Галацѣ, Фокшанахъ, Гуашѣ, равно и въ иѣнгото-румынскихъ городахъ, Грумѣ, образованы-лись еврейскіе династіи, члены которыхъ цѣлью направятъ эмиграцію сирени въ Палестину. Центральныій юристъ, которыи некоторыи об-серваторы въ Бухарестѣ, обличающій пред-станилии Порта въ этомъ городѣ съ хар-датативствомъ испросить разрѣшеніе турецко-го правительства на приобрѣтеніе сирени земель въ Палестинѣ. Въ виду имеется ис-ключительно переселенцы, желающіе занять-ся сельскимъ промысломъ.

ДОЗОВЕННОЕ ЗЕЧУРО. 14-го октября 1881 года.
Документъ, изданъ 15-го октября 1881 года, «документъ» № 100, означенъ

Слѣдѣнія оѣь урожажахъ хлѣбовъ и травъ въ Западной Европѣ и Сѣверо-Америка-нскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

—и въ отдельѣ (окончаніе. № 2).

—Урожай въ Франціи не опредѣлѣнъ. Чрезвычайная жара и продолжитель-ная засуха вынуждили ползователей зем-ли изъ сїа-брѣнскаго неблагоприятствъ на весь рас-тительность, привели къ изувѣтствіяхъ и искусственными почтой пелюду выгорѣли, хлѣбъ былъ задержанъ въ ростѣ, а бобовыи и зеленчуковые части Франціи засохли. Недостатокъ влаги отразился также на картофеле, который очень сильно пострадалъ.

Урожай пшеницы вышелъ весьма посред-ственными: всего собрано ея около 105 мил-лионовъ тоннъ, притомъ на половину не осо-бенно хорошаго качества. Всобще полагаютъ, что Франція будетъ сильно вынуждена призвыватьъ изъ-за границы. На югъ, юго-западъ и юго-востокъ Франціи недоборъ пшеницы опредѣляется въ 25%, въ другихъ частяхъ — въ 10%. Овесъ большою частью обещаетъ неудовлетворительную урожай, такъ какъ онъ произрастаетъ съ разнымъ изѣмомъ, имѣетъ лег-кое зерно, кукуруза, пшеница седождѣна, разнолистъ, также плоху. Нѣсколько лучше оказалась сакаринъ спелостія, такъ какъ въ такихъ качествахъ, где ее преимущественно культивируютъ, приводитъ лѣнивъ и недостаточныхъ качествъ. Выгорѣлая проп-стойность зернъ боѣшою частью хорошо и разумѣется усилиться, но не всегда имѣетъ до-статочно большихъ яровыхъ грядъ, такъ какъ, напримеръ, въ Бургундѣ не ожидать большаго сбора, а въ Юрѣ разрешаютъ на всесѣмъ посевѣніи урожай зигората.

—Въ Англіи и Ирландіи недоборъ пшени-цы достигаетъ 10%. На разнѣи пшеницы помѣнилъ неблагоприятствъ спелости весеннія земухи, даѣвъ неожиданные жары въ болѣ, а затѣмъ холода и сырья погоды въ на-чалѣ августа, во время до зрѣнія зернъ. Солома у пшеницы короткая, такъ что во-обще сїа-мало, волосы также невелики. Изъ зернъ зернъ несомнѣнно въ пшеническую гору именіи, урожай которого опредѣляется въ 110 пропц. среднаго, принятаго за 100 тогда какъ овесъ неудовлетворителенъ, на 20—25% ниже среднаго, особенно плохъ овесъ изъ южной, юго-восточной и отчасти сре-дней Англіи, изъ прочихъ же частей Англіи въ большей части Шотландіи и въ влаж-ныхъ мѣстностяхъ Ирландіи онъ урождется хорошо. Были на урожай бобовъ и гороха также неудовлетворительны. Урожай турнепса и

картофеля окажется хорошій, хотя въ из-за сїа-брѣнскаго сїа-зимы, сырья погоды, ста-га раздаваться жалобы на болѣзни карто-феля. Урожай травъ считается на 33% ниже среднаго.

На противъ Государства Германіи Гер-манійскій урожай хлѣбовъ средній, въ Даніи, Швеціи и Норвегіи ниже среднаго на 15—20%.

Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, въпр. на югъ, а съ туго, вы-сокими падежами и опасеніемъ производителей, вѣ-дѣлись неоднозначно, пока вѣдѣлись до-вольно пѣхихъ первыхъ погодъ. Въ сред-нихъ штатахъ до Нью-Іорка, и за прѣк-ращаютъ, а также въ штатахъ, пра-граждающихъ въ Великіи сїа-брѣнскаго, это было вообще очень жаркое и сухое, хотя мѣстами въ первомъ ползователемъ пшеницы должны довольно часто и не рѣдко обращались къ влагѣ. Вѣдѣствіе такого неблагоприятствъ, погоды, полевая растительность, несмѣло испарявшаяся изъ концѣвъ, снова гудушилась; въ особенности пострадали пшеницы, какъ оз-мы, ткѣ и яровые, а сїа конца июня засу-сухъ предо отошелъ и на практикѣ пшеницы. Во многихъ мѣстностяхъ указан-ной погоды земѣдѣльцы были въ течени-
8. погоды хлѣбъ приводилъ именовали «Сотъ» и либеральнѣи выраж. (изъ-за бузыбузельно-поливъ) «all dryies up» (то есть измучено), «soft is fixed» (кукуруза сїа-женъ) — тѣль характери-зуютъ многое корреспондентъ штатовъ-скаго департамента земѣдѣлья состоящіи хлѣбъ изъ первыхъ числѣвъ, выгода Томаса Гуттера достигаю до 108 (35% въ Р.). Въ центральныхъ и южнѣнныхъ штатахъ, въ-вла-zia-расценѣ зернъ сильно пострадали отъ насѣкомыхъ (chinch-bug, armyworm, rotabug и др.). Сборъ зернъ и пшеницы среднаго на 30—33%, мѣстами изъ влагѣ скосилъ на корыѣ, урожай пшеницы въ среднѣхъ штатахъ большою частью не выше 2—4 ч. на 1 дес. (4—8 буш., по зернѣ), часто она не-возвараждала расходы по уборкѣ. Куку-руза сильно пострадала отъ засухи, аль-что если подъышіе дождъ не пропадаетъ, ее окаждается урожай на 1/4 ниже среднаго. Всобще сборъ пшеницы и кукурузы въ 1881 году выйдетъ значительне ниже сбора этихъ хлѣбовъ въ очень урожайномъ 1880 году. Урожай изъ прочихъ провинцій, въ особенности овеса, почти совсѣмъ хороший. Цены на зернъ и кукурузу въ послѣднее время сильно подросли, и производители покоряются отъ продажи, въ бандитовъ сїа-вс-кихъ цѣнъ, отъ 1/4 —

РЕДАКТОРЪ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ А. Гудинікі.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ. Въ Губернскій Типографії.