

# ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Издаются по Средамъ и Субботамъ, при Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи.

Подписка принимается: въ Петроваводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уездныхъ городахъ — въ уездныхъ полицейскихъ управленіяхъ; — въ уездахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для напечатанія частныя объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой 3 руб. За пересылку по почтѣ и доставку на домъ въ Петроваводскѣ, предлагается сверхъ того 1 руб. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12 1/2 коп. и трехкратное 15 коп., съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

№



36.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Дѣйствія Правительства. Высочайшія повелѣнія. — Движеніе по государственной и общественной службѣ. — Объявленія. — Часть неофициальная. Отечественная хроника. С.-Петербургъ. — Олонецкая летопись. Приглашеніе въ доверенныя лица Г. Петроваводскѣ. Навигационная хроника. Пароходство. Судоходство. Росписаніе рейсовъ. Матеріалы для исторіи, статистики и этнографіи. — Судебная хроника. — Иностранная извѣстія. Телеграммы. Англія. Сербія. Египетъ. Разныя извѣстія.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Дѣйствія Правительства.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Объ *измѣнѣ* *вексельной гербовой бумаги* *прежнихъ цѣнъ на такую же бумагу новыя цѣны.*

Высочайше утвержденнымъ въ 10-й день апрѣля 1882 года положеніемъ комитета министровъ постановлено: 1) Въ случаѣ представленія въ губернскія, областная, уездная и окружная канцелярства съ 1-го іюля 1882 года (т. е. со дня введенія въ употребленіе *вексельной гербовой бумаги* *новыхъ возвышенныхъ цѣнъ*, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 19 января 1882 года мнѣніемъ государственнаго совѣта) *вексельной гербовой бумаги* *нынѣ существующихъ цѣнъ*, дозволить обмѣнивать такую бумагу вновь установленныхъ цѣнъ. 2) При такомъ обмѣнѣ выдавать предъителю новую *вексельную гербовую бумагу* *тѣхъ разборовъ и цѣнъ*, которые онъ пожелаетъ, но съ тѣмъ, чтобы выдача производилась на ту лишь сумму, какая причтется по цѣнамъ представленной имъ къ обмѣну *вексельной бумаги* *прежнихъ цѣнъ*, за исключеніемъ испорченныхъ и изорванныхъ листовъ. Если же выдаваемая въ обмѣнъ новая *вексельная гербовая бумага*, по цѣнамъ оной, будетъ превышать продажную стоимость представленной къ обмѣну бумаги, то за излишекъ взыскивать въ казну, при самомъ обмѣнѣ, причитающіяся добавочныя деньги. 3) Не считать препятствіемъ въ об-

мѣну, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, имѣющіеся на чистой *вексельной гербовой бумагѣ* *прежнихъ цѣнъ*: а) печатная или литографированная фирма банковъ, торговыхъ домовъ и компаній, б) представленныя на отпечатанныхъ на *вексельной бумагѣ* *бланкахъ* *разнаго рода документовъ*, номера и особые значки, а равно имѣющіеся на сихъ *бланкахъ* *подписи чернилами*, и в) текстъ *банковъ* *векселей* и другихъ актовъ, удостоверяя во всѣхъ сихъ случаяхъ лишь въ томъ, что *бланки эти* не были въ употребленіи, что пробѣлы въ текстѣ *банковъ* не выполнены *извѣстнаго рода надписями* и что вообще *бланки* не испорчены и годны къ предназначенной цѣли. 4) Означенный обмѣнъ *вексельной гербовой бумаги* ограничить годовымъ, съ 1-го іюля 1882 по 1-е іюля 1883 года, срокомъ.

*О заключенной между Императорскимъ Россійскимъ правительствомъ и Персією конвенціи о разграниченіи къ Востоку отъ Каспійскаго моря.*

При указѣ правительствующаго сената, отъ 1 мая, опубликована копія съ удостоенной 28-го февраля сего года Высочайшаго подписанія ратификаціи конвенціи, заключенной между ИМПЕРАТОРСКИМЪ Россійскимъ правительствомъ и Персією 9-го декабря минувшаго 1881 года, о разграниченіи къ Востоку отъ Каспійскаго моря.

Означенный указъ правительствующаго сената и Высочайше ратификованная конвенція напечатаны въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“.

Въ „Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства“, напечатаны:

Въ № 32-мъ, отъ 9 апрѣля 1882 года.

Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта.

189. О должностныхъ лицахъ пенсіонера Императора Александра II, въ гор. Казугѣ.

Объявленное Высочайшее повелѣніе.

Министромъ юстиціи.

190. О безотлагательномъ производствѣ дѣлъ о безпорядкахъ, сопровождаемыхъ насиліями противъ еврейскаго населенія.

Въ № 33-мъ, отъ 13 апрѣля 1882 года.

Высочайше утвержденныя мнѣнія и положенія государственныхъ учреждений.

Высочайше утвержденныя мнѣнія государственнаго совѣта.

191. По вопросу о порядкѣ отчужденія крестьянами усадебной ослѣдлости и прочаго недвижимаго имущества.

192. Объ усиленіи средствъ надзора въ губернскихъ торемныхъ замкахъ и смирительно-рабочихъ домахъ.

Высочайше утвержденныя положенія комитета министровъ.

193. Объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава товарищества чонгарскихъ солянскихъ промысловъ.

194. Обь измѣненіи § 18 устава харьковской биржи.

195. Обь уставѣ товарищества паровой лесомашины кручатной мельницы въ гор. Самарѣ.

Высочайше утвержденное положеніе военнаго совѣта.

196. О приведеніи трехъ нѣкоторыхъ военныхъ училищъ въ четырехсотенный составъ юнкеровъ.

**Объявленныя Высочайшія повелѣнія.**

*Министромъ юстиціи.*

197. Обь учрежденіи богадѣльни для престарѣлыхъ бѣдныхъ женщинъ при братолюбивомъ обществѣ снабженія въ Москвѣ немощныхъ квартирами.

*Военнымъ министромъ.*

198. Положеніе о стипендіи лѣкаря Дубровскаго.

*Управляющимъ морскимъ министерствомъ.*

199. Обь измѣненіи нѣкоторыхъ статей военно-морскихъ уставовъ о наказаніяхъ и суровогаго.

**Распоряженія.**

*Министерства внутреннихъ дѣлъ.*

20. О назначеніи полицейскихъ урядниковъ на парховской сахарный заводъ и на гутинъ жѣлезный заводъ.

201. О назначеніи въ городъ Камышловъ околото чяного надзирателя.

*Министра юстиціи.*

202. О переименованіи двухъ должностей судебныхъ слѣдователей изъ округа казанскаго окружного суда въ округъ перискаго суда.

**Объявленія.**

Списокъ лицъ, имѣющихъ право а) непосредственнаго голоса и б) чрезъ повѣренныхъ и уполномоченныхъ, въ сѣздахъ по выбору земскихъ гласныхъ на шестое трехлѣтіе съ 1882 года въ Олонецкомъ уѣздѣ, а также о сельскихъ обществахъ всѣхъ наименованій.

I. Въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ. На основ. 23 ст. полож. о зем. упр. пун. а.

Наслѣдники Лодейнопольскаго куца 2-й гильдіи Григорій Ивановичъ Дудникова, Петрозаводскій 2-й гильдіи купецъ Михайлъ Трофимовичъ Трофимовъ.

На основ. 23 ст. пол. о зем. упр. пун. б.

С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Фирсовичъ Петровъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Яковлевичъ Вороновъ, Мологскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Васильевичъ Масленниковъ, торгующіе крестьяне: Петръ Кузьмичъ Мирохинъ, Егоръ Кузьмичъ Мирохинъ, Марфа Морозова, Федоръ Самсоновичъ Сенатовъ, Иванъ Васильевичъ Чакаевъ, Егоръ Яковлевичъ Шемзекпінъ, Егоръ Дмитриевичъ Куттуевъ, Павелъ Петровичъ Кашиновъ, Никита Антоновичъ Антоновъ, Меланья Сидоровна Баранова, Петръ Васильевичъ Никитинъ и Алексій Михѣевичъ Михѣевъ.

На основ. 23 ст. пол. о зем. упр. п. в.

Олонецкое городское общество.

На основ. 23 ст. пол. о зем. упр. п. г.

Наслѣдники титулярнаго совѣтника Андрея Макаровича Капова, надворный совѣтникъ Константинъ Мшаичъ Гарничъ-Гарничій, крестьянинъ Алексій Михѣевичъ Михѣевъ, наслѣдники мѣщанина Тимофея Федоровича Рухлова, Олонецкій 2-й гильдіи купецъ Семень Егоровичъ Буагуевъ (онъ же Аникоевъ) наслѣдники вкрест. жепцъ Прасковья Никитиной Бѣлавоной, вкрест. Иванъ Михайловичъ Кирьяновъ, купецъ Францъ Утеманъ, вкр. Василій Ивановичъ Завертѣевъ, вкр. Егоръ Дмитриевичъ Куттуевъ и вкр. Василій Егоровичъ Мирохинъ.

На основ. 23 ст. пол. о зем. упр. п. д.

Священноцерковно-служители приходовъ Юргильскаго, Судальскаго, Верхонскаго, Мегренскаго, Кондупанскаго, Обжанскаго, Тухенскаго, Пальнскаго, Ведлозерскаго, Важнскаго, Пагачинскаго и Лоденскаго.

II. Въ городскомъ избирательномъ сѣздахъ.

На основ. 28 ст. пол. о зем. упр. пун. а.

Олонецкій купецъ Федоръ Ивановичъ Бо-

гатенковъ, С.-Петербургскій купецъ Константинъ Александровичъ Чертовъ, Олонецкій купецъ Василій Ивановичъ Ждановъ, купеческіе братья Владиміръ и Николая Петровичи Серебрякова, Олонецкій купецъ Иванъ Васильевичъ Прилукинъ, Олонецкій купецъ Александръ Ивановичъ Богатенковъ, Олонецкій купецъ Иванъ Герасимовичъ Хологанинъ, С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Фирсовичъ Петровъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Яковлевичъ Вороновъ, Мологскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Васильевичъ Масленниковъ, мѣщанинъ Михаилъ Федоровичъ Тухинъ, мѣщанинъ Александръ Ивановичъ Фроловъ, мѣщанинъ Михайъ Андреевичъ Тетиевъ, мѣщанинъ Григорій Нестеровичъ Нестеровъ, мѣщанинъ Филиппъ Михайловичъ Звѣздннъ, крестьянинъ Семень Семеновичъ Бурановъ, крестьянинъ Егоръ Дмитриевичъ Куттуевъ, крестьянинъ Петръ Васильевичъ Никитинъ, крестьянинъ Михайъ Федоровичъ Фроловъ, крестьянинъ Федоръ Сенатовъ, крестьянинъ Петръ Кузьмичъ Мирохинъ, крестьянинъ Егоръ Кузьмичъ Мирохинъ, крестьянинъ Никифоръ Васильевичъ Морозовъ и крестьянинъ Мухутдинъ Хусмяндиновъ Арелановъ.

По 28 ст. пол. о зем. упр. пун. г.

Олонецкая 2-й гильдіи купчиха Варвара Михайловна Прокофьева, крестьянская жена Меланья Сидоровна Баранова и крестьянская жена Марья Яковлевна Харакова.

По 28 ст. пол. о зем. упр. п. а.

Купецъ Василій Ивановичъ Ждановъ, купецъ Иванъ Васильевичъ Прилукинъ, купецъ Иванъ Герасимовичъ Хологанинъ, С.-Петербургская купеческая жена Марія Васильевна Чертова, наслѣдники Сердобольскаго куца Петра Ивановича Богатенкова, купчиха вдова Варвара Михайловна Прокофьева, наслѣдники мѣщанской вдовы Пелагеи Мартиновны Богатенковой, наслѣдники мѣщанина на Алексія Путиловскаго, губернской секретарь Василій Федоровичъ Вороновъ, дворянинъ Павелъ Владимировичъ Мадюевъ, мѣщанинъ Михайъ Петровичъ Странновъ, мѣщанинъ Михайъ Андреевичъ Тетиевъ, мѣщанинъ Павелъ и Николай Тимофеевичи Павловы, мѣщанинъ Михайъ Федоровичъ Тухинъ, мѣщанинъ Иванъ Перфильевичъ Перфильевъ, крестьянская жена Александръ Григорьевна Прикипина и крестьянинъ Дмитрій Владоничъ Кошкинъ и Выборгскій, купеческій бухгалтеръ Михайъ Петровичъ Жуковъ съ синонимами.

По ст. 19 и 28 пол. о зем. упр.

Огь домохъ Олонецкой уѣздной земской

**Движеніе по государственной и обществ. службѣ.**

**ОПРЕДѢЛЕНІЕ, ПЕРЕМѢЩЕНІЕ И УВОЛЬНЕНІЕ.**

*По домостроу Олонецкаго уѣзда.*

11 мая, названный на саудбу, изъ Владимірской въ Олонецкую губернію, невмѣстнѣ чина, Дмитрій Андреевъ Орловъ, опредѣленъ н. д. помощника Петрозаводскаго городского пристава.

управы, Олонекскаго почетнаго комитета приобщенія бывшихъ и Олонекскаго городского общества.

III. Въ избирательномъ създѣ отъ сельскихъ обществъ.

На основ. 30 ст. пол. о зем. укрепл.

Олонекскаго уѣзда, 1-го стана: Коткозерская волость, общества: Коткозерское, Сармажское и Вангозерское; Видлицкая волость, общества: Княвичинское, Верхневидлицкое, Тулозерское, Кушнегорское, Кондушское, Верхнегорское, Нижнегорское и Колелактинское; Рыбушальская волость, общества: Рыбушальское, Верховское, Уланское, Рышальское, Ладвичское, Пальное и Юкельское; Ведлозерская волость, общества: Ведлозерское, Панильское, Шекидьское, Крошнозерское, Савинское, Палозерское, Сармажское, Тулозерское и Пульчельское; 2-го стана: Ваданская волость, общества: Устьбофское, Усланское, Кашанское, Мандрогское, Михайловское и Согинское; Мятусовская волость, общества: Мятусовское, Хевронское, Пагачинское, Восточно-наволоцкое, Велико-наволоцкое и Пидемское; Пенкульская волость, общества: Мегрецкое, Юргильское, Куйтежское, Самоутуское, Кондушское, Александровское и Обжанское.

Олонекій уѣздный училищный совѣтъ объявляетъ, что на основаніи §§ 5, 6 и 7 правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицами, желающими при отбытіи военной повинности воспользоваться льготою, опредѣленною в. 4 ст. 56 устава о военной повинности, имѣютъ быть произведены годичная испытанія учащимъ начальныхъ народныхъ училищъ Олонекскаго уѣзда: въ сельскихъ одноклассныхъ образованіяхъ: Мятусовскомъ 26 мая, Видлицкомъ 8 іюня, Горскомъ 9 іюня и Ведлозерскомъ 11 іюня; въ сельскихъ земскихъ: Кондушскомъ 18 мая, Лоянскомъ 19 мая, Мегрецкомъ и Усланскомъ 20 мая, Валничскомъ 21 мая, Согинскомъ 24 мая, Хевронскомъ 25 мая, Коткозерскомъ 26 мая, Пидемскомъ 27 мая, Индильберскомъ 29 мая, Тулозерскомъ 7 іюня и Тулоберскомъ 14 іюня.

**Визовъ наследниковъ.**

Мировой судья 1 участка в. Лодейнопольскаго уѣзда, Олонекско-Лодейнопольскаго округа, выдаетъ наследниковъ крестьянина Дмитрія Давыдова Шилова, умершаго 4 февраля 1879 года, в. дер. Исаковской, Лодейнопольскаго уѣзда, — предьявить по под-

судности права свои на оставшееся по земл. недвижимое имущество — состоящее: 1) изъ 648 десятинъ съ сѣновяныи лѣсной земл., находящейся въ Тихвинскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи; 2) деревянномъ двухэтажномъ домѣ, съ флигелемъ и проч. пристройками, находящемся въ дер. Исаковской, Лодейнопольскаго уѣзда и 3) деревянномъ одноэтажномъ домѣ, находящемся въ дер. Ермолиносовой, того же уѣзда, въ сроки, установленныя 1,241 ст. X т. 1 ч. свод. зак. гражд.

**Т О Р Г И.**

Инспекторъ Петроаводскаго городского училища сѣмъ объявляетъ, что въ присутствіи педагогическаго совѣта городского училища 21 мая 1882 г. назначено произвести торги, съ законною чрезъ три дня переторжкою, на отдалу, согласно утвержденной сѣмѣ, работъ на 500 р. по ремонту въ предстоящемъ году дома, занимаемаго городскимъ училищемъ; утвержденную на зтотъ предметъ сѣмѣ желавшіе могутъ видѣть въ городскомъ училищѣ. Торги и переторжка имѣютъ начинаться въ 12 ч. дня и будутъ окончены въ 2 часа пополудни.

**Примѣчаніе.** При сѣмѣ № прилагаются особыя прибавленія о сѣмѣ лицъ, имѣній и капиталовъ къ №№ 15 и 21 Симбирскихъ, 12 Радомскихъ, 29 Полтавскихъ, 16 Тобольскихъ, 16 Кубанскихъ, 17 Московскихъ, 17 Новгородскихъ и 31 Могилевскихъ губ. вѣд.

За вице-губернатора,  
Совѣтникъ Губернскій.

Редакторъ Поповъ.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**

**Отечественная Хроника.**

**С.-Петербургъ.**

**Полковоіе празднѣкѣ.** — 6-го мая была произведена въ г. Петергофѣ, въ Высочайшемъ присутствіи, церковный парадъ действующаго полка, по случаю полковаго празднѣка.

Для парада полкъ былъ выстроенъ, какъ сообщается въ «Русскомъ Писателѣ», на площадкѣ около Дворца, вѣткомъ, въ развѣрнутомъ стрѣльбѣ, имѣя первый взводъ въ караульной амуниціи, а прочихъ людей

при сабляхъ. На правомъ флангѣ полка, правше трубачей, собралась большая группа лицъ, служившихъ прежде въ полку; между ними были видны различныя военныя формы и гражданскіе фраки и ваки-мушкетеры. На лѣвомъ флангѣ построилась школа солдатскихъ дѣтей.

Послѣдолго до 12-ти часовъ прибылъ Шефъ полка, Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, и обоимъ полкѣ поздравилъ его съ праздникомъ. Вслѣдъ затѣмъ прибылъ Командующій войсками гвардіи и петербургскаго военного округа, Его Императорское Высочество Великій Князь Владимиръ Александровичъ, которому Шефъ полка представилъ строевую записку.

Праздникъ лѣвъ-гвардіи уланскаго полка совпадаетъ съ празднованіемъ дня Рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича. Пунешная палуба съ судномъ, стоящимъ на петергофскомъ рейдѣ, избѣжала объ окончаніи molestія въ арсенальной церкви, и вслѣдъ за зтими показаніемъ радъ экипажемъ, вѣвшихъ изъ Александринъ къ дворцовой площадкѣ.

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** въ изволѣи прибылъ, съ ГОСУДАРЬНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ и Августѣйшими Дѣтьми, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО, въ формѣ лѣвъ-гвардіи уланскаго полка, въ которой полкѣ имѣлъ счастье видѣть ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ первый разъ, сопровождаемый Великими Князьями Алексѣемъ, Сергѣемъ и Павломъ Александровичами, Михаиломъ Николаевичемъ, Княземъ Александромъ Болгарскимъ и другими лицами, обоимъ полкѣ и поздравилъ его съ праздникомъ.

Послѣ этого было сказано: «На молитву и отслужено малебствіе и гимнъ были окроплены святочъ водою. Затѣмъ полкѣ прошелъ церемониальный маршъ: первый разъ по взводу и второй — по отдѣленіямъ, послѣ вѣждаго прохожденія ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ милостиво благодарилъ полкѣ.

По окончаніи церковнаго парада, нижніе чины были отведены въ красиво убранный флаги и зеленью манежѣ, гдѣ для нихъ былъ приготовленъ обѣдъ. Всѣ же офицеры и служившіе въ полку отстаними удостоились приглашенія къ Высочайшему завтраку.

**Археологическій институтъ.** — Въ воскресенье, 9-го сего мая, при многочисленномъ собраніи публики въ археологическомъ институтѣ состоялся торжественный актъ, на которомъ присутствовали: министръ народнаго просвѣщенія, статсъ-секретарь П. Д.

Деляновъ, академикъ А. Ф. Вычковъ, тайные совѣтники П. П. Селифонтовъ, А. Д. Галаховъ и многие другіе.

Автъ началъ съблудую рѣчь директору института Н. В. Калачовъ.

«Не прошло еще и десяти лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ на второмъ археологическомъ съѣздѣ, собиравшемся въ здѣшней столицѣ, а съ сокрушеніемъ сердца повторялъ всказанна мною на первомъ московскомъ съѣздѣ основанным на практическихъ данныхъ свѣдѣнію о крайне бѣдственномъ положеніи нашихъ архивовъ. Признавая ихъ хранителями драгоценнѣйшихъ материаловъ для историческаго изученія нашей прошлой жизни, я—говорилъ сенаторъ Калачовъ—не могъ умолчать о томъ, какъ мало обращается на нихъ вниманія не только частными, но и правительственными лицами, какъ даже сами завѣдывающіе ими чиновники уничижаютъ ихъ не только безсознательно, но и умышленно. Благодаря заботамъ бывшего тогда министра народнаго просвѣщенія графа Д. А. Толстаго, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодо было, 27-го февраля 1873 года, Высочайше повелѣть устройство архивнаго дѣла возложить на особо учрежденную для сего комиссію. Труды этой комиссіи, на неизвѣстныя средства къ осуществленію начертанной ею программы, послужили однако поводомъ къ открытію въ 1877 году на частныя средства археологическаго института».

Бросивъ затѣмъ бѣглый взглядъ на состояніе архивнаго дѣла въ Россіи за послѣднее десятилітіе, г. Калачовъ между прочимъ замѣтилъ, что теперь административная власть сама заботится о сооруженіи новыхъ архивныхъ зданій, а Государственный Совѣтъ съ просвѣщенною заботливостію о преусыліи у насъ историческія знанія, ассигнуеть потребныя для того суммы; сами же служащіе въ архивахъ и частныя лица приваляются съ жаромъ не только къ изученію и изслѣдованію архивныхъ документовъ, но и къ составленію ихъ каталоговъ и описей. На это быстрое развитіе архивнаго дѣла и архивныхъ занятій въ Россіи съ изумленіемъ и уваженіемъ смотрятъ и иностранцы, отдавая въ этомъ отношеніи должную справедливость и заботамъ нашего Правительства и даровитости нашего народа».

«Но если такимъ образомъ значительно обезпечена судьба документовъ, хранящихся въ нашихъ правительственныхъ, официальныхъ архивахъ, то совсѣмъ другое приходится говорить о нашихъ архивахъ частныхъ или фамильныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и объ архивахъ общественныхъ. Документы этихъ архивовъ, если можно такъ назвать

ихъ, все болѣе и болѣе исчезаютъ: они гибнутъ не только съ каждымъ годомъ, а чуть не съ каждымъ днемъ. Небрежное отношеніе къ своимъ фамильнымъ бумагамъ частныхъ владѣльцевъ—неизбѣжно. За исключеніемъ можетъ быть десяти фамилій въ цѣлой Россіи, понимающихъ значеніе родовыхъ бумагъ и заботящихся о приведеніи ихъ въ извѣстность, документы, лежащіе на чердакахъ и въ кладовыхъ у прочихъ помѣщиковъ, расхищаются немилосердно ихъ прислугой на самыя обыкновенныя потребности, а также погнбаютъ въ пожарахъ, такъ часто посѣщающихъ наши селенія и въ томъ числѣ господскія усадьбы. Пора, давно пора во всеуслышаніе сказать въское слово въ пользу злосчастныхъ столбовъ, тетрадей и книгъ завѣтной старины, не менѣе драгоценныхъ, какъ и официальныхъ архивныхъ бумагъ»...

Въ подтвержденіе своихъ послѣднихъ словъ Н. В. Калачовъ привелъ знаменательный фактъ: фамильный архивъ князей Куракинскихъ едва не погибъ весь, будучи проданъ одному изъ московскихъ букинистовъ, отъ котораго совершенно случайно осенью прошлаго года было приобретено 122 тома in folio драгоценныхъ документовъ. Такимъ образомъ спасены «тѣ свѣже и драгоценные матеріалы, которые почти на каждой страницѣ этихъ книгъ приковываютъ къ себѣ наше вниманіе и должны служить для начертанія правдивой и въ высшей степени любопытной картины общественнаго и частнаго быта болѣе чѣмъ за цѣлое пятидесятилітіе, именно начиная съ 1759 года по самое начало нынѣшняго вѣка. Матеріалы эти такъ богаты и разнообразны, что въ печати одно извлеченіе изъ нихъ займетъ цѣлый томъ, а можетъ быть и нѣсколько томовъ».

Свою рѣчь сенаторъ Калачовъ закончилъ повтореніемъ той истины, что владѣльцы «фамильныхъ архивовъ» должны употребить всѣ свои старанія не только къ тщательному ихъ храненію, но также къ приведенію ихъ въ извѣстность чрезъ описаніе ихъ рукописей и къ изданію этихъ послѣднихъ въ свѣтъ. Для этой цѣли археологическій институтъ подготовляетъ учредныхъ дѣателей и, счастливы будутъ они, если съ ихъ помощью завѣтныя хартии нашихъ предковъ не погибнутъ по крайней мѣрѣ своимъ содержаніемъ для отдаленнѣйшаго потомства».

Рѣчь директора была покрыта громкими и дружными рукоплесканіями.

Затѣмъ профессоръ института Н. В. Докторовскій прочелъ отчетъ о состояніи археологическаго института за 1881 годъ, откуда

между прочимъ видно, что къ началу отчетнаго года почетными членами археологическаго института состояло 42 лица. Вновь избраны: министр народнаго просвѣщенія И. Д. Деляновъ, во вниманіе къ заботамъ о преусыліи института; министр внутреннихъ дѣлъ графъ Н. П. Имяшевъ—во вниманіе къ обязанному имъ содѣйствию устройству архивовъ и музеевъ въ Россіи, а также описанію и храненію губерскихъ древностей; министр государственныхъ имуществъ М. П. Островскій—во вниманіе къ работамъ по устройству и описанію архивовъ ввѣреннаго ему вѣдомства, а также къ содѣйствию по приращенію архива института. Кроме того, во вниманіе къ ученымъ трудамъ по археологическимъ и за содѣйствию ученой дѣятельности института, избраны въ число почетныхъ членовъ: высокопреосвященный Савва, архіепископъ тверской; основатель тверскаго археологическаго музея действительный статскій совѣтникъ А. К. Живоевскій; академикъ живописецъ М. О. Микшишинъ; баронъ П. Г. Черкасовъ, А. П. Мещеряковъ, профессоръ с.-петербургской духовной академіи Н. И. Боровъ, приватъ-доцентъ той же академіи А. И. Пономаревъ и прозекторъ медико-хирургической академіи Л. К. Павловскій. Сверхъ того, на основаніи § 14 положенія о принятіи въ число почетныхъ членовъ института, избраны: П. Я. Германовъ и потомственный почетный гражданинъ А. М. Муравьевъ.

Въ началѣ отчетнаго года слушателей было 16. Въ настоящее время ихъ 37.

— Новости по воздухоплаванію. — Петербургскіе передаютъ, что маститый воздухоплаватель В. К. Бергъ готовитъ 7 шаровъ къ предстоющей московской выставкѣ, пять изъ которыхъ уже совершенно готовы. Остальные же доиспытать къ началу мая. 5 шаровъ предназначаются служить ballon captif въ Москвѣ, во время предстоющей выставки, причѣмъ средній шаръ имѣетъ быть соединенъ съ землей канатомъ, остальные же 4 предназначаются для водяннаго гондола, которая, пропуская въ средній канатъ, поддерживаемый главнѣйшимъ, будетъ сниматься при помощи и посредствомъ блокочной канату. Гондола устраивается вместимостью отъ 15 до 20 чел.; полъ гондолы состоитъ изъ проволоночной сѣтки и скрѣпленъ спиральными ремнями. Поверхъ сѣтки положена деревянная доска. Внутри гондолы, вокругъ ея стѣнъ, расположены скамейки. Всѣ шары приготовлены г. Бергомъ заново изъ шелковой матеріи и, какъ полагаютъ воздухоплаватель, будутъ наполнены водородомъ. Остающіеся два шара совершатъ рядъ воздушныхъ полетовъ, какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ.

«Новости» передаютъ изъ достоверныхъ источниковъ, что въ мѣсяцъ графа А. С. Александряна, по Шлиссельбургскому тракту, въ непродолжительномъ времени, имѣеть быть, въ видѣ опыта, устроенъ воздушный перевозъ чрезъ рѣку Неву, при помощи воздушнаго шара. Въ этомъ направленіи, по мысли и указанію графа, былъ произведенъ цѣлый рядъ интересныхъ опытовъ, въ Петергофѣ, маститымъ воздухоплавателемъ Бергомъ, которые и увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Движеніе шара по направленію натянутой проволоки, къ которой онъ былъ прирѣдненъ бичевой, не обуславливается наличностью попутнаго вѣтра и шаръ переноситъ грузъ съ одного мѣста на другое даже при противномъ вѣтрѣ, если проволока натянута не въ горизонтальномъ, а въ наклонномъ положеніи.

«Пет. Листъ» передаетъ, что извѣстный воздухоплаватель В. К. Бергъ, при помощи архимедова винта, достигъ управленія воздушнымъ шаромъ; по крайней мѣрѣ, въ отношеніи подъема и опущенія постѣлѣннаго по волѣ воздухоплатателя, рядъ произведенныхъ опытовъ въ этомъ направленіи принесть къ успѣшнымъ результатамъ. Наоборотъ, при мѣненіи архимедова винта въ отношеніи поворота и направленія полета шара дало лишь отрицательные результаты.

## Олонецкая Лѣтопись.

### Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

#### I.

Благотворительныя пожертвованія въ пользу Общества Добровольнаго Флота въ Олонецкой губерніи принимаютъ: въ губернскомъ городѣ — въ канцеляріи губернатора и у Петроаводскаго полиціймейстера; въ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ — у мѣстныхъ исправниковъ и станovýchъ приставовъ.

#### II.

Благотворительныя пожертвованія въ пользу Общества Краснаго Креста, на нужды раненыхъ и больныхъ повновъ и въ пособіе пострадавшимъ отъ общественныхъ бѣдствій, принимаютъ въ Олонецкой губерніи: въ губернскомъ городѣ — въ губернаторской канцеляріи и у Петроаводскаго полиціймейстера; въ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ — у мѣстныхъ исправниковъ и станovýchъ приставовъ.

### Г. Петроаводскъ, 18-го мая.

**Навигаціонная хроника.** — Пароходъ *Нева*, прибывшій въ г. Петроаводскъ во вторникъ 11-го мая, опоздалъ болѣе чѣмъ сутками, будучи задержанъ льдами какъ въ Ладожскомъ, такъ и въ Онежскомъ озерахъ. Дуплями 12—13 часла югозападными вѣтрами ледъ въ Онежскомъ озерѣ отнесло къ восточнымъ берегамъ, и пароходъ *Александръ-Сверский* пришелъ въ четвергъ, 13-го числа, въ опредѣленное расписаніемъ время.

— Въ „Голосѣ“, отъ 8-го мая, пишутъ о положеніи льда въ Ладожскомъ и Онежскомъ озерахъ и о состояніи уровня воды въ рѣкахъ Невѣ и Свири; 7-го мая, въ семь часовъ вечера, при немалыхъ успѣхахъ въ борьбѣ со льдомъ, обильно плавающимъ въ Онежскомъ озерѣ, пароходу Петербурго-Петроаводскаго общества *Царина* удалось, наконецъ, дойти до Петроаводска. Въ нынѣшнемъ году, за безлѣдье въ концѣ зимы, много нужнѣйшихъ въ жизни товаровъ не дошло до сихъ норъ до Петроаводска, Повѣнца, Шунги и т. д.; до 15,000 пудовъ груза лежить на пристаняхъ Свири. Къ этой бѣдѣ присоединился другая — мелководье. Въ Свирскихъ порогахъ Медвѣдѣ, Сивовѣ и др. высота воды колеблется теперь между 9—10 четвертями. Это — опаснѣйшіе пункты для плаванія товарно-пассажирскихъ пароходовъ, какъ равно и проходъ (изъ русла Невы, у Шлиссельбурга, между баенами, къ Кошкину-Мядку, гдѣ вода имѣеть теперь высоту 7-ми футовъ). Пароходы, идти изъ Петербурга съ полнымъ грузомъ нельзя, а это повышаетъ цѣну фрахта.

### Пароходство.

#### Г. Петроаводскъ.

##### Пришли пароходы:

- Мая 8 Изъ Заонезья *Петроаводскъ*.
- 11 — С.-Петер. *Нева*.
- 13 — С.-Петер. *Александръ-Сверскій*.
- 14 — Повѣнца *Петроаводскъ*.

##### Отшли пароходы:

- 11 Въ Повѣнецъ *Петроаводскъ*.
- 12 — С.-Петер. *Нева*.
- 14 — — — *Александръ-Сверскій*.

### Судоходство.

#### Пристань Петроаводская.

- Съ 7-го мая.
- Судя. Соймъ. Боты.
- Оставалось въ гавани . . . — 4 —

|          |   |    |   |
|----------|---|----|---|
| Прибыло  | 1 | 20 | 2 |
| Отбыло   | 1 | 20 | 2 |
| Осталось | — | 4  | — |

На соймахъ привезены: живой скотъ, рыба и другіе сельскія продукты.

### Расписаніе рейсовъ

#### Петербурго-Петроаводскаго

#### ПАРОХОДСТВА

1882 годъ.

Изъ С.-Петербурга въ Петроаводскъ, Вознесенье и пр. мѣста на рѣкѣ Свири пароходы отправляются отъ пристани выше моста Императора Александра II, въ 12 часовъ дня:

по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Обратно изъ Петроаводска, въ 8 часовъ вечера:

по пятницамъ, воскресеньямъ и вторникамъ.

#### Въ Петроаводскѣ.

|                                |                 |
|--------------------------------|-----------------|
| Изъ С.-Петербурга              | въ 12 ч. дня.   |
| — Шлиссельбурга около          | 4 ч. вечера.    |
| — Сержакса                     | 12 1/2 ч. поут. |
| — Лодынаго-Поля, на слѣд. день | 4 ч. утра.      |
| — Важины                       | 8 —             |
| — Мятусова                     | 10 —            |
| — Ганъ-Ручья                   | 3 ч. дня.       |
| — Вознесенья на слѣд. день     | 5 ч. утра.      |

#### Обратно въ С.-Петербургъ.

|                              |                 |
|------------------------------|-----------------|
| Изъ Петроаводска             | въ 8 ч. вечера. |
| — Вознесенья, на друг. день  | 5 ч. утра.      |
| — Ганъ-Ручья, около          | 7 —             |
| — Мятусова                   | 10 —            |
| — Важины                     | 12 ч. дня.      |
| — Лодынаго-Поля              | 2 —             |
| — Сержакса                   | 5 ч. вечера.    |
| — Шлиссельбурга, на слѣд. д. | 3 ч. утра.      |

Грузы принимаются на срочную доставку на пристани во всякое время и сохраняются въ закрытыхъ помѣщеніяхъ.

Страхованіе груза и багажа принимается на пристани отъ Общества Русскаго Лойда.

Приемъ грузовъ, кромѣ багажа, прекращается въ часъ до отправленія парохода.

О перемѣнѣ рейсовъ на осеннее время своевременно будетъ объявлено.

## Материалы для исторіи, статистики и этнографіи.

Изъ воспоминаній о преосвященномъ Аркадіи архіепископѣ Олонекскомъ и Петрозаводскомъ.

(Изъ журнала „Христіан. Читен.“ 1882 г.)

(Окончаніе, см. № 353.)

Это была его обыкновенная манера, которой онъ придерживался на экзаменахъ и приносилъ одинаково какъ относительно наставниковъ, такъ и учениковъ. Бывало, если воспитанникъ заучається и начинаетъ говорить что-нибудь совсемъ несообразное и наставникъ желалъ помочь ему, начнеть наводить его на потерянную нить. Но преосвященный сначала внимательно вслушивается въ слова наставника и не мешаетъ ему говорить, пока онъ говорить свободно и дѣльно, но чуть лишь замѣтитъ, что наставникъ начинаетъ самъ терять нить и затрудняется въ выраженіи своей мысли, тотчасъ же и останавливаетъ его замѣчаніемъ: „да вы не помешайте ему NN, онъ и самъ скажетъ“. Ту же деликатность обнаруживалъ онъ и относительно учениковъ. Дной бывало скажетъ что либо до того неожиданно-важное, что все присутствующее на экзаменѣ и наставники и воспитанники невольно засмѣются, не смотря на присутствіе владыки, онъ одинъ лишь останется спокойнымъ, — и одна нитка на лицѣ его не измѣнится, точно ничего ни смѣшного, ни важнаго сказано не было, и лишь посѣбитъ поскорѣе удалиться отъ стола (для экзамена воспитанникъ вынималъ изъ столу, за которымъ засѣдали экзаменаторы) перекопуженнаго воспитанника, заявивши: „ну да довольно съ него! онъ много уже отъвѣчалъ“.

Наставниковъ преосвященный не только не стѣснялъ въ выраженіи мнѣнія на экзаменѣ, а напротивъ вызвалъ и поощрялъ ихъ на это. Онъ указывалъ любяще, чтобы всѣ наставники дѣлами такъ называемыя „возраженія“ и особенно на экзаменѣ по догматикѣ не безъ задвѣй пониманію мысли преподавать маленькій урокъ смиренія семинарскимъ властямъ (а тогдашнія семинарскія власти дѣйствительно нуждались въ этомъ урокѣ). Отъ того экзамену по догматикѣ отличались особенно оживленностью и проходили особенно весело. На нихъ-то всего чаще и случалось, что пойманный въ распѣхъ предложеніемъ преосвященнаго дать возраженіе, наставникъ предлагать какой-либо неудачный вопросъ и получать на него отбѣтъ, *творимый вѣкъ слытъся*...

Рѣдко экзамены, проводимыя въ присутствіи преосвященнаго сходили неудачно. Онъ ужь не какъ-то всѣхъ наэлектризовалъ и наставниковъ и воспитанниковъ, что тѣ и другіе оказывались что называется въ ударѣ... Въ случаѣ удачнаго хода экзамена преосвященный обыкновенно благодарилъ подлежащаго наставника иногда въ самыхъ радужныхъ выраженіяхъ, въ противномъ же случаѣ какъ-то забывалъ поблагодарить... (Я употребляю вѣдочное выраженіе). И это было, сколько я помню, единственная форма неодобренія, которую дозволялъ себѣ преосвященный относительно наставниковъ въ присутствіи воспитанниковъ. И между тѣмъ она оказывалась очень дѣйствительною!

Не по официальной манерѣ преосвященный Аркадій на экзаменахъ, а потому, что искренно и глубоко интересовался семинарскою школою и желалъ ей успѣховъ среди учащагося народа. И что особенно замѣчательно, такъ это то, что хотя самъ онъ получил образованіе старинное семинарское, но не только слѣдчилъ за всѣмъ

новымъ, сообразившимся произведеніями отечественной богословской науки и литературы (онъ выписывалъ все богословскіе журналы и книги, но и первый угадывалъ и отбивалъ все, что делалось въ нихъ новымъ и лучшимъ).

Съ 1860 г. стало выходить въ Москвѣ „Православное Обзоріе“. Преосвященный Аркадій омытъ изъ перекрѣкъ замѣтилъ и отбиль этотъ журналъ, рѣдко выдѣлившись тогда изъ ряда другихъ духовныхъ журналовъ своей смѣлой политикою примирить свѣтскую науку съ духовною. Попытка эта была крайне смѣлѣнннчн преосвященному и онъ съ величайшимъ интересомъ слѣдилъ за ея осуществленіемъ. Не то, что въ этой попыткѣ было моднаго, а то, что было въ ней серьезнаго, его интересовало. Онъ приходитъ въ восторгъ отъ статей почтеннаго профессора В. Д. Будряцева „О первоначальномъ происхожденіи на землѣ рода человѣческаго“ (Правосл. Обзоріе за 1860, т. 1 стр. 173 и д.) и, чтобы похвалиться своимъ удовольствіемъ со своими ближайшими сотрудниками и вызвать ихъ на обменъ мыслей, устроилъ у себя что-то въ родѣ литературныхъ вечеровъ специально для чтенія этихъ статей. На эти вечера, падшіе на воскресные дни, обыкновенно были приглашены кафедральный протоіерей Ф. С. Р-скій, экономъ архіереискаго дома архимандритъ Навааналъ и два-три наставника семинарии — въ томъ числѣ и впушій эти строки. Собирались обыкновенно часовъ въ 6 и усаживались въ маленькой гостиной преосвященнаго вокругъ радужнаго хобяна, который занималъ мѣсто предъ столомъ на диванѣ. Чтеніе начиналъ самъ преосвященный. Онъ былъ замѣчательный чтець. Съ тихимъ, приятнымъ голосомъ онъ осеждалъ чрезвычайно отчетливую дикцію и тонкую экспрессию. Все, самыя точнѣйшія отбѣны мысли автора сохранились и передавались въ его произношеніи съ замѣчательною выразительностью. Иногда бывало усѣвѣвшіи дома прочитать статью, избранную преосвященнымъ для чтенія, и вотомъ не удерживъ ее въ себѣ, чтеца, въ ней являлись такія достоинства, какихъ и не подозревалъ при бѣгомъ чтеніи. Прочитавши извѣстный отдѣлъ съ законченною мыслию, преосвященный останавливался, и спрашивалъ у своихъ слушателей: „Ну что, какъ вы это находите?“ Отвѣтъ обыкновенно получался въ томъ родѣ, что „все это резенно и что со всѣмъ этимъ можно согласиться“. Къ этому мнѣнію обыкновенно присоединялся и преосвященный и продолжалъ чтеніе дальше. Послѣ новаго отдѣла новая остановка съ тѣмъ же вопросомъ и отбѣтами. Уставши читать, преосвященный передавалъ книгу кому-либо изъ ближайшихъ къ себѣ лицъ — большую частію о. Навааналу, который тоже былъ превосходный чтець. Около половины десятиаго преосвященный начиналъ обнаруживать признаки усталости и заканчивалъ чтеніе до слѣдующаго воскреснаго или праздничнаго дня.

Эта любовь къ духовной наукѣ и литературѣ была однимъ изъ главныхъ источниковъ недоразумѣній преосвященнаго Аркадія съ епархіей. При обзоріи епархіи преосвященный обращалъ главное вниманіе на то, выписываются ли приходами и особенно священниками духовные журналы и книги и читаются ли. Если церковная библиотека оказывалась въ удовлетворительномъ состояніи, если священники обнаруживали не только любовь къ духовной литературѣ, но и знакомство съ нею, то преосвященный не находилъ недостатковъ, чтобы похвалить такого священника. И маю того, что расхвалитъ его на мѣстѣ при всѣхъ, но и всадъ и всюду ставитъ его въ примѣръ другимъ. Даже по возвращеніи въ Петрозаводскъ и при встрѣчѣ съ семинарскими наставниками не преминетъ похвалиться такимъ священникомъ, а если священникъ изъ молодыхъ, то кстаги и поблагодаритъ наставниковъ за то, что они сумѣли внушить ему такую любовь къ чтенію ду-

ховныхъ книгъ. А гдѣ библиотеки не оказывалось, или она была въ беспорядкѣ, или члены причта обнаруживали незнакомство съ нею, тамъ пресвященный былъ неумолимъ. Мало того, что сдѣлаетъ строгій выговоръ за нерадѣніе о такой важной обязанности пастыря, но и пастрого накажетъ, чтобы на будущее время оны позаботились о составленіи церковной библиотеки самъ и въ частности прилежалъ чтенію. При слѣдующемъ обзорѣ епархіи пресвященный прежде всего и освидѣдомляется: исполненъ ли его наказъ и каковы образцы.

Приступивъ пресвященный и другимъ способъ приученія священниковъ къ чтенію духовныхъ книгъ и контроля за этимъ чтеніемъ. Прочитавши самъ вновь полученныя книги, пресвященный разсылалъ ихъ по почтѣ къ тѣмъ священникамъ, которые завяжи себя со стороны неохоты къ чтенію, съ коротенькими записочками, въ которыхъ рекомендовалось имъ прочитать прилагаемую книгу и въ своемъ отзывомъ о ея пригодности для сельскаго пастыря возратить оному. Легко себѣ представитъ, съ какими чувствами встрѣчался такого рода присылки звѣнными и нерадивыми пастырями. Но дѣлать было нечего. Волею не волею приходилось усаживаться за книгу, осмивать ее и браться за перо для того, чтобы писать объ ней отзывъ. Это послѣднее особенно было тяжело для тѣхъ изъ нихъ, которые давно уже кончили курсъ и въ деревенской глупости совершенно отвыкли отъ умственного труда, такъ что пресвященному по нѣскольку разъ приходилось напоминать имъ о томъ, что они ждуть отъ нихъ своей книги съ отзывомъ. Но и это не всегда помогало: одни послѣ долгой проволочки возвращали книгу безъ отзыва, такъ какъ не въ состояніи были его сдѣлать, другіе, стыдясь возратить безъ отзыва, совсѣмъ ее не возвращали, такъ что пресвященному приходилось вырывать ее чрезъ благочинныхъ.

Изучивши такимъ образомъ каждый изъ приходскихъ священниковъ, пресвященный, согласно съ заповѣдью апостола — *трудящихся добрыя пресвитеровъ подобосты службу имѣти*, не тѣхъ только прилежавшихъ къ слову и ученію пастырей переводить на лучшіе приходы, а косныхъ и нерадивыхъ низводилъ на худшіе... Много шуму и толковъ надѣлала тогда эта мѣра ревностнаго пастыря. Много жалобъ и нареканій легло совершенно незаслуженно на его память...

Изъ-за той же любви къ духовной наукѣ и литературѣ бывали у пресвященнаго недоразумѣнія и съ семинаріей, но съ другимъ характеромъ и исходомъ. Послѣ каждой обѣдинъ въ крестовой перся въ воскресные и праздничные дни семинарскіе наставники, присутствовавшіе въ первый, обыкновенно приглашались пресвященнымъ на чашку чаю вмѣстѣ съ еослужившими съ ними духовными людьми. Обыкновеннымъ предметомъ разговоровъ были при этомъ послѣдніе полученные книжки духовныхъ журналовъ. Пресвященный обращался съ самому почетному своему гостю, о ректору семинарии съ вопросомъ: „а что, о ректоръ, читали вы такую-то статью въ послѣдней книжкѣ NN журнала?“ О ректоръ (давно уже умершій) обыкновенно отвѣчалъ: „нѣтъ еще не успѣлъ, владыка“. Получивши раза два или три такой отвѣтъ, пресвя-

щенный въ слѣдующій за тѣмъ разъ считалъ уже себя въ правѣ обойти о ректора и предложить тотъ же вопросъ кому либо изъ остальныхъ своихъ гостей. Разъ эта честь выпала на мою долю. Пресвященный предлагалъ мнѣ этотъ вопросъ въ такой формѣ: „а что, NN, не читали ли вы имри статьи въ NN журналѣ? Мы съ отцомъ ректоромъ еще не успѣли прочитать?“ Оказалось, что и я не читалъ, потому что не мѣгъ достать нѣвыши журнала, о которомъ рѣчь. „А развѣ въ семинаріи не выписывается этотъ журналъ?“ Вопросъ этотъ былъ обращенъ уже къ о ректору, который отвѣчалъ, что въ семинаріи получается этотъ журналъ въ двухъ экземплярахъ, но что оны самъ еще не успѣлъ прочитать и потому не сдѣлалъ еще г. наставникамъ. На это пресвященный замѣтилъ: „но, и чай, вамъ вѣдь достаточно одного экземпляра для чтенія. Другой-то вы пожалуйста передавайте сразу же г. профессору“. Вѣдь тутъ вужно слѣдить за тѣмъ, что вынутъ по ихъ предмету... Послѣ этого замѣчанія книжки духовныхъ журналовъ стали къ намъ появляться, но въ какомъ изобиліи своеобразныхъ сочетаній и видѣ! — то пришлоу намъ два экземпляра одной и той же книжки оба разрѣзанные съ перваго листа до послѣдняго, то одну книжку NN журнала пришлоу за одинъ изъ прошедшихъ мѣсяцевъ, другую за настоящей и обѣ неразрѣзанныя, или разрѣзанныя не вполнѣ, гдѣ пошло...

Въ октябрѣ 1861 г. я былъ переведенъ на службу въ С.-Петербургъ. Мой родной отецъ по могъ проститься со мною болѣе задушевнымъ образомъ, чѣмъ какъ простился со мною пресвященный Аркадій. Съ тѣхъ поръ не видалъ уже я маститаго іерарха. А въ маѣ 1870 г. его не стало. Оны скончался на покое въ Александровскомъ монастырѣ и погребенъ подъ сатаремъ старей свято-троицкой церкви. Деревянный полусгнившій саркофагъ съ надписью на жестяной доскѣ обозначаетъ мѣсто его вѣчнаго покоя \*. Года два тому назадъ какая-то добрая христіанская душа прислала — 25 рублей сер. съ просьбою объявить по епархіи подлинку на сооруженіе болѣе приличнаго памятника на могилѣ святителя; но какаго судящаго постыла эту просьбу мнѣ не удалось узнать.

Двадцать слишкомъ лѣтъ прошло со времени записанныхъ мною фактовъ. Много моихъ школьныхъ товарищей и другихъ близкихъ и дорогихъ мнѣ лицъ исчезло изъ моей памяти и ни какими успліями воображенія я не могу возстановить ихъ безавратно изгладившихся чертъ. Но какъ живою стоитъ передо мной выразительный ликъ досточтимаго архимандрита, и чѣмъ дальше идетъ время, чѣмъ болѣе обогащается я опытомъ, чѣмъ шире раздвигается горизонтъ моего зрѣнія, чѣмъ симпатичнѣе дѣлаются для меня основныя черты этого лица, тѣмъ дорожее и священнѣе его память.

И. Т.

\*) Гробница надъ могилою его въ Свирскомъ (монастырѣ) деревянная изгнана и верхняя доска провалилась. У возланиа на близкой жести сдѣлана такая надпись: „Здѣсь погребено тѣло архіепископа Аркадія Олонецкаго и Петроваводскаго, скончавшагося въ Свирскомъ монастырѣ на докахъ 8 мая 1870 г.“ Изъ частнаго письма къ автору отъ одного изъ кѣстныхъ жителей.

**Судебная Хроника.**

Списокъ дѣлажъ, назначеннымъ къ слушанію въ Петроваводско-Повѣнецкомъ мировомъ съѣздѣ на 20 мая.

1) О крестьянинѣ Моментевѣ, обвиняемомъ въ мошенничествѣ.

2) О крестьянинѣ Архиповѣ, обвиняемомъ въ самовольной порубкѣ лѣса.

3) О крестьянинѣ Васильѣ Степановѣ, обвиняемомъ въ обманѣ мѣщанина Устенова.

4) О крестьянинѣ Николаѣ Якоевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ.

**Гражданскія.**

5) О взысканіи довѣреннаго Федосовой — Ломтевыми съ почетнаго гражданина Силникова 300 р.

## Иностранная Извѣстія.

(Изъ Права. Вѣстн.)

## ТѢЛГРАММЫ МЕЖДУНАРОДНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

**Александрія**, 8-го (20-го) мая. Англо-французская эскадра прибыла въ Александрію, причемъ обмѣнялась салютами съ фортами. Главные пункты канала охраняются французскими канонирами. Арестованные черкесіе офицеры вывезены изъ Египта на иностранныхъ корабляхъ.

**Лондонъ**, 9-го (21) мая. "Агентству Рейтера" сообщаютъ изъ Александріи отъ 21 мая: "Съ французскихъ канонирскъ извѣщаютъ, что онѣ будутъ вращивать по Суэзскому каналу; однако пока ни о какихъ особнхъ планахъ касательно плаванія по каналу, не слыхать".

— 10-го (22-го) мая. Газетъ «Times» телеграфируютъ изъ Парижа, отъ вчерашняго числа, что англо-французское внимательство къ египетскія дѣла имѣетъ единственную цѣль возстановить авторитетъ Хедива. Для этого признается необходимымъ распустили палату потаблей, удалить Араби-пашу съ поприща политической дѣятельности и возвратити Англіи и Франціи прежне ихъ преобладающее вліяніе въ Египтѣ.

**Вѣна**, 9-го (21-го) мая. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ выѣхалъ въ Одессу. Русскій посоль при дворѣ Убри, и прочіе члены русскаго посольства провожали Его Высочество на вокзалъ. Великій Князь Константинъ Николаевичъ пробудетъ въ Вѣнѣ еще нѣсколько дней.

**Львовъ**, 9-го (21-го) мая. Вѣдѣтіе обильныхъ дождей, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Галиціи рѣки выступили изъ береговъ. Въ Залезикѣ наводненіемъ сорвало мостъ; но, вообще говоря, не причинило особеннаго вреда.

**АНГЛІЯ**. Лондонскій корреспондентъ аугсбургской "Всеобщей Газеты" пишетъ отъ 15 мая: "Страна начинаетъ постепенно успокаиваться послѣ волненія, вызваннаго кровавою драмою въ Дублинѣ, и помышлять о мѣрахъ къ прекращенію порядка вещей, приведшаго къ столь прискорбному событію.

Общественное мнѣніе склоняется, повидимому, къ тому, чтобы дѣйствовать одновременно и строго и снисходительно, т. е. съ одной стороны безпощадно карать преступленія и энергически подавлять всякіе беспорядки, а съ другой — удовлетворить по возможности всѣ справедливыя требованія ирландцевъ. Ежедневная печать тоже встрѣтила сочувственно новый правительственный законопроектъ о прекращеніи беспорядковъ въ Ирландіи. «Saturday» говоритъ: «Билль хорошъ потому, что исходитъ изъ вѣрной точки зрѣнія на дѣйствительное положеніе дѣлъ въ Ирландіи. Онъ въ тоже время и строгій билль. Правительство стало наконецъ обращаться съ Ирландіей, какъ того требуютъ обстоятельства, и перестало вѣрять въ существованіе какой-то воображаемой Ирландіи». «Radical» замѣчаетъ: «Великая заслуга новаго билля заключается въ томъ, что хотя онъ и направленъ къ каранію и прекращенію преступленій, но не предлагаетъ наказывать лицъ, лишь подозреваемыхъ въ преступленіи». «Observer» находитъ, что билль, не смотря на всю свою строгость, вполне оправдывается обстоятельствами.

**СЕРБІЯ**. Въ газету «Polit. Corresp.» сообщаютъ изъ Бѣлграда: «Радикальная партія воспользовалась представленіемъ иеши «Рабагасъ» чтобы произвести демонстрацію, которая могла имѣть серьезныя послѣдствія. Организаторы этой демонстраціи вышли на театральную площадь и начали бросать камнями въ находившихся тамъ жандармовъ. Послѣдніе обнажили сабли и старались разсѣять толпу, какъ вдругъ послышался выстрѣлъ. Тотчасъ же эскадронъ кавалеріи явился на помощь жандармамъ. Но потребовалось не менѣе трехъ часовъ борьбы, чтобы захватить зачинщиковъ и разсѣять толпу. Одинъ жандармъ и много статскихъ были ранены и перенесены въ госпиталь. Назначено слѣдствіе».

**ЕГИПЕТЪ**. Въ газетѣ «Temps» пишутъ: «Достаточно было нѣкоторой твердости со стороны Хедива и приближенія союзныхъ флотовъ, чтобы обратитъ въ прахъ заговоръ Араби: всѣ пали, которые нѣсколько дней тому назадъ только и говорили о низложеніи Тевфика, пали надъ перелъ своимъ владыкой. Мы не выражаемся вносказательно; министры, въ собственномъ смыслѣ слова, бросились къ ногамъ Хедива съ такимъ по-

добрастемъ, которое назъ европейцами кажется удивительнымъ, въ которое на Востоку, вопликому, составляетъ необходимо принадлежность развѣшенія министерскихъ криансовъ. Предшествующія событія нисколько не внушаютъ большаго доверія къ честности Араби и его товарищей, и есть полное основаніе предполагать, что если въ нѣмѣншій безразсудный поступокъ не будетъ имѣть дурныхъ для нихъ послѣдствій, то они при первомъ удобномъ случаѣ возобновятъ свое пропунцианіе». Парижская корреспонденція, помѣщенная въ газетѣ «Times», указываетъ на удаленіе Араби какъ на вѣнѣмѣншую гарантію, которую державы въ правѣ требовать для возстановленія и поддержанія порядка въ Египтѣ. Перемиа министровъ не будетъ противорѣчить завѣнїю англійскаго и французскаго правительствъ, слѣдующему имъ кабинетамъ берлинскому, вѣнскому, римскому и вѣтербургскому о томъ, что, посылая свои флоты въ воды Египта, они имѣли цѣлью поддержать statu quo въ этой странѣ. А statu quo и заключаетъ въ поддержаніи Тевфика, но подъ вѣнѣннмъ контролемъ; Араби же и его соумышленники, по либію державъ, не составляютъ принадлежности того порядка вещей, который онѣ установили въ Египтѣ и который онѣ имѣли въ правѣ поддерживать».

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Зима 1881—1882 года была не только сравнительно теплою, но и чрезвычайно сухою, что ясно обнаружилось въ первые мѣсяцы нынѣшняго года, такъ какъ въ большей части европейскнхъ рѣкъ замѣчается очень низкій уровень воды. Это особенно рѣзко бросается въ глаза на Рейнѣ; у Страсбурга, гдѣ рѣчное русло между названнмъ городомъ и Келемъ было большей частью совершенно сухо въ мартѣ мѣсяцѣ. Изъ плашкоутовъ pontоннаго моста, въ 231,3 метра длиною, только 4 или 5 находились въ водѣ. На высохшемъ руслѣ были разбиты даже всякаго рода лѣвки и передвижные рестораны, такъ что мѣстность эта представляла весьма оживленный видъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Рейнъ можно было переходить въ бродъ. Уровень воды въ Боденскомъ озерѣ такъ низокъ, что въ Романсгорнѣ варожоды не могли прѣдставитъ къ берегу, а въ Линдау пассажиры доставлялись на берегъ на небольшихъ лодкахъ («Das Buch für Alle»).

Редакторъ неофициальной части А. Рудницкій.