

Годъ 48-й.

Среда, 8-го Мая.

1885 года.

# ОЛОНЕЦКИЙ

# ГУБЕРНСКИЙ ВѢДОМОСТЬ.

Издаются по Средамъ и Субботамъ, при  
Олонецкомъ Губернскомъ Правлении.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ  
въ редакціи Вѣдомостей; въ юзѣдныхъ горо-  
дахъ въ уѣздныхъ полицейскихъ управлени-  
яхъ; въ уѣздахъ—у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для  
печатанія частныя объявленія.

№



34.

**Содержание:** Часть официальная. Дѣйствія Правительства. Указы.—Объявленія.—Часть неофициальная. Отечественная хроника. С.-Петербургъ.

—Олонецкая губернія: Молебствіе. Объявление Маринского попечительства. Происшествія. Ярмарка.—Статистические материалы.—Иллюстративный извѣ-

стія. Телеграммы. Разные извѣстія.—Справочный указатель.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Дѣйствія Правительства.

#### УКАЗЪ СВЯТЪЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ святѣйшаго правительствующаго сънода, преосвященному Павлу, епископу Олонецкому и Петрозаводскому.

(Отъ 29 апреля 1885 г. № 5).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій сънодъ слушали и имѣли сужденіе по поводу празднованія въ нынѣшнемъ году памяти св. Меѳодія и Кирилла, просвѣтителей Словенскихъ. И по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что празднованіе памяти св. Меѳодія и Кирилла нынѣ признается къ числу среднихъ церковныхъ праздниковъ, которые остаются неподвижными; но при этомъ имѣя въ виду, что въ настоящемъ году упомянутое празднованіе упадаетъ на субботу передъ днемъ св. Троицы, когда по уставу церкви положено совершать поминовеніе обѣ умершихъ святѣйшій сунодъ находить болѣе приличнымъ: празднованіе памяти св. Меѳодія и Кирилла, просвѣтителей Словенскихъ, въ нынѣшнемъ году, перенести съ 11-го мая, т. е. съ субботы передъ днемъ св. Троицы, на 13-е мая, т. е. на понедѣльникъ—день св. Духа. Всѣдѣствіе сего святѣйшаго сунодъ опредѣляетъ: о

настоящемъ распоряженіи, къ должностному она-  
гопо духовному вѣдомству исполненію, дать  
знать епархиальнымъ преосвященнымъ, печат-  
ными указами.

#### УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

Отъ 2-го апреля 1885 года за № 1477. О порядкѣ разсмотрѣнія крестьянскими учреж-  
деніями дѣлъ обѣ охраненій имущества мало-  
мѣтныхъ крестьянъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ слу-  
шили: дѣло по жалобѣ крестьянину Ивану Шутку на постановление Ставропольского губернскаго по крестьянскій дѣламъ присутствія, по предмету устраниенія просителя отъ опекунства надъ имѣніемъ крестьянину Зиновьеву.—Обстоятельства дѣла: Въ апрѣль 1879 г. крестьянинъ села Орѣховскаго Захарь Зиновьевъ заявленіемъ, поданнымъ въ Орѣховское сельское управление, просилъ, на случай его смерти, назначить къ остан-  
щемуси имѣнію и сиротѣ опекуномъ кре-  
стьянина сел. Петровскаго Ивана Шутку, какъ родного его дадо. По смерти Зиновьевы-  
ва, Орѣховскій сельскій сходъ, приговоромъ 24 июня 1879 г. постановилъ: назначить къ сиротѣ и имуществу Зиновьеву опекуномъ крестьянину Ивану Шутку. Затѣмъ, 13 января 1880 года, общество, всѣдѣствіе заяв-  
ленія крестьянину Василію Зиновьеву и вдовы Степаниды Зиновьевой о томъ, что Шутка слабо присматривается за сиротскимъ имѣніемъ, постановило крестьянину Шутку отъ управлія имѣніемъ сироты удалить, назна-  
чить на него мѣсто опекуномъ крестьянину Василію Зиновьеву. На это распоряженіе схода крестьянинъ Иванъ Шутка жаловался

Подписанія цѣна за годовое изданіе вѣдо-  
мостей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой  
3 руб. За пересылку по почѣ и доставку на  
домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ  
того 1 руб. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявлений  
въ неофиціальномъ отдѣлѣ: однократное 10  
коп., двукратное 12½ коп. и троекратное 15  
коп., съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

мѣтному мировому посреднику, объяснивъ,  
что вновь назначеній опекунъ Василій Зи-  
новьевъ простираетъ свои права на участіе  
въ мельнице малолѣтней, каковое притязаніе  
было известно и умершему Захару Зиновьеву,  
просившему общество о назначеніи опе-  
куна не Василію Зиновьеву, а его, Шутку,  
почему сходить и не имѣть права назначать  
Зиновьеву опекуномъ къ имуществу, къ ко-  
торому толь предъявляетъ свои права.  
Всѣдѣствіе этой жалобы мировой посредникъ  
предписалъ Орѣховскому волостному правле-  
нію представить необходимый свѣдѣнія и  
самые приговоры о назначеніи опекуновъ  
къ имуществу Зиновьеву. Волостное правле-  
ніе, представивъ оба приговора, донесло,  
что общество сел. Орѣховскаго уѣдилось,  
что опекунъ Иванъ Шутка производилъ из-  
лишніе расходы изъ имѣнія умершаго Зи-  
новьевева, устранилъ отъ права пользованія  
вдовью частью жену брата Захара, Степа-  
ниду Зиновьеву, забиралъ и увозилъ съ  
мельницы хлѣбъ, безъ вѣдома Зиновьевой, и  
даже вытѣснялъ ее изъ дома, за что вдова  
Зиновьевева жаловалась Медвѣцкому волост-  
ному суду, а сей послѣдній, въ ноябрѣ мѣ-  
сяца, жалобу Зиновьевой передалъ на об-  
сужденіе схода и что, кроме этого, Шутка  
не представилъ за себя поручительного при-  
говора и удостовѣренія въ томъ, что имѣніе  
его въ спорѣ и залогѣ не состоитъ, почему,  
во избѣженіе могущей упасть на общество  
ответственности, общество и удалило Шутку  
отъ опекунства, назначивъ на его мѣсто  
односельца своего Василія Зиновьеву, кото-  
рый благодѣлѣніе Шутки; что же касается  
заявленій Шутки, что Василій Зиновьевъ  
высказываетъ свое право на долю въ мель-  
нице, то это должно, такъ какъ со стороны  
Зиновьевева никакого домогательства не было;

Разсмотрѣвъ дѣло и руководствуясь п. 4 ст. 51 и прим. къ ст. 21 общ. пол. о крестьян. мировой посредникъ оставилъ распоряженіе схода обѣ удаленіи опекуна Шутки и о назначеніи на его мѣсто Василія Зиновьевъ въ силѣ, съ тѣмъ, чтобы смиренію одного и назначенію другаго непремѣнно предшествовала повѣрка дѣйствій Шутки по управлѣнію имуществомъ, а чтобы дѣло это было скорѣе окончено, командировалъ Медвѣцкаго волостнаго старшину, чтобы при немъ были избраны обществомъ учетчики и произведенъ Шуткъ учетъ. При этомъ поручено было командированному старшинѣ дознать истину, такъ какъ дѣло это интересуетъ многихъ по цѣнности имущества и по получаемымъ съ него доходамъ. Во исполненіе сего порученія, Медвѣцкій волостной старшина Лежабковъ, Орѣховскій старшина Колесниковъ, съ учетчиками и понятными, произвели учетъ по управлѣнію имѣніемъ Зиновьевъ, причемъ нашли, что у опекуна Шутки есть книга, въ которой вписано все имущество покойнаго Захара Зиновьевъ. Имущество это все на лицо. Что же касается расходовъ, то Шутка, основываясь на волѣ умершаго Захара Зиновьевъ, управлялъ имѣніемъ безотчетно, что утверждено и приговоромъ сельского схода отъ 24 июня; прихода и расхода по книгѣ не велъ и расходовалъ доходы на необходимыя потребности къ поддержанію сиротскаго имущества; хотя же имъ нынѣ и записаны въ книгу приходъ и расходъ, но, по неведенію книгъ своеевременно, а также и по малограмотности своей, онъ всего обрата припомнить не можетъ. Вообще же волостной старшина пришолъ къ тому убѣжденію, что Зиновьевъ, какъ заинтересованное въ дѣлѣ этомъ лицо, всѣми мѣрами старается завладѣть сиротскимъ имѣніемъ, составляющимъ хорошую доходную статью и къ тому же находящимся въ смежности съ его усадьбою; почему, какъ вѣттельный въ обществѣ человѣкъ, и добился назначенія его опекуномъ, съ такимъ, вѣроятно, расчетомъ, чтобы предварительно разстроить это имѣніе и затѣмъ заявить сходу, что дальнѣйшее сбереженіе его бесполезно. Получивъ эти свѣдѣнія, мировой посредникъ, въ виду послѣдовавшаго разъясненія губернского по крестьянскимъ дѣламъ присутствия о томъ, что мировымъ посредникамъ по дѣламъ объ учрежденіи сельскими обществами опека предоставлено лишь право общаго надзора за дѣйствіями сельскихъ сходовъ, причемъ они, не касаясь существа дѣла, должны рассматривать приговоры только съ формальной стороны и, въ случаѣ надобности, побуждать къ составленію новыхъ въ законной формѣ приговоровъ, не призналь себѣ вправѣ входить въ оцѣнку дѣла Зиновьевой по суще-

ству и, прекративъ это дѣло, ограничился предписаніемъ Орѣховскому волостному правленію объявить сходу, что выборъ и назначеніе опекуна къ имѣнію сироты Зиновьевой предоставляетъся его непосредственному усмотрѣнію; продажа же недвижимаго сиротскаго имущества, какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ случаяхъ, можетъ быть сдѣлана не иначе, какъ съ разрѣшенія съѣзда мировыхъ посредниковъ, утвержденного губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствиемъ. Между тѣмъ крестьянинъ Шутка въ продолженіи 1880 года несколько разъ обращался съ жалобами по описанному предмету къ мѣстному губернатору и, наконецъ, въ декабрѣ того года, подалъ прошеніе въ правительствующій сенатъ, въ коемъ ходатайствовалъ о понужденіи къ скорѣйшему разрѣшенію его жалобъ по сему предмету. Правительствующій сенатъ, усматривая изъ донесенія губернатора, что жалоба крестьянинъ Шутка, по предмету устраненія его отъ опеки надъ имуществомъ Зиновьевъ, разрѣшена уже мировыми по крест. дѣламъ учрежденіями (постановленіе съѣзда состоялось 18 декабря 1880 года, каковымъ постановленіемъ распоряженіе мироваго посредника признано правильнымъ) и пайдя, посему, ходатайство просителя о понужденіи губернскаго присутствія къ скорѣйшему разрѣшенію его жалобъ, не требующимъ особыхъ распоряженій, оставилъ описанное ходатайство безъ послѣдствій, о чёмъ указъ губернатору былъ посланъ 18 мая 1881 года. Между тѣмъ крестьянинъ Шутка обжаловалъ губернскому присутствію состоявшееся по сему дѣлу постановленіе мироваго съѣзда отъ 18 декабря 1880 года, но губернское присутствіе, вы видѣ того, что обжалованное Шуткою постановленіе мироваго съѣзда представлено на усмотрѣніе правительствующаго сената, въ объясненіе поданной имъ въ сенатъ жалобы, и что дѣло это сенатомъ не разрѣшено, постановленіемъ 4-го февраля 1881 года опредѣлило: разсмотрѣніе жалобы крестьянинъ Шутка отложить до получения заключенія по сему дѣлу правительствующаго сената. На такое опредѣленіе губернскаго присутствія крестьянинъ Шутка снова жаловался правительствующему сенату, при чёмъ указывая на то, что жалоба его, привнесенная правительствующему сенату въ декабрѣ 1880 года, не касалась существа дѣла, а заключала въ себѣ ходатайство о понужденіи присутствія къ скорѣйшему разрѣшенію дѣла, просилъ предписать присутствію разсмотрѣть дѣло по существу. Правительствующій сенатъ опредѣлился, состоявшимъ 25 августа 1881 года, нашелъ, что при подачѣ крестьяниномъ Шуткою этой послѣдней жалобы ему не было известно о состоявшемъ

ся опредѣленіе сената, изложенномъ въ указѣ отъ 18 мая 1880 года, и что за воспользованіемъ сего указа устраниено обстоятельство, служившее для губернскаго присутствія прелестіемъ къ разсмотрѣнію жалобъ просителя на мировой съѣздъ, а потому, признавъ описанную жалобу Шутки также не требующую со стороны сената особыхъ распоряженій, оставилъ таковую безъ послѣдствій. За симъ 11 июня 1881 года состоялось постановленіе Ставропольскаго губернскаго по крест. дѣл. присутствія, которое, разсмотрѣвъ дѣло по жалобамъ крестьянинъ Шутки на неправильное устраненіе его отъ опеки надъ имуществомъ крестьянинъ Зиновьевъ, опредѣлило: такъ какъ обжалованное просителемъ постановленіе мироваго съѣзда было уже въ разсмотрѣніи правительствующаго сената, то жалобу его оставить безъ послѣдствій, объявивъ ему, что въ дѣлахъ о назначеніи опеки и попечительства вѣдомству учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ подлежитъ лишь повѣрка съ формальной стороны общественныхъ приговоровъ, т. е. удостовѣряется дѣйствительность ли приговора въ таинствѣ по указаніямъ 52 и 53 ст. и т. д., за симъ рѣшеніе опекунскихъ дѣлъ о существѣ, какъ-то: разсужденіе о томъ, къ то и брать въ опекуны, какимъ порядкомъ повѣрять ихъ дѣйствія по управлѣнію сиротами имѣніями, исключительно принадлежащими сельскому сходу, коего о семъ приговоры, если они постановлены съ соблюдениемъ требованій закона по сему предмету, не могутъ быть отменены со стороны учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ. Это постановленіе губернскаго присутствія было обжаловано крестьяниномъ Шуткою министру внутреннихъ дѣлъ, которымъ та жалоба была передана въ главное управление Намѣстника Кавказскаго, а симъ послѣднимъ на зависящее распоряженіе Ставропольскаго губернатора. По поводу сей жалобы 16 ноября 1881 года состоялось новое постановленіе губернскаго присутствія, которое, прививъ во вниманіе, что эта послѣдняя жалоба заключаетъ въ себѣ повтореніе мотивовъ, признанныхъ губернскимъ присутствіемъ неосновательными, оставило таковую безъ послѣдствій. При этомъ изъ дѣла усматривается, что при объявлении крестьянину Шуткѣ означеннѣхъ постановленій губернскаго присутствія отъ 11 июня и 16 октября 1881 года, ни порядка, ни срока обжалованія оныхъ указано не было. Въ жалобѣ правительствующему сенату крестьянинъ Шутка, повторяя свои заявленія, приводимыя мировому посреднику, объясняетъ, что учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ не разрѣшили вопроса о томъ, имѣло ли крестьянское общество право устра-

нить его отъ опеки вопреки волѣ завѣщателя и вообще неправильно уклонились отъ разсмотрѣнія дѣйствій схода, влекущихъ за собою растрату сиротскаго имущества. Приказами: Разсмотрѣть обстоятельства настоящаго дѣла, правительствующій сенатъ находить: 1) что хотя по 51 ст. общ. полож., назначеніе опекуновъ и попечителей, а равно и повѣрка ихъ дѣйствій, отнесены къ предметамъ вѣдомства сельскихъ сходовъ, но на основ. прим. къ 21 ст. того же положенія, специальнѣо предусматривающей сей вопросъ, въ томъ случаѣ, если въ распоряженіяхъ мѣра родственники малолѣтняго усматрать что либо клонящееся къ его ущербу, то они могутъ обращаться къ защитѣ мироваго посредника; 2) что это указаніе закона обращается, въ извѣстныхъ случаяхъ, къ защитѣ мироваго посредника, тѣмъ самымъ представляя сему послѣднему право контроля и наблюденія за дѣйствіями сельскихъ обществъ по отношенію къ сиротскому имуществу и не можетъ быть tolkуюmo въ томъ смыслѣ, что и по дѣламъ сего рода мировые посредники должны лишь наблюдать за тѣмъ, чтобы приговоры сельскихъ сходовъ, по предмету назначенія опекуновъ и повѣрки ихъ дѣйствій, были постановлены съ соблюденіемъ требуемыхъ закономъ формальностей, ибо если бы законъ имѣлъ въ виду представить мировымъ посредникамъ лишь разсмотрѣніе формальной стороны дѣла, то не представлялось бы надобности дѣлать особой и специальной оговорки, изложенной въ примѣчаніи къ 21 ст. общ. пол. и предусматривающей исключительно случай неправильности дѣйствій крестьянскихъ обществъ по отношенію къ сиротскому имуществу, ибо и безъ этой оговорки право контроля и повѣрки приговоровъ сельскихъ сходовъ съ формальной стороны, по общему смыслу положенія о крест. и на основаніи прим. 3 къ 51 ст. общ. полож., принадлежитъ мировымъ посредникамъ. Несомнѣннымъ подтвержденіемъ того, что по силѣ прим. къ 21 ст. общ. пол. дѣла, по назначенію обществами опекуновъ и попечителей и вообще по охраненію имущества малолѣтнихъ сиротъ подлежать разсмотрѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ по существу, служить законоположеніе 27 июня 1874 года, коимъ (11 п. 143 ст. пол. учр. крест. изд. 1876 г.) разсмотрѣнія жалобъ на распоряженія схода, клонящіяся къ ущербу малолѣтняго, уже прямо отнесены къ предметамъ вѣдѣнія уѣздныхъ по крест. дѣламъ присутствій. Имѣя затѣмъ въ виду, что правительствующій сенатъ по жалобамъ крестьянина Шутки не входилъ въ разсмотрѣніе существа состоявшихся по сemu дѣлу постановленій Ставропольского губернского присутствія и не

обсуждалъ правильности состоявшихся по сemu дѣлу опредѣленій учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и что принесенная имъ Шуткою жалоба не можетъ быть признана поступившою по истеченіи срока на обжалованіе вышеприведенныхъ постановленій губернскаго присутствія, ибо таковыя не были объявлены просителю Шуткѣ, съ соблюденіемъ установленного для того порядка, правительствующій сенатъ признаетъ обжалованные крестьяниномъ Шуткою опредѣленія Ставропольского губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія постановленными съ нарушеніемъ вышеприведенного закона. Усматривая, вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ доходящихъ до его разсмотрѣнія дѣлъ, что обязанности, возлагаемыя закономъ на мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія въ дѣлахъ обѣ охраненіи имущества малолѣтнихъ крестьянъ отъ ущерба, причиняемаго имъ распоряженіями сельскихъ сходовъ, не вездѣ исполняются по точному разуму закона, и признавая необходимымъ однообразное и согласное съ вышеизложенными разъясненіемъ правительствующаго сената дѣйствіе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ въ дѣлахъ сего рода, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленія Ставропольского губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, состоявшіяся по вышеизложеннымъ жалобамъ крестьянина Шутки, предписать присутствію разсмотрѣть дѣло вновь и постановить по оному рѣшеніе, руководствуясь сдѣланнымъ правительствующимъ сенатомъ разъясненіемъ, О чёмъ, для надлежащаго распоряженія къ исполненію и объявлению просителю Шуткѣ, по жительству его въ сел. Петровскомъ, Новогригорьевскаго уѣзда, съ возвращениемъ производства мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, Ставропольскому губернатору, а всѣмъ прочимъ губернаторамъ, равно губернскимъ и областнымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ руководства, послать указы, каковыми уведомить и министра внутреннихъ дѣлъ.

## Объявленія.

Списокъ лицъ, имѣющихъ право на участіе въ избирательныхъ съѣздахъ для вѣбора земскихъ гласныхъ Повѣнцкаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1885 года.

### I. Уѣздныхъ землевладѣльцевъ.

А) Съправомъ непосредственнаго голоса, на основаніи пун. а. б. и в. ст. 23 полож. о зем. учрежд.

Наслѣдники статскаго советника Максимова: М. П. и А. П. Максимовы, А. П. Лав-

чиновъ, С. П. Бѣляевъ, наслѣдники Ф. П. Захарьева, Д. и В. П. Захарьевы; Ж. Л. Красильникова—чрезъ повѣренного. Обѣльные вотченики: З. И. Ключаревъ, А. И. Ключаревъ, И. П. Ключаревъ, А. И. Ключаревъ, наслѣдники А. А. Ключаревой, наслѣдники П. П. Ключарева, наслѣдники А. И. Ключарева. Повѣнцкое городское общество—чрезъ повѣренного.

Б) Чрезъ уполномоченныхъ, на основ. пун. г. и д. 23 ст. полож. о зем. учрежд.

Обѣльные вотченики М. Д. Ключаревъ, П. И. Ключаревъ, наслѣдники П. Д. Ключарева, С. И. Ключаревъ.

### Священноцерковно-служители:

Приходовъ: Шунгскаго, Выгозерскаго, Ругозерскаго и Ребольскаго.

II. На городскомъ избирательномъ съѣзѣ.

На основаніи 28 ст. п. а. полож. о земскихъ учрежденіяхъ:

Н. П. Васильевъ, С. П. Бѣляевъ, Г. И. Манина, Д. Н. Лебедевъ.

Пост. 28 пун. а. б. и в.

И. С. Мартыновъ, В. Д. Волковъ, Е. С. Мартыновъ, В. Н. Волковъ, Е. Т. Бакунова, П. И. Леонтьевъ.

По ст. 28 пун. а.

Э. М. Длужневский, Е. П. Григорьевъ, Повѣнцкое общество потребителей, А. И. Мартынова, Я. П. Бѣловъ, А. И. Пальчиковъ, К. В. Кузнецовъ, А. В. Ларькина, И. В. Щепинъ, П. И. Пименовъ, А. И. Пономаревъ, А. И. Михѣевъ, В. и Д. П. Захарьевы, С. В. Косачевъ, А. К. Бѣлоглазовъ, И. О. Ермилинъ, П. И. Ульяновъ, Г. И. Конѣкинъ, Г. Романовъ, Т. Н. Назаровъ, В. П. Бычковъ, Ф. А. Буторинъ, наслѣдники С. П. Сергеева, А. С. Конанова, П. Григорьевъ.

По ст. 28 пун. в.

А. К. Мартынова, наслѣдники К. Каминского, Е. Я. Длужневская, наслѣдники С. О. Смолокурова, П. Н. Андреевъ, наслѣдники А. И. Федосовой, Е. П. Волкова, В. А. Файнгольдъ, В. П. Пудожгорскій.

По ст. 23 полож. о зем. учрежд.

Повѣнцкое городское общество.

III. Вѣдомость, волостямъ и сельскимъ обществамъ Повѣнцкаго уѣзда, имѣющимъ право, на основаніи 30 ст. полож. о зем. учрежд. на участіе чрезъ своихъ выборныхъ въ сельскихъ избирательныхъ съѣздахъ, для выбора земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1885 года.

І. Шунгская волость, сельские общества: Селезневское, Кажемское, Каппесельское, Пергубское и Филипповское.

ІІ. Мандусельская волость, сельские общества: Кумчезерское и Святнаволокское.

III. Богоявленская волость, сельские общества: Сяргозерское, Сондальское, Селецкое и Масельгское.

IV. Порось-озерская волость, сельские общества: Порось-озерское и Клюшиногорское.

V. Ребольская волость, сельские общества: Ребольское и Кимоварское.

VI. Ругозерская волость, сельские общества: Тикшинское, Коргубское и Кимась-озерское.

VII. Даниловская волость, сельские общества: Тихвиноборское, Даниловское и Видлозерское.

VIII. Петровско-ямская волость, сельские общества: Выгозерское, Койкининское и Масельгское.

и IX. Римская волость, сельское общество Римское.

*Примѣчаніе:* Въ девяти означенныхъ волостяхъ положено открыть пять избирательныхъ съѣздовъ: первый — при Шунгскомъ волостномъ правлениі, съ причислениемъ къ оному Шунгской волости; второй — при Даниловскомъ, съ причислениемъ волостей: Римской, Даниловской и Петровско-ямской; третій — при Богоявленскомъ, съ причислениемъ Богоявленской волости; четвертый — при Минусельскомъ, съ причислениемъ волостей Минусельской и Порось-озерской и пятый — при Ругозерскомъ волостномъ правлениі, съ причислениемъ волостей Ребольской и Ругозерской и на всѣхъ этихъ съѣздахъ — требуется избрать шесть гласныхъ, а именно: на первомъ двухъ и въ остальныхъ четырехъ — по одному въ каждомъ.

Дополнительный списокъ лицъ, имѣющимъ право голоса въ Петрозаводскомъ городскомъ избирательномъ съѣзда, на основаніи 28 ст. пун. а, под. о зем. учреженіяхъ.

Камеръ-юнкеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Василій Владіміровичъ Савельевъ.

Дополнительный списокъ лицъ, имѣющимъ право голоса въ избирательномъ съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ, на основаніи 23 ст. пун. б) под. о зем. учрежд.

Торгующій крестьянинъ Святозерской волости, Пражинского общества, деревни Прыжи Ефимъ Фомичъ Фоминъ.

Съѣздомъ мировыхъ судей Олонецко-Лодейнопольского округа выдано 11 марта сего года свидѣтельство на право холатайства по чужимъ дѣламъ въ 1885 году — губернскому секретарю Василію Софонову.

Подъ выкупленную у наследниковъ Вытегорского помѣщика дѣйствительного тайного советника Петра Ивановича Попова

наго совѣтника Александра Безобразова — жены полковника Анны Алексѣевой Золотаревой и жены коллежскаго ассесора Флорентины Эразмовны Стройновской бывшими временно обиженными крестьянами Бадожской волости, Антинского общества, дер. Кононовой въ числѣ 9 душъ и дер. Губиной въ числѣ 3 душъ, землю въ количествѣ по 1-й дер. 67 дес. 1,050 саж. удобной и 14 д. 353 саж. неудобной и по 2-й дер. 23 дес. 500 саж. удобной и 2 д. 1,050 саж. неудобной разныхъ угодаѣ главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ разрѣшена выкупная ссуда по 1-й дер. 960 р. и по 2-й дер. 320 р., а всего 1,280 р., срокомъ съ 1 января 1883 года.

Вице-губернаторъ Страховский.

Редакторъ Поповъ.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. Отечественная Хроника

### С.-Петербургъ.

*Придворная хроника.* Въ субботу, 27-го апрѣля, вечеромъ, ИХЪ ИМПЕРАТОРСКАЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА съ Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ изволили прибыть изъ Гатчины въ Петербургъ, въ собственный ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Дворецъ.

(Прав. Вѣст.).

Въ пятницу, 26 апрѣля, во второмъ часу пополудни, ИХЪ ИМПЕРАТОРСКАЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, прибывъ по варшавской желѣзной дорогѣ изъ Гатчины въ Петербургъ, изволили прослѣдовать со станціи желѣзной дороги въ Смольный монастырь, въ помѣщеніе княгини Милены Черногорской, гдѣ уже находились Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ супругою Великою Княгинею Марию Павловною, Великій Князь Алексѣй Александровичъ, Великая Княгиня Александра Іосифовна, Великий Князь Николай Николаевичъ Старшій, Великий Князь Михаилъ Николаевичъ съ Супругою Великою Княгинею Ольгою Феодоровною, Великая Княгиня Екатерина Михайлова, Принцесса Евгения Максимилиановна Ольденбургская, Герцогиня Елена Георгіевна Мекленбургъ-Стрелицкая и иѣкоторыя другія Высочайшия Особы.

Скончавшейся княжнѣ Марії Черногорской въ минувшемъ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года исполнилось 16 лѣтъ. Она родилась въ 1863 году въ Стокгольме, въ семействѣ великаго князя Петра Михаиловича и великой княгини Марии Федоровны. Ее отецъ былъ сыномъ великаго князя Михаила Федоровича и великой княгини Елизаветы Федоровны. Ее мать была дочерью великаго князя Петра Михаиловича и великой княгини Марии Федоровны.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, какъ и Великие Князья, изволилъ быть въ черногорской лѣтѣ.

Вскорѣ послѣ прибытія, ИХЪ ИМПЕРАТОРСКАЯ ВЕЛИЧЕСТВА, съ княгинею Миленою и княжнами Черногорскими, а также съ Ихъ Императорскими Высочествами прошли въ комнату скончавшейся княжны Маріи, гдѣ сейчасъ же началась панихида, которую совершалъ митрополитъ с.-петербургскій и новгородскій Исидоръ, соборне съ управляющимъ черногорскаго митрополію епископомъ цетинскимъ Митрофаномъ, епископомъ Арсеніемъ, духовенствомъ Александро-Невской лавры и мѣстнымъ и протодиакономъ цетинскаго каѳедральнаго собора Филиппомъ Радичевымъ. Панихида пѣла хоръ, составленный изъ воспитанницъ Смольнаго монастыря.

На панихидѣ присутствовали: министръ Императорскаго Двора графъ Воронцовъ-Дашковъ, исправляющій должность оберъ-гофмаршала князь Трубецкій, оберъ-гофмейстерина княгиня Кочубей, статсь-дама графиня Адлербергъ, фрейлина графиня Голенищева-Кутузова, баронесса Раденъ, члены г сударственнаго совѣта графъ Адлербергъ 1-й и Тигровъ, генераль-адъютанты: Войковъ и Черекинъ, предсѣдатель черногорскаго державнаго совѣта, воевода Божидаръ Петровичъ Нѣгошъ, въ должности гофмаршала князь Оболенскій, исправляющій должность оберъ-церемоніймейстера князь Долгорукій, свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА генераль-маиоры: Толстой и графъ Орловъ-Денисовъ, состоявшій при ея высочествѣ княгинѣ Черногорской камергеръ Васильчиковъ, гофмейстери: баронъ Корфъ и Давыдовъ, профессоръ Эйхвальдъ, исправляющій должность управляющаго главнымъ дворцовыми правленіемъ, полковникъ Гернетъ и иѣкоторыя другія лица.

Послѣ панихиды, ИХЪ ИМПЕРАТОРСКАЯ ВЕЛИЧЕСТВА съ Ихъ Императорскими Высочествами иѣкоторое время провели у княгини Милены Черногорской. Затѣмъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКАЯ ВЕЛИЧЕСТВА поѣхали лазареть воспитательного общества благородныхъ дѣвицъ.

Въ четвертомъ часу пополудни, ИХЪ ИМПЕРАТОРСКАЯ ВЕЛИЧЕСТВА уѣхали изъ Смольнаго монастыря обратно въ Гатчину.

Передъ панихидой въ комнату почившей княжны былъ внесенъ отъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ вѣнокъ изъ бѣлыя розъ.

Скончавшейся княжнѣ Марії Черногорской въ минувшемъ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года исполнилось 16 лѣтъ. Она родилась въ 1863 году въ Стокгольме, въ семействѣ великаго князя Петра Михаиловича и великой княгини Марии Федоровны. Ее отецъ былъ сыномъ великаго князя Михаила Федоровича и великой княгини Елизаветы Федоровны. Ее мать была дочерью великаго князя Петра Михаиловича и великой княгини Марии Федоровны.

въ Цетинѣ, въ 1869 году 24-го февраля. Воспріемникомъ при св. крещеніи княжны Марії былъ въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ II, котораго замѣнилъ во время совершенія таинства князь Н. С. Долгорукій,ѣздившій для этого по волѣ въ Бозѣ почивающаго Императора въ Цетинѣ. Княжна Марія поступила въ Императорское воспитательное общество благородныхъ дѣвицъ, что въ Смольномъ монастырѣ, около пяти лѣтъ тому назадъ, и въ настоящемъ учебномъ году находилась въ третьемъ классѣ. 11-го апрѣля почившая княжна почувствовала себя нездорою; 17-го апрѣля болѣзнь приняла острый характеръ и въ исходѣ втораго часа пополуночи на 25-е апрѣля она скончалась отъ воспаленія легкихъ, осложнившагося брюшнымъ тифомъ.

(*Прав. Вѣст.*).

## Олонецкая Лѣтопись.

Г. Петрозаводскъ, 7 мая.

**Молебствіе.** 6-го мая, въ день рожденія Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества, Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе, въ Воскресенскомъ каѳедральномъ соборѣ, отправлялъ преосвященнѣйший Павелъ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, соборнѣй, въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и городскихъ сословій.

Предъ окончаніемъ литургіи священникомъ И. Лавровымъ было произнесено приличное торжеству, прекрасное, назидательное слово.

Съ раннаго утра казенные и городскія зданія были убраны флагами, а вечеромъ городъ былъ иллюминованъ.

**Объявление уполномоченного въ Олонецкой губерніи Маріинского попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.**

Съ 1 января по 1 апрѣля 1885 года въ пользу Маріинского попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (какъ напечатано въ № 26 Олон. Губ. Вѣд.) поступило 364 р. 23 к.

Въ апрѣль мѣсяцѣ поступленій не было.

Денежные взносы для приобрѣтенія званія членовъ-соревнователей на 1885 годъ, и единовременная пожертвованія во всякой цифре, адресуются по прежнему: «Уполномоченному Маріинского попечительства для призрѣнія слѣпыхъ Николаю Моисеевичу

Зайцову, въ г. Петрозаводскѣ, отъ такого-то, столько-то».

## Происшествія въ губерніи.

**Пожаръ въ городѣ.** — Марта 20, въ г. Петрозаводскѣ, въ подвалѣ торгующей мѣщанской жены Анны Мартыновой, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, загорѣлись подъ фундаментомъ два бревна, но приятными мѣрами пожаръ сряду же прекратилъ и убытку не послѣдовало.

**Пожары въ селеніяхъ.** — Марта 8, Олонецкаго уѣзда, въ д. Чаппилѣ, отъ неизвѣстной причины, сгорѣла рига крестьянина Пароева. Убытку 53 р.

— Марта 13, Каргопольскаго уѣзда, въ Лекшмозерской волости, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, сгорѣла избушка при мукомольной мельницѣ крестьянъ Долгозерскаго общества, деревень Ольсіевской, Думини и Ожеговой. Убытку 10 р.

**Скоропостижно-умершіе.** — Марта 10-го, Олонецкаго уѣзда, Неккульской волости, въ дер. Кошнаволокской, скоропостижно умеръ крестьянинъ Кюриевъ, 35 лѣтъ.

— Марта 11, Вытегорскаго уѣзда, Макачевской волости, въ д. Спилковой, скоропостижно умеръ крестьянинъ Арешкинъ, 70 лѣтъ.

**Григорьевскій торжокъ въ Ошевенскомъ погостѣ (Каргопольскаго уѣзда), 12 — 15 марта 1885 года.** Привезено товаровъ на 40,270 р., продано на 13,510 р. Въ томъ числѣ:

a) **Мѣстныхъ товаровъ Привез. Прод. губерніи.**

хлѣба . . . . .	3200 р.	3200 р.
льняного сѣмени и льна .	100	100
кожевенного товара .	2500	800
шапокъ . . . . .	120	30
холста . . . . .	100	60
колесъ и саней . . . . .	100	60
посуды деревянной . . . . .	600	280

b) **Произведеній другихъ губерній.**

рыбы морской и озерной . . . . .	150	150
соли . . . . .	200	200
сировскаго товара . . . . .	23000	3100
колоніального . . . . .	2900	800
бакалейного . . . . .	3800	2000
желѣзныхъ издѣлій . . . . .	1300	1300
мѣдныхъ . . . . .	200	120
желѣза въ лому . . . . .	1000	560

## в) Скота.

лошадей — пригнано 20,	
продано 15 головъ . . . . .	1000 750

Итого 40,270 13510

Торговцевъ было 120 человѣкъ изъ Каргопольскаго и Вытегорскаго уѣздовъ. Лавокъ было занято съ краснымъ и сурскимъ творомъ 8, металлическимъ и колоніальнымъ 8; балагановъ съ металлическимъ и сѣтственнымъ товаромъ 9. Дохода поступило за лавки и вѣсы 35 р., мѣстнымъ жителямъ за постой и устройство балагановъ 20 р.

## Статистические материалы.

**Олонецкій уѣздъ.**  
(Изъ объяснительной записки дѣйств. стат. сов. М. А. Длотовскаго).

(Продолженіе. См. № 33.)

Согласно дѣйствительному владѣнію крестьянъ и существующему у нихъ способу пользованія землями, произведено во всѣхъ селеніяхъ Олонецкаго уѣзда въ 1876 — 1881 годахъ поземельное устройство — бывшихъ государственныхъ крестьянъ, на основаніи инструкціи 15-го октября 1869 г., съ отводомъ крестьянамъ въ постоянное пользованіе земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ въ точно опредѣленныхъ участкахъ, ограниченныхъ отъ качественныхъ земель и лѣсовъ узаконенными межевыми признаками. При отводѣ этихъ надѣловъ собраны были производителями работъ на мѣстахъ, согласно § 70 правилъ 11-го июня 1877 года, точныя и подробныя свѣдѣнія по каждому селенію: 1) о существующемъ сѣво-оборотѣ; 2) о качествѣ почвы; 3) о способахъ обработки и удобрения ея; 4) о преобладающихъ въ посѣвѣ преимущественно воздѣлываемыхъ крестьянами хлѣбахъ и растеніяхъ; 5) о среднихъ урожаяхъ главныхъ хлѣбовъ въ зернахъ; 6) о цѣнахъ на хлѣбъ; 7) о качествѣ сѣнокосовъ; 8) о пастьбищахъ и значеніи ихъ въ хозяйствѣ; 9) обѣ особыхъ выгодахъ и неудобствахъ надѣла; 10) о ближайшихъ пунктахъ сбыта сельскихъ произведеній и 11) о всѣхъ особыхъ обстоятельствахъ, влияющихъ на доходность земли. Всѣдѣ же за отграничениемъ крестьянскихъ надѣловъ и предъявленіемъ крестьянамъ пространства отведенныхъ имъ земель и лѣсовъ по известнымъ мѣстностямъ, отобраны были показанія отъ уполномоченныхъ отъ крестьянъ селеній этихъ мѣстностей обѣ относительномъ достоинствѣ всѣхъ удобныхъ земель, поступившихъ въ

надѣль по каждому селенію, съ предварительнымъ раздѣленіемъ сихъ селеній на группы.

Затѣмъ по окончаніи работъ по отводу надѣловъ крестьянамъ по всему Олонецкому уѣзду, произведенѣо было распредѣленіе всѣхъ селеній этого уѣзда по разрядамъ, выражавшимъ относительное достоинство удобныхъ земель селеній, составляющихъ эти разряды. По такой градаціи селеній государственныхъ крестьянъ Олонецкаго уѣзда установлено всего 6-ть разрядовъ.

Къ 1-му разряду отнесены 38 селеній: Пидемскаго, Мятусовскаго, Хевронскаго, Усть-боярскаго, Усланскаго и Мандрогскаго сельскихъ обществъ, въ которыхъ числится 1,750 ревизскихъ душъ мужскаго пола. Всѣ эти селенія находятся въ самой южной части Олонецкаго уѣзда и лежать на правомъ берегу судоходной рѣки Свири, составляющей часть извѣстной Маринской водяной системы, по которой перевозится ежегодно въ Петербургъ огромное количество грузовъ, состоящихъ преимущественно изъ разнаго рода хлѣбовъ и лѣсныхъ материаловъ. Усадебная осѣдлость крестьянъ сихъ селеній на берегу означенной рѣки доставляетъ имъ большія выгоды, особенно во время навигаціи. Нѣкоторые крестьяне сами занимаются торговлею, а другіе отдаютъ свои помѣщія въ наемъ подъ разныя торговыя заведенія: лавки, трактиры, кабаки и т. под., или подъ постой постороннимъ лицамъ: купцамъ, ихъ прикащикамъ и другимъ. Затѣмъ вслѣдствіе большихъ пороговъ на рѣкѣ Свири, для успѣшнаго провода судовъ требуются самые опытные изъ мѣстныхъ крестьянъ и вполнѣ знакомые съ фарватеромъ рѣки люди; для этого учреждено въ прибрежныхъ селеніяхъ нѣсколько лоцманскихъ станцій, въ разстояніи одна отъ другой отъ 5 до 15 верстъ, и за проводъ каждого судна, идущаго сплавомъ по теченію, или за пароходомъ, платится лоцману по 3 руб. на каждой станціи, а за все время навигаціи приходится каждому лоцману отъ 200 до 250 руб. Суда съ хлѣбными грузами буксируются преимущественно пароходами, на которыхъ мѣстные крестьяне, начиная службу съ простыхъ рабочихъ, занимаютъ потомъ должности шкиперовъ, штурвальщиковъ и командировъ, получая за это отъ 10 до 40 руб. въ мѣсяцъ. При этомъ нужно упомянуть и о томъ, что несмотря на всѣ мѣры предосторожности, принимаемыя для успѣшнаго провода судовъ, нѣкоторые изъ нихъ подвергаются крушенію въ порогахъ и немедленно разгружаются; зерновой подмоченный хлѣбъ сдается мѣстнымъ крестьянамъ для просушки на берегу съ платою отъ 75 к. до 1 р.

за куль, а подмоченная мука, крупа и т. п. продаются на мѣстѣ тѣмъ же крестьянамъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а именно: ржаная мука около 5 руб. за куль въ 9 пудовъ и куль гречневой крупы, вѣсомъ тоже въ 9 пудовъ, около 3 руб. Далѣе суда съ грузомъ дровъ и лѣсныхъ гонки (сплоченныя бревна) идутъ большей частію сплавомъ на гребляхъ (веслахъ) и для работы на этихъ гребляхъ берется на каждой станціи, смотря по размѣру судна, отъ 12 до 25 человѣкъ, преимущественно женщины, и каждая изъ нихъ получаетъ отъ 15 до 20 коп. за станцію. Хотя большая часть судовъ, идущихъ въ Петербургъ съ разными грузами, продаются тамъ на сломъ для распиловки въ дрова, но нѣкоторыя болѣе прочныя суда возвращаются назадъ порожними, или съ кладью; тяга этихъ судовъ вверхъ по рѣкѣ производится преимущественно лошадьми. Послѣднихъ употребляется на ждое судно отъ 10 до 30, смотря по размѣру судна и количеству груза; на каждой станціи платится за лошадь отъ 80 к. до 1 руб. Наконецъ заготовка лѣсныхъ материаловъ въ прилегающихъ къ Свири съ сѣвера казенныхъ дацахъ Олонецкаго уѣзда доставляетъ крестьянамъ значительные заработки зимою; сплавъ этихъ материаловъ до рѣки Свири по ея притокамъ—рѣчкамъ Важинѣ, Усланѣ, Мандрогѣ и Пидымѣ даетъ занятіе крестьянамъ весною, а выгрузка дровяного лѣса на берегъ для просушки, распиловка его на дрова и погрузка послѣднихъ на суда для отправки въ Петербургъ производится въ теченіи всего лѣта; при чёмъ каждый работникъ получаетъ въ сутки отъ 80 к. до 1 р., а работница отъ 60 до 80 к. Такимъ образомъ крестьяне вышепоименованныхъ 6-ти обществъ въ теченіи цѣлаго года имѣютъ возможность заниматься на мѣстѣ, кроме земледѣлія, сторонними промыслами и зарабатывать значительные средства для жизни. Но эти промыслы отнимаютъ у нихъ много времени, особенно въ лѣтнее время; потому нѣкоторые отдаленные домохозяева почти во все не занимаются земледѣліемъ, а всѣ остальные крестьяне, хотя и занимаются имъ, но большей частію урывками, въ свободное отъ другихъ промысловъ время; вслѣдствіе этого всѣ сельско-хозяйственные работы производятся небрежно и притомъ несвоевременно. Отъ этого урожай хлѣбовъ на поляхъ и подсѣкахъ, а равно и сборъ сѣна съ луговъ, бываютъ не очень значительны. Почва постоянныхъ (трехпольныхъ) и непостоянныхъ (подсѣчныхъ) пашенъ частію супесчаная, частію суглинистая, могла бы давать хорошия урожаи, но вслѣдствіе небрежной обработки и недостаточнаго удобренія полевыхъ пашенъ урожай хлѣба на нихъ получа-

ютъ только самъ 4 и 5; для подсѣкъ рубится очень мелкій лѣсъ и хлѣбъ рождается на нихъ самъ 6 и 7. Постоянныхъ пашенъ причисляется въ означенныхъ обществахъ около 1 десят. (среднимъ числомъ 0,99 десят.) на каждую ревизскую душу мужскаго пола, а для подсѣкъ ежегодно разрабатывается около  $\frac{1}{4}$  десят. лѣса на душу. Сѣнокосовъ у крестьянъ также немного. На душу причисляется ихъ отъ полуторы до двухъ десят., а среднимъ числомъ 1,82 десят. Расчисткою лѣса по берегамъ притоковъ рѣки Свири крестьяне могли бы значительно увеличить пространство покосовъ, но за недостаткомъ свободнаго времени они этого не дѣлаютъ, да и существующіе луга содержатся ими крайне небрежно и отъ того сборъ сѣна получается незначительный отъ 80 до 120 пудовъ съ десят. Вообще можно сказать о крестьянахъ поминутыхъ выше 6 обществъ, что они лѣтомъ занимаются болѣе сторонними промыслами по значительности получаемыхъ отъ нихъ заработка, а земледѣлію посвящаютъ только время свободное отъ этихъ промысловъ и потому не имѣютъ отъ него тѣхъ выгодъ, какія могли бы получать при правильномъ и своевременномъ производствѣ всѣхъ сельско-хозяйственныхъ работъ.

(Продолженіе будетъ).

## Иностраннія Извѣстія.

(Изъ Прав. Вѣсти.)

### ТЕЛЕГРАММЫ СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНОГО АГЕНТСТВА.

Верлинъ, 25-го апрѣля (7-го мая). Сего дня въ рейхстагъ поступилъ проектъ договора съ Россіей о взаимной выдачѣ преступниковъ.

Императоръ Вильгельмъ посыпалъ послѣ полудня въ отель русского посольства Великаго Князя Сергея Александровича съ Супругой.

Лондонъ, 25-го апрѣля (7-го мая). Въ палатѣ общинъ лордъ Фицъ-Морисъ, отвѣчая на сдѣланній ему вопросъ, сказалъ: „Во главѣ афганской пограничной комиссіи будетъ стоять полковникъ Риджвей, къ которому будутъ прикомандированы капитанъ Іэтъ и нѣсколько другихъ офицеровъ. О томъ какое назначеніе дано будетъ впослѣдствіи сопровождающему комиссію конвою, еще ничего не решено, часть его, во всякомъ случаѣ, останется при полковникѣ Риджвѣ“. Гладстонъ замѣтилъ: „Присутствіе Лѣмденъ въ Лондонѣ было желательно по-

тому, что главные пункты вопроса о границѣ предполагалось решить въ Лондонѣ. Лѣмденъ уже выполнялъ въ Афганистанѣ болѣе высокую миссію, чѣмъ простое урегулированіе подробностей границы".

— Въ засѣданіи палаты лордовъ лордъ Стратеденъ потребовалъ предъявленія договоровъ или протоколовъ, которыми урегулированъ вопросъ о Дарданелахъ. Лордъ Гренвилль отвѣчалъ, что договоры 1856 и 1871 годовъ подтверждены берлинскимъ трактатомъ и, выѣстѣ съ тѣмъ, указалъ на помѣщенные въ протоколахъ берлинского конгресса оговорки Салисбери, касающіяся закрытия Дарданелъ, и на заявленіе графа Шувалова. По словамъ лорда Гренвилля, маркизъ Салисбери разъяснилъ въ своей нотѣ, что главнымъ основаніемъ оговорки было то, что Батумъ долженъ быть вольно гаванью или торговымъ складочнымъ пунктомъ. На это присутствовавшій въ палатѣ Салисбери замѣтилъ, что цѣлью сдѣланнаго имъ въ Берлинѣ заявленія было установить принципомъ, что обязательства Англіи относительно Дарданелъ должны считаться не такими, которыя имѣютъ всеобщее европейское или международное значеніе, а только обязательствами по отношенію къ Султану. Практическое значеніе его, Салисбери, заявленія состоитъ, по его словамъ, въ томъ, что если Султанъ станетъ действовать не независимо, а подъ давленіемъ иноzemной державы, то Англія не обязана воздерживаться отъ прохода чрезъ Дарданеллы.

— 27-го апрѣля (9-го мая). «Pall Mall Gazette» говоритъ: „Слухъ о томъ, будто при переговорахъ между Россіею и Англіей возникли затрудненія — лишенъ основанія. Извѣстные пункты остаются еще неразрешенными, но не существуетъ никакого разногласія, уложеніе котораго обыкновенными дипломатическими средствами представлялось бы невозможнымъ или которое могло бы вызвать натинутость въ дружественныхъ отношеніяхъ между обоями государствами.

— Сегодня послѣ полудня происходило засѣданіе совѣта министровъ, продолжавшееся не сколько часовъ. Вечеромъ адмиралтейство получило приказаніе отмѣнить распоряженіе о перевозкѣ 2,000 человѣкъ британскихъ войскъ въ Индію, посадка которыхъ на суда должна была состояться 14 мая.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

**Государственные долги Пруссіи, Франціи, Англіи, Австріи и Италіи.** Изъ помѣщенной въ «Berliner Fremdenblatt» статьи объ экономическомъ положеніи Пруссіи оказывается, между прочимъ, что государственный долгъ Пруссіи простирается до 5,768,424,900 марокъ (марка составляетъ около 50 коп.), такъ что на каждого жителя Пруссіи приходится 209,17 марки. На уплату процентовъ по государственному долгу Пруссія расходуетъ ежегодно 234,628,600 м., что составляетъ 8,51 м. на жителя. Чистый же доходъ Пруссіи отъ горныхъ заводовъ, лѣсовъ, желѣзныхъ дорогъ и другихъ государственныхъ имуществъ исчисляется въ 464,557,400 м., или въ 16,85 м. на жителя, следовательно, на душу приходится доходъ на 8,34 м. болѣе, чѣмъ расходъ по платежу процентовъ съ государственного долга. Къ означеннымъ доходамъ следуетъ еще присоединить подати и пошлины, составляющія 470,188,300 м., или 17,05 м. на душу. При такихъ условіяхъ экономическое положеніе Пруссіи представляется болѣе благопріятнымъ, чѣмъ положеніе Франціи, Великобританіи, Австріи и Италіи. Государственный долгъ Франціи превышаетъ 27 миллиардовъ франковъ, Англія — простирается до 746 миллионовъ фунтовъ стерлинговъ (около 7 миллиардовъ рублей), Австрія — 4 миллиарда гульденовъ (около 3½ миллиардовъ руб.), Италія — 11 миллиардовъ франковъ. Но всѣ названные государства должны употреблять на уплату процентовъ по государственному долгу значительную часть своихъ налоговъ, между тѣмъ какъ доходы отъ прусскихъ государственныхъ имуществъ настолько велики, что за уплатою процентовъ остается еще по 8,34 м. на душу. Вслѣдствіе этого, сравнительно съ названными государствами, Пруссія взимаетъ наименѣе налоговъ: въ этомъ государствѣ приходится только 17,05 м. налоговъ на душу, во Франціи же — 51,95 м., въ Англіи — 41,24 м., въ Австріи — 27,82 м. и въ Италіи — 30,37 м. («D. R. Anz.»).

## Справочный Указатель.

### БИБЛIOГРАФИЧЕСКИЙ ИЗВѢСТИЯ.

### ОТКРЫТА ПОДНИСКА

На первое еще въ Россіи, примѣненное къ практическимъ цѣлямъ, технико-художественное изданіе, посвященное исключительно интересамъ тѣхъ лицъ, которымъ когда ни-

будь и что навѣдь нужно построить, подъ названіемъ:

## „Строитель-Практикъ“

### Иллюстрированная энциклопедія

Церковной, гражданской и сельско-хозяйственной русской архитектуры, для городскихъ и сельскихъ жителей, начиная съ мелочныхъ подѣлокъ и кончая капитальными сооруженіями.

Практическій руководитель, советникъ и наставникъ для домовладѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ, несведущихъ и мало знакомыхъ съ промышленною и технико-художественною стороныю строительного искусства.

Цѣль изданія „строителя-практика“ та, чтобы лицамъ незнакомымъ съ тонкостями строительного дѣла, дать въ руки такое изданіе, которое, во первыхъ, при встрѣтившейся надобности производить какія-бы то ни было постройки и подѣлки, могло во всѣмъ служить практическимъ руководителемъ. Во вторыхъ, чтобы оно знакомило со всѣми закулисными сторонами строительного искусства и посвящало бы людей неопытныхъ во всѣ тайны архитекторской практики, и тѣмъ самымъ исключало бы всякую возможность обмана и эксплуатации со стороны техниковъ, подрядчиковъ, десантниковъ, мастеровыхъ и т. п., представляя въ тоже время, практическія примеры и указанія, какъ производить всѣ вообще строительные и подѣлочные работы, безъ участія дорого стоящихъ архитекторовъ.

Въ виду крайн资料 на русскомъ языке подобныхъ изданій, мы надѣемся, что наше предприятие, сопряженное съ капитальными затратами, и кропотливымъ трудомъ, будетъ встрѣчено русскими домовладѣльцами и сельскими хозяевами, сочувственно.

Мы положимъ всѣ свои силы, знаніе и средства на то, чтобы предлагаемое изданіе отвѣчало требованіямъ нашего промышленнаго вѣка; удовлетворяло бы самому прихотливому желанію, задумавшаго „построиться“, и представляло бы отвѣты первомъ, карандашемъ и рѣзцомъ, на всевозможныя и разнообразныя вопросы по строительному искусству, начиная съ простой клѣтушки и кончая грандиозными жилищемъ капиталиста.

„Строитель-практикъ“ будетъ выходить подъ редакціей архитектора-инженера Д. Красовскаго и художника-техника П. Щеглова, при участіи лучшихъ русскихъ архитекторовъ, заявившихъ себя превосходными постройками и сооруженіями.

„Строитель-практикъ“, исключая цѣлаго ряда статей, знакомящихъ со строительнымъ

искусствомъ вообще, представить подробное описание работъ: земляныхъ, каменныхъ, штукатурныхъ, кирпичныхъ, плинничныхъ, столярныхъ, токарныхъ, печныхъ, кровельныхъ, живописныхъ, майорныхъ, лѣпныхъ, мозаичныхъ, иконостасныхъ и другихъ, имеющихъ какое либо отношеніе къ строительному дѣлу.

Кромѣ того, будутъ объяснены всѣ способы составленія и употребленія растворовъ, цемента, алебастра, извести, замазокъ, мас-тикъ, клея, красокъ, поливокъ, политуръ, а также выѣлки изразцовъ, черепицы, кирпича, обжиганія извести и т. п. Будутъ помѣщены: урочныя положенія на всѣ почти работы. — Строительный уставъ. Описаніе признаковъ хорошихъ и дурныхъ матеріаловъ. — Уничтоженіе сырости въ домахъ. — Основныя причины прочности, устойчивости, удобства и красоты сооружаемаго предмета. Составленіе сметъ, черченіе плановъ и т. п. — Санитарная и гигиеническая условія при построй-кѣ, и проч. и проч.

Текстъ изданія будетъ иллюстрированъ множествомъ пояснительныхъ политицажныхъ рисунковъ, нагляднымъ образомъ спо-собствующихъ изученію предмета. Къ тексту будетъ приложенъ атласъ технико-художес-твенныхъ рисунковъ, на 50 большихъ листахъ, отпечатанныхъ олеографическимъ и хромолитографическимъ способомъ.

Атласъ рисунковъ будетъ состоять изъ массы разнообразныхъ плановъ, чертежей, фасадовъ, профилей, деталей, орнамен-товъ, манеръ и проч. Кромѣ того, рисунки будутъ представлять: инструменты, рамы, балки, карнизы, стропила, кровли, полы (паркетные, мозаичные и др.), потолки (лѣ-пинные, трафаретные, живописные и др.), лѣ-стницы (чугунные, каменные и др.), своды, переборки, трубы, печи, каминь, очаги, пе-реноски, двери (филенчатые, рѣзные и др.), перила, террасы, балконы, галлерей, ворота, калитки, подъезды, настѣны, решетки, забо-ры и т. п. (простые, фигурные, вычурные). — Церкви, часовни, колокольни, иконостасы, киоты, и т. п. — Дома, гостииницы, пассажи, театры, школы, больницы, бани, фабрики, заводы, мастерскія и т. п. Дачи, избы, ме-

зонины, свѣтлаки, бесѣдки, павильоны, гроты и т. п. Мельницы, молочни, сыроварни, ови-ны, риги, амбары, зерносушильни, сѣновалы, хѣва, колодцы, конюшни, коровники, курят-ники, овчарни, свинятники и проч. Прачеч-ны, погреба, ледники, колодцы, сараи, теп-лицы, изгороди, плетни и т. п. Мости, мос-тики, переходы, купальни и проч. Молотил-ки, вѣнчики, землемѣрческія орудія и хозяйственная принадлежность.

Къ сожалѣнію, рамка нашего объявленія не позволяетъ намъ представить полнаго перечня предметовъ, который взойдетъ въ сос-тавъ нашего изданія.

Цѣна за 12-ть выпусксовъ 10 руб. сер. съ пересылкой.

Каждый выпускъ будетъ состоять изъ тек-ста и 4—5 большихъ рисунковъ. Первый выпускъ выйдетъ въ свѣтъ въ маѣ мѣсяца, а остальный въ послѣдовательномъ порядке: юнь, іюль и т. д. Изданіе будетъ печатать-ся по наличному числу подписчиковъ.

Подписка принимается — въ Москвѣ: 1, въ конторѣ редакціи „Строитель-практикъ“ (кро-молитографія П. П. Щеглова), на Большой Полянкѣ, въ д. Добровольской; 2, въ конто-рѣ редакціи журнала „Радуга“, въ Столеш-никовомъ переулкѣ, въ д. Корзинкина.

Иногороднія особы благоволять исключи-тельно адресоваться въ контору иллюстриро-ванного изданія „Строитель-практикъ“ въ Москвѣ, на Полянкѣ, въ д. Добровольской.

Издатель-редакторъ П. Щегловъ.

### ПЕТРОЗАВОДСКІЙ ДНЕВНИКЪ.

**Алексѣевская Петрозаводская Общест-венная Библіотека.** Помѣщается въ корпу-сѣ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ. От-крыта для публики: по воскресеньямъ съ 1-го до 3-хъ часовъ попол., по понедѣльникамъ и пятницамъ съ 4-хъ до 7-ми часовъ попо-лудни. Плата за чтеніе книгъ 3 руб., а за чтеніе книгъ съ журналами 4 руб. въ годъ.

Редакторъ неофиціальной части А. Рудницкій.

Печатано въ Губернскій Типографії. Г. Петрозаводскъ.

Почты. Приходить и отходить по поне-дѣльникамъ, вторникамъ, четвергамъ и суб-ботамъ.

Телеграфная станція. Время дѣйствія ограничено. Международная корреспонден-ція принимается съ 7 часовъ утра до 9-ти часовъ вечера.

### ПРОДАЕТСЯ

по еходной цѣнѣ имущество Святнаволок-скаго горнозаводскаго товарищества, состоя-щее изъ: желѣзного кожуха, доменной печи на желѣзныхъ столбахъ, газопровода, паро-вой воздуходувной машины въ 60 силь, па-ровыхъ котловъ и насосовъ, вентилитора и многихъ другихъ желѣзныхъ вещей и ин-струментовъ.

За подробными свѣдѣніями обращаться:

Въ С.-Петербургѣ, въ контору О. П. Род-канаки, Конногвардейскій бульваръ, д. № 7.

Святнаволокскій заводъ, къ г. Пронину.

На пристани Вознесенѣе, къ г-ну П. С. Пронину.

### ТОРГОВЫМЪ ДОМОМЪ

**Францъ Маркъ и Ко**  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ (Локуткинъ мостъ 66)

издание полный иллюстрированный прейс-курантъ, ШЕРЕПЛЕТНЫХъ машинъ; ин-струментовъ, шрифтовъ, украшений, фи-лоскопъ и проч.

Желающимъ высылается безплатно.