

Распоряженія губернскаго начальства.

Начальника губерній.

Объ успѣшномъ поступленіи окладныхъ денежныхъ сборовъ.

Слѣдовательно съ недвижимыхъ имуществъ г. Петропавловска окладные земские сборы за 1886 г. высланы сполна и поступили по принадлежности; при семъ замечана значительная часть старыхъ недоимокъ.

Такое успѣшное поступленіе земскихъ сборовъ по г. Петропавловску относитъ къ распорядительности и рѣшительности Петропавловскаго полиціймейстера Е. Х. Одицова, долговъ считаю объявлять ему за это благодарности.

И. х. губернатора,
Вице-губернаторъ Стреловскій,
17 января 1887 г.

Движеніе по государственной и обществ. службѣ.

Производство въ чинъ.

Указомъ правительствующаго сената, по департаменту герольдии, отъ 16-го декабря 1886 г. за № 5,276, непрѣланный членъ Витегорскаго уѣзда, по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, коллежскій советникъ Герасимъ Прыскаловъ произведенъ, за выслугу 14т., въ статскіе советники, со старшинствомъ съ 26-го августа 1886 г.

Определеніе, поряженіе и увольненіе.

По канцелярн. ч. губернского.

9-го января, снѣж воложскаго советника Алябидиѣ опредѣлено въ штатъ канцелярн. ч. Олонецкаго губернатора, съ причисленіемъ по производимому во 2 разряду канцелярскихъ служителей.

По почтовому управленію.

Съ образованіемъ съ 1 января сего 1887 г. Архангельскаго почтово-телеграфнаго округа, согласно предписанію г. начальника главнаго управленія почты и телеграфовъ, отъ 18 декабря 1886 г. за № 41,394, заведеніе Петропавловскаго губернскаго контрольно-полюжнаго въ бывшаго помощника управляющаго, надворнаго советника Фовз-Флидера.

Объявленія.

Въ присутствіи Архангельскаго губернскаго правленія, при участіи членовъ казенной палаты, назначено провозить 29 января 1887 года торги, съ вереторжкою чрезъ три дня, на поставку равной муки для Архангельскаго исправительнаго отдѣленія на годичный съ 1-го июля 1887 года 4вершодъ, до 15,000 пудовъ, съ принятіемъ независимо устныхъ, запечатанныхъ объявленій. Желающимъ участвовать на торгахъ, кондіція на сей предметъ могутъ разсматривать въ губернскомъ правленіи ежедневно съ 10 часовъ утра до 2 часовъ пополудни, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней.

Ровмски.

Лодейнополское полиційское управленіе публикуетъ о розысканіи и считаніи действительныхъ указовъ объ отставкѣ за № 2,471, оставшаго матроса Потемкина.

— Лодейнополское полиційское управленіе публикуетъ о розысканіи и считаніи действительныхъ, звана по должности сельскаго старости, утеряннаго Курюшевскимъ сельскимъ старостою Оберхитинскимъ, въ ноябрѣ 1886 года.

— Лодейнополскій уѣздный училищный советъ публикуетъ о розысканіи и считаніи действительныхъ утеряннаго крестьянина Виночкина волости, Тукиснаго общества Васильевъ Шлыковскимъ, свидѣтельства объ окончаніи имъ курса наукъ въ Винничкомъ сельскомъ училищѣ, выданнаго 27 августа 1875 года за № 5.

За вице-губернатора,

Советникъ Каверинскій.

Секретарь Загребинъ.

Редакторъ Полюевъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Извѣщенія о событіяхъ, не входящихъ въ область официальной хроники.

Отечественная Хроника.

Извѣщенія о событіяхъ, не входящихъ въ область официальной хроники.

С.-Петербургъ.

Его Императорское Высочество Князь Георгій Максимиліановичъ Романовскій Герцогъ Лейтенбергскій, 15-го января, отправился съ гранду, по парижской жѣзнодорожной дорогѣ.

Староардскій губернаторъ по несозданнымъ отчетъ съезду за 1885 годъ объявилъ, что, принимая воведеніе общественныхъ запасовъ върѣшавши средствъ обеспеченія нуждъ народаго продовольствія, онъ рекомендовалъ избѣжать сельскимъ обществамъ вѣтренной ему губерній вѣсти по всеобщему таковому запасамъ, начать ихъ съ осени текущаго года, и что общественные приговоры по сему предмету, въ смыслъ являющій соотвѣствующимъ вышеозначенному предложенію, начинать уже поступать отъ ближайшихъ къ Староардску сельскихъ сходокъ. Крестьяне сознаютъ пользу сдѣланнаго имъ предложенія и отводятъ на свои общественыя земли достаточное участіе для общественныхъ запасовъ.

Такое объявленіе губернатора удостоилось Высочайшаго вниманія отъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА:

«Весьма утѣшительно».

14-го декабря, около 5 часовъ пополудни, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ осматривалъ Своими послѣдними доми пощенія о хронически-болѣзненныхъ дѣтяхъ въ городѣ Гатчинѣ. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО пробывъ въ домѣ пощенія около получаса, милостиво разговаривалъ съ дѣтями; послѣ подробнаго осмотра всего помѣщенія, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ выразить Свое полное одобреніе.

(Прас. Вѣст.)

Москва.

РЪ ЧЬ

московскаго генералъ-губернатора, князя В. А. Долгорукова, произнесенная при открытіи московскаго губернскаго дворянскаго собранія 14-го января 1887 года.

«Милостивые государи! Сегодня мы собрались, чтобы принять участіе въ дѣлахъ нашего сословія и произнести выборы на гдѣ должности, которыя, по закону, замѣщаются отъ дворянства.

«Прежде всего я позволю себѣ высказать предъ вами, милостивые государи, то искреннее удовольствіе, которое я чувствую вслѣдствіе всякаго раздѣла, какъ входящаго въ сношенія съ вашими достойными представителями. Глубокое сознаніе гражданскаго долга и нравнаго образа дѣяній, свойственный дворянскому сословію, всегда вызывали во мнѣ сочувственное отношеніе и готовность содѣлывать къ достиженію тѣхъ благихъ цѣлей, къ которымъ приближена общественная дѣятельность нашего сословія.»

Теперь, милостивые государи, дворянство ищетъ подъ собою твердую почву и путь его ясенъ. Благодаря мнѣству личнымъ убѣжденіямъ ГОСУДАРИ ИМПЕРАТОРА и Его несокрушимой волѣ, общественные устои нашего Отечества обрѣли; дворянское сословіе хорошо знаетъ свои гражданскія права и обязанности. Одушевленные небезыменными словами возлюбившаго Монарха, исполненными милостиваго доброты и принадлежностями къ дворянскому сословию за его вѣрную службу, московское дворянство предъдетъ вѣрнымъ стражемъ Престола в Отечества. Въ этомъ его ясное признание, какъ высшаго сословія въ Государствѣ.

Прекъ нами, милостивые государи, определенно начертано и наше общественное положеніе, какъ передоваго сословія въ Имперіи. Намъ предложить разумное и плодотворное участіе въ той сферѣ общественной дѣятельности и въ тѣхъ дѣлахъ, въ которыхъ вы являетесь Верховною властью. Въ числѣ прочимъ я упкую на учрежденіе кредита для дворянскихъ вѣнствъ, на устройство и улучшеніе помѣщичьяго хозяйства, согласно съ потребностями времени, на образованіе и воспитаніе юношества. Мнѣ явственны ваши заботы о достиженіи Государству изъ среды наемъ не только образованныхъ, но и благомыслящихъ, честныхъ и полезныхъ гражданъ. Прошлое и настоящее рукоуютъ за будущее.

Мнѣ остается выразить предъ вашимъ почтеннымъ собраніемъ мою полную увѣренность, что вы, представители, на которыхъ надѣтъ ваша беззаветный выборъ, являетесь достойными продолжателями доблестной дѣятельности вашего сословія. Предостановленія сужденія о нашихъ основанныхъ дѣлахъ и нуждахъ и ваши выборы, для которыхъ вы собрались въ настоящее время, еще разъ доказуютъ, что вы руководитъ истинное сознаніе вѣрно исполненнаго государственнаго и общественного долга, по являющему намъ путь доблестныхъ предшественниковъ, на козлу родины и въ оправданіе Всемогущаго вѣчнаго доброты, которое оказывается съ высоты Престола московскому дворянству.

Объявляю московское губернское дворянское собраніе открытымъ и приглашаю васъ, господа, къ принятію установленной присяги.

Открытие перваго съѣзда русскихъ психіатровъ. — 5-го января, въ Москвѣ, въ большой залѣ политехническаго музея, произошло открытіе перваго съѣзда русскихъ психіатровъ. Торжественное заведеніе было открыто рѣчью члена распорядительнаго бюро съѣзда, начальнаго московскаго врачебнаго управленія, В. М. Остроглазова, о возмощно-

веніи и организаціи съѣзда психіатровъ. По окончаніи этой рѣчи, профессоръ харьковскаго университета П. И. Коналевскій, умоулавъ о важности настоящаго съѣзда, перваго въ Россіи, перечислялъ фамиліи членовъ-участниковъ съѣзда, спеціалитовъ по психіатріи и по нервнымъ болѣзнямъ, заявившихъ желаніе участвовать въ засѣданіяхъ съѣзда и представить свои работы. Число нѣтъ членовъ, прибывшихъ на съѣздъ, превышаетъ 400. Далѣе, профессоръ О. О. Чечотъ прочиталъ заглавія работъ, представленныхъ членами съѣзда, вслѣхъ докладовъ представлено 31, и изъ основанаго положенія уже начертаны для участниковъ съѣзда. Кромѣ этихъ докладовъ, представлено еще 9 сообщеній, положенія изъ которыхъ еще не начертаны. Затѣмъ, по предложенію Р. М. Остроглазова, председателя съѣзда психіатровъ единогласно былъ избранъ профессоръ военно-медицинской академіи П. П. Мержеескій.

Выразивъ благодарность за избраніе, профессоръ Мержеескій произнесъ рѣчь, «объ условияхъ, благоприятствующихъ развитію душевныхъ и нервныхъ болѣзней въ Россіи, и о ядрахъ, какія могутъ быть направлены къ ихъ изученію». Причины, способствующія развитію этихъ недуговъ въ Россіи, г. Мержеескій видитъ, во-первыхъ, въ влнствіи, которое, по его словамъ, вредно отзывается главнымъ образомъ потому, что является употребленіемъ народомъ водки сълишкомъ неудовлетворительно: водка содержитъ въ себѣ вредныя примѣсы, дѣйствующія разрушительнымъ образомъ на человѣчій организмъ. Другая сильная причина увеличенія числа душевно и нервныхъ болѣзней — это влнствіе среды, въ которой находится большинство заболѣвающихъ психически и нервными болѣзнями людей; затѣмъ ненормально бракъ, то-есть такіе, гдѣ соединяются два лица, оба предрасположенные или къ нервнымъ, или къ душевнымъ болѣзнямъ. Наслѣдственныя имѣютъ большое влнствіе на число психически заболѣвающихъ. Миръ, при помощи которыхъ можно бороться съ увеличеніемъ душевно-болѣзныхъ, по мнѣнію профессора Мержеескаго, должны быть прежде всего слѣдующія: 1) воспріимчивость браковъ лицамъ, предрасположеннымъ къ заболѣванію этими недугами; 2) контроль за водочными заводами и на влнствіями заведеніями, для предупрежденія выкупа въ продажу неудовлетворительныхъ и потому вредныхъ напитковъ; такая мѣра приимена въ Бельгіи, гдѣ всѣ влнствія заведенія обложены налогомъ свыше милліона франковъ, и эта сумма идетъ на содержаніе особой санитарной комиссіи; 3) поощреніе выкуренныхъ заводчиковъ къ добыванію болѣе

высокаго качества спирта, а также, 4) установленіе особаго наказанія для лицъ, напивающихся пьяными въ общественныхъ мѣстахъ. Противъ вреднаго влнствія окружающей среды поощрительныхъ мѣръ найти невозможно, по профессоръ Мержеескій подаетъ, что и тутъ помогло бы распространеніе въ обществѣ болѣе идеальныхъ понятій о счастья, чести, и т. п. Это можетъ принести хороше результаты; такіе же результаты принесетъ и болѣе нравственное и рациональное влнствіе душевныхъ и нервныхъ болѣзней. Въ настоящее время въ Россіи не имеется почти никакой статистики душевно-болѣзныхъ, между тѣмъ какъ статистическія данныя, при принятіи упомянутыхъ мѣръ, имѣли бы весьма важное значеніе. Кромѣ того, г. Мержеескій считаетъ полезнымъ учрежденіе особаго ренія болѣзничныхъ психіатрическихъ влнствій и устройство этихъ заведеній по тремъ типамъ: университетскихъ клиникъ, земскихъ и городскихъ, а также учрежденіе въ большихъ городахъ бюро и амбулаторій по приему душевно и нервно-болѣзныхъ и учрежденіе особаго комитета изъ авторитетныхъ лицъ для контроля за заведеніями, призванными къ себѣ асхически-болѣзныхъ. Въ концѣ своей рѣчи г. Мержеескій, по сообщенію «Моск. Вѣд.», высказалъ искреннюю признательность присутствующимъ въ засѣданіи покровителямъ съѣзда, московскому генералъ-губернатору князю В. А. Долгорукову за его присутствіе къ этому важному дѣлу, а также и профессору А. И. Коженикову, какъ руководителю дѣла по устройству въ Москвѣ новыхъ психіатрическихъ клиникъ.

Занятія съѣзда начались съ того, что въ засѣданіи 6-го января, председатель, П. П. Мержеескій, предложилъ избрать д-ра В. М. Остроглазова въ почетные председатели съѣзда, такъ какъ, благодаря его энергіи, съѣздъ организованъ. Члены съѣзда выразили свое согласіе на это предложеніе рукояскавшими. Затѣмъ, въ вице-председатели были избраны: профессоры: Коналевскій, Саворскій, Кожениковъ, и докторъ: Чечотъ, Роте, Шнейбергъ, Рагозинъ, Литвановъ, а въ секретари съѣзда: докторъ: Розенбахъ, Кандидскій, Корсаковъ, Миллеръ, Воткинъ, Платоновъ и Вуде. Вслѣдъ за этимъ была прочитана телеграмма отъ московскаго городского головы, изъ которой былъ извѣдѣтъ усійка съѣзду психіатровъ и высказана надежда, что члены съѣзда помогутъ городскому общественному управленію развить трудную задачу приименія душевно-болѣзныхъ въ Москвѣ.

Второй съезд общества русских врачей. — В заседании сейкой русского съезда общества русских врачей, начавшимся 5-го января, обсуждался целый ряд докладов; большинство их имело научный характер, и потому они представляли особый интерес лишь для врачей-специалистов. В числе докладов, имевших общий интерес, заслуживают внимания следующие.

В заседании секции судебной медицины, профессор названного университета И. М. Гвоздев съездом докладывал о необходимости учреждения института государственного врачебно-заведения, который, по мнению г. Гвоздева, является одною из настоятельных нужд. Вопрос о необходимости особой подготовки для судебного врача составлял также предмет докладов докторов: Бадина (изъ города Одоева, Тульской губернии), Борчак-Ченуровского (изъ Константинограда, Полтавской губернии) и Щеглова. Все эти доклады высказывались за то, что должна существовать особая степень судебного врача, требующая специальной подготовки для судебно-медицинских исследований, подготовки, большей чѣмъ та, какую получают студенты русских медицинских факультетов. Для получения степени судебного врача, д-ръ Бадиков предлагал, чтобы инцидент этой степени оставался годъ при университете для практических занятий и подвергался специальному экзамену, а желающему занять место судебного врача необходимо пробыть не менее трехъ лѣтъ младшимъ членомъ врачебного отделения. Для правдивости и точности судебно-медицинских заключеній, въ каждомъ убійствѣ должны быть два судебно-врача, и судебно-медицинскіе освидѣтельствованія должны производиться обоими или одновременно, причемъ оба заключенія о совершении или совершении не совершении должны быть окончательными, а заключенія, признающія поврежденія серьезными и опасными и определяющія необходимость окружающихъ судимъ, должны быть утверждены врачебнымъ отделеніемъ, равно какъ и верное заключеніе врачей о причинѣ смерти.

Въ заседании секции фармаціи и фармакогнозіи слушалось интересное сообщеніе профессора харьковского университета Н. Ф. Мединца о необходимости поднятія уровня образованія фармацевтовъ.

Въ тотъ же день, вечеромъ, въ залѣ московской городской думы происходило, по сообщенію Моск. Вѣд., засѣданіе секции общественной медицины, въ которомъ были сдѣланы, между прочимъ, следующие доклады: профессоръ харьковского университета Н. П. Скворцовичъ — о поднятій уровня на-

родного здравья въ Россіи, д-ромъ П. В. Поповичъ — обь организаціи комитата національной борьбы съ эпидеміями, К. М. Лисовскій — обь организаціи врачебно-санитарной помощи хроническимъ больнымъ, и гг. Стутунгизъ и Фирсовъ — обь устройствѣ родопомогательныхъ учрежденій для сельского населенія.

6-го января, въ 1 часъ пополудни, около 80 членовъ съезда, преимущественно земскихъ врачей, собрались въ московскую Александровскую больницу. Старшій врачъ больницы, Ю. О. Гольденбахъ, изложилъ имъ исторію этой больницы, а затѣмъ врачи подробно осматривали станцію для предохранительнаго лѣченія по способу Пастера, причемъ въ ихъ присутствіи были произведены трепаннація кролика и прививка яда, вызвута спинного мозга, его подбываніе и прививка укушеннымъ бѣшенымъ животнымъ людямъ, коихъ въ больницѣ въ настоящее время семеро. Затѣмъ врачи осматривали находившееся при той же больницѣ въ особомъ барьерѣ нехитрическое отдѣленіе для женщинъ, въ которомъ находится до 40 психически больныхъ. Въ 8 часовъ вечера, въ городской думѣ происходило засѣданіе секціи гигиены, въ которомъ доктора: Игнатъевъ, Морозовъ, Катенскій, Креманскій и Бисеровъ сдѣлали сообщенія, относящіяся къ предохранительному лѣченію вѣдомости по способу Пастера.

10-го сего января закончились засѣданія секціи второго съезда общества русскихъ врачей. Изъ докладовъ, заслушанныхъ и обсужденныхъ въ засѣданіяхъ секцій, имѣющихъ общественное значеніе преимущественно тѣ, которые обсуждались въ секціяхъ общественной медицины и гигиены и въ секціи вопросовъ врачебнаго быта. Въ секціяхъ общественной медицины и гигиены было больше пятидесяти докладовъ, и поэтому эти секции имѣли семь простыхъ и соединенныхъ засѣданій, которыя происходили въ залѣ московской городской думы. Въ Моск. Вѣд. приводится содержаніе нѣкоторыхъ изъ этихъ докладовъ, выдающихся по своему значенію.

Профессоръ харьковского университета по кафедрѣ гигиены П. П. Скворцовъ прочиталъ рефератъ о поднятій уровня народнаго здравья въ Россіи. Вопросъ объ этомъ весьма интересенъ въ настоящее время медицинскій совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ, при которомъ учреждена по этому поводу особая комиссия, подъ председательствомъ профессора С. П. Воткина. Въ заключеніе своего доклада, г. Скворцовъ заявилъ, что неотложно необходимо, чтобы возможно скорѣе была проведена въ нашу

жизни самостоятельная медицинско-санитарная организація, съ возможно крайнимъ и общимъ предварительнымъ опредѣленіемъ ее задачъ, изъ чего впоследствии могли бы выработаться, согласно практичeskимъ указаніямъ, санитарный уставъ. Санитарно-медицинская организація должна быть тѣсно связана съ организаціей ветеринарно-санитарной и судебно-мировой и должна имѣть подмогу въ возможно большемъ распространеніи гигиеническихъ познаній въ населеніи, при помощи школъ, чтеній и общедоступныхъ книгъ. Необходима въ санитарныхъ дѣлахъ денежная средства должны быть отнесены къ числу обязательныхъ расходовъ мѣстныхъ управленій и, крокъ того, было бы весьма полезно для дѣла устройствъ преимущественнаго санитарнаго фонда въ родѣ существующаго предохранительнаго.

Д-ръ В. П. Дожиковъ (изъ Курска) сдѣлалъ сообщеніе о губернскомъ стрѣй земской медициной и предложилъ секціи высказаться за то, чтобы вся организація медицинской части была сосредоточена въ вѣдѣніи губернскаго земства и чтобы опредѣленный расходъ на нее былъ признанъ обязательнымъ для земства. Секція признала существующую въ настоящее время самостоятельную дѣятельность земствъ въ вѣдѣніяхъ врачебной части наиболее целесообразною.

Д-ръ гинекологъ В. В. Стутунгизъ (изъ Петербурга) вѣскимъ врачъ Московскаго университета М. М. Фирсовъ возбудили своими сообщеніями вопросъ о необходимости организаціи родопомогательной для сельского населенія помощи, для чего, по мнѣнію г. Стутунгиза, необходимо: основаніе школъ, въ которыхъ крестьяне подготавливались бы къ положенію повивальныхъ бабъ; привлеченіе крестьянокъ въ существующія уже подобныя школы, и учрежденіе въ селѣхъ родильныхъ пріютовъ для трудныхъ случаевъ. Д-ръ Фирсовъ признаетъ полезнымъ привнесеніе разнородно-станціоннаго системъ.

Профессоръ Ф. Ф. Урванскій сдѣлалъ сообщеніе о значеніи бактериологіи для современной гигиены, причемъ въ заключеніе высказалъ, что чрезвычайное увеличеніе гигиеническаго бактериологіе, выражающагося въ признаніи преобладающаго значенія бактериологическаго метода исследования при разрѣшеніи санитарныхъ вопросовъ и въ увеличеніи физическихъ и химическихъ способностей исследования, ведетъ къ вредной односторонности и должно торжественно развитіе науки. Изученіе этиологіи заразныхъ болезней, при помощи бактериологіи, не можетъ замѣнить собою эпидемиологическыя и статистическыя наблюденія, выходящихъ тогда стороны распространенія заразныхъ болезней, для пониманія которыхъ бактериологія бессильна.

Предохранительный способ прививки для водобоязни по способу Пастера высказан в секции гигиены в нескольких докладах; между прочим, профессор харьковского университета С. С. Крамской и земский врач П. С. Ефименко (из Черниговской губернии) сделали сообщения, содержащая критический взгляд на способ Пастера, который г. Ефименко назвал в заключение «неудачно проверено» омытом превращенных исследователей, так как предохранительный прививки против гидрофобии не вытекают из оснований Пастера и противоречат научным положениям в медицине; правящая дума большинства человеку есть не больше, а не меньше как сильней ослепление, подуду которого силится доказать потасовочное статистик». По выслушании всех докладов о способе Пастера, в секции состоялась резолюция, которую правяще необходимым усилить собрание статистических данных в этом отношении «с делью возможно большого нахождения сведений для будущего съезда, в настоящее же время считать статистику Пастера недостаточной для разрешения вопроса, а потому следует быть крайне осторожными при рекомендациях прививок». Это заключение постановлено внести на общее собрание съезда.

Д-ръ С. Ф. Бубнов представил весьма интересный доклад о необходимости учреждения контрольных санитарных станций над продажей пищевых веществ и продуктов потребления вообще. Такие контрольные станции должны бы быть обязательно устроены: городскими и земскими управлениями, но правильная дельность контроля возможна только на основании указанных специальных законодательств характера и предель допусковых поддвоях. Прислечение к ответственности производителей или продавцов пищевых продуктов, признанных поддвоями или вредными в санитарном отношении, должно составлять обязанность городской или земской управы, коим передается заключение станций. На ряду с устройством контрольных санитарных станций желательно преобразование торговой полиции.

Доклад доктора М. С. Уварова (из Херсона) — о необходимости в медицинском курсе университетов предусматривать практическую деятельность земских врачей — вымалъ постановление объ образованіи временнаго бюро, съ порученіем ему 1) разработать программу для составленія свода сведений по состоянию земской медицины, в ее историческом ходѣ и основанія для издавія периодическаго органа по общественной и медицинской и гигиенѣ и 2) дѣлать изъ условия для существованія постояннаго цент-

рального бюро съезда, для собранія статистическихъ данныхъ и разработкѣ вопросовъ, возбужденныхъ на съездѣ.

Д-ръ Н. Н. Погуловъ, въ докладѣ о положеніи основанія и желанія его организатора, пришелъ къ такимъ выводамъ: 1) прививаніе янфиры съ ружья на руку должно быть безусловно оставлено; 2) янфиръ (основывающіеся янфиръ, возбуждающіе привакой подготовкой, янфиръ преставленіи) должно быть воспрещено закономъ; 3) въ виду невѣдчивости фельдшеровъ, для основанія необходимо передать или студентамъ-медикамъ У курса, или фельдшерамъ; 4) при губернскихъ земствахъ должны быть устроены читальни, для изученія дегрита на всю губернію.

Въ засѣданіи секции врачебнаго быта 10-го января, обсужденъ вопросъ объ улучшеніи положенія городскихъ и земскихъ врачей, о безработицѣ врачей, о янфирѣ и необходимости учрежденія общества охраненія нравъ врачебнаго сословія, и т. п.

11-го января закрылся второй съездъ общины русскихъ врачей и первый съездъ отечественныхъ психіатровъ. Торжественное заключительное засѣданіе прорато съезда происходило въ большой залъ дворцоваго собранія, а съѣзда психіатровъ — въ финансовую аудиторию московскаго университета. На засѣданіи второго съезда русскихъ врачей были произнесены рѣчи почетнымъ председателемъ съезда Пашутинымъ, председателемъ правленія съезда Славяновскимъ, секретаремъ правленія Соловьевымъ и докторомъ Маклюковимъ. Большая зала собранія была переполнена членами съѣзда и публикой. На засѣданіи присутствовали: министръ народнаго просвѣщенія, попечитель московскаго учебнаго округа и другія высокопоставленныя лица. Въ этомъ заключительномъ засѣданіи были избраны въ члены правленія будущаго третьяго съѣзда въ Петербургѣ: Боткинъ, Пашутинъ, Славянский, Красовскій, Манасинъ, Раухфусъ, Дмитриевъ и Эберманъ.

На торжественномъ засѣданіи съѣзда психіатровъ были произнесены рѣчи профессоромъ кіевскаго университета Спирожкинымъ и председателемъ съѣзда, профессоромъ Мерзевскимъ.

На устройкахъ при второмъ съездѣ врачей выстали въ заслуживающій вниманія выставка фармацевтическихъ препаратовъ и аптекарскихъ матеріаловъ, выставленныя московскими фармацевтическими обществами и аптекаремъ Р. Р. Келлеромъ. Профессоръ Тихонриковъ указалъ на то, что Келлеръ принадлежать честь приготовленія на собствен-

ной фабрикѣ химико-фармацевтическихъ препаратовъ, доселѣ доставлявшихся намъ лишь изъ-границы, также на высокое достоинство какъ его собственныхъ препаратовъ, такъ и выставленныхъ въ сѣдѣхъ аптекарскихъ матеріаловъ. Выставка хирургическихъ инструментовъ дала возможность видѣть все то, что составляетъ послѣднее слово хирургіи по части инструментовъ и матеріаловъ для переломовъ. Богатствомъ выставленныхъ предметовъ отличалась форма Ф. Шнабе, выставленная массу инструментовъ и приборовъ, изготовленныхъ на собственной фабрикѣ русскими мастерами и во качеству и чистотѣ отдѣлки превосходящихъ подобныя заграничныя выдѣлки.

12-го января московскій университетъ праздновалъ 132-ю годовщину своего существованія. Послѣ литургии и благодарственнаго молебствія съ возгласеніемъ многоязвннаго ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ, Насъядуку Цесаревну и всену Царствующему Дому, открылся въ актовомъ залѣ торжественное собраніе членовъ университета, въ присутствіи генералъ-губернатора, министра народнаго просвѣщенія, попечителя московскаго учебнаго округа, высшего духовенства, въ числѣ котораго былъ сербскій митрополитъ Михаилъ, почетныхъ лицъ, профессоровъ, студентовъ и многочисленной публики. Засѣданіе открылся рѣчью профессора Янжула: «Историческій очеркъ развитія фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ», вышедшемъ рукописаніемъ. Затѣмъ была прочтена отчетъ о состояніи университета за 1886 годъ, изъ котораго видно, что всѣхъ преподавателей къ концу 1886 года было 136, командированныхъ съ учебноу цѣлю за границу и внутри Россіи — 8, кандидатовъ и дѣятели, оставшихся при университетѣ для усовершенствованія въ наукахъ въ теченіе наступающаго года, состоило 29. Къ 1-му января 1887 года студентовъ, числѣтъ съ вспомогательными и фармацевтами, состоитъ 3,541, болѣе противъ прошлаго года на 201; изъ окончившихъ курсы студентовъ въ истекшемъ году удостоены степеніи кандидата 171, степени дѣкара 203 и замятія дѣйствительнаго студента 117; выдано стипендій 118,916 р.; освобождено отъ платы за слушаніе лекцій въ первомъ полугодіи 698, во второмъ 667 студентовъ; одновременнохъ пособій было выдано 12,094 р. По прочтеніи отчета были награждены за представленные сочиненія на званіи факультетами тамъ медалями: золотыми 4 студента, а серебряными 2. Торжество окончилось народнымъ гульмомъ, асоциациями студенческихъ оркестровъ и хоромъ. (Царю. Вѣст.)

Псковъ.

Въ началѣ семидесяти годовъ, въ городѣ Псковѣ, въдохновеніемъ предвѣстельства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергея Александровича, образовалось псковское археологическое общество.

Въ первые годы своего существованія это общество выказало изобрѣтенію дѣятельности; но высвѣтленію его засѣданія дѣлались все рѣже, и въ послѣднее время стали повторяться лишь одинокіе два раза въ годъ. На послѣднемъ годовичномъ собраніи председателемъ общества былъ выбранъ извѣстный псковскій губернаторъ баронъ Пискуновъ фонъ-Гальденбадъ, и дѣятельность общества значительно оживилась. На первомъ же засѣданіи, между прочимъ, было дано весьма хозяйственное назначеніе капиталу, собранному обществомъ въ послѣднее время, а именно — было рѣшено воздвигнуть памятникъ въ честь Выборга, которое, по народному преданію, сдѣлаетъ Выборгомъ рожденію святой Ольги. При обсужденіи того, что нужно сдѣлать обществу, какъ передать „Моск. Вѣд.“, отказавшись отъ мысли воздвигнуть пристройку къ старой соборной церкви (пятинадцатого столѣтія), но рѣшили построить часовню при такъ называемомъ „камнѣ Ольги“, введя его въ стѣну „проектуровой“ постройки. Этотъ камень еще нѣтъ въ дѣланіи, ирину и высоту отъ двухъ до трехъ мерзуръ, несмотря на то, что въ разное время отъ него отламывались большія части, послужившія матеріаломъ для проведенія шоссе-сейной дороги. Далѣе, въ упомянутомъ засѣданіи было постановлено — принять дѣятельное участіе въ археологическомъ съѣздѣ въ Ярославлѣ, являющемъ быть въ текущемъ году, и съ этою цѣлью приготовить расписки съ самыхъ интересныхъ древностей; разслѣдывать по церквамъ и въ мѣстномъ археологическомъ музеѣ. Въ будущемъ обществу намѣрено обратитъ большое вниманіе на остатки укрѣпленій, древнія башни и тому подобныя памятники, сохранившіеся отъ пятнадцатаго и шестнадцатаго столѣтій.

(„Права Вѣст.“)

Кутанозъ.

Въ Кутанозѣ губерніи, въ теченіи трехъ недѣль, изъ копѣй дѣлабра и началъ являться необыкновенно сильный восточный вѣтеръ. По сообщенію газеты „Кавказъ“, вѣтеръ свисилъ крыши съ домовъ, валить заборы и шарпалъ съ корнями деревья. Подобнаго вихря не замѣняли мѣстные старожилы.

(„Права Вѣст.“)

Олонецкая Лѣтопись.

Г. Петроаводскъ, 20 января.

Пожертвованія. Въ пользу Николаевского дѣтскаго приюта въ г. Петроаводскѣ поступили пожертвованія отъ: А. Я. Крылова 2 р. 37½ к., М. Оленова 1 р., М. Ф. Тухачева 3 р., И. С. Романова 3 р., Н. Окулова 1 р., Т. Гурьева 15 к., У. П. Меньшикова 1 р., И. Волкова 20 к., Ш. А. Плякова и разныхъ лицъ по его приглашенію 2 р.; итого 13 р. 85 к.

Губернское поочтеніе дѣтскихъ приютовъ, доводя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, выказываетъ жертвователямъ благодарности. Въ списокъ же пожертвователей на Губернское поочтеніе дѣтскихъ приютовъ, доводя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, выказываетъ жертвователямъ благодарности. Въ списокъ же пожертвователей на Губернское поочтеніе дѣтскихъ приютовъ, доводя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, выказываетъ жертвователямъ благодарности.

Цѣны на предметы продовольствія въ г. Петроаводскѣ. Съ 8-го по 15-е января 1887 года.

	Висш.	Нисш.
	р. к.	р. к.
За кулъ ржаной муки 9 л. вѣса	7 20	—
За кулъ овса 6-ти в. вѣса	5 50	—
За пудъ крупъ гречневыхъ	1 65	—
— овсяннхъ	2	—
— ячмыхъ	2	—
— пшеницъ	2 40	—
Маса: съѣлаго	4	—
— солоенаго	3 20	—
Сѣна	20	—
За ведро яича 40 ^в	7	5 20

Торговныя цѣны на Хлѣбъ,

въ Олонецкой губерніи.

1 января 1887 года.

Г. Петроаводскѣ. Мука ржаная: за пудъ 7 р. 20 к., за пудъ 85 коп. Мука пшеничная за пудъ 2 руб. 80 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2 к., пшеничный 5 к.

Петроаводскій уѣздъ. Рожь за четверть 8 руб. Мука ржаная: за кулъ 8 руб. 50 коп., за пудъ 1 руб. Мука пшеничная

за пудъ 3 р. 50 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2—3 к., пшеничный 6—7 к.

Г. Олонецъ. Рожь за четверть 8 руб. Мука ржаная за кулъ 8 руб., за пудъ 90 к. Мука пшеничная за пудъ 2 р. 80 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2—3 к., пшеничный 6—7 к.

Олонецкій уѣздъ. Рожь за четверть 8 руб. 50 к. Мука ржаная: за кулъ 8 руб. 50 коп., за пудъ 1 р. Мука пшеничная за пудъ 3 р. 20 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2—3 коп., пшеничный 7—8 к.

Г. Лодейное Поле. Мука ржаная: за кулъ отъ 6 руб. до 7 руб. 50 к., за пудъ отъ 85 к. до 90 к. Мука пшеничная за пудъ 2 р. 40 к. до 3 р. 20 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2—2½ коп., пшеничный 5—8 коп.

Лодейнополюскій уѣздъ. Мука ржаная за кулъ отъ 7 руб. до 8 руб., за пудъ отъ 90 к. до 1 р. 15 к. Мука пшеничная за пудъ отъ 2 р. 40 к. до 3 р. 50 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2—3 к., пшеничный 7—9 коп.

Г. Вытегра. Мука ржаная: за кулъ отъ 7 р. до 7 р. 50 к., за пудъ отъ 90 к. до 95 к. Мука пшеничная за пудъ отъ 2 р. 60 к. до 2 р. 80 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2—2½ коп., пшеничный 7—8 коп.

Г. Каргола. Мука ржаная за пудъ 70 коп. Мука пшеничная за пудъ 2 р. 80 коп. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2—2½ к., пшеничный 5—7 к.

Г. Пудоожъ. Мука ржаная: за кулъ отъ 7 р. 50 к. до 8 руб., за пудъ отъ 85 к. до 90 к. Мука пшеничная за пудъ отъ 2 р. 80 к. до 3 р. 20 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2¼—3 к., пшеничный 5—7 коп.

Пудоожскій уѣздъ. Рожь за четв. 6 р. 80 к. Мука ржаная: за кулъ 7 р. 25 к., за пудъ 80 к. Мука пшеничная за пудъ 2 руб. 40 коп. Хлѣбъ печеный за фунтъ: ржаной 2—3 к., пшеничный 4—5 коп.

Г. Повънецъ. Мука ржаная за пудъ 85 коп. Мука пшеничная за пудъ 2 р. 80 к. Хлѣбъ печеный за фунтъ ржаной 2¼—3 к., пшеничный 6—8 к.

Спектакль въ г. Вытегрѣ. 8-го сего января, въ помѣщеніи Вытегерскаго соединеннаго собранія, артистами драматическаго искусства, данъ былъ спектакль, по слѣдующей программѣ: 1) „Молодыя силы“, комедія

дѣя въ трехъ дѣйствіяхъ, соч. Д. А. Хотена — Сакоялова и 2) „Дочь русскаго агента“, воевавшая въ одномъ дѣйствіи.

Преступленія въ губерніи.

Пожары въ уѣздахъ.—Ноября 26, Вытегорскаго уѣзда, Никулинской волости, въ д. Дерябину, у крестьянина Петра Дерягина, отъ неосторожнаго дымовой трубы, сгорѣла дохъ. Убытку 100 р.

— Декабря 5, Петроавдскаго уѣзда, Сивасопрообразинской волости, въ дер. У-Медяни, у крестьянъ Прокопенчукъ, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, сгорѣла дохъ. Убытку 210 р.

— Декабря 9, Лодѣйнопольскаго уѣзда, Шашинской волости, въ д. Тимошиной, у крестьянина Ульянова, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, сгорѣла конюшня съ сараемъ и пять коровъ. Убытку 155 р.

— Въ ночь на 10 декабря, Лодѣйнопольскаго уѣзда, Шимозерской волости, въ дер. Пустоши, у крестьянина Матвеева, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, сгорѣла конюшня и въ ней 2 лошади. Убытку до 300 р.

— Въ ночь на 14 декабря, Каргопольскаго уѣзда, Лодѣйинской волости, въ д. Невтжановъ, у крестьянъ Кустовыхъ, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, сгорѣла дохъ съ пристройками и имуществомъ. Убытку 160 р.

— Декабря 16-го, Вытегорскаго уѣзда, Шалдской волости, въ д. Дураловъ, у крестьянина Мамонкина, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, сгорѣла дохъ съ пристройками и имуществомъ. Убытку 136 р.

Убийство.—Декабря 23, въ г. Петроавдскѣ, около сквера — оружейныхъ мѣстъ, найденъ убитымъ мѣщанинъ Иванъ Москвитинъ, 40 лѣтъ, занимавшійся легковымъ извознымъ промысломъ. Въ преступленіи учащаются мѣщанинъ.

Скоропостижно-умертвѣ.—Въ Каргопольскомъ уѣздѣ, отставной утѣри-офицеръ, изъ крестьянъ д. Остаевова, Едкимъ Валентинъ отправился за сѣномъ на 10 верстъ по рѣкѣ Вохтомицѣ. При проѣздѣ съ возомъ чрезъ рѣку во лѣду, лошади провалились въ воду и замерзла, а самъ Валентинъ, выбившись изъ силъ, при спасеніи лошадей, околѣлъ отъ холода и, будучи приведенъ до-

мой въ бессознательномъ положеніи, вскорѣ умеръ.

— Декабря 16, Озоевскаго уѣзда, Римушинской волости, въ д. Гитовъ, скоропостижно умеръ въ банѣ, отъ даращача сердца, крестьянинъ Алексѣй.

— Декабря 17, въ г. Петроавдскѣ, скоропостижно умеръ въ банѣ, отъ кроваваго мозговаго удара, отставной коллежскій регистраторъ, Илья Колосниковъ.

Огневѣдѣніе.—Декабря 14, Каргопольскаго уѣзда, Усачевской волости, въ д. Титовской, крестьянинъ Парамоновъ, находился въ пьяномъ видѣ, ушелъ въ сѣняхъ дома и умеръ.

Мертвое тѣло.—Декабря 9, Вытегорскаго уѣзда, Никулинской волости, близъ д. Горной, около 1/2 версты, за полями, въ ручьѣ Глубокомъ, найденъ мертвымъ крестьянинъ Дьяковъ.

Задавленные опрокинувшимися возомъ.—Декабря 19, Пудожскаго уѣзда, Нижнеиской волости, въ дер. Валыинской, задавлены опрокинувшимися возомъ, крестьянскія мальчуга Архангельскаго губерніи Андрей Лаптевъ, 12 лѣтъ.

Иностранныя Извѣстія.

(Изъ Правит. Вѣст.).

ТЕЛЕГРАММЫ

СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТВОУ.

Лондонъ, 14-го (26-го) января. «Times» сообщаетъ, что 11-го (23-го) января англійчане открыли портъ Гамбургъ.

Вѣрдинъ, 14-го (26-го) января. Въ «Reichsgesetzblatt» напечатано императорское повелѣніе, отъ 13-го (25-го) января, о воспрещеніи, вѣрде до дальнѣйшихъ распоряженій, на всѣхъ границахъ имперіи вывоза лошадей въ иностраннаго государства. Тѣмъ же повелѣніемъ имперскій канцлеръ уполномочивается разрѣшать ильгитя отъ дѣйствія запрещенія и принимать, въ случаѣ надобности, мѣры по части контроля. Означенное повелѣніе вступаетъ въ силу теперь же.

Миланъ, 14-го (26-го) января. Принцъ Баттенбергскій выхалъ отсюда въ Геную.

Вѣна, 15-го (27-го) января. Газетъ «Polit. Corr.» сообщаютъ изъ Константинополя: „Порта утѣдомила болгарское правительство, что при предстоящихъ переговорахъ о раз-

рѣшеніи болгарскаго вопроса она нацѣна въосторонне держаться посреднической точки зрѣнія. Вотъ почему она полагаетъ, что лучше не обсуждать пока отдалѣнных пунктовъ меморіума Цанкова, а сосредоточить это дѣло болѣе близку и законотворчеству, и не сомнѣваться въ томъ, что такая посредническая въ роль встрѣтитъ поддержку болѣе части державъ.“

— Въ газету «Neue Freie Presse» телеграфируютъ изъ Константинополя: „Порта нацѣна въосторонне держаться настоящихъ благоприятныхъ моментовъ для того, чтобы возбудить вопросъ о примѣненіи тѣхъ статей Берлинскаго трактата, которыя касаются ирригуацискіяхъ крѣпостей. Въ немедлемаей роли этихъ крѣпостей въ послѣднихъ событіяхъ на Балканскомъ полуостровѣ Порта видитъ достаточный мотивъ для того, чтобы указать державамъ, подписавшимъ Берлинскій трактатъ, на необходимость привести въ исполненіе условія статьи двоговора.“

БАЛКАНСКІЯ ДѢЛА. По поводу распространенныхъ заграничною печатью слуховъ о предстоящемъ будио бы рѣшеніи болгарскаго вопроса путемъ третейскаго посредничества; брссельская газета «Nord» заявляеть между прочимъ, слѣдующее: „За послѣднее время говорили посредни о императорѣ Германскомъ, о Папѣ, объ Итальянскомъ Королѣ, о Президентѣ Французской республики и Королѣ бельгийцевъ, какъ о лицахъ, получившихъ приглашеніе выступити въ качествѣ посредниковъ въ вопросѣ, возникшій между Россією и Болгарією.“ Газеты, считавшія нужнымъ подтвердить эти слухи, не имѣли несомнѣнныхъ оснований, совершенно неуспѣвая изъ виду весьма однако же элементарнаго факта—того, что посредничество возможно только тамъ, гдѣ существуетъ споръ, между Россією же и Болгарією никакого спорнаго вопроса существовать не можетъ. Россія не одобряетъ того, что происходитъ въ Болгаріи. Она требуетъ немедленнаго высылка вѣздватуемыхъ ее авантавровствъ; она не признаетъ законности собранія, созваннаго насильственнымъ путемъ и произвольнаго давленія; она желаетъ прекращенія порядка вещей, созданнаго принципомъ Баттенбергскимъ и его прислѣдниками. Въ крайнемъ случаѣ Россія воспретитъ возобновленіе существовавшихъ при немъ порядковъ, но ничего не требуетъ отъ Болгаріи. Отсюда ясно, что о какомъ-либо посредничествѣ не можетъ быть и рѣчи и всако по этому предмету толки не только ложны, но и нецѣлы.“

