

Четвергъ 21-го Марта.

65-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ

1902 года.

# ОЛОНЕЦКАЯ

ГУБЕРНСКИЙ

# ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯЩИЕ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУБОТАМЪ.

Подписанная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ под-  
писчиковъ, съ доставкою на дому въ г. Петрозаводскѣ и пересыпкою во всѣ города  
Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на  
одинъ мѣсяцъ 75 коп. Въ видѣ взноса, только полицейскимъ урядникамъ, если  
пожелаютъ, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на пол-  
года 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Поли-  
цейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть  
разсрочена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ ихъ, чрезъ г.г. Исправниковъ.

Отдельные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія  
по 5 коп. за номеръ.

Подписаніе принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи въ Уѣздныхъ и Го-  
родскихъ полицейскихъ Управлѣніяхъ и у г.г. Становыхъ Приставовъ.



№ 34.

Цѣна за пачечатаніе частныхъ объявлений въ Неофиціальной Части: однократное—  
10 коп., двукратное—12½ коп. и троекратное—15 коп. съ печатной строкой въ одинъ  
столбецъ.

Объявленія для Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей изъ заграницы и всѣхъ есть  
Россійской Имперіи, за исключеніемъ Олонецкой губерніи, принимаются исключительно  
торговыми домами Л. и Э. МЕРЦЛЬ и Ко въ Москвѣ, Мясницкая домъ Сытова и его  
отдѣленія въ С.-Петербургѣ. Большая Морская № 11, по особой тарѣ.

Статьи и корреспонденціи для Неофиціальной Части, адресуются на имя РЕДАК-  
ТОРА Неофиціальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Статьи, признанные негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы желающие по-  
лучить не помещенные статьи обратно прилагаютъ при статьяхъ почтовыя марки.

Телефонъ Редактора Неофиціальной Части № 34.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

## ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

сімъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что недвижимыя имущества въ го-  
родахъ и селеніяхъ губерніи принимаются на страхъ по добровольному  
взаимному земскому страхованию по новому удешевленному тарифу,  
утвержденному губернскимъ земскимъ собраниемъ декабрьской сессіи 1901 г.

Страхование принимаютъ: губернская земская управа, всѣ уѣздныя  
земскія управы и страховые агенты: старшій Р. Л. Прушевскій въ г.  
Петрозаводскѣ, младшіе—I. Т. Павловъ въ г. Вытегрѣ и А. С. Яки-  
мовскій въ г. Каргополѣ.

Условія страхования можно получать во всѣхъ земскихъ управахъ и  
у поименованныхъ агентовъ.

Предсѣдатель Олонецкой Губернской Земской Управы *В. Савельевъ*. (3)

ВІЗИТНАЯ КАРТОЧКА  
ПЕЧАТАЕТЬ  
ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

отъ 70 коп.  
и дороже за сотню.  
имѣются къ нимъ конверты.

тутъ же продаются  
Поздравительные съ праздникомъ  
Св. Паехи карточки

Цѣна 2 коп. за экземпляръ; за сот-  
ню 1 р. 50 к.  
Заказы г.г. иногородныхъ исполняются съ  
первой отходящей почтой.

Содержание:  
Часть офиціальная. Движеніе по службѣ.  
Публикации и объявленія. Отчеты.

Часть неофиціальная. Мѣстная хроника.  
По поводу корреспонденцій изъ Вытегры. Какое  
кредитное учрежденіе нужно Петрозаводску.  
По Россіи. Среди газетъ. Телеграммы. Объявленія.  
Фельетонъ. Деятельность Вильяма Ивановича  
Генина.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.  
ДВИЖЕНИЕ ПО СЛУЖБѢ.

Съ Всемилостивѣшаго соизволенія Госу-  
дарыни Императрицы Маріи Феодоровны,  
состоявшагося 21-го февраля 1902 года:

Назначенъ: почетный членъ Вытегорского  
уѣзда попечительства дѣтскихъ пріютовъ,  
купецъ Петровъ—директоромъ Вытегорского  
дѣтскаго пріюта.

Определенъ: почетнымъ членомъ Вытегор-  
ского уѣзда попечительства дѣтскихъ пріютовъ—  
крестынику Полопъ.

Сынъ коллежскаго секретаря Николай  
Варфоломеевъ, согласно прошенію, съ 15 сего  
марта, определенъ въ штатъ Олонецкой ка-  
зенной палаты въ число канцелярскихъ слу-  
жителей.

— Сынъ отставнаго унтер-офицера Дмитрій  
Хабазовъ, согласно прошенію, съ 15-го  
сего марта, определенъ въ штатъ Олонецкой  
казенной палаты въ число канцелярскихъ  
служителей.

Сынъ колледжскаго секретаря Николай  
Варфоломеевъ, согласно прошенію, съ 15 сего  
марта, определенъ въ штатъ Олонецкой ка-  
зенной палаты въ число канцелярскихъ слу-  
жителей.

## ПЕРЕПЛЕТНАЯ

ПРИ  
ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ  
ОТЪ КАЗЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И  
ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

### Цѣны умѣренныя.

Исполненіе заказовъ аккуратное и  
срочное.

Приказъ начальника Вытегорского ок-  
руга путей сообщенія.

11-го марта 1902 г. № 7.

Вступивъ сего числа въ управление вѣ-  
реніемъ инѣю округомъ, по возвращенію изъ  
поездки по дѣламъ службы, объявляю о томъ  
по округу.

Испр. долж. начальн. округа,  
инженеръ Э. Вилькенъ.

## ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ

Петрозаводское уѣздное по воинской по-  
винности присутствіе публикуетъ о повсемѣ-  
стномъ разысканіи лицъ, исчезнувшихъ ко  
времени освидѣтельствованій призванныхъ  
къ исполненію воинской повинности въ 1901  
году:

1. Дубинина, Михаила Андреева, Петро-  
зоводскаго мѣщанина.

2. Михайлова, Степана Лукина, Петро-  
зоводскаго мѣщанина.

3. Ригачина, Григорія Васильева, крест.  
Толвуйской волости, Типеницкаго общества,  
дер. Задней.

4. Власова, Ивана Сергеева, крест. Вели-  
когубской волости и общества, дер. Пелдожи.

5. Юрасова, Ефима Богданова, крест. Свя-  
тозерской волости и общества, дер. Пелдожи.

6. Гришкина, Ивана Никитина, крест.  
Кондопожской волости, Петропавловскаго об-  
щества, дер. Ряго-сельги.

### Продажа имѣнъ.

Судебный приставъ Петрозаводскаго ок-

ружного суда Александровъ, жител. въ гор.  
Петрозаводскѣ, по Святнаволоцкой улицѣ,  
въ домѣ № 15, на основании 1070 ст. уст.  
гр. суд., объявляетъ, что 3 апреля 1902 г.,  
въ 10 часовъ утра, будетъ произведенъ вто-  
рой торги на движимое имущество умер-  
шаго чиновника Николая Александровича  
Николаевскаго, находящегося въ гор. Петро-  
зоводскѣ, по Восенной улицѣ, въ домѣ Губ-  
бина, состоящее изъ мебели, платья, музы-  
кальныхъ и другихъ вещей и оцененное  
для первого торга въ 170 р.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго  
окружного суда Н. Антоновъ, жител. Лѣ-  
нинскаго участка, по Лѣнинской улицѣ, д. № 19,  
симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе пре-  
тензій Петра Игнатьева Истомина въ суммѣ  
4000 р. съ процентами и издержками 242 р.  
40 к., Ивана Корнѣева Зосимова въ суммѣ  
3500 р. съ процентами и издержками 218 р.  
72 к. и Ивана Ивановича Ильинскаго по  
закладной 10000 р. съ процентами и издержками 4  
мая 1902 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ  
засѣданій при 7 отдѣленіи С.-Петербургскаго  
окружнаго суда, второй публичный торги на  
недвижимое имѣніе, принадлежащее крестья-  
нину Ивану Петровичу Дворцову, заключа-  
ющеся въ участкѣ земли, мѣрою 1163<sup>1/10</sup> кв.  
саж., съ находящимися на ономъ тремя  
двухъ-этажными деревянными дачами и други-  
ми постройками, состоящаго С.-Петербургскаго  
губерніи и уѣзда, 2 стана, въ Шуваловѣ,  
по Набережной 1-го Озера, на углу  
Поклонной и Песочной ул. подъ № 2—7  
прежнимъ, а нынѣ 2, 5 и 6 полицейскими.  
Имѣніе это заложено у г. Войновой въ суммѣ  
15000 р. и смежной съ нимъ участокъ  
земли въ суммѣ 10000 р. оба участка въ  
25000 р., въ уплату коихъ получено 13500 р.  
и у г. Ильинскаго въ суммѣ 6000 р. и буде-  
тъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Для  
первыхъ торговъ имущество это было оце-  
нено въ 20000 р.; на вторыхъ же торгахъ,  
на основ. 1182 ст. уст. гражд. суд., можетъ  
быть продано и ниже оценки.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго  
окружнаго суда Николай Падалко, жител.  
Рождественской части, 2 участка, по 7-й  
Рождественской улицѣ, д. № 7, симъ объяв-  
ляетъ, что на удовлетвореніе претензій при-  
става 2 участка Петергофской городской по-  
лиціи въ суммѣ 302 р. 50 к., будетъ про-  
изводиться 15 мая 1902 года, съ 10 часовъ  
утра, въ залѣ засѣданій при 5 отдѣленіи  
С.-Петербургскаго окружнаго суда, публич-  
ная продажа недвижимаго имѣнія, принадле-  
жащаго Петергофскимъ мѣщанамъ Федору и  
Александру Федоровы. Лытиковымъ и вдо-  
вѣ потомственнаго почетнаго гражданина  
Александру Федорову Петрову, заключа-  
ющаго въ двухъ-этажномъ каменномъ домѣ,  
одно-этажномъ деревянномъ домѣ, надвор-  
ныхъ строеніяхъ и земѣ въ количествѣ 350  
кв. саж., состоящаго С.-Петербургскаго губер-  
ніи, въ гор. Петергофѣ, 2 участка, по  
С.-Петербургской улицѣ подъ № 59 и по  
Овражной улицѣ подъ № 12. Имѣніе это  
заложено въ С.-П.-Тульскомъ поземельномъ  
банку въ суммѣ 9000 р. и будетъ продава-  
ться въ полномъ составѣ. Торги начнутся  
съ оценочной суммы 10000 р.

ОТЧЕТЪ  
по ссудо-сберегательной кассѣ служа-  
щихъ въ Олонецкомъ губернскомъ прав-  
лении за 1901 годъ.

Къ 1-му января 1901 года состояло въ кассѣ:

а) 10%	и 2% обяжательного	P. K.
б) Добровольного взноса		1287 50
в) Капитала имени князя С.		16 72
А. Вяземского		209 50
г) Вспомогательного фонда для		
выдачи ссудъ служащимъ въ тип- ографіи		200 —
д) % отъ выданныхъ ссудъ		116 34

Итого 1830 6

Изъ нихъ числилось въ долгу  
за участниками кассы 1590 50

По книжкѣ сберегательной  
кассы Петрозаводскаго казначей-  
ства

202 —

И на рукахъ у казначея 37 56

Въ течение отчетного года поступило:

а) 10% и 2% обяжательныхъ	743 50
б) Добровольныхъ взносовъ	72 66
в) % отъ выданныхъ ссудъ	143 46
г) Причислено % на капиталъ	
имени князя С. А. Вяземского	12 56

д) Возвращено ссудъ 6044

е) Оборотъ книжки сберега-  
тельной кассы Петрозаводскаго  
казначейства съ причисленными  
% на капиталъ книжки

1447 60

Итого 8463 78

За это время выписано въ расходы:

а) 10% и 2% обяжательныхъ	290 —
б) Добровольныхъ взносовъ	17 11

в) Выдано ссудъ 6671

г) Причислено % на добро-  
вольные вклады, на капиталъ

имени князя С. А. Вяземского и  
отнесено изъ погашение безнадеж-  
ныхъ долговъ 52 43

д) Выдано въ пособие казна-  
чею г. Петрову 50 —

е) Оборотъ книжки сберега-  
тельной кассы Петрозаводскаго  
казначейства 1446 —

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Местная Хроника.

На минувшем губернском земском собрании много суждений и споров вызвал вопрос об установлении понятия «новый расход». Наше губернское земское собрание, побуждаемое желанием правильно уяснить себе требование закона 12 июля 1900 г. о порядке составления земских смет, составило особую комиссию, которой предложило, ознакомившись с этим законом, выяснить, что собственно разуметь закон под понятием «новый расход».

Комиссия вполне добросовестно отнеслась к данному ей поручению и представила собранию свои соображения в солидном реферате. Комиссия пришла к заключению, что всякий расход, имевший precedent въ сметах прошлых лет, хотя бы и вносился въ смету будущего года въ измѣненномъ виде, не может считаться новымъ расходомъ, а потому и внесеніе его въ смету не требует доказала управы или обсужденія расхода въ комиссии изъ гласныхъ. Доводы комиссии были раздѣлены собраниемъ, но въ губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи, где вопросъ этотъ разбирался вновь, не вѣ положенія этого толкованія были приняты и вопросъ об установлении правильного понятия о новомъ расходѣ такъ и остался невыясненнымъ, такъ какъ авторитетнаго разъясненія закона въ то время не было. Нынѣ со стороны Правительствующаго Сената посыпало разъясненіе (въ указѣ за № 2927), что правильное веденіе земского хозяйства требуетъ, что-бы всякихъ новыхъ ассигнованій по сметѣ были надлежащимъ образомъ мотивированы. Имѣя въ виду, что это толкованіе Правительствующаго Сената относится къ суждению о правильности введенія самостоѧтельнаго, а лишь увеличеніаго, и что указъ Правительствующаго Сената отнесенъ къ порядку составленія сметы еще до изданія закона 12 июля 1900 г., не отмѣнившаго основнаго положенія,—то отсюда становится совершенно яснымъ, что подъ понятіемъ новый расходъ надо разумѣть не только расходъ, не имѣющій precedента въ сметѣ предшествующаго года, но и всякий расходъ, вносимый въ смету въ измѣненномъ размѣрѣ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что по разсмотрѣніи сметы Олонецкаго губернского земства на 1902 г. оно, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, признало возможнымъ ее утвердить, исключивъ лишь расходъ по ст. 2 § XI въ размѣрѣ 600 р. на содержаніе стеноグラфа.

Въ Петербургѣ образовывается частное общество для устройства въ г. Архангельскѣ электрической станціи, причемъ условия предполагаются очень льготны—не свыше 12 р. за лампочку въ годъ. Въ недалекомъ будущемъ пріѣдетъ въ Архангельскъ, по словамъ местныхъ Губ. Вѣт., представитель этого общества.

Какъ видно, въ Архангельскѣ всякое дѣло изъ области мечтаний скорѣе переходить въ действительность, чѣмъ у насть въ Петрозаводскѣ. Вът и у насть въ Петрозаводскѣ, тоже недавно очень бойко заговорили объ электрическомъ освѣщеніи, но разговоры очень скоро замолкли. Конечно, успѣхъ всякихъ дѣлъ зависитъ отъ инициативы и организаций. Намъ кажется, что за это дѣло следовало бы взяться городскому управлению; эксплуатация въ нашемъ городѣ электрической энергіи могла бы дать известный доходъ городской кассѣ; это была бы одна изъ функций городского управления, на которую указываетъ авторъ въ петиціи ниже сего статьѣ «Какое кредитное учрежденіе нужно Петрозаводску?». Правда, теперь время идетъ къ лѣту, когда менѣе требуется искусственнаго свѣта, но именно тѣ-

перь и надо начать хлопотать объ устройствѣ электрическаго освѣщенія, чтобы въ наступлѣніе осенней поры возможно было пользоваться имъ. Ходить слухъ, будто нынѣшній городской голова г. Пименовъ симпатизируетъ устройству электрическаго освѣщенія, но найдеть ли онъ поддержку со стороны думцевъ—это вопросъ очень сомнительный,—ибо врядъ ли торговцы, получающіе прибыль отъ керосина, станутъ на сторону г. городского головы.—Во вскорѣ слухъ, пора бы подумать самому городскому управлению объ электричествѣ не ожидать появленія частныхъ предпринимателей, что затянется надолго рѣшеніе этого вопроса, да и невыгодно для города.

Z-n.

Погода въ Петрозаводскѣ стоитъ довольно теплая (свыше 5°), дождь чередуется съ мокрымъ снѣгомъ.

Намъ доставленъ отчетъ о дѣятельности общества вѣномоштвованія пользовающимся учащимся въ начальныхъ училищахъ Петрозаводскаго уѣзда, Олонецкой губерніи, за 1901 годъ, изъ котораго извлекаемъ нѣкоторыя данныя.

Въ 1901 году—второмъ по открытии—въ обществѣ состояло: дѣйствительныхъ членовъ 53 и членовъ соревнователей 6.

Въ составъ правленія общества въ отчетномъ году входили: а) представители отъ учебныхъ заведений: директоръ народныхъ училищъ Олонецкой губерніи Г. А. Поповъ, инспекторъ 1-го гоѣфона М. Н. Правдинъ, учитель—инспекторъ Петрозаводскаго городскаго училища М. И. Мусинъ, инспекторъ Петрозаводскаго ремесленнаго училища Н. М. Игнатьевъ и завѣдующіе училищами: В. А. Заводовскій, Н. К. Бѣлоусовъ и И. С. Андреевскій, и б) избранные общемъ собраниемъ: К. С. Старыкевичъ, И. М. Дюмидоль, В. Ц. Войтекевичъ, П. Е. Савичевъ, о. А. П. Воскресенский и Н. И. Леонтьевскій.

Обязанности членовъ правленія распределены были слѣдующимъ образомъ:

Предѣдателемъ правленія состоялъ Г. А. Поповъ, товарищемъ его И. М. Дюмидоль, казначеемъ П. Е. Савичевъ и секретаремъ Н. И. Леонтьевскій.

Съ цѣлью иметь возможность оказывать помощь наиболѣе нуждающимся учащимся всѣхъ училищъ губерніи, правление общества вѣномоштвованія учителямъ доставлять по однообразной, выработанной правленіемъ формѣ сѣдѣніе о бѣдныхъ учащихъ не менѣе двухъ разъ въ учебный годъ: къ 15 октября и 15 февраля. Для увеличенія же средствъ общества въ 1901 году были разосланы всѣмъ учителямъ книжки для сбора пожертвованій.

Какъ на особено благопріятное для своей дѣятельности въ отчетномъ году обстоятельство правление общества считаетъ долгомъ указать на пособіе отъ Петрозаводскаго уѣзданаго земства—ассигнованіе уѣзданымъ земскимъ собраниемъ суммы 300 руб., въ число которыхъ было отпущено 200 руб. Только благодаря этому пособію правленіе общества, при незначительности притока доходовъ, могло удовлетворить поступавшія годатайства. Всего въ теченіе 1901 года

възноемъ оказано пособій 119 учащимся въ суммѣ 346 руб. 5 коп., больше чѣмъ въ предшествовавшемъ году на 21 ученика и въ суммѣ 64 руб. 95 коп.

Назначаемыя правленiemъ суммы выдавались или высыпались почтою въ распоряженіе завѣдующаго училищемъ, которые изготавливали хозяйственнымъ образомъ необходимыя предметы, послѣдніе представляли въ правленіе документальный отчетъ въ израсходованіи денегъ и расписки учащихся въ получении заготовленныхъ вещей.

Къ 1 января 1901 г. въ кассѣ правленія общества состояло наличными 27 р. 45 к. въ по книжѣ сберегательной кассы 67 р. 79 к., итого 95 р. 24 к.

Въ 1901 г. поступило:

- 1) Процентовъ на суммы, хранящіяся въ кассѣ. 2 > 67 >
- 2) Членскій взносъ 96 >
- 3) Пособіе отъ Петрозаводскаго уѣзданаго земства 200 >
- 4) Собрano пожертвованій по книжкамъ членами общества и учителями. 94 > 3 >
- 5) Возвращено учителями, оставшихся незрасходованными изъ суммы, полученныхъ ими изъ общества . 10 > 32 >

Итого 403 &gt; 2 &gt;

А всего съ остаточными 498 &gt; 26 &gt;

Въ 1901 г. израсходовано:

- 1) Въ пособіе нуждающимся . 346 > 5 >
- 2) На отпечатаніе отчета за 1900 г. 5 >
- 3) На вознагражденіе служителя за разыскку пакетовъ . 5 >
- 4) На печатаніе книгъ, бланковъ, объявлений, сборныхъ книжекъ (въ 1900 и 1901 гг.) . 16 > 4 >
- Итого . 372 > 5 >

Къ 1 января 1902 г. остается . 126 &gt; 21 &gt;

въ наличности .

Изъ нихъ по книжѣ сберегательной кассы . 102 &gt; 79 &gt;

и на рукахъ у казначея правленія. 23 &gt; 42 &gt;

Балансъ . 498 &gt; 26 &gt;

### По поводу корреспонденціи изъ Вытегры.

Въ № 21 «Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» за 1901 годъ въ разделѣ «Вытегра» сказано: «Кое что о городскихъ физиахъ». Авторъ этой корреспонденціи говоритъ, что городъ Вытегра имѣетъ долги, уплатить которые бѣль, при настоящемъ положеніи денежныхъ средствъ, не въ состояніи, такъ какъ запасной капиталъ очень невеликъ, а средства на погашеніе долга взять нѣдѣль, тѣмъ болѣе, что за послѣдніе годы сметы сводятся и безъ того съ дефицитомъ. Городская дума, которой управа доказывала о затруднительномъ положеніи городского хозяйства, не сдѣлала съ своей стороны никакихъ распоряженій въ улучшеніи существующаго положенія и вопросъ этотъ такъ и остался открытымъ.

Если бы эта корреспонденція была изъ гор. Пудожа или изъ Лодейного-Поля, то,

конечно, можно было бы потребовать всѣхъ землемѣру, о затруднительномъ положеніи городского хозяйства, такъ какъ въ городе действительно есть брудь неизвестно, да и будуть вести свое хозяйство, если что либо особенное не поставятъ, или въ болѣе благопріятныхъ условияхъ, то говорить, что какъ нибудь 5 тысячъ рублей долга для г. Вытегры могутъ поставить городское его хозяйство въ затруднительное положеніе—это болѣе чѣмъ не основательно, а потому и не должно быть обойдено молчаниемъ.

Г. Вытегра будучи расположена на Маринской системѣ, находится сравнительно изоленъ, выгодныхъ условіяхъ, противъ другихъ городовъ Олонецкой губерніи не включая въ Петрозаводскъ. Хотя переходъ на конную тягу вѣтъ-вѣтъ и измѣнилъ экономический условій города, но по прежнему г. Вытегра осталась торговыми городами, со всѣми преимуществами этого положенія. Кроме того, городъ имѣетъ значительную земельную собственность городской банды, кирпичный заводъ, бойню, торговые ряды, приставъ и много другихъ оброчныхъ статей, который въ виду особыхъ условій жизни города, при правильной эксплуатации которыхъ должна давать значительные доходы въ городскую кассу. Все это вместе взятое въ достаточной мѣрѣ обеспечиваетъ городскую кассу поступлениемъ необходимымъ для поддержания городского хозяйства даже въ чрезвычайныхъ излишнѣмъ.

Обращаясь, затѣмъ, къ расходамъ города, надо признать, что въ этомъ отношеніи Вытегра находится въ не совсѣмъ благопріятныхъ условияхъ. Широкое прошлое частной благотворительности, обеспечивъ городъ прекрасными организациями въ духѣ общественного призыва, не вызываетъ у города никакихъ расходовъ; пожары, болѣди, бѣгодаи энергіи отъльныхъ дѣлъ, и общественному сочувствію, поставлено очень хорошо при сравнительно малыхъ расходахъ изъ городскихъ средствъ.

Въ силу вышесказанныхъ положеній городъ, обезпеченный въ достаточной мѣрѣ поступлениемъ и въ облегченный въ своихъ расходахъ, казначея, долженъ вести свое хозяйство, безъ затруднений и если этого неѣть, то невѣрно является землемѣру, что во все того дѣла плохи, что тѣло плохо, а отъ того, что плохо оно вѣтаетъ.

N.N.

### Какое кредитное учрежденіе нужно Петрозаводску?

(Продолженіе, см. № 33).

Городской банкъ, по программѣ операций, предоставляемыхъ положеніемъ, можетъ въ широкихъ размѣрахъ удовлетворять требованиямъ и нуждамъ местной торговли и промышленности. Оно можетъ развиваться и приносить городской кассѣ значительный доходъ въ видѣ отчисленія извѣстной части

покупали. Чрезъ выдуманныя отъ меня машины Государю прибыли 5000 руб. въ годъ приходится; а иной бы Нѣмчинъ взялъ за строеніе такихъ машинъ 5000 руб. въ годъ, и дѣлъ бы 40 % того для работалъ.

Мы видѣли прежде, что Гр. Апраксинъ уважаетъ всегда просьбы Генина. Вотъ еще новое тому доказательство: Графъ позволилъ ему взять на домашний расходъ 100 ведра казенного вина. В. И. Генинъ отвѣчалъ ему: «письмо Вашего Высокографскаго Сыгельства, премилосердаго моего отца, и прочиталъ съ великою радостью: по которому вѣдь мнѣ взять съ Кружечнаго двора, на свой расходъ въ цинкаль, вина 100 ведръ. За что Ваше Сыгельство, моего милостивѣнаго Государя, по премиогу благодарствую, и долженъ вѣчно служить.»

Въ 1717 году определены были въ разныя мѣста фискалы; а на Олонецкихъ заводахъ присланы быть вѣсто, Олонецкой же житель, мѣдодѣй, человѣкъ развратнаго поведенія Петъ Ижоринъ. Неблагонамѣренный человѣкъ сей, не поститая прямой обязанности своей, начальствуетъ почтенному Генину разныя личныя оскорблѣнія и помѣшательства въ дѣлахъ. Генинъ подальше на него Графу Апраксину простиранное объясненіе, и говорить въ письмахъ, къ которому оно приложено было: «Помилосердѣній, обѣреи меня отъ Ижоринъ, и подай се доношеніе нашему Всемилостивѣнѣшему Монарху, вѣдѣть бы другаго фискала прислать, кого хотѣтъ, сѣже мнѣ не вѣритъ. Несколько терплю отъ сего 20 лѣтнаго дѣтины, бѣглеца отъ заводовъ.»

Въ доношеніи своемъ онъ между прочимъ говоритъ: «Петъ Ижоринъ услышалъ, что я, по приказу Царскаго Величества, собираю для всякихъ заводскихъ наукъ церковниковъ дѣтей; и онъ, дѣлкочъ сына и гуляка, и не хотѣть быть у такихъ наукъ; почему и отосдалъ его скованаго по Царскому указу въ С.-Петербургъ.

### Дѣятельность Виллима Ивановича Генина.

#### ВЪ ОЛОНЕЦКОМЪ КРАѢ.

(Продолженіе см. № 33).

Въ Генварѣ 1717 года донесъ В. И. Генинъ Графу Апраксину, что подитурманъ Феодоръ Казанецъ и юнѣтъ мастеръ Плечекъ, послыанные на заводы къ Никитѣ Демидову, присланы имъ обратно изъ Олонецкихъ заводовъ. «Казанецъ», говоритъ онъ, «сѣдѣлъ тамъ дома по Англійской пропорціи, установилъ мѣхъ, пустилъ онъ въ ходъ, токмо онъ, Демидовъ, ему пушкѣ лицъ не далъ».

По письму В. И. Генина къ Гр. Апраксину, отъ Февраля 1717 года, видно, что онъ началъ дѣлать ружья по Штетинскому образцу, и тягнуть проволоку, только замѣчательно, что онъ сомнѣвается, можно ли будетъ вытянуть конецъ въ 80 саженей длиною. Въ дѣлахъ началь и еще письмо В. И. Генина къ Вице-Президенту Адмиралтейства Колегіи, Корнилову Крюкесу, изъ коего видно, что онъ имѣлъ въ аренду его деревни. Крюкесъ предписывалъ ему построить въ Олонецкой верфи два ката; и онъ отвѣчалъ на сие, что онъ, безъ указа Гр. О. М. Апраксина, ничего строить не смѣетъ.

Письмо В. И. Генина отъ марта 1717 года показываетъ, что у него на заводахъ начали даже дѣлать кортики: «при семъ», говоритъ онъ, «посыпали два кортика, одинъ Вамъ, а другой подарю Свѣтѣйшему Князю; такого хорошаго мастерства», продолжаетъ онъ, «я и за моремъ не видѣлъ, что слава Богу, наши дѣлаютъ». Далѣе говорить онъ: «пожалуй, побѣдъ человекъ Свѣтѣйшему Князю, чтобы онъ добрымъ словомъ застутилъ у тебя, чтобы ты меня чѣмънибудь подаришь; а на здѣшнемъ славномъ воеводствѣ, я вину и овецъ своимъ лопадамъ покупаю. Часо прежнѣе обѣа-

прибылей, но для успеха дела нужно, чтобы во главе учреждения и в составе городской думы, регулирующей главным образом деятельность банка, стояли люди ни от кого и ни от чего независимые, справедливые, спокойно относящиеся к делу и клиентам банка без различия классов и состояний, знающие местных жителей, знакомые с условиями и состоянием торговли и промышленности и способные на заслуги, официально понимаемые многими в смысле лобости, а гражданского мужества.

Говорю об этих качествах потому, что успех общественного банка всецело будет зависеть от качеств людей, поставленных для управления им. Невольно нарашивается мысль — есть ли в Петрозаводске такие люди? Есть и в Петрозаводске, но вопрос — допустить ли их большинство думцев, среди которых, как и в большинстве не большихъ городовъ, даже больше людейъ, чѣмъ Петрозаводскъ, образовательный центр всегда въ загонѣ, вслѣдствіе чего въ финансисты общественныхъ банковъ попадаютъ люди обладающіе качествами, едва дающими возможность ставить свои подписи.

Въ рукахъ такихъ людей учреждения дѣлаются мертворожденными, чѣму примѣромъ служатъ существующіе въ Олонецкой губерніи два общественныхъ банка, — Каргопольский и Вытегорский. Казалось бы, что имъ открыто широкое поле для подобающей имъ деятельности, но сухотошіе ихъ балансы и отчеты, печатаемыя въ Олон. Губ. Вѣд., говорятъ сами за себя.

Особенно выходитъ въ этомъ отношении Каргопольский, который, имѣя капиталъ и наличность, не можетъ привлечь оборотныхъ капиталовъ, никакихъ операций не производить, деньги терять преимущественно въ процентныхъ бумагахъ и въ кассѣ. Поэтому приращеніе процентовъ получается такое, которое могло бы быть и безъ банка, и местной торговли и промышленности ить банка и холдинга, никако.

Если въ Каргополѣ крупная промышленность сосредоточена въ крѣпкихъ рукахъ, не нуждающихся въ кредитѣ, то, несомнѣнно, рядомъ съ ней живетъ нужда, мелкій торговецъ и ремесленникъ, нуждающіеся въ кредитѣ, который давать бы имъ возможность обходиться, не прибегая къ разорительному кредиту у мѣстного капиталиста. Я имѣю въ виду примѣры, показывающіе, что благодаря отсутствию банковаго кредита, въ городахъ Олонецкой губерніи завелись негласныя банкиры, прѣбывающіе уѣхъ всѣхъ срочныхъ получень. Есть также въ томъ же самомъ Каргополѣ, где банкъ, функционируя правильно, могъ бы выступить въ помощь мѣстному торговцу, кустарю и промышленнику.

Примѣръ Каргопольского и Вытегорского общественныхъ банковъ, говорящій не въ пользу этого рода кредитныхъ учреждений, выдвигаетъ вопросъ: какія же учреждения лучше подходятъ къ Петрозаводску? На нашъ взглядъ подходить обществу взаимную кредитную, городскую ломбардъ и кредитный товарищество.

Если бы городская дума нашла средства

бѣргъ, ѣѣбъ, добѣгъ чинъ фискала. А по Имѣнному Указу вѣдь фискаламъ быть отъ 10 зѣтъ.

Мы видѣли выше, что почтенный Генинъ проинаведенъ былъ въ Полковники въ началѣ 1716 года; но, не взирая на сіе производство, полузаѣтъ онъ жалованье по прежнему окладу. Многократно упоминается онъ о семъ въ письмахъ своихъ къ Гр. Апраксину; но, не получая слѣдовавшей ему прибавки, подаетъ въ ноябрь 1717 года просьбу Государю, въ которой говоритъ онъ о заслугахъ своихъ и, поставивъ на видъ, что когда онъ прибылъ изъ Петровскіхъ дѣлъ, наѣхъ же на обоихъ заводахъ 7 доменъ. Пушекъ отправлено имъ разныхъ калибровъ 900, да множество игорей. На просьбы сей написалъ Гр. Апраксинъ: «справиться, почему дается Артиллеріи Полковникамъ».

По справѣ оказалось, что наѣхъ въ Артиллеріи Полковниковъ неѣтъ, а прежде производили на мѣсцѣ Полковникамъ: Крагъ 66 руб., Гонікъ 59 руб., 22 алтына, Гентеру, противъ Генерал-Майора пушечныхъ полковъ 90 рублей. За фуражъ слѣдуетъ Полковникамъ 22 рубли. Ему Генинъ, производится, по Царскому указу 26 января 1716 года, производитъ муки по 90 четвертей на годъ. Въ дѣлахъ не встрѣчалъ я, какое рѣшеніе послѣдовало на сю спрѣвѣ.

Письмо В. И. Генину къ Гр. Апраксину, отъ 10 декабря 1717 года, доставляетъ намъ очень любопытное свѣдѣніе о его родителяхъ: «Извѣстно тебѣ, Государю моему», говоритъ онъ, «что Царскіе Вельможи учили отцу моему быть въ С.-Петербургѣ и привести съ собою мастеровъ, которые говарятъ укладъ и ружейную лакировку; а наѣхъ же могу получить такова письма, даѣтъ ему право, даѣтъ говарить, что было свободно, и сколько денегъ братъ Ерофею полковнику Царскому Валдайскому. А багажка мой уже Маркотъ изъ Артиллеріи отъ Царскаго Вельможи показываютъ. И

## ПО РОССИИ.

Разговоръ обицкомъ весьма распространенъ между нашими обывателями.

Какъ напримѣръ, можно согласиться на *тираспольскую земскую управу*: образецъ деликатности.

На днѣхъ эта управа слушала доиль свою предсѣдателя о происходящихъ въ земской больнице безпорядкахъ, «являющихся (будто-бы) послѣдствіемъ прерканий между медицинскимъ персоналомъ — съ одной стороны — и вмѣшательствомъ въ больничную жизнь постороннихъ лицъ — съ другой.» (Только ли въ этомъ корень зла?)

Убѣдившись лично въ существовании такихъ безпорядковъ, въ высшей степени не-благородно отражающихъ на общемъ ходѣ дѣла больницы, управа, по словамъ «Од. Нов.», впередъ до дальѣйшихъ распоряженій съ ея стороны, постановила:

1) «предложить завѣдующему больницей врачу К—му удѣлять больше вниманія наблюденію за больницей въ административно-хозяйственномъ отношеніи и имѣть болѣе бліжайшій надзоръ за порядками въ ней, какъ въ часы, установленные для осмотра и приема больныхъ, такъ и во всякое другое время»;

2) «Ассистента больницы, врача М—цаго, въ интересахъ дѣла покорѣйше просить быть болѣе солидарнымъ съ завѣдующимъ больницей во всѣхъ вопросахъ, касающихся больничныхъ порядковъ въ больничномъ дѣла, вообще»;

3) «Послѣднее постановленіе невольно «покорѣйше просить» ассистента быть болѣе солидарнымъ съ завѣдующимъ, которому тутъ же ставится на видъ его халатное отношеніе къ порядкамъ больницы? Не значить ли это, что ассистенту слѣдуетъ относиться къ больничному дѣлу такъ же халатно, какъ и завѣдующий?

Далѣе, предлагается врачу К—му, въ случаѣ возникновенія какихъ-либо серьезныхъ недоразумѣній между нимъ и его ассистентомъ, сообщать о нихъ письменно управѣ;

3) «Смотрителю больницы С—му поставить на видъ посѣщенія больницы его женой и сыномъ и ихъ вмѣшательство въ распорядки больницы и предложить принять мѣры къ прекращенію этихъ посѣщеній.» Далѣе, смотрителю предлагается не допускать въ больницу въ неурочныя часы постороннихъ лицъ, въ особенности, собираясь по ночамъ въ дежурной фельдшерской комнатѣ. Въ случаѣ невыполненія этихъ предложеній, смотритель С—кий будетъ признанъ неудовлетвори-щимъ своему назначенію. «Фельдшеру А—му за допущеніе въ ночное время въ дежурную комнату постороннихъ лицъ и игры въ карты сѣѣть замѣчаніе; 5) фельдшеру Ч—ду сѣѣть строгій выговоръ — за игру въ карты въ больнице; 6) фельдшеру М—ву сѣѣть строгій выговоръ за неделикатное обращеніе съ врачомъ К—имъ; 7) «предложить» врачу К—ма сѣѣть представленіе объ увольненіи фельдшерицы Евдочіенко, такъ какъ какъ люди начали ея сторониться и поэтому просила объ оправданіи ея. При разборѣ дѣла въ судѣ обвиняемая, не отрица обвиненія, заявила, что описаныя дѣйствія ей не были публичны, а староста въ отдельной комнатѣ осмотрѣлъ ее. Съѣзжъ приговоръ мироваго суда утвердилъ.

Пермь.—Въ пытнинѣ году пѣкторыя изъ преподавателей мѣстныхъ учебныхъ заведеній устроили здѣсь бесплатныя популярныя лекціи для учащихся старшихъ классовъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній. Такихъ лекцій состоялось уже 32.

Въ связи съ содержаніемъ пѣкторыхъ чтений, въ началѣ предстоящаго лѣта предположено организовать для посѣщающихъ ихъ учениковъ и ученицъ образовательныя экскурсіи на мѣстные заводы, соляные варницы и каменноугольныя копи. Такъ какъ устройство этихъ экскурсій, а также и веденіе самихъ чтений сопряжено съ довольно значительными денежными затратами, то вѣдущіе это дѣло преподаватели выражали желаніе прочитать въ теченіе Великаго поста въ текущемъ году рядъ публичныхъ лекцій, сборъ стъ которыхъ могъ бы послужить первоначальнымъ фондомъ для покрытия расходовъ на упомянутыя экскурсіи и на дальнѣйшее веденіе бесплатныхъ чтений для учащихся. Публичныя лекціи будутъ прочитаны, между прочимъ, на слѣдующіи темы: 1) «Задачи и методъ современной исторической науки», 2) «Краткій обзоръ глянцевыхъ течений въ западно-европейской литературѣ съ начала средневѣковья», 3) «О письѣ и письѣ вѣнѣи въ характерѣ», 4 и 5) «Геологическая отрасль Европейской Россіи».

(Пермск. Кр.)

улучшенію дѣла, а на оборотъ. На прискажи-ше себѣ новаго мѣста дать ей мѣсячный срокъ, но изъ занимаемаго ею помѣщенія при больнице удалить ее немедленно.

Въ то же время оказывается, что и невнимательный завѣдующій и несолидарный съ нимъ его ассистентъ оба хорошо отѣняются о фельдшерицѣ и хлопочутъ за нее передъ управой.

Однимъ словомъ, вы видите, что тутъ, куда ни глянешь, такая бездна деликатныхъ обицковъ, что нѣтъ рѣшительно никакой возможности разобраться въ этой путаницѣ. Тутъ, какъ говорится, «и медведь реветь, и корова реветь, и самъ лошь не разбереть, кто кого дереть». (Нов.).

Васильковъ. Чрезвычайно характерное дѣло разбиралось 21 января въ васильковскомъ судѣ мировыхъ судей. Крестьянку Матрену Крупкову обвиняли по 43 ст. уст. о нак. Обстоятельства дѣла изложены «Харь. Губ. Вѣд.» такъ:

Въ с. Синиѣ, васильковскаго уѣзда, съ пѣкторого времени держались упорные слухи о томъ, что Матрена Крупкову вѣдьма, тайно проникаетъ въ запертые хлѣбы, логъ коровъ и портитъ скотъ, а крестьянинъ Филиппъ Карапукъ, подъ вліяніемъ такихъ слуховъ, сталъ даже утверждать, что у Крупковой имѣется несомнѣнное доказательство принадлежности ея къ этому ужасному, авантюристу. Такая непрѣятная для Крупковой мѣла вынуждала послѣднюю всѣколько разъ обращаться съ жалобой къ сельскому старостѣ. 18 марта прошлаго года Крупкова явилась въ сельскую управу съ намѣреніемъ вновь повторить старость свою жалобу и просить принять мѣры къ прекращенію неѣпыхъ на нее изѣтовъ; она застала тутъ въ числѣ прочихъ крестьянъ Карапука, съ которымъ немедленно и начала ссориться, во время ссоры, жалоба разбрѣти всѣхъ въ существованіи у неї хвоста, она подняла плащъ, обнаживъ такимъ образомъ, свое тѣло. Свѣдѣнія объ этомъ дошли до полицѣйскаго урядника, которымъ составленъ протоколъ, переданный мировому судѣ, съ обви-неніемъ Крупковой по означенной статьѣ уст. о наказ. за публичныя безстыдныя дѣйствія, соединенныя съ соблазномъ. При разборѣ дѣла свѣдѣтель — сельскій староста, подтвердилъ изложенное, а обвиняемая не опровергала обвиненія. Мировой судья призналъ Крупкову виновной и приговорилъ къ аресту на три недѣли. На этотъ приговоръ Крупкову прислали въ судѣ аппеляцію, въ которой объяснила, что изъ такой посту-покъ она была вынуждена распространенными въ ней пѣлѣмы слухами, дѣлающими невозможнымъ жительство ея въ с. Синиѣ, такъ какъ люди начали ея сторониться и поэтому просила объ оправданіи ея. При разборѣ дѣла въ судѣ обвиняемая, не отрица обвиненія, заявила, что описаныя дѣйствія ей не были публичны, а староста въ отдельной комнатѣ осмотрѣлъ ее. Съѣзжъ приговоръ мироваго суда утвердилъ.

такъ надлежитъ писать въ тѣтъ патентъ, которой посыпается за море.» Въ записѣ сказано: «отцу моему на дорогу пожаловано 1000 рублей.»

Извѣстно, что В. И. Генинъ открыты были минеральныя воды въ Олонецкомъ уѣздѣ. Когда онъ доехѣ до сѣмь Государю, то Его Величество отрицалъ доктора Блументроста осмотрѣть онъ. Вотъ, что пишетъ онъ о сѣмъ дѣлѣ къ Гр. Апраксину. Вотъ, что пишетъ онъ о сѣмъ дѣлѣ къ Гр. Апраксину. «Г. Докторъ Блументростъ, починеніи прѣбѣгъ, хвалить чрезъ мѣру здѣшнюю новую минеральную воду, отъ меня пріискайшую. Для прибытия Государева и Всего Святѣства, дорогихъ гостей, заложить я сего 1718 года января 3 дни у колодязя дворца, какъ сѣмь Его Величества изволилъ приказать. Голиковъ описалъ, отнесъ сѣмь повѣдѣніе о построеніи дома и галлереи къ 1719 году»).

Иванъ Фл. Германъ говоритъ, что въ 1800 году, во времіе об-ревизованія Олонецкихъ заводовъ, индѣль опись при марципальномъ ключѣ чугунную доску съ надписью, въ коєй между прочимъ сказано: «Георгъ Вильгельмъ Генинъ, родившійся въ Нассау-Зигенѣ».

И. Я. Озерецковскій сообщаетъ изъ путешествій своимъ по Ладожскому озеру всю надпись. «Сей источникъ изцѣлительной марципальной воды съказанъ для пользы Его Царскаго Величества Петра I, Императора Всероссійскаго, и для прочей всенародной пользы, тицненіемъ и искусствомъ Его Величества всенизжайшаго раба Артиллеріи Полковника и Команданта Олонецкаго, Гр. Георгія Вильгельма Генинъ, рожденіе его въ Нассау-Зигенѣ и памятной источникъ объявленъ въ прошломъ 1716 году».

(Продолженіе будетъ).

\*) См. Голикова упомянутый томъ XII, стр. 156.

