

ОЛОНЕЦКИЯ

ГУБЕРНСКИЙ

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТ ПО ВТОРИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Подписанная цена на Губернские Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересыпкою во всѣ города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяцъ 75 коп. Въ видѣ ключей, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, предлагаются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб., и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернские Вѣдомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за треть,—съ вычетомъ ихъ, чрезъ г.г. Исправниковъ.

Лѣтніе номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернского Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подпись принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи въ Уѣздныхъ и Городскихъ Полицейскихъ Управленияхъ и у г.г. Становыхъ Пристаковъ.



№ 54.

Цена за напечатаніе частныхъ объявлений въ Неофициальной Части: однократное—10 коп., двукратное—12½ коп. и трехкратное—15 коп. съ печатной строкой въ одинъ столбецъ.

Объявленія для Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей въ заграницы и всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи, за исключениемъ Олонецкой губерніи, принимаются исключительно торговымъ домомъ Л. и Э. МЕТИЛЬ въ Кѣ въ Москве, Мясницкая дому Сытова и сего отдѣленія въ С.-Петербургѣ. Большая Морская № 11, по особой тарифѣ.

Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, признанные негодными, подвергаются уничтоженію. Авторъ желающіе получить изъ помѣщенія статьи обратно прилагаютъ при статьяхъ почтовыя марки

Телефонъ Редактора Неофициальной Части № 34.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

По случаю праздника 9 мая настоящій № выходить
въ уменьшенномъ размѣрѣ.

ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что недвижимыя имущества въ городахъ и селеніяхъ губерніи принимаются на страхъ по добровольному взаимному земскому страхованию по новому удешевленному тарифу, утвержденному губернскимъ земскимъ собраниемъ декабрьской сессіи 1901 г.

Страхование принимаютъ: губернская земская управа, всѣ уѣздныя земскія управы и страховые агенты: старшій Р. Л. Прушевскій въ г. Петрозаводскѣ, младшіе—I. Т. Павловъ въ г. Вытегрѣ и А. С. Якимовскій въ г. Каргополѣ.

Условія страхования можно получать во всѣхъ земскихъ управахъ и у поименованныхъ агентовъ.

Предсѣдатель Олонецкой Губернской Земской Управы В. Савельевъ.

поступилъ въ продажу

УКАЗАТЕЛЬ
къ Олонецкимъ Губ. Вѣдомостямъ
за 1895—1900 г.г.

Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

Продается въ Губернской Типографіи.

СОДЕРЖАНИЕ:

Часть официальная. Публикаціи и объявленія.
Часть неофициальная. Мѣстная хроника.
Изъ залы суда. Корреспонденціи. По Россіи.
Отечественная хроника. Судебная хроника.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНИЯ

Отъ горнаго департамента симъ объявляется, на основаніи ст. 290 т. VII св. зак. изд. 1893 г., что согласно 288 ст. того же тома, площади, предоставленные подъ развѣдку Олонецкимъ управлениемъ государственными имуществами по свидѣтельствамъ, отъ 10 ноября 1899 г. за №№ 8373 и 8374 и расположенные въ Олонецкомъ уѣздѣ и лѣсничествѣ, причемъ развѣдочные знаки поставлены: 1) въ 6 кварталѣ Обжанской казеной дачи въ 6 вер. на юго-востокѣ отъ дер. Нижни-Сѣдоксы и въ 10 вер. на сѣверо-западѣ отъ дер. Сермиги на болотѣ Корбы и 2) въ 6 кварталѣ Верховской дачи въ 2 вер. 100 саж. на сѣверо-западѣ отъ дер. Нурмалицы и въ 2 вер. 350 саж. на сѣверо-востокѣ отъ дер. Ладвы, признаны свободными для занятія подъ развѣдку всѣми, кто пожелаетъ производить таковыя.

Торги.

С.-Петербургская вторая гимназія объявляетъ, что въ пятницу, 24 мая сего года въ 10 час. утра, будутъ происходить изустные торги, а въ понедѣльникъ, 27 мая въ тоже время, переторжка на поставку для гимназіи дровъ: односолѣнныхъ чистыхъ березовыхъ до 450 саж. и смѣси до 250 саж. и девятичетвертвовыхъ сосновыхъ съ 1/3 еловыхъ до 75 саж.

Кондиціи на означенну поставку можно видѣть ежедневно въ присутственныя дни въ канцелярии гимназіи отъ 9 час. утра до 2 час. дн.

(3—3)

Продажа имѣній.

Судебный приставъ Архангельского окружного суда по 3-му участку гор. Архангельска Конопновъ, живущий въ 3 части гор. Архангельска по Преображенскому проспекту въ домѣ № 49, на основаніи 1146 и 1147 ст. уст. гр. суд., объявляетъ, что 1-го июля 1902 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ гражданскихъ засѣданій Архангельского окружного суда, будетъ продаваться съ публичною торгою принадлежащее должностникамъ: Екатеринѣ Чубаковой, Клавдії Васильевѣ, Александру Зеленишу и Пинигѣ Ашитковой (урожденныхъ Хабаровыхъ) право на 1/7 части недвижимаго имѣнія расположенного въ 1 околотѣ 3 части гор. Архангельска на Баниномъ островѣ, заключающагося изъ участка земли въ 779 квадр. саж., съ находящимися на немъ деревянными двухъ-этажными домами и каретникомъ при немъ, однѣмъ уцѣлѣвшимъ отъ пожара корпусомъ торговыхъ башнъ и обгорѣвшимъ основомъ корпуса торговыхъ башнъ, для удовлетворенія купца Якова Ефимова Макарова осталыми 3789 р. 97 к. по исполнительному листу мироваго суды 3 участка гор. Архангельска, отъ 26 апреля 1901 года за № 782. Имѣніе это пнѣдѣ не заложено и находится въ общемъ владѣніи съ остальными сонаслѣдниками; 4/7 части этого имѣнія оцѣнены взыскателемъ Макаровымъ въ 2000 р., съ кавк. суммы и начнется торги. Всѣ бумаги и документы, относящіеся до продаваемаго имѣнія, можно видѣть въ канцелярии гражданскаго отдѣленія окружного суда въ присутственныя дни и часы до дня торга.

За Вице-Губернатора,
Совѣтника, И. Яновскаго.
Секретарь С. Бѣльевъ.
Редакторъ А. Егоровъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

11 мая, въ день памяти Св. Кирилла и Меодія, всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ г. Петрозаводска будуть собраны къ литургіи въ соборѣ. Послѣ литургіи будетъ отслуженъ молебень Св. первоучителемъ.

13 числа въ каѳедральномъ соборѣ будетъ отслужена панихида по извѣстному дѣятелю въ области народнаго образования С. А. Рачинскому, на-дняхъ скончавшемуся. На панихиду будутъ собраны всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ города.

Актъ церковно-приходскихъ школъ состоится вечеромъ 14 мая; 12-го числа состоится Кирилло-Меодіевский актъ духовно-учебныхъ заведеній (въ Братскомъ домѣ).

Вчера, 10 мая, воспитанники гимназіи совершили загородную прогулку подъ руководствомъ своего начальства.

По случаю болѣзни нѣкоторыхъ лицъ, участвующихъ въ назначеннѣи на 12 мая въ пользу учащихъ и учащихся спектакль, та-кою отложенъ и генеральная репетиція переносится на 17 мая, а спектакль—на 19 мая.

Вчера, 10 мая, въ 6½ час. вечера, надъ городомъ повисли темныя тучи, надвинувшіеся съ юго-востока, блеснула молния и послышались непродолжительные раскаты *перваго* въ эту весну грома, послѣ чего пошелъ частый дождь. Реометръ въ это время показывалъ 5° тепла. Этотъ дождь окончательно, разбѣгъ ледъ Онежского озера, сильно покричавъ и ослабивъ въ послѣдніе дни.

Изъ залы суда.

Изъ дѣлъ, разсмотрѣнныхъ послѣдней сессіей Петрозаводскаго окружного суда, заслуживаетъ особаго вниманія дѣло о крестьянѣ Екатеринѣ Распутиной и кр. Иванѣ Мироновѣ, обвинявшихся въ предумышленномъ убийствѣ мужа первой—Петра Распутинаго и въ поджогѣ дома, гдѣ совершиено убийство,—съ цѣлью скрытия преступленія. Разсмотрѣніе этого дѣла заняло почти весь день 8 мая и закончилось въ десятомъ часу вечера. Предсѣдательствовалъ—д. с. с. В. В. Луполовъ, въ составѣ двухъ членовъ суда: ст. сов. П. К. Голынскаго и А. П. Воронова; въ качествѣ обвинителя выступила товарицъ прокурора г. Кузьминъ. Защитниками обвиняемыхъ, по назначенію суда, были: Миронова—присяж. пов. И. И. Леви, Распутиной—секретарь окр. суда М. Н. Поксой.

По приводѣ обвиняемыхъ въ залѣ и объявленіи засѣданія открытымъ, г. предсѣдатель приступилъ къ чтенiu обвинительного акта, послѣ чего на предложенный обвиняемымъ вопросѣ о томъ, признаютъ ли они себя виновными въ приспѣваемомъ имъ об-

винительнымъ актомъ преступленія, обвиняемые отвѣтили вполнѣ утвердительно. По просьбѣ предсѣдателя Мироновъ чистосердечно рассказалъ о томъ, какъ онъ совершилъ преступленіе. Распутинъ же, сказавъ тихимъ голосомъ: «живовна», на дальнѣйшіе вопросы не отвѣтила: она упала въ обморокъ, вслѣдствіе чего былъ объявленъ перерывъ, присяжные удалились въ особую отведенную для нихъ комнату, а Распутиной оказана медицинская помощь находившимся въ залѣ засѣданія врачомъ А. И. Введенскимъ. Черезъ полчаса засѣданіе возобновлено и судъ приступилъ къ повѣрѣ доказательствъ.

Всѣхъ свидѣтелей вызвали 16, въ числѣ ихъ эксперти—уѣзжій врачи Николаевскій, который, съ согласіемъ стороны, оставленъ въ залѣ засѣданія за все время производства судебнаго слѣдствія. Послѣ привода ихъ къ присягѣ и напоминанія со стороны предсѣдателя о святости ея, начинается допросъ.

Показанія свидѣтелей ничего нового не прибавили къ обвинительному акту, — отъ всѣхъ ихъ пришлось услышать одно, что покойный Петръ Распутинъ былъ человѣкъ тихій, погадливый и не слишкомъ предавался потребленію вина, а жена его—Екатерина Распутинна—имѣла, еще до Миронова, любовныя связи, что она мужа своего не любила и что у нихъ бывали часто скоры, а свидѣтель Савельевъ, знающій подсудимаго Миронова съ малолѣтства, далъ о немъ хороший отзывъ удостовѣривъ, что подсудимый человѣкъ тихій, скромный, послѣдователь; въ послѣднєе время сдѣлался задумчивымъ, угрюмымъ и замѣтно измѣнился, что онъ, свидѣтель, приписывалъ тоскѣ по родинѣ, такъ какъ Мироновъ до прѣѣза въ Петрозаводскъ жилъ на родинѣ въ Рязанской губерніи.

По окончаніи до проса свидѣтелей, судъ огласилъ, по ходатайству г. товарища прокурора, нѣкоторые документы: протоколъ наружнаго осмотра трупа убитаго; вскрытия въ полости черепа; прошеніе, поданное Екатериной Распутиной городскому судѣ, въ которомъ она обвиняетъ мужа своего въ насесеніи ей побоевъ; встрѣчнаго прошенія послѣдняго и нѣкоторые другіе; кроме того, присланные были предъявлены фотографическіе снимки трупа покойнаго Распутинаго.

Допрошеній въ качествѣ эксперта, врачъ Николаевскій показалъ, что смерть Распутинна послѣдовала отъ удара, нанесеннаго ему твердымъ предметомъ по головѣ, и наступила очень быстро, такъ что въ этой части показаніе Миронова о томъ, будто онъ, послѣ двухъ-трехъ ударовъ топоромъ по головѣ Распутинна, отправился домой за бутылкою бензина и затѣмъ, приѣхавъ на квартиру Распутинна, нашелъ послѣдняго почти живымъ и что, будто, онъ даже приподнимался съ полу, — не подтвердились. Это показаніе обвиняемаго врача относить къ галлюцинаціямъ.

Послѣ сего слѣдствіе объявлено оконченнымъ и слово предоставлено обвинителю. Г. Кузьминъ охарактеризовалъ отношения Екатеринѣ Распутиной къ мужу своему и подсудимому Миронову, нарисовалъ картину преступленія, касающуюся всѣхъ мельчайшихъ подробностей его. Впечатлѣніе отъ его рѣчи получилось сильное. Мѣстами рѣчь г. Кузьмина была не безъ эффектовъ.

Защитники обвиняемых въ своихъ рѣчахъ старались, на сколько возможно, умалить предумышленность преступления что очень важно для рѣшения участія подсудимыхъ, и просили о синихожденіи къ Миронову, а Распутиной—вынести оправдательный приговоръ.

Послѣ заключенія преній стороны, на разрешеніе г.г. присяжныхъ засѣдателей было предложено шесть вопросовъ, причемъ, предварительно передачи вопроснаго листа, г. предсѣдатель, въ своемъ резюме, разъяснилъ присяжнымъ каждый вопросъ въ отдельности, а также ихъ обязанности въ качествѣ судей совѣсти. По полученіи г. старшиною присяжныхъ засѣдателей М. С. Бродскимъ вопроснаго листа,—присяжные удалились для совѣщанія. Довольно продолжительное длилось это совѣщаніе, и, наконецъ, вынесли вердиктъ, комъ подсудимые признаны виновными по всѣмъ пунктамъ по заслуживающимъ синихожденій. Затѣмъ, составъ суда удалился для постановки рѣшенія. Съ нетерпѣніемъ ожидала публика финала этого дѣла и каждая минута казалась очень продолжительной. Но вотъ раздается звонокъ—судьи идетъ. Въ залѣ воцарилась мертвая тишина, и объявленъ слѣдующій приговоръ: Екатерину Распутину и Ивана Миронова лишить всѣхъ правъ состоянія и отдать въ каторжныя работы: первую—на 15 лѣтъ и второго—на 12 лѣтъ. По выслушаніи приговора съ подсудимою Распутиной повторился обморокъ. Говорить, со временемъ заключенія подъ стражею это случалось съ нею несколько разъ. Призваны были врачи, которые привели ее въ чувство.

И. Л.—изъ.

Корреспонденція.

С. ЛАДВА, Петрозаводская уѣзда,
Забытое преданіе.

Въ историческомъ прошломъ нашего села есть немало интереснаго. При отсутствіи изслѣдователей старины, безъ сомнѣнія, все стирается временемъ: памятники прошлаго разрушаются, преданія изъ истории села забываются новымъ поколѣніемъ. Въ числѣ памятниковъ старины есть курганы—могилы, называемые, какъ говорить преданіе, въ времена смутной первы на Руси 1612 года. Раскопки этихъ кургановъ, несомнѣнно, показали бы время ихъ образованія, такъ какъ въ нихъ, наѣвное, нашлись бы предметы, указывающіе на эпоху ихъ употребленія. Были случаи раскопки кургановъ крестьянами и въ землѣ находили kostи, наконечники копий, древніе мечи и даже разъ нашли стариное ружье или пиццу. Куда эти вещи дѣвали крестьяне—незавѣтно, да и было это дѣло давно, мнѣ же случайно пришлось это слышать отъ одного старожила, очевидца этихъ вещей, нынѣ уже умершаго.

Но интересъ возбуждаетъ слѣдующее, уже почти забытое, преданіе.

Въ одномъ изъ «Олонецкихъ сборниковъ» сказано, что «на р. Ивии стоять Ильинскій монастырь, а въ немъ 9 келій». Этотъ самый монастырь и былъ въ самомъ центрѣ инышишаго села Ладвы, где теперь стоитъ приходская церковь во имя Св. Ведк. Параскевы. Старожилы села говорили, что еще, сравнительно, не такъ давно на этомъ мѣстѣ были замѣты какіе-то бугры. Неумолимое, всеразрушающее теченье времени уже успѣло стереть всѣ эти бугры, такъ что теперь ничего не стоять доказать, что на этомъ мѣстѣ ровно ничего и не было. Относительно мѣста существованія монастыря не думаю, чтобы описаны были старые люди, отличавшіе своей честностью и свято хранившіе преданія старины, передаваемыя имъ отцами и дѣдами. Этотъ самый Ильинскій монастырь былъ разоренъ во времена-я междуцарствія на Руси бродичими пайками, или еще раньше—преданіе не говоритъ. Преданіе говоритъ, что какъ только монахи узнали о приближеніи разбойниковъ, такъ всю церковную цѣну утварь вложили въ колокола, отверстія колоколовъ забили и колокола опустили въ озеро у самого монастыря, теперь уже совершило засошнее, но я помню его еще не совсѣмъ заросшимъ. Потомъ были-ля монахи убиты, или разбѣжались—преданіе не говоритъ, что самый монастырь былъ разоренъ и съ тѣхъ поръ не былъ восстановленъ. Опущенные въ воду колокола долгое время каждый годъ

подъ Пасху, будто бы, звонили въ озерѣ, какъ бы напоминая о себѣ и скрываемыхъ ими священныхъ предметахъ, иу, а въ настоящее время звонъ прекратился, потому что люди стали грѣшить и недостойны слышать святой звонъ погребенныхъ колоколовъ со священными вещами.

Если бы нашелся любитель старинъ и попробовалъ сдѣлать зондировку почвы, то это не составило бы большого расхода, въ виду мягкости почвы и отсутствія камней, а если бы дѣло увѣличалось усѣхомъ, то это была бы такая находка, которая была бы интересна для г. археологовъ и священна для паче, жителей Ладвы.

М. М.—изъ.

ПО РОССИИ.

Владимиръ. При владимирскомъ окружномъ судѣ организованы юридическая бесѣды, имѣющіе цѣль: 1) ознакомление участниковъ въ нихъ лицъ съ текущей юридической литературой и 2) обсужденіе встрѣчающихся на практикѣ вопросовъ права и процесса. Въ бесѣдахъ участвуютъ всѣ чины судебнаго вѣдомства и некоторые изъ мѣстныхъ присяжныхъ помощникъ и ихъ помощникъ.

Бесѣды предполагаются устраиваться по два раза въ мѣсяцъ. Доклады излагаются, смотря по желанию, устно или письменно. Выборъ темы для доклада зависитъ всецѣло отъ самого докладчика. По преимуществу, темами должны служить встрѣчающиеся на практикѣ юридические вопросы, судебные отчеты по сложнымъ и выдающимся дѣламъ, съ критической оценкою достоинствъ и недостатковъ ихъ производства, журнальныя статьи и вообще новости юридической литературы, а также текущая практика кассационнаго департамента сената. До настоящаго времени было лишь двѣ бесѣды, изъ которыхъ первую пришлось посвятить исключительно разрешенію вопроса объ организации этого дѣла, на второй же обсуждались два доклада: 1-й—«Подлежать ли отчужденію церковныхъ земель, поступившихъ въ составъ крестьянского надѣла», и 2-й—«Къ вопросу о правѣ частныхъ лицъ на хожденіе по гражданскимъ охранительнымъ дѣламъ». Въ ближайшую бесѣду предполагается выслушать также два доклада: 1-й—«Кассационная практика сената по вопросу о мученіяхъ и истязаніяхъ» и 2-й—«Желательная реорганизація исправительныхъ мѣръ, замѣняющихъ наказаніе для малолѣтнихъ приступниковъ». Пока бесѣды приняты вполнѣ сочувственно, посыпаются охотно и вызываютъ горячее отношеніе со стороны всѣхъ участниковъ.

Отечественная Хроника.

Въ настоящее время въ государственномъ банкѣ разрабатывается вопросъ объ организаціи мелкаго кредита какъ для кустарей и ремесленниковъ, такъ и для сельскихъ хозяевъ.

Особая комиссія изъ представителей различныхъ вѣдомствъ и дворянства занята въ настоящее время разсмотрѣніемъ проектовъ, выработанныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по вопросу о пересмотрѣ действующихъ законоположеній о крестьянахъ.

Въ главномъ управлении Россійскаго общества «Краснаго Креста», въ настоящее время, возникъ вопросъ о необходимости преобразованія подвѣдомственныхъ обществу учрежденій. Съ той цѣлью будетъ образована комиссія изъ представителей означенныхъ учрежденій.

Сенатъ разъяснилъ, что указанные въ положеніи о взаимномъ страхованіи остатки отъ страхового сбора могутъ расходоваться лишь на икры, имѣющія ближайшее отношеніе по предупрежденію и прѣфіненію пожаровъ въ селеніяхъ.

По судебно-статистическимъ даннымъ за 1901 годъ видно, что весь судебный персоналъ Россіи состоитъ изъ 8,093 лицъ, въ томъ числѣ—167 въ кассационныхъ и судебныхъ департаментахъ сената, 539—въ судебныхъ палатахъ и 7,389—въ окружныхъ судахъ.

Агентскія телеграммы напечатаны на отдельномъ листѣ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

(Окончаніе см., № 53).

Изъ основаній этого оговора къ слѣдствию въ качествѣ обвиняемаго въ предумышленномъ убийствѣ и поджогѣ былъ привлеченъ Иванъ Дмитріевъ Мироновъ*, при обыске въ квартирѣ котораго были найдены 16 игральныхъ картъ—двойки, тройки, четверки и пятерки—изъ той колоды, часть коей была разбросана на столѣ и на полу въ квартирѣ покойного. Не отрица факта совершения поджога и убийства, обвиняемый первоначально объяснилъ, что убийство совершило имъ случайно во время ссоры за игру въ карты, пожаръ же возникъ отъ нечаянно опрокинутой въ той же ссорѣ лампы. Однако, въ тотъ же день Мироновъ сталъ измѣнять это объясненіе и, наконецъ, учинилъ весьма подробное признаніе, сущность которого сводится къ слѣдующему: съ Екатериной Распутиной онъ состоялъ въ связи болѣе года, но сказать, чтобы любилъ ее, не можетъ. Своего мужа Распутину не любила и уже давно съ нимъ скорила; особенно же стала она на него обижаться съ тѣхъ поръ, какъ онъ потерялъ мѣсто и ей пришлось содержать его на свой счетъ. Тогда она начала «ужажать» обвиняемому: «ахъ, какъ избавиться отъ мужа, ахъ, какъ избавиться отъ мужа», и все ужажала одно и тоже. Она, Мироновъ, предложилъ было найти ей человека, который бы могъ «отколдовать» ее мужа, но Распутину утверждала, что такого человека найти нельзѧ, и все продолжала жаловаться, что на ея мужа «никакая смерть не придетъ». 30 декабря 1901 года, вернувшись отъ мужа, Распутину заявила, что хотѣла «сжечь» мужа—«да жаль, девочка была со мною» добавила она. Тогда она обвиняемый, посовѣтовавшись съ братомъ—съ собою девочкой, если она думаетъ скажетъ мужа, она же стала уговаривать его совершилъ этотъ поджогъ. Она согласилась. Привтомъ Распутину научила его спачала напоить пивомъ, а потомъ сжечь его, но только такъ, чтобы она не могла выти черезъ окно; просила также и о томъ, чтобы она вынесъ болѣе пивной вени, такъ какъ было бы жалко, если бы онъ спрыгнулъ. Для поджога Распутину посовѣтовала ему употребить бензинъ, общая достатъ таиной и, естественно, —на другой же день присадила ему со своей дочкой небольшую паскую «бутилочку», такъ какъ оливки, по приказанию матери снесла ей «зятьѣ Ванѣ»; то есть Ивану Миронову, смотрителя же больницы Николай Заведовъ показалъ, что въ октябрѣ 1901 года дѣлъ Миронову въ колодѣ азартныхъ картъ, совершившо таинъ, какъ бытъ найдены въ квартирѣ Распутиной и Миронова.

Павловъ, по удостовѣренію помощника пристава Матвеева и крестьянки Василии Орловой, матеріяльная доля обвиняемой Распутиной—Маріи рассказывала имъ, что узаетъ показаніе ей «бутилочку», такъ какъ оливки, по приказанию матери снесла ей «зятьѣ Ванѣ»; то есть Ивану Миронову, смотрителю же больницы Николай Заведовъ показалъ, что въ октябрѣ 1901 года дѣлъ Миронову въ колодѣ азартныхъ картъ, совершившо таинъ, какъ бытъ найдены въ квартирѣ Распутиной и Миронова.

При претъявленіи съѣздомъ Екатеринѣ Распутинѣ искрѣлько размытия первоначальное свое объясненіе въ протоколѣ отрицать какое бы то ни было участіе въ убийствѣ мужа и поджогѣ его квартиры сочтася, что естественно состояла въ звѣбной связи съ Павломъ Мироновичемъ, проситъ его убрать «я не хотѣть» ея мужа, когда узнала отъ постѣднаго, что Мироновъ сочтася ему въ существованіи этой связи, знала, что Мироновъ замыслилъ убить покойнаго и передала ему «бутилочку» съ бензиномъ, но на убийство его «не подготвала» и «выбрѣгъ» ему не судила, почему и считаетъ, что Мироновъ долженъ отвѣтить за убийство, она же тутъ «не при чемъ».

На основаніи изложенія крестьянки Оловецкой губерніи, Петрозаводскаго уѣзда, Сямозерской волости, деревни Лахты, Екатеринѣ Тимофеевѣ Распутинѣ, 25 лѣтъ, и крестьянинѣ Рязанской губерніи, Рязанского уѣзда, Козьмодемьянской волости деревни Наубогово, Иванѣ Дмитріевѣ Мироновѣ, 40 лѣтъ, обвиняются:

Мироновъ, во первыхъ, въ томъ, что, захватѣвъ замѣтъ жизни крестьянинѣ Петра Распутинѣ, съ этимъ пѣтъ пришелъ въ ночь на 4 января 1902 года въ квартиру посѣдѣнія, помѣщающуюся во флигѣлѣ дома мѣщанина Владимира Ошеникова, по Малой Слободской улицѣ города Петрозаводска, напоилъ его до пьяна присадивъ съ собою водкою и обухомъ присенія съ собою же топора нанесъ упавшему на полъ отъ спѣшилъ Распутину два удара по головѣ, причинившіе постѣнію трещину черезъ вставки внутрь темнинѣ и лѣвой височной костей въ покрепление мозга, имѣвшіе своимъ последствіемъ немедленную смерть Распутину, и во вторыхъ въ томъ, что тогда же въ тамъ же, захвативъ съ собою бутылку водки, чтобы напоить Распутину, чтобы его убить и колоду картъ чтобы разбросать ее на столѣ для отвѣла отъ себѣ подозрѣнія. Подойдя къ флигѣлу, где жилъ покойный, онъ «сунулъ» топоръ въ сѣть и вошелъ въ комнату. Иль присадилъ съ собою бутылки волки, а также изъ подубутылки, которая была присена на его деньги Распутинъ, онъ, обвиняемый, выпилъ всѣхъ дѣлъ или три маленькия чашечки. Выпивъ почти всю осталую водку, Распутинъ сильно опьянѣлъ, легъ на полъ и на приглашеніе выпилъ еще отъ вѣтиль, что больше не можетъ. Тутъ обвиняемый испомнилъ, что не захватилъ съ собою бензинъ и рѣшилъ сходить за нимъ домой; боясь, что послѣ этого ухода Распутинъ можетъ запереть дверь на крючокъ, онъ вырвалъ посѣдѣній и бросилъ его въ сѣть, а затѣмъ склонилъ домой за бензиномъ. Возвращавшись, онъ засталъ Распутину лежащимъ на полу все въ томъ же положеніи. Взялъ топоръ, онъ, Мироновъ, запесъ было его надъ головою лѣжавшаго, но вѣтиль, что больше не можетъ. Тутъ обвиняемый выпилъ изъ находившейся тутъ лампы и масло изъ двухъ лампадокъ, разбилъ тутъ же предварительно погашенную лампу и, захвативъ свои вещи, вышелъ изъ комнаты въ сѣнь. Здесь онъ закурилъ.

Распутинъ въ томъ, что не принималъ непосредственного участія въ совершение вышеуказанныхъ дѣлъ, просьбами и убѣждѣніями склонила крестьянинѣ Иванѣ Мироновѣ Лишить жизни мужа ей Петра Распутинѣ и, съ цѣлью скрытия сѣдѣнія, подложилъ огонь къ указаніямъ горючимъ веществамъ и удалился, причемъ взрывной пожаръ былъ замѣченъ и прекращенъ усѣзъми сбѣжившими жильцовъ указаніемъ дѣла.

Преступленія эти предусмотрѣны по отношению къ Миронову 1454, З ч. 1607 и З п. 1610 ст. и по отношению къ Распутинѣ 13, 1 ч. 1451, З ч. 1607 и З п. 1610 ст. улож. о наказ.

Отчетъ о судебномъ засданіи по этому дѣлу читатели найдутъ выше въ статьѣ «Изъ зала суда».

Редакторъ Ноофайн, часть С. Девитскій.

* Въ предыдущемъ лонгоночиономъ называлъ Ильей.