

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, въ сѣвѣномъ на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во все города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ льготы, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелають, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб., и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Платежамъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ ихъ, чрезъ г.г. Исправниковъ.

Гдѣ быме номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписки принимаются въ Олонеккомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Губернскихъ Управленіяхъ и у г.г. Становыхъ Приставовъ.



№ 24.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 12 1/2 коп. и трехкратное — 15 коп. съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

Объявленія для Олонекскихъ Губернскихъ Вѣдомостей изъ заграничья и всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ Олонекской губерніи, принимаются исключительно торговымъ домомъ Л. и Э. МЕТЦЛЬ и К° въ Москвѣ, Ясная поляна домъ Сытова и его отдѣленія въ С.-Петербургѣ. Большая Морская № 11, по особой таксѣ.

Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, признанныя негодными подвергаются уничтоженію. Авторы желающіе получить не помѣщенные статьи обратно призваны за при статкѣ почтовой марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ, ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:
Изволеніемъ промисла Божія, вступивъ на Прародительскій Престоль,
Мы пріяли священныи обѣтъ предъ Лицомъ Всевышняго и совѣстью
Нашею свято блюсти вѣковые устои Державы Россійской и посвятить
жизнь Нашу служенію возлюбленному Отечеству.

Въ неуслынныхъ заботахъ о подданныхъ Нашихъ, Мы обрѣли пути къ
осуществленію народнаго блага въ разумѣ приспомянутыхъ дѣлъ Державныхъ
Нашихъ Предшественниковъ и, прежде всего, незабвеннаго
Родителя Нашего.

Богу Всемогущему угодно было, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ,
прервать преждевременною кончиною Державные труды возлюбленнаго
Родителя Нашего и тѣмъ возложить на Насъ священный долгъ довершить
начатое Имъ дѣло укрѣпленія порядка и правды въ Русской Землѣ
въ соотвѣтствіи съ возникающими потребностями народной жизни.

Къ глубокому прискорбію Нашему, смута, посягая на отчасти замыслами,
враждебными государственному порядку, отчасти увлеченіемъ началами,
чуждыми русской жизни, препятствуетъ общей работѣ по возстановленію
народнаго благосостоянія. Смута эта, волнуя умы, отвлекаетъ ихъ отъ
производительнаго труда и верѣдко приводитъ къ гибели молодая сила,
дорогія Нашему сердцу и необходимая ихъ семьямъ и родинѣ.

Требуя отъ всѣхъ исполнителей Нашей воли, какъ высшихъ, такъ и
низшихъ, твердаго противодѣйствія всякому нарушенію правильнаго течения
народной жизни и уповая на честное исполненіе всѣми и каждымъ
ихъ служебнаго и общественнаго долга, Мы, съ непреклонною рѣшимостью
незамедлительно удовлетворить назрѣвшимъ нуждамъ государственнымъ,
признали за благо:

Укрѣпить неуклонное соблюденіе властями, съ дѣлами вѣры соприкасающимися,
завѣтовъ вѣротерпимости, начертанныхъ въ основныхъ законахъ
Имперіи Россійской, которые, благоговѣнно почитая Православную Церковь
первенствующей и господствующей, предоставляютъ всѣмъ подданнымъ
Нашимъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій свободное отправление
ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной.

Продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ
къ улучшенію имущественнаго положенія Православнаго сельскаго
духовенства, усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ
духовной и общественной жизни ихъ паствы.

Въ соотвѣтствіе съ предлежащими задачами по упроченію народнаго
хозяйства, направить дѣятельность государственныхъ кредитныхъ учреждений,
особливо дворянскаго и крестьянскаго поземельныхъ банковъ, къ
высшему укрѣпленію и развитію благосостоянія основныхъ устоевъ
русской сельской жизни — помѣстнаго дворянства и крестьянства.

Предначертанные Нами труды по пересмотру законодательства о сельскомъ
состояніи, по ихъ первоначальному выполненію въ указанномъ
Нами порядкѣ, передать на мѣста для дальнѣйшей ихъ разработки и согласованія
съ мѣстными особенностями въ губернскихъ совѣщаніяхъ при
близжайшемъ участіи достойнѣйшихъ дѣателей, доверіемъ общественнымъ
облагоченныхъ. Въ основу сихъ трудовъ положить неприкосновенность
общиннаго строя крестьянскаго землевладѣнія, изыскавъ одновременно
способы къ облегченію отдельнымъ крестьянамъ выхода изъ общины.

Принять безотлагательно мѣры къ отнятію стѣснительной для крестьянъ
круговой поруки.

Преобразовать губернское и уѣздное управленія, для усиленія способности
непосредственнаго удовлетворенія многообразныхъ нуждъ земской
жизни трудами мѣстныхъ людей, руководимыхъ сильной и закономѣрной
властью, предъ Нами строго отвѣтственнымъ.

Поставить задачей дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта сближеніе
общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечи-

тельствъ при Православныхъ церквахъ тамъ, гдѣ это представится возможнымъ.

Призывая всѣхъ Нашихъ вѣроподданныхъ содѣйствовать Намъ къ
утверженію въ семьѣ, школѣ и общественной жизни нравственныхъ началъ,
при которыхъ, подѣ съною Самодержавной Власти, только и могутъ
развиваться народное благосостояніе и увѣренность каждаго въ прочности
его правъ, Мы повелеваемъ Нашимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ
отдѣльными частями, къ вѣдомству коихъ сіе относится, представить
Намъ соображенія о порядкѣ исполненія предначертаній Нашихъ.

Господь Вседержитель да ниспошлетъ благословеніе на Царственный
трудъ Нашъ и да поможетъ Онъ Намъ, при тѣсномъ единеніи всѣхъ
вѣрныхъ сыновъ Отечества, исполнить Наши помысленія объ усовершенствованіи
государственного порядка установленіемъ прочнаго строя мѣстной
жизни, какъ главнаго условія преуспѣянія Державы Нашей на твердыхъ
основахъ вѣры, закона и власти.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества
Хридова тысяча девятьсотъ третья, Царствованія же Нашего въ
девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
подписано:
НИКОЛАЙ.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату

Объ утвержденіи временныхъ правилъ объ освидѣтельствованіи судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ.

Министръ Путей Сообщенія представилъ Правительствующему Сенату, для опубликованія, временныя правила объ освидѣтельствованіи судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ, утвержденныя имъ, Министромъ, по согласенію съ Министрствами Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Юстиціи и Главнымъ Управленіемъ торговаго мореплаванія и портовъ *).

(Прав. Вѣстн. № 45).

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

По постановленію губернскаго правленія, состоявшемуся 28 февраля сего года, сверхштатный канцелярскій служитель канцеляріи Саножекетскаго уѣзднаго предводителя дворянства Василій Протасьевъ опредѣленъ въ штатъ канцеляріи г. Олонекскаго губернатора канцелярскимъ служителемъ, съ причисленіемъ, по происхожденію, къ первому разряду.

Повѣнцкій казначей коллежскій совѣтникъ Карловичъ, согласно прошенію по болѣзни, съ 20 февраля сего года уволенъ отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ, а на мѣсто его Повѣнцкимъ казначеемъ назначенъ кассиръ I разряда Петрозаводскаго казначейства коллежскій совѣтникъ Пришвинъ.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ

Розыски.

Каргопольское уѣздное полицейское управленіе публикуетъ о считаніи действительнымъ сгорѣвшаго во время пожара бышаго 12 октября 1902 г. увольнительнаго билета за № 17—1889 г. принадлежащаго

* Правла напечатаны въ № 18 „Собр. узак. и распор. Правительства 21 февраля 1903 г.

запасному ефрейтору Кронштадтской крѣпостной миной роты, Григорію Кириллову

Смѣты доходовъ и расходовъ города Вытегры на 1903 годъ.

Доходы		Р.	К.
§ I. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.			
Ст. 1. Оцѣночный сборъ		5028	49
§ II. Сборы съ торговли и промысловъ.			
Ст. 1. 2 и 3. Съ промысловыхъ свидѣтельствъ		585	—
Ст. 4. Вознагражденіе отъ казны за патентный сборъ		538	40
Ст. 5. Съ заведеній трактирнаго промысла		700	—
Ст. 6. Съ извознаго промысла		110	—
Съ ярмарочныхъ документовъ		15	—
Съ табачныхъ патентовъ		35	—
§ IV. Пошлины разныхъ наименованій.			
Ст. 1. За совершеніе, засвидѣтельствованіе прошеній и предъявленій ко взысканію разныхъ актовъ		200	—
Ст. 4. Съ аукционныхъ продажъ движимаго имущества		8	—
§ V. Съ городскихъ имуществъ и прочихъ оброчныхъ статей.			
Ст. 1. Съ земель		2746	65
Ст. 2. Съ городскихъ здацій		4084	75
Ст. 4. Съ прочихъ оброчныхъ статей		989	90
Ст. 5. Проценты съ запаснаго капитала		76	58
§ VI. Съ городскихъ сооруженій.			
Ст. 2. Съ городской скотобойни		135	—
За 2 грешкоутыя пристани		80	—
За кирпичный заводъ		100	—
§ VII. Пособія городу и возрвать расходоы.			
Ст. 1. Отъ казны на возмѣщеніе расходовъ по расквартированію войскъ		960	—
Ст. 3. Изъ прибыли городского банка		2583	97
Ст. 4. Изъ специальныхъ средствъ		287	33

Ст. 8. Сборъ съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ подлежащихъ Государственному налогу, въ возвратъ издержекъ по взимаю этому налогу 88 15

§ VIII. Разныя поступленія.

Ст. 1. Пени 100 —

За квартиру городского банка 275 —

Пожертвованія братьевъ Тырановыхъ 33 33

Отъ Вытегорскаго вольнаго пожарнаго общества 100 —

Всего доходовъ 19810 55

Расходы:

§ I. Участіе въ расходахъ по содержанию правительственныхъ учреждений.

Ст. 1. На содержаніе центральныхъ учреждений министерства внутреннихъ дѣлъ 28 —

Ст. 3. На содержаніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 352 —

На содержаніе мѣстныхъ учреждений Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 665 —

§ II. Содержаніе городского общественного управленія и сиротскаго суда.

Ст. 1. Содержаніе личнаго состава управы 1200 —

Ст. 2. Содержаніе канцелярій думъ и управы 2270 —

Ст. 3. Содержаніе городского техника 180 —

Ст. 7. Наемъ и содержаніе помѣщенія городского общественнаго управленія. а) наемъ и отопленіе, б) содержаніе прислуги, в) хозяйственные расходы 781 —

Содержаніе сиротскаго суда 660 —

Газеты и справочныя изданія 50 —

§ IV. Военская квартирная повинность.

Ст. 1. На наемъ квартиры для прибѣгающихъ по дѣламъ службы генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ 40 —

Ст. 3. На отопленіе помѣщеній занятыхъ войсками 475 —

Ст. 4. На освѣщеніе ихъ 95 —

Ст. 6. Ремонтъ военныхъ помѣщеній 130 —

Содержаніе станцій подъ свозъ арестантскихъ партій 100 —

Очистка выгребныхъ ямъ при казармахъ 35 —

§ V. Содержаніе городской полиціи.

Ст. 1. Содержаніе личнаго состава городской полиціи 1230 —

Ст. 2. Квартирные деньги чинамъ полиціи 100 —

Ст. 3. Содержаніе помѣщеній нижнихъ чиновъ полиціи 40 20

Ст. 4. На снабженіе ихъ амундичею 200 —

§ VI. Содержаніе пожарн. команды.

Ст. 1. Содержаніе личнаго состава 2003 —

Ст. 2. Содержаніе пожарныхъ лошадей —

Ст. 3. Ремонтъ и содержаніе обоза —

Ст. 4. Содержаніе помѣщеній —

§ VII. Благоустройство города.

Ст. 1. Содержаніе и ремонтъ мостовыхъ и тротуаровъ 475 —

Ст. 3. Содержаніе и ремонтъ мостовъ 100 —

Ст. 4. Содержаніе колодезевъ, сточныхъ трубъ, канавъ и протоковъ 103 82

Ст. 5. Освѣщеніе города 905 —

Ст. 6. На мелочные расходы по благоустройству города 50 —

Наемъ вочныхъ караульныхъ 84 —

Содержаніе трубчатыхъ 540 —

Ремонтъ дорожныхъ участковъ по почтовымъ трактамъ 300 —

§ VIII. Содержаніе городскихъ сооружений.

а) содержаніе конныхъ барачковъ 600 —

б) на заготовку дровъ для кирпичнаго завода 100 —

§ IX. Народное образованіе.

Ст. 2. Пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 425 —

Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній 2022 86

Ст. 6. Пособія и награды учителямъ и учащимся 50 —

Ст. 7. Стипендіи и плата за обученіе въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 210 —

§ X. Общественное призваніе.

Ст. 5. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ не состоящимъ въ вѣдѣніи города 12 33

Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ 12 33

§ XI. Медицинская ветеринарная и санитарная части.

Ст. 1. Содержаніе врачебнаго персонала.

а) квартирные повивальной бабки 50 —

Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней 80 —

§ XII. Уплата налоговъ.

Ст. 1. На уплату государственнаго налога съ принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ 41 2

Ст. 2. На уплату земскихъ повинностей съ принадлежащихъ городу имуществъ 799 98

Дорожный сборъ за лѣса 5 —

§ XIII. Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ.

Ст. 3. Содержаніе принадлежащихъ городу зданій и др. имуществъ 169 —

Обмѣръ городскихъ земель 25 —

Страхуваніе зданій 273 69

Ремонтъ зданій и заготовка строительныхъ матеріаловъ 100 —

§ XIV. Уплата долговъ.

Ст. 3. Уплата по займамъ изъ обществен. и частныхъ банковъ 248 —

Погашеніе ссудъ изъ страховаго отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 300 —

§ XV. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.

Ст. 1. На усиленіе запаснаго капитала 275 —

Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ 275 —

§ XVI. Разныя расходы.

Ст. 1. Издержки по взимаю налогу въ пользу казны 88 15

дѣлъ 50 —

Погашеніе дефицита по выполненію смѣты 490 —

Заготовка извозничьихъ жестянокъ 13 50

Освѣщеніе церквей въ утреню 20 —

Св. Пасхи 100 —

На празднованіе юбилеевъ 100 —

Всего расходовъ 19810 55

Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ 287 33

При семъ №-рѣ прилагаются: 1) прибавленіе къ № 8 Таврическихъ губ. вѣд., о розыскѣ разныхъ лицъ и 2) Вѣдомость о ходѣ эпизоотій на домашнихъ животныхъ, по Олонецкой губерніи, съ 8 по 15 февраля 1903 г.

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ Яновскій.
Секретарь С. Буляевъ.
Редакторъ А. Поповъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

Панихида въ соборѣ. — 1-го марта, въ день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го въ Воскресенскомъ кафедральномъ соборѣ отслужена была панихида по покойному Государю. Въ соборѣ присутствовали члены всѣхъ вѣдомствъ во главѣ съ Его Превосходительствомъ Г. Начальникомъ губерніи, д. с. с. Н. В. Протасевичемъ.

Въ субботу, 1-го сего марта, въ Петропавловской еврейской молельнѣ было совершено заупокойное моленіе по Царь-Освободителю Императорѣ Александрѣ Второмъ.

Чтеніе въ Братскомъ домѣ. — На прошлой недѣлѣ разнеслась по городу вѣсть, что въ воскре-

сенье (2-го марта) въ Братскомъ домѣ будетъ читанъ новый ректоръ семинаріи, о. архимандритъ Фаддей.

Надежда слышать живое слово поученія собралъ 2-го марта въ Назарьевскомъ домѣ множество народа. Задолго до срока всѣ скамейки и проходы были заполнены. Самъ отецъ ректоръ тоже прибылъ заблаговременно, и началъ чтеніе ровно въ 6 час. 15 мин. Между тѣмъ, къ этому времени прибывали все новые слушатели, и съ печалью въ сердцѣ уходили прочь: «Нѣтъ мѣста!» Тѣ же, которые дерзали пробиться впередъ, встрѣчали негодующій протестъ и энергичный отпоръ локтями и спиной.

Составъ публики былъ самый разнообразный. Бѣдныя матери пришли съ маленькими дѣтьми, которыя громко заявляли о своемъ присутствіи. Дышалось съ трудомъ.

На первый разъ о. ректоръ выступилъ въ роли хорошаго чтеца: изъ было прочтено «О началѣ христіанской жизни (по Теофану Затворнику)». Чтеніе было богословско-аскетическаго характера.

Въ перерывахъ между чтеніемъ пѣлъ архіерейскій хоръ.

Загѣмъ было прочтено «Житіе прм. Евдокинѣ, К. И. Казанскія». А. С.

Кое-что о чайной — Мы, въ началѣ текущаго года, приходилось неоднократно слышать отъ моихъ знакомыхъ, что въ предшествующіе годы они бывало, захаживали въ чайную-читальню Петропавловскаго комитета поощрительства о народной трезвости съ цѣлью соединить приятное съ полезнымъ, то-есть побаловать чайкомъ и, кетати, почитать имѣвшіеся въ чайной газетѣ и журналы, но съ нынѣшняго года никакихъ газетъ и журналовъ тамъ нѣтъ,—это, дескать, обиваетъ у нихъ охоту посѣщать чайную-читальню. Предполагая, что администраціею чайной, вѣроятно, позднею посланы подписныя деньги въ редакціи газетъ, отчего и задержалась высылка периодическихъ изданій, я всецѣло относилъ отсутствіе въ чайной газетъ именно къ вышеупомянутой причинѣ. Къ сожалѣнію, мои предположенія не оправдались. Въ «сборникѣ» воскресенье я, какъ и всѣ другіе» городскіе обыватели, побывалъ на ярмаркѣ,—которая, къ слову сказать, ничѣмъ не отличалась отъ прежнихъ ярмарокъ. Походивъ порядочно, я почувствовалъ нѣкоторый озабоченіе,—отъ дома было далеко, а потому и рѣшилъ заглянуть въ чайную—выпить стаканчикъ чаю, почитать газетку и подкрѣпитесь, тѣмъ болѣе, время что двигалось къ «темеральскому часу». Рѣшилъ и пошелъ. Еще не доходя чайной стояли кучки крестьянъ и кто по-корельски, кто по-русски толковали. Изъ русскихъ разговоровъ я понялъ, что мѣста нѣтъ въ чайной. Дворъ чайной былъ полонъ лошадей и мѣстами тоже кучки и брестяны; на лѣстницѣ также было много народа. Войдя въ чайную, я увидѣлъ, что столы всѣ заняты, прислуга всячески старалась, бѣгала, унимала, общалась нѣкоторымъ новымъ поспѣвающимъ скорое освобожденіе гдѣ-нибудь стола. Въ комнатѣ стоялъ невыносимый смрадъ, даже открытое отверстіе (люкъ) въ потолокъ не могло тутъ ничѣмъ помочь. Съ аппетитомъ пили мужички чай, закусывая, чѣмъ Богъ послалъ—кто бѣлымъ, а кто и чернымъ хлѣбцемъ. Отрадно становилось, что народъ привыкъ къ чайнымъ поощрительству трезвости и охотно посѣщаетъ ихъ; жаль только, что нынѣшнее временное помѣщеніе чайной мало и поневолѣ многимъ крестьянамъ приходится обращаться къ незатѣйливымъ харчевнямъ.

Вплывъ стаканъ чаю, я вспоминалъ о цѣли моего посѣщенія чайной, т. е. почитать газетку. Не видя кругомъ, какъ прежде, никакихъ газетъ, я обратился по этому поводу къ служителю, который лаконически отвѣтилъ: «не выписываютъ-съ». Это очень удивило меня,—неужели лица, запрашивающія чайной, увидѣли какой-нибудь вредъ въ получившихся газеткахъ, которыя народъ такъ охотно читалъ? Не вѣрю также, чтобы присутствіе выписки газетъ произвело оттого, что это составило нѣкоторую экономію въ ресурсахъ чайной, ибо извѣстно, что мѣстная чайная хорошо работаетъ.

Очень желательно, чтобы выписка газетъ въ ней вновь была возобновлена, въ противномъ случаѣ слѣдуетъ на вывѣскѣ вычеркнуть слово «читальня», потому что одна вывѣска только напоминаетъ о читальнѣ..... Н.

Вопросъ о Петропавловской желѣзной дорогѣ на второму сѣздѣ металлургическаго сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ.

Въ воскресенье, 23 февраля въ четвертомъ общемъ засѣданіи сѣзда была заслушана, между прочимъ, докладъ: «О постройкѣ новой желѣзнодорожной дороги (С.-Петербургъ—Петропавловскъ)».

По этому вопросу докладывалъ М. П. Домершиковъ, предсѣдатель правленія общества «Сталь». Докладъ указываетъ, что вслѣдъ за окончатіемъ сибирскаго магистрали еще въ 1892 г. предполагалась цѣлая сеть желѣзнодорожныхъ линій на сѣверѣ Россіи съ цѣлью, съ одной стороны, дать новый выходъ къ портамъ Балтійскаго и Вѣлаго морей сибирскимъ грузамъ, а съ другой,—оживить огромныя пространства нашего европейскаго сѣвера, лишенаго удобныхъ путей сообщенія. Тогда предполагалось построить линію Пермь—Котласъ, Петербургъ—Вятка и Петербургъ—Петропавловскъ—Кемь. Первая линія уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ открыта для движенія, вторая—нынѣ строится, третья же находится только въ стадіи проектировкы. Согласно Высочайшему повелѣнію 10 июля 1902 г., въ текущемъ году должно быть приступлено къ работамъ по постройкѣ желѣзной дороги отъ одной изъ станцій Петербургъ-Витской ж. д. до Петропавловска. Намѣчая линію конечные пункты будущей желѣзной дороги, Высочайшее повелѣніе не опредѣляетъ, однако, въ какомъ именно направленіи слѣдуетъ провести новый желѣзнодорожный путь между этими пунктами. Обстоятельство это, повидимому, объясняется тѣмъ, что вопросъ этотъ какъ бы уже прѣдварительно Министерствомъ Путей Сообщенія, по распоряженію котораго въ 1895 г. произведены были ниж. Романовымъ предварительныя изысканія линіи Петербургъ—Кемь, намѣтивши направленіе ея отъ ст. Колпино Николаевской ж. д. черезъ г. Лодейное-Поле и Петропавловскъ. Докладъ высказываетъ предположеніе, что при выборѣ такого направленія не принимали участія ни другія заинтересованныя въ немъ вѣдомства (горное и лѣсное), ни мѣстныя общественныя учрежденія, такъ какъ при этомъ не были приняты во вниманіе во всемъ объемѣ потребности торговли и промышленности Петербурга и Олонецкаго края. Въ виду этого докладъ предлагаетъ другое направленіе для линіи С.-Петербургъ—Кемь, отклоняя ея къ западу съ цѣлью связать съ портами Ладожскаго озера и съ чугуноплавильными заводами Олонецкаго края и не ставя непремѣннымъ условіемъ пересѣченіе Петропавловска этой магистралью. Предлагаемый путь долженъ начаться у ст. Дубовики (по правому берегу Волхова (Петербургъ-Витской ж. д.), подойти къ Новой Ладогѣ, держась по близости Ладожскаго озера пройти черезъ г. Оловецъ, подойти къ Видлицкому заводу, уклониться къ востоку и пройти мимо Ведлозера, Сагозера, Сямозера на Святиозловскій заводъ, выше котораго и долженъ соединиться съ линіей, трассированной до Кемь ниж. Романовымъ. Эта линія не проходитъ черезъ Петропавловскъ. Такъ какъ уже давно существуетъ мысль о необходимости построить желѣзную дорогу между главнѣйшими гаванями озера Ладожскаго и Онежскаго, то докладъ предлагаетъ проведеніе особой линіи Петропавловскъ-Сердоболь черезъ Корьяноу. Подробныя изысканія этой линіи, отъ Петропавловска до финляндской границы, произведены ниж. Романовымъ за счетъ общества «Сталь», а финляндскія власти еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ изъявили готовность устроить желѣзнодорожную вѣтвь отъ Сердоболя, черезъ портъ Корьяноу, до русской границы для соединенія съ проектируемою желѣзною дорогою отъ Петропавловска. Разматривая помѣщенія линіи почти исключительно съ точки зрѣнія горнозаводскаго промысла въ Олонецкомъ краѣ и игнорируя ихъ въ качествѣ лѣсовозныхъ путей, докладъ г. Домершикова, не говоря объ осуществленіи магистраліи Петербургъ—Кемь, предлагаетъ на первое время, замѣнивъ линію Дубовики—Лодейное Поле—Петропавловскъ, желѣзную дорогу Дубовики—Оловецъ—Сямозеро—Петропавловскъ и видя въ такомъ вариантѣ слѣдующія преимущества: а) желѣзная дорога общаго значенія отъ Петербурга на Мурманъ (до Кемь) сократится приблизительно на 8 верстъ, вслѣдствіе чего транзитнымъ грузамъ не придется пробѣгать этого лишняго разстоянія; б) желѣзнодорожная линія пройдетъ ближе къ мѣстно-

ства, богатымъ полезными ископаемыми, гдѣ расположены уже нѣсколько крупныхъ горнопромышленныхъ предприятий и, между прочимъ, включая въ обслуживаемый ею районъ Видлицкій и Тулмозерскій чугуноплавильные заводы; в) съ проведеніемъ желѣзной дороги близъ Ладожскаго озера явится возможность устроить станцію для пріема грузовъ, слѣдующихъ воднымъ путемъ по Ладожскому озеру, каналамъ и р. Свири въ мѣста, гдѣ таковыя проходить въ наибольшемъ количествѣ; и г) сооруженіе петрозаводской ж. д. по предлагаемому докладомъ направленію удлинить разстояніе отъ Дубовиковъ до Петрозавоска на 51 версту противъ линіи, намѣченной Министерствомъ Путей Сообщенія; однако, при этомъ надлежитъ въ виду, что часть петербургъ-петрозаводской ж. д., идущая по параллели на протяженіи около 70 верствъ, явится началомъ весьма важной самостоятельной линіи Петрозаводскъ—Сердоболь, для осуществленія которой пришлось бы достроить до финляндской границы 63 весты и которая свяжетъ Онежское озеро съ Ладожскимъ и дастъ выходъ произведеніямъ сѣвера какъ въ Петербургъ, такъ и въ Финляндію.

Представитель петербургской городской управы, поддерживая цѣлкомъ мнѣніе доклада касательно выгоды цѣлесообразнаго соединенія желѣзнодорожными путями Петрозаводска съ С.-Петербургомъ, просилъ сѣздъ поддержать ходатайство городской управы относительно необходимости возможно скорого осуществленія магистрали на Мурманъ, ссылаясь на однородное мнѣніе знатока сѣвера, бывшаго архангельскаго губернатора г. Энгельгарда.

Горн. инж. А. А. Вольскій, признавая огромную важность и настоятельность проектируемой желѣзной дороги на Мурманъ, находилъ мотивы сдѣланнаго доклада односторонними и недостаточно убѣдительными. Не горные, а лѣсные грузы должны главнѣйше питать проектируемую линію и рѣшающее значеніе въ выборѣ того или другого направленія будетъ несомнѣнно имѣть не оловячкая горная промышленность, жизнеспособность которой докладомъ далеко не доказана, а оловячкая лѣсная промышленность. Между тѣмъ, интересы послѣдней вовсе не приняты въ докладѣ во вниманіе и не доказано, что интересы лѣсной промышленности при предлагаемомъ вариантѣ не будутъ принесены въ жертву еще недостаточно взглядымъ интересамъ оловячковой горной промышленности. По этой причинѣ г. Вольскій предлагаетъ, равнѣе чѣмъ представить отъ сѣзда ходатайство Правительству, мотивировать его еще съ точки зрѣнія лѣсной промышленности при участіи заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лѣсопромышленниковъ.

Сѣздъ по этому докладу сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1) поручить совѣту

сѣзда дополнить мотивы доклада соображеніями, касающимися проектируемой ж. д. съ точки зрѣнія лѣсной промышленности; 2) ходатайствовать о томъ, чтобы вопросъ о направленіи предназначенной къ постройкѣ петербургъ-петрозаводской ж. д. былъ подвергнутъ новому всестороннему разсмотрѣнію во всемъ его объемѣ, не стѣсняясь предложенными, составленными Министерствомъ Путей Сообщенія на основаніи изысканій, произведенныхъ инженеромъ Романовымъ и 3) ходатайствовать о томъ, чтобы такой вопросъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе особой комисіи при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ съ приглашеніемъ къ участію всѣхъ заинтересованныхъ лицъ и въ томъ числѣ представителей сѣзда металлозаводчиковъ сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ.

«Т. Пр. Газ.»

Т Р У Д Ы

Губернскаго комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

(Продолженіе, см. № 23).

Открывъ засѣданіе 8 декабря г. председатель объявилъ собранію, что изъ числа намѣченныхъ въ засѣданіи 23 ноября с. г. вопросовъ, въ настоящемъ засѣданіи предстоитъ преподавать руководшія указанія соотвѣствующимъ комиссіямъ по слѣдующимъ тремъ вопросамъ: о сельскомъ хозяйствѣ, о путяхъ сообщенія и по вопросамъ общаго характера, не касаясь при этомъ деталей, что должно составлять задачу комиссій.

По предложенію г. председателя непремѣнный членъ губернскаго присутствія Л. Д. Головиничъ прочиталъ докладъ по вопросу сельскаго хозяйства, въ которомъ онъ, приводя цифровыя данныя о числѣ населенія, о количествѣ скота и площади обрабатываемой земли, придаетъ особенно важное значеніе полеводству, луговодству и скотоводству и ставитъ эти отрасли сельскаго труда въ экономической жизни населенія Олонецкаго края на первую степень, признавая необходимымъ для развитія ихъ расширить площадь покосовъ и улучшить количество ихъ. Непремѣнный членъ губернскаго присутствія Д. В. Иваллинецъ не раздѣляетъ взгляда, высказаннаго г. Головиничемъ, указывая, что въ Олонецкой губерніи на одного работника приходится слишкомъ большой процентъ пахотной земли, а также большія площади покосовъ остаются не скошенными, что доказываетъ недостатокъ — не покосовъ, а рабочихъ рукъ. Кроме того, условия почвы и климата не допускаютъ высокихъ культуръ, а при этихъ условіяхъ вкладывать въ дѣло развитія полеводства и связанныхъ съ нимъ луговодства и скотоводства капиталы и привлекать силы имѣть смысла, тѣмъ болѣе, что и сами крестьяне не видятъ

въ этомъ источника дохода, воплѣ окупающаго потраченный на обработку земли трудъ и сѣмяна и при наличности постороннихъ заработковъ бросаютъ землю, какъ это, напримѣръ, и наблюдается почти повсемѣстно на Свири.

Л. Д. Головиничъ возражаетъ, что не смотря на всѣ неблагоприятныя условія, центр экономической жизни составляетъ сельское хозяйство, которое, хотя приносящее и незначительный доходъ, не могутъ замѣнить посторонніе заработки и поэтому его нужно поддерживать.

Г. председатель, не отрицая важнаго значенія сельскаго хозяйства, какъ одного изъ видовъ промысла, замѣтилъ, что первенствующее значеніе оно, по мѣстнымъ условіямъ, не можетъ имѣть, если даже и ввести высокую культуру, какъ ссылается г. Головиничъ. Доказательствомъ можетъ служить Финляндія гдѣ культура сельскаго хозяйства стоитъ на высокой степени, но, не смотря на знаніе, науку, энергію и упорство финна, онъ не живетъ своимъ хлѣбомъ.

Затѣмъ, такъ какъ цѣль настоящаго засѣданія губернскаго комитета—обсудить вопросы сельскаго хозяйства въ общемъ значеніи этого слова, не выделяя отдѣльныхъ отраслей его, разработка каковыхъ должна составлять задачу комиссій, и не касаясь вопроса—составляетъ или нѣтъ сельское хозяйство первенствующее значеніе, г. председатель просилъ въ сельскохозяйственной комисіи выяснитъ, какія изъ формъ сельскаго хозяйства (луговодство, скотоводство, полеводство и т. д.) нуждаются въ особомъ мѣрахъ для ихъ развитія и изыскать способы, которыми можно придти на помощь этимъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Агрономъ губернскаго земства В. И. Котовъ обратилъ вниманіе губернскаго комитета на то, что замѣчаемое за послѣднее десятилѣтіе постоянство площади пахотной земли приводитъ къ ошибочному заключенію, что земледѣіе достигло своего максимума и что дальнѣйшее развитіе его невозможно. Между тѣмъ, постоянство пахотной площади находится въ прямой зависимости отъ недостатка въ кормахъ, не позволяющаго держать крестьянину большее количество и болѣе продуктивнаго скота. Каждому извѣстно, насколько осторожно относится крестьянинъ къ измѣненію строя своего хозяйства. Онъ имѣетъ опредѣленную площадь сѣнокосныхъ угодій, въ зависимости отъ которой онъ держитъ опредѣленное количество скота; это количество можно считать величиной постоянной, не имѣя въ виду разныя случайности. Въ зависимости отъ наличности скота крестьянинъ, слѣдовательно, располагаетъ и опредѣленнымъ количествомъ навоза, который въ видѣ удобренія вносится имъ въ потребномъ количествѣ, иногда даже въ недостаткомъ, на данную площадь.

истoku рѣки Свири ⁴³⁾ и дальше, вѣроятно, кромѣ свиты, кто могъ помѣститься на двухъ фрегатахъ.

Въ Повѣнциѣ остался Головиничъ съ большей частью войска, но и тѣ скоро уѣхали силой, а къ Алексѣевскому заводу только въ 1704 г. присланы Нюхольская воюющая, Сумскій и Кемскій остроги и Керекій слудный промыселъ съ принадлежавшими къ нимъ крестьянами (и въ 1711 г. возвращены обратно Соловецкому мон.) Лѣт. Сол. 103. Можно поэтому думать, что Алексѣевскій заводъ основанъ около того же времени, во всякомъ случаѣ, не раньше 1703 г., когда, по словамъ высочор. Ипатія, основанъ также и Повѣнцией зав. См. Выс. Ипатія: «Воспом. о прии». 1849, СПб, 26, прим. 1 с, ссылка на рукоп. Зап. при Александровск. зап. заводѣ.

⁴⁵⁾ Анненскій «Поѣздки по Россіи» Иллюстр. 1848 г., № 29, стр. 70 упоминаетъ, будто изъ Повѣнца государь проѣхалъ по Онежскому озеру «до рѣчки Лососинки, при впаденіи которой признанъ возможнымъ устроить мѣльные и чугунные заводы, назвалъ ихъ Петровскими». Заваніе Анненскаго въ послѣднее время оказалось переименованнымъ въ вярши:

«Путешествію въ подвѣздномъ, Изъ Архангельска проѣздомъ Прибылъ въ этотъ городокъ»

Увидалъ водъ истокъ» и т. д. Ол. Г. Вѣд. 1902, № 79. Невозможно, конечно, полагаться на голословныя утверженія случайныхъ заявляющихъ, которые, послѣ двухнедѣльнаго пребыванія въ совершенно чуждомъ для нихъ краѣ, съ ученіемъ видовъ знатоковъ оцѣниваютъ многообразныя и сложныя явленія современной и прошлой его дѣятельности — На основаніи словъ государя изъ письма отъ приставы: «мы сколь возможно скоро сплывемъ будемъ», можно съ большою вѣроятностью догадывать, что Петръ не былъ здѣсь въ то время, почему приведенное мѣто и пропущено назва въ Олоз. Г. В. 1902 г., № 91—105.

Но вывозимый на эту площадь навозъ, хотя и въ достаточномъ количествѣ, не даетъ возможности получить крестьянину все то количество зѣрна, которое необходимо ему для пропитанія своей семьи, а также и на содержаніе скота. Увеличивать же площадь постоянной пашни крестьянинъ не можетъ, такъ какъ тогда пришлось бы измѣнѣннѣ навозъ раскладывать на большую площадь и тѣмъ самымъ сознательно понизитъ производительность своей почвы.

Поэтому-то крестьянинъ Олонецкой губерніи и находитъ выходъ изъ этого положенія въ томъ, что производитъ поспѣвы на покоскахъ, съ которыхъ, хотя и съ болѣею затратой физическаго труда, но за то безъ удобренія, получаетъ недостающее ему количество зѣрна.

Недоброкачественность сѣнокосныхъ угодій всѣмъ извѣстна, а именно, что всѣ сырые и мокрые луга въ большей части Олонецкой губерніи даютъ кислое и малопитательное сѣно. Поэтому, если бы произвести осушку таковыхъ луговъ, а также и мелкихъ болотъ, окраины каковыхъ также служили бы хорошими сѣнокосами, тогда крестьяне имѣли бы возможность увеличить и улучшить свой скотъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть и болѣе навоза. Эта мѣра дала бы сильный толчекъ полеводству и инымъ постоянная пахотная площадь стала бы прогрессивно увеличиваться.

Но, такъ какъ всѣмъ извѣстно, въ какомъ количествѣ эти болота покрываютъ площадь Олонецкой губерніи, то станеть понятнымъ, что осушка этихъ болотъ самимъ населеніемъ, даже при участіи земства, ему не подъ силу безъ участія въ этомъ дѣлѣ правительства и въ серьезныхъ размѣрахъ.

(До слѣд. №-ра).

ПО РОССИИ.

Воронежъ. Мѣщанка И. возбуждаетъ судебный процессъ противъ своего мужа, въ настоящее время іеродиаконъ одного изъ южнорусскихъ монастырей, о принужденіи его содержать ее. Дѣло въ томъ, что дѣтъ 15 назадъ, И., отличившаяся легкомысленнымъ поведеніемъ, бросила своего мужа и уѣхала отъ него въ Харьковъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ И. получила изъ Харькова письмо отъ одной изъ своихъ родственницъ, съ увѣдомленіемъ о смерти его жены. Прошло года три. И. рѣшилъ поступить въ монастырь и онъ какимъ-то образомъ достигъ того, что въ полицію, на основаніи письма родственницы, сдѣлали на его паспортѣ отмѣтку «вдовъ». По прошествіи 10-ти-лѣтняго періода монашества іеродиаконъ началъ получать одно письмо за другимъ съ угрозами и требованіемъ денегъ. Напуганный монахъ частыми послылками денегъ хотѣлъ предотвратить бѣду, но «воскресшая» явилась въ монастырь и потребовала, чтобы онъ оставилъ монастырь и ѣхалъ съ нею на родину. Подучившая отказъ И. рѣшила судиться съ мужемъ.

вслѣдъ за государемъ на судахъ, нанятыхъ Щепотевымъ. ⁴⁹⁾

Среди Кемско—Повѣнецкихъ болотъ и топей остались всѣ тѣ, кто не вынесъ трудовъ и лишней утомительнаго похода. Нѣтъ возможности произвести точный подсчетъ убыли, понесенной населеніемъ въ это время.

⁵⁰⁾ Остается удовольствоваться указаніемъ преданія: «не мало погибло здѣсь народу во время этой трудной работы», ⁵¹⁾ въ результатѣ которой государству достался Шлисельбургъ «ключъ—городъ», а «снимъ клячемъ много замковъ отперто» (слова государя),—и первый замокъ съ Балтійскаго моря, открывшагося для русскихъ съ основаніемъ Петербурга весной слѣдующаго 1703 года.

Бѣломорско—Онежскому краю и Кемско—Повѣнецкому населенію осталась въ наследствѣ новая дорога, на дальнѣйшую судьбу которой мы и бросимъ сейчасъ прощальный взглядъ въ заключеніе нашихъ справокъ.

(Продолженіе будетъ).

⁴⁹⁾ По всей вѣроятности, это были, карбусы и соймы съ Заолескихъ заводовъ Вутенанта, служившія для доставки руды, чугуна и угля.

⁵⁰⁾ Г. Лебедевъ—«Жизнь Петра Вел.» СПб, 1890, 295— пытается подвести итоги утраты, понесенныхъ войскомъ во время похода, но не особенно удачно. По словамъ, изъ 4000 человекъ, посаженныхъ въ Архангельскъ на суда, въ строй оказалось только 2576 человекъ а 1424 остались въ болотахъ. Но цифра павшихъ замѣствована изъ изъ «перечневой вѣдомости (Устраз. IV, 198)» и явилась въ результатѣ подсчета, произведеннаго послѣ штурма Иотебурга. И не безъ основанія г. Кротковъ, повторяя въ своей работѣ «Взят. Потообъ», пред. X, 203, эту цифру, въ примѣчаніи сомнѣвается въ ея точности.

⁵¹⁾ Мр. В. 1879, А. Г. -х.

Осударева дорога.

(БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ СПРАВКИ).

(Продолженіе, см. № 22).

Во время дальнѣйшаго пути еще разъ потребовалось сильное напряженіе отъ людей и лошадей, тянувшихъ фрегаты, на крутомъ масельскомъ перевалѣ. Съ переходомъ на южную сторону водораздѣла, ⁴⁴⁾ самая трудная часть пути осталась позади и переходы послѣ тѣхъ, какіе уже были сдѣланы, не могли казаться особенно изнурительными, тѣмъ болѣе, что идти приходилось по уклону, до самаго Повѣнца, куда прибыли въ среду 26 или въ четвергъ 27 августа. Фрегаты «Св. Духъ» и «Курьеръ» спущены въ Онежское озеро. Радость государя понятна. Изъ Повѣнца онъ снова извѣститъ польскаго короля о своемъ мѣстопребываніи и плаваніи: «мы имѣмъ въ похо-

дѣ близъ неприятельской границы обрѣтаемъся и при помощи Божіей не чаемъ праздны быть.» ⁴⁵⁾ Отсюда же посланъ Рѣшину указъ о сосредоточеніи его отряда подъ Ладогой «безъ замедленія». Не желая и самъ мѣшкать, Петръ двинулся было дальше по Онежскому озеру, но вѣстрѣчный вѣторъ заставилъ его вернуться отъ островка, получившаго послѣ того названіе поворотнаго ⁴⁶⁾. Вернувшись, государь, по преданію, отслужилъ молебствъ въ деркии ап. Петра и Павла, и вѣторъ утихъ; царь будто бы шутилъ замѣтивъ: «видю, Повѣнцией Петръ (т. е., апостолъ) въ честь котораго построена церковь), сильнѣе Московскаго», послѣ чего безпрятственно поѣхалъ впередъ ⁴⁷⁾ къ

⁴⁴⁾ Гол. «ДНВ». 1788, ч. X, 72, № 69; Устр. доп. IV, т. 35, отъ 28 авг.

⁴⁵⁾ Пох. Ж. 1702 г., Ол. Г. В. 1902, № 62; 1854, № 6; Пам. Ку. 1858; «Путеш. в. к. Алексѣя Алекс. въ 1870 г.» стр. 21

⁴⁶⁾ У А. И. Иванова: «Петръ Вел. и дѣт. его на Олозѣ»; Петроз. 1873, и въ Ол. Г. В. 1902, № 107, говорится, будто Петръ I лично положилъ основаніе во время пути Алексѣевскому на р. Телекиной и въ бытность въ Повѣнциѣ—Повѣнецкому заводамъ. Въ основаніи этого утверженія, видимо, лежитъ фактъ пребыванія въ Заолескѣ съ февр. 1702 г. партіи рудоизвѣстель подъ начальствомъ Блвара. (Рожк. «Горнозав. пром. въ Олоз. краѣ». Горн. Жур. 1888, т. I, Ол. Г. В. 1895, № 71—91 и отд. отт.) Но сомнительно, чтобы они успѣли основать на р. Телекиной или даже въ Повѣнциѣ заводы уже по т. му одному, что за краткое время (всего 1 1/2 года) едва ли даже имѣли время задаться такъ высоко къ сѣверу; вѣроятнѣе же всего, рудоизвѣстель находились тогда у Натмозера, подготовляя руду къ вывѣскѣ.—Примеч., заводы съ основаніемъ обещивались обыкновенно и рабочей

Средя газетъ и журналовъ.

Въ «Астр. Вѣсти.» напечатано слѣдующее письмо астраханскаго врачебнаго инспектора, передающее трагическія подробности гибели земскаго врача Свищева.

Оказывается, что врачъ Свищевъ сдѣлался дѣйствительно жертвою усерднаго исполненія служебнаго долга своего: окончивъ приемъ больныхъ въ с. Чухонастовкѣ, онъ выбылъ съ фельдшеромъ въ ночь съ 13 на 14 декабря, не смотря на сильную мятель, въ с. Романовку, гдѣ у него былъ приемный день. Верстахъ въ 2-хъ отъ Чухонастовки путники сблизилъ съ дороги: оставивъ врача при лошадахъ, фельдшеръ съ ямщикомъ пошла отыскивать дорогу и, найдя таковую, никакъ не могли, не смотря на окрики врача, найти врача съ лошадьми. Въ поискахъ они вновь сблизилъ съ дороги и провели въ степи всю ночь, явившись въ с. Романовку лишь къ 11 час. утра. Для врача была выслана изъ Романовки тотчасъ-же народъ, конски котораго, вслѣдствіе усилившейся метели, остались, однако, безъ результатовъ: высланные-же изъ с. Чухонастовки люди явились верстахъ въ 4-хъ, въ сторонѣ отъ дороги сами съ привязанной къ нимъ лошадыю, но врача въ нихъ не было. 15-го декабря рано утромъ поиски были возобновлены; врачъ вышелъ верстахъ въ 8 отъ Романовки запасный унтер-офицеръ Гавриилъ Лозовъ; откликнувшись на зовъ Лозова, врачъ имѣлъ еще силы встать и, поддерживаемый Лозовымъ, ступить нѣсколько шаговъ, но затѣмъ силы оставили его. Свищевъ былъ въ полномъ сознаніи: поѣлъ немного хлѣба, предложеннаго ему Лозовымъ, разспрашивалъ о судьбѣ фельдшера и ямщика, обвиняя себя въ томъ, что, услышавъ окрикъ послѣднихъ, не отозвался на него, а поѣхалъ имъ на встрѣчу. Доставленный въ с. Романовку, врачъ Свищевъ умеръ.

Послѣ врача Свищева осталась семья: мать и трое дѣтей (двѣ дочери и сынъ въ возрастѣ 8—13 л.). Въ матеріальномъ отношеніи семья эта ничѣмъ не обезпечена.

Въ «Вѣсти. Знани» печатается статья г. Н. Кузьмина «Ф. М. Достоевскій въ каторгѣ». Приводимъ интересныя подробности о судѣ и сѣмкѣ великаго писателя.

Въ Петропавловской крѣпости Достоевскій, — рассказываетъ авторъ, — сядя въ заключеніи, написалъ свою повѣсть «Маленькій герой». Меньше, чѣмъ всѣ произведенія Достоевскаго, эти невнятные воспоминанія дѣтства съ неподходящей для 11 лѣтнаго ребенка средой, въ которой онъ испытываетъ чувства первой любви къ играющей вмѣ женщины — напоминаютъ произведение, написанное «заговорщикомъ», какъ его называли, и политическимъ каторжникомъ! Въ крѣпости Достоевскій читалъ библію при свѣчахъ, гулялъ въ крѣпостномъ саду, «въ которомъ 17 деревьевъ», писалъ и прочелъ присланную братомъ (какъ видно изъ переписки) послѣднюю для него книжку «Отчественныхъ записокъ». «Это для меня счастье», — писалъ онъ, — довольны всѣмъ этимъ, и предвкушая, быть можетъ, близость полной неволи и стѣсненія свободы. Какое-то прелчущіе, — какъ рассказывалъ онъ впоследствии, — прелѣдовало его въ эту пору.

Послѣ 8 мѣсяцевъ заключенія въ крѣпости и окончанія «Маленькаго героя», въ одинъ изъ пасмурныхъ декабрьскихъ дней 1849 г. Достоевскій, вмѣстѣ съ поэтомъ Дуровымъ, Петрашевскимъ и др. товарищами злополучной исторіи, стоялъ на мѣстѣ казни. Достоевскій рассказывалъ, что, увидя всю обстановку казни, онъ не сомнѣвался, что доживаетъ послѣднія минуты жизни, но когда во время чтенія длиннаго смертнаго приговора, вдругъ, выглянуло солнышко на сѣромъ небѣ, онъ невольно сказалъ одному изъ своихъ товарищей: «Не можетъ быть, чтобъ настъ казнь!».

Однako, всѣ обычныя формальности слѣдовали, какъ-будто предшествуя совершенію казни, одна за другой. Осужденнымъ предложено было приложиться къ кресту. Вслѣдующій лучъ солнца не обманулъ Достоевскаго: видно, Россія осуждена было не лишиться своего безсмертнаго писателя.

Приговоръ суда былъ смягченъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, и смертная казнь отменена для всѣхъ; но вѣсть объ этомъ пришла, только, когда уже вратовъ былъ прочтенъ осужденнымъ, когда имъ предложено было исповѣдываться, и всѣ компанія словъ разстрѣляна, кромѣ послѣдняго, были провалены. Какъо было пережить молодому, неустановившемуся организму Ф. М. Достоевскаго эти страшныя минуты, минуты ожиданія смерти на эшафотѣ, — легко судить по тому, что одинъ изъ осужденныхъ, Григорьевъ, когда его отвязали отъ столба, оказался помѣшавшимся.

По слышанному нами разсказу, Федоръ Михай-

ловичъ Достоевскій вспоминалъ съ особеннымъ ужасомъ о тѣхъ страшныхъ минутахъ, которыя онъ пережилъ еще въ Петербургѣ до отъѣзда въ далекую ссылку 24-го декабря 1849 года, какъ разъ въ сочельникъ, который онъ всегда привыкъ проводить въ семьѣ брата, онъ вмѣстѣ съ другими ссыльными арестантами, въ новой одеждѣ пробѣжалъ изъ Петропавловской крѣпости мимо ярю освѣщенныхъ, залитыхъ свѣтомъ оконъ квартиры своего брата, Михаила Михайловича.

Пробѣжая такъ близко мимо этого, хорошо знакомаго ему дома и выглянувъ изъ двери кареты, привлеченный свѣтомъ въ окнахъ, онъ увидѣлъ елку и мелькавшія въ окнахъ тѣни гостей и знакомыхъ ему фигурки любимыхъ имъ дѣтей брата, безопасно веселившихся вокругъ елки въ тотъ самый мигъ, когда онъ мчался въ далекій путь, гдѣ его ждала суровая неизвѣстность.

«Одна поэтическая мысль прелѣдовала меня тогда, — говорилъ онъ, — для дѣтей брата зажигаю елку, а меня итъ съ ними, и не знаю, вернусь ли когда-нибудь, и мнѣ стало страшно тяжело на душѣ».

При прощальномъ свиданіи со своимъ братомъ, Ф. М. сказалъ: «И въ каторгѣ не забуду, а люди, — можетъ еще и лучше меня, можетъ, — достойнѣе меня».

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ «Россійскаго Телеграфнаго Агентства».

26-го февраля.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 26 февраля въ Петропавловскомъ соборѣ была отслужена панихида, на которой присутствовали министръ внутреннихъ дѣлъ, губернаторы харьковскій и херсонскій, херсонскіе губернскае и уѣздныя предводители дворянства и земскіе начальники Херсонской губерніи, возложившіе послѣ панихиды на гробницу Государя Императора Александра III роскошный серебряный вѣнокъ.

МОСКВА. Губернскій комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности высказывается за возмѣщеніе потерь крестьянскими обществами отъ винной монополіи, за сложеніе пошлннъ съ удобриельныхъ туковъ. Комитетъ противъ сложенія выкупныхъ платежей, но желаетъ ихъ разсрочки, желалъ бы измѣненія системы, благоприятствующей преимущественно обрабатывающей промышленности въ ущербъ сельскому хозяйству.

ПОРТУГИ. Везувій продолжаетъ дѣятельность, выбрасывая огненные снопы съ густыми облаками паровъ; слышится подземный гулъ; ощущаются легкіе подземные удары. Населеніе остается спокойнымъ.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ. На Мурманѣ врачемъ научно-промысловой экспедиціи Гаусманомъ въ теченіе февраля совершено на пароходѣ «Андрей Первозванный» медицинскій объѣздъ Мурмана, причемъ констатированы въ восточныхъ колоніяхъ восемь случаевъ цинги и 25 различныхъ заболеванийъ, въ западныхъ — 2 случая цинги и 12 различныхъ заболеванийъ. По сравненію съ минувшими годами заболеваемость, особенно цингой, незначительна.

АСХАБАДЪ. Изъ Андияна «Закаспійскому Обозрѣнію» телеграфируютъ, что полученное изъ государственнаго казначейства пособие туземцамъ распределено на три уѣзда: 25000 руб. на Омскій, 75000 р. на Маргеланскій и 200000 руб. на Андиянскій. Такая Высочайшая милость вызываетъ чувство искренней радости среди туземнаго населенія. Составлены списки пострадавшихъ. Суда скоро будетъ роздана населенію. Заводы оканчиваютъ отсчету хлопковъ.

27-го февраля.

КОПЕНГАГЕНЪ. Подготовительная работа по постановкѣ памятника Государю Императору Александру III въ паркѣ замка. Сведенсборга начались закладки фундамента; открытіе состоится 26 марта въ день рожденія короля Христиана.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Порта сообщила посланью Австро-Венгріи и Россіи перечень мѣропріятій, которыя осуществлены до сихъ поръ во исполненіе принятыхъ реформъ.

ЛОНДОНЪ. Въ нижней палатѣ Гордонъ поддерживаетъ требованіе Густа о пониженіи пзачнаго состава арміи до 27000 человекъ; онъ предлагаетъ, что лучшее средство обороны Индіи заключается въ укрѣпленіи тамъ военныхъ позицій. Боульеръ говоритъ, что уже послѣ заявленія Бальфура, Крайборухъ сообщалъ о переговорахъ, происходившихъ между Англійей и Россіей и имѣвшихъ цѣлью достигнута соглашенія относительно обоюдныхъ интересовъ въ Персіи и Афганістанѣ. Въ этомъ заключается весь вопросъ. Если такое соглашеніе состоится, то необходимости мѣръ предосторожности противъ вторженія въ Индію будетъ устранена.

МОСКВА. Губернскій комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности отклонилъ обсужденіе вопроса о денежной системѣ въ виду его сложности, высказавъ желаніе чтобы свободныя остатки государственныхъ средствъ возможно шире служили поддержанію сельскаго хозяйства, чтобы были расширены волостные суды, продолно право исконъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, чтобы въ предупрежденіе воровства введены были лошадинные паспорта и отивѣтвенная артель пастуховъ, чтобы было увеличено наказаніе за кража изъ садовъ и огородовъ.

ПАРИЖЪ. Плата депутатовъ Дельвассе объяснить по поводу разоруженія, что не дѣло Франціи брать инициативу этого. Во всякомъ случаѣ, онъ не принялъ бы этого почина на себя, но привѣтствовалъ бы съ радостью, если бы вліяніе гаагскаго третейскаго суда получило широкое распространеніе. Но обезпечить свои интересы великій народъ можетъ лишь опираясь на сильное войско. По поводу Македоніи Дельвассе заявляетъ, что Франція не со вчерашняго дня работаетъ, чтобы склонить Турцію къ осуществленію реформъ. Для сохраненія европейскаго равновѣсія,

Франція должна продолжать политику, которой слѣдуетъ въ теченіе долгаго времени. Вѣрность этой политики привела къ союзу съ Россіей. Франко-русскій союзъ является основой инициативы основъ французской политики. Ораторъ желаетъ сердечнѣе отношеній съ Англійей и согласенъ, что таковыя же отношенія должны быть и съ Германіей.

Редакторъ Геоффи, часта С. Левитскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Грѣхи Молодости“
ПОУЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО КО ВСѢМЪ, РАЗОТРОШИВШИМЪ СВОЮ ВЕРНУЮ СОВѢСТЬ ОНАНІИМОМЪ И РАСПУТСТВОМЪ.
Соч. Д-ра ДОРЕНЦЪ.
Русское изданіе Д-ра В-а.
цѣна 1 руб.
Эта великая книга содержитъ множество свѣдѣній, какъ извѣстныя страданія отъ вреднаго влчудствія выходящихъ пороковъ и возстановленія разстроеннаго сна и здоровья. Книга эта раздѣлена на 10 главъ. Целурнымъ Комитетамъ.
Складъ изданія только у ПТТО АСПЕРГЕРА въ ВЕЙЦИГѢ (Саксонія). Иногогродиме въ почтов. пересылку не платятъ.

Книгоиздательство Б. К. ФУКСА.
Ніевъ, Прорѣзаная ул., № 23. Телефонъ 1243.
Открыта подписка на ПЕРВОЕ ПОСМЕРТНОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
ГЛѢБА УСПЕНСКАГО
въ 12 томахъ.
Съ портретами, автографами и новой вступительной статьей И. М. Михайловскаго.
Въ изданіе это войдутъ, между прочимъ, МНОГІЯ произведенія Успенскаго (около 90 стр.), помѣщенные впервые въ собраніи его сочиненій. ТОМЫ, изданы отпечатанъ, каждая изъ 225—300 стр. большаго формата, будутъ выодитъ ежемѣсячно; все изданіе будетъ закончено въ декабрь 1903 года.
Первый томъ выидеть въ непродолжительномъ времени.
Подписная цѣна за всѣ 12 томовъ — 5 руб.; съ пересылк. — 6 руб.
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля; остальная часть — быть уплачена до 15 декабря 1903 года.
По прекращеніи подписки цѣна изданія будетъ повышена.

Книгоиздательство Б. К. ФУКСА.
Ніевъ, Прорѣзаная ул., № 23. Телефонъ 1243.
Продолжается подписка на ПЕРВОЕ ПОСМЕРТНОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
Г. А. МАЧУТЕТА
въ 12 томахъ.
Съ портретами автора и очеркомъ В. А. ГОЛЬЦЕВА.
Краткое оглавленіе изданія:
I. Въ Малороссіи: Вѣлая панна. Закъ этой панна. Смотримъ и др.
II. Въ чужихъ краяхъ: Боевая ночь. Черная неблагодарность. Два „мира“ и др.
III. Очерки американск. жизни: Путевыя картинки. Стрелка. Полоска неба и др.
IV. Въ габри: Новый докторъ. Простые сердца. Въ тулрѣ и тайнѣ. Христанъ ночью. Вторая правда. Мирское дло: Мы побѣдилъ. Сокъ застывшаго.
V, VI и VII. На зарѣ. Два типа. И одинъ изъ нихъ померъ.
VIII. Изъ великой эпохи освобожденія: Псалмъ. Живой мертвецъ. Первый урочъ. I часть настала. Именемъ закона. Первый говоритъ.
IX. Тѣни пережитъ го: Изъ любви. Влудный сынъ. Таба. Безгласный.
X. Силуэты: Человѣкъ съ планомъ. Конекъ Андриана. Жить.
XI. На роднѣ: Пять тысячъ. Молния. Въ Полевѣ. Въ сахарномъ районѣ и др.
XII. Въ сумрѣ: Хамелеонъ. Песенникъ. Холея. Добрый воликъ. Новое средство. Црехватилъ. Додукался. Помогло першанъ. Въ жизни. Каши. Галеточка и др.
Всѣ томы вышлн изъ печати.
Подписная цѣна за всѣ 12 томовъ — 5 руб.; въ роскошныхъ изданныхъ, изданныхъ, художественно-исполненныхъ переплетехъ — 7 р. 50 коп. За пересылку 12 томовъ (въ предѣлахъ Европ. Рос. и Кавк.) — 1 р. 6. * Допускается высылка и наложеннымъ платежомъ.
31 декабря 1902 года цѣна будетъ повышена.

Книгоиздательство Б. К. ФУКСА.
Ніевъ, Прорѣзаная ул., № 23. Телефонъ 1243.
Открыта подписка на ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
ВИКТОРА ГЮГО
въ 24 томахъ.
Редакція и вступительная статья П. И. ВЕЙНБЕРГА.
Изданіе это является первымъ по своей полнотѣ собраниемъ сочиненій ГЮГО въ русскомъ изданіи, художественно исполненныхъ переводомъ, снабженныхъ 400-ми иллюстраціей, на веленовой бумагѣ.
Краткое оглавленіе изданія:
1. Вступ. ст. П. И. Вейнберга.
2. Бюгъ-Жаргалъ.
3. Гансъ Исландецъ.
4. Соборъ Парижск. Богоматери.
5. Послѣдній день приговореннаго.
6. Каюль Ге.
7. 1793-й годъ.
8. Исторія одного преступленія.
9. Трудженки моря.
10. Человѣкъ, который смеется.
11. Отверженныя.
12. Стихотворенія.
13. Драматическія произведенія.
14. Публицистическія произведенія.
Всѣ означенныя произведенія войдутъ въ 24 тома, каждый изъ 225—300 стр., отпечатанныхъ на плотной глазированной бумагѣ четкими шрифтомъ.
Все изданіе будетъ закончено до 31 декабря 1903 года.
Первые два тома будутъ разосланы въ непродолжительномъ времени.
За пересылку 24 томовъ (въ предѣлахъ Европ. Рос. и Кавк.) — 2 руб.
Подписная цѣна за всѣ 24 тома — 8 руб.
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля; остальная часть — быть уплачена до 15 декабря 1903 года ежемѣсячными взносами по мѣстѣ 1 руб. 40 коп.