

тогда 26 р. 26 к.; въ г. Каргополь 22 р.; въ г. Пудожь 24 р. 90 к.; въ г. Повынцы 16 р. 68 к.; а всего отъ сборщиковъ, 162 р. 43 к.; разныхъ суммъ 63 р. 45 к.

Всего взносовъ по званию членовъ—соревнователей на 1902 г., сбора въ «недѣлю о слѣпомъ» и особо въ теченіе всего 1902 г. поступило: 923 р. 84 к. Оставалось къ 1-му января 1902 г. изъ храненій уполномоченнаго 199 р. 34 к.; изъ этого числа произведено расходовъ: 1) отослано въ совѣтъ попечительства Императрицы Марии Александровны о слѣпыхъ; 300 р.; 2) употреблено въ пользу почты: а) за перевозку денегъ въ совѣтъ попечительства—25 коп., и б) за пересыпку денегъ иногороднимъ слѣпцамъ 10 р. 30 к.—10 р. 55 к.; 3) уплачено за исправление переплета двухъ книгъ 35 к.; 4) выдано крестьянскому спасу Андрею Егорову Куликову на проѣздъ въ С.-Петербургъ для поступленія въ мастерской для взрослыхъ слѣпыхъ имени К. К. Грота 10 р.; 5) выдано больнымъ глазами и слѣпцамъ 695 р. 45 к., а всего въ расходъ 1016 р. 35 к.

Въ капиталь на устройство глазной лѣчебницы въ г. Петрозаводскѣ поступило: отъ уѣзденныхъ земскихъ управъ: Каргопольской—50 руб. и Нудожской 25 руб.—75 р. и 90 отъ приобрѣтеніи рентъ 34 р. 9 к., а съ остаткомъ отъ 1901 года всего было 1852 р. 30 к., каковы суммы и состоять на лицо по книжкѣ сберегательной кассы.

9 этого марта, въ залѣ Петрозаводской гордской думы происходило собраніе прихожанъ мѣстной еврейской общины. Предѣдателемъ былъ З. С. Парижскій. Собраниемъ заслушанъ былъ отчетъ за второй годъ существованія общины (1902-й) и замѣчанія ревизіонной комиссіи, а затѣмъ проинаведены были выборы двухъ членовъ, выбывающихъ изъ состава хозяйственного правленія по жребію, и одного кандидата къ нимъ. Особенно много времени заняло обсужденіе золотолучного школьнаго вопроса, — о чёмъ мною подробно говорилось въ Губ. Вѣд. въ отчетѣ по собранію прихожанъ 1902 года. Къ сожалѣнію, собраніе и въ этомъ году не привело къ окончательному решенію этого вопроса по той причинѣ, что для учрежденія образцовой школы въ Петрозаводскѣ потребуются значительныя средства, которыхъ въ настоящее время у хозяйственного правленія не изгѣется по случаю производящейся постройки зданія для молельни. Однако-жъ, собраніе постановило поручить правленію собрать въ теченіе трехъ мѣсяцевъ самыя точныя свѣдѣнія объ учрежденіи школы. Впрочемъ, предѣдателемъ правленія Р. Г. Кацъ частно наведены въ Петербургѣ справки по этому вопросу и «Общество распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи» также обѣщало свое содѣйствіе.

Просматривая списокъ жертвователей на постройку зданія для молельни, можно найти иѣсколько фамилій почетныхъ лицъ Петрозаводска, принадлежащихъ къ христіанскому вероисповѣданію,—это, какъ нельзѣ лучше, характеризуетъ добрыя отношенія, существующія между мѣстными евреями и христіанами.

И. Л.—ш.

ТРУДЫ

губернскаго комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

(Продолженіе, см. № 26).

Въ засѣданіи 4 февраля предѣдателемъ дорожной комиссіи, управляющей Казенными Палатами И. П. Бильбасовъ внесъ на разсмотрѣніе губернскаго комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности докладъ о пущаго сообщенія въ Олонецкой губерніи.

Въ настоящемъ докладѣ комиссія разработала вопросы объ устройствѣ дорогъ, содержаніи ихъ, а также коснулась и волиныхъ сообщеній Олонецкой губерніи.

Выяснивъ положеніе дорожного дѣла въ Олонецкой губерніи въ настоящее время и важность проведения новыхъ дорогъ, комиссія приняла, между прочимъ, къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) для Олонецкой губерніи, гдѣ земские дорожные трассы въ настоящее время не вызываютъ необходимости усовершенствованія ихъ, существенно и болѣе необходимо проложеніе новыхъ тѣлѣжныхъ дорогъ, простѣшаго типа (грунтовые), при чёмъ техническій надзоръ въ общемъ руководство дорожными работами должно быть предо-

ставлено губернскому земству, а самое выполненіе дорожныхъ сооружений передано въ полное распоряженіе уѣзденаго земства.

2) Ходатайствовать о разрѣшеніи вопроса обѣтъ отвода земельныхъ полосъ для дорогъ въ казенныхъ дачахъ путемъ соглашенія мѣстныхъ органовъ съ Управлениемъ Государственныхъ Имуществъ.

3) Просить Министерство Землемѣрія и Государственныхъ Имуществъ о содѣйствіи дорожному дѣлу въ Олонецкой губерніи асигнованіемъ необходимыхъ суммъ на приведеніе въ порядокъ дорогъ, проходящихъ черезъ земли казенного вѣдомства.

По вопросу обѣтъ упорядоченій содержанія дорогъ, заключенія комиссіи выражаются въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Объединеніе содержанія дорогъ какъ уѣзденыхъ земскихъ, такъ и проселочныхъ въѣзда въ уѣзденыхъ земства.

2) Переосмотръ существующаго порядка отбыванія населеніемъ натуральной дорожной повинности въ смыслѣ привлечений къ отбыванію натуральной повинности всѣхъ владельцевъ недвижимыхъ имуществъ на одинаковыхъ основаніяхъ, включая въ него лица, подлежащихъ повинности, лицъ торгового сословія, не владѣющихъ недвижимымъ имуществомъ.

3) Производство дорожныхъ сооружений, требующихъ техническихъ знаній, на счетъ земского сбора.

4) Обязательное составленіе точныхъ и подробныхъ сметъ и раскладокъ натуральной дорожной повинности.

5) Установленіе техническаго надзора за выполненіемъ натуральной дорожной повинности.

Обращалась къ разсмотрѣнію вопроса о возможной и желательной утилизациѣ, въ смыслѣ путей сообщенія, водныхъ пространствъ, комиссія остановилась на желательности развитія мелкаго пароходства по типу Финляндскаго, а такъ какъ расчитывать на частную предпримчивость при настоящихъ условіяхъ жизни Олонецкаго края не представляется никакихъ данныхъ, то инициатива въ этомъ направлении должна быть со стороны земства.

Въ цѣляхъ подготовленія среди мѣстного населенія контингента лицъ для службы на пароходахъ, комиссія признаетъ весьма существеннымъ для края, расширивъ программу ремесленного училища, открыть отдѣленіе школы машинистовъ.

Губернскій комитетъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, волнивъ соглашаясь съ высказанными соображеніями дорожной комиссіи, постановилъ: докладъ комиссіи о нуждахъ сообщеній въ Олонецкой губерніи представить въ Особое Совѣщеніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, ходатайствуя о благопріятномъ разрѣшении возбужденій комиссіею вопросовъ.

(До сльд. №-ра).

Прозѣвали-ли лодейнопольцы свои юбилеи.

Въ Олон. Губ. Вѣд. 1902 г. (№ 135) помѣщена перепечатка изъ «Русскаго Слова» обѣ исполнившихъ юбилеи пѣкоторыхъ городовъ Олонецкой губ. Въ частности авторъ указываетъ, что Лодейнопольцы прозѣвали два свои юбилея—столѣтій и двухсотлѣтій.

Такъ-ли это?

Оставленный по указу 12 дек. 1796 г. (въ числѣ другихъ) за штатомъ (П. С. З. Р. И. № 17634), городъ Лодейное-Поле вновь назначенъ уѣздиемъ городомъ Олонецкой губ. указомъ отъ 10 окт. 1802 г. (П. С. З. Р. И. № 20,455).

Значитъ, 10 окт. 1902 г. Лодейнопольцы могли спрашивать столѣтій юбилей возстановленія своего города, но, какъ указано въ приведеніи выше статьѣ, этотъ моментъ упущенъ.

Остается двухсотлѣтій юбилей. Прозѣвали ли и его лодейнопольцы?

Мысль обѣ устройствѣ верфи явилась у Петра I во время похода подъ Нотебургъ при видѣ лѣсныхъ богатствъ по берегамъ р. Свири. Послѣ взятія Нотебурга решено было устроить тамъ корабельную верфь въ самомъ непроложительномъ времени. Указа обѣ этомъ мы не находимъ ни у Голикова, ни у Устрикова, ни у Елагина, хотя изъ нихъ никакихъ основаній пропускать столь важный документъ. Это обстоятельство наводитъ на сомнѣніе, быть ли вообще изданъ

указъ обѣ устройствѣ Лодейнопольской верфи, не обошлось ли дѣло устнымъ приказаниемъ государя Менишникову? Во всякомъ случаѣ данный вопросъ остается открытымъ.

Какъ бы то ни было, въ концѣ 1702 или въ началѣ 1703 г. для верфи выбраны мысто на берегу р. Свири въ Ширинскомъ постѣ, близъ деревни Мокришицы. Олончанамъ приказано выслать туда плотниковъ и работниковъ для заготовки лѣсовъ—на корабли и разныя строенія: церкви, мастерскія, чертежныя, кузницы, смоляны, кизенеи, провансійскіе амбары, канатно-придѣльный дворъ, помѣщенія для мастеровыхъ, лазаретъ и приказанную избу. Нѣсколько позже, когда сдѣлалось известіе о памѣтнѣи государя прибытии на верфи, построили деревянный домикъ (на мысто нынѣшнаго каменіаго собора). Домикъ и церковь скрывались въ рощѣ и все было обнесенено валомъ.

Сюда же сталъ собираться разныи болѣе или менѣе привилегированный и рабочій людь.

Къ первымъ принадлежали комендантъ края Иванъ Яковлевичъ Яковлевъ и начальники (штабенаки) корабельного и гардернаго флота графъ Иванъ Федосѣевичъ (или Федоровичъ) Бочистъ и Янъ (Юганъ) Резѣ. Яковлеву принадлежало главное наблюденіе за ходомъ нового дѣла въ Олонецкомъ уѣзде и ближайшее завѣданіе Лодейнопольской верфи. Съ нимъ главнымъ образомъ сносилось центральное начальство (адмиралтейство и губернаторъ) по разнымъ вопросамъ, съ него взыскивало упущеній не только на верфи, но и на заводахъ; онъ отпускалъ деньги для расплаты съ заводскими рабочими. Какъ начальникъ, онъ былъ брователенъ и взыскатель, какъ человѣкъ—мелочеи и самолюбивъ.

Графъ Бочистъ, родомъ изъ Далмации, скро-ко началъ тяготиться службою вдали отъ действовавшей арміи и проситься на море, желая отличиться, о чёмъ позже неоднократно писалъ и Головину (президентъ адмиралтейства, † 1707 г.) и государю. Хлопоты его увѣличились успѣхомъ: въ окт. 1707 г. мы видимъ его въ морѣ, впрочемъ, съ сохраненіемъ прежняго званія штабенака; въ маѣ слѣдующаго 1708 г. онъ завоевалъ г. Борго. О Янѣ Резѣ съѣдѣніе не сохранилось, вѣроятно потому, что жилъ тихо-смирио и въ драги не вѣмѣшивался.

За этими главными начальниками слѣдовали другое менѣе значительные: водомѣры капитаны, ставившие знаки, офицеры—іѣмцевъ довольно число, поручики, мастера, руководившіе постройкой того или другого корабля, русскіе и иностранцы—голландцы, треки (Выбе Геренсь, Сите Мелестъ, Вилдъмъ Шнѣграфъ, «францужанинъ Антонъ Вареомеенъ» и др.), также яѣско-кардиналы и дѣятели.

Контингентъ остальныхъ служащихъ состоялся изъ перевозчиковъ, матросовъ, мастеровыхъ людей и невольниковъ. Матросы были также частью русскіе, частью иностранцы—итальянцы и греки—по одному греку на всякѣй десятокъ. Къ мастеровымъ людямъ принадлежали плотники, кузнецы, портные, сапожники, столяры, стекольщики, ткачи, бочары, щетинки, карбасные оснастки, серебренники, мѣдники, печники, смолякуры и угольные мастера. Особеніо хороши были плотники олончане. На галерѣ въ качестве гребцовъ присылались невольники изъ татаръ, турокъ и русскихъ.

Въ началѣ февраля 1703 г. Петръ уѣхалъ въ Воронежъ; Менишниковъ остался въ Шлиссельбургѣ наблюдать за ходомъ дѣла по устройству верфи и др.

Подготовка лѣсовъ для постройки кораблей шла вѣло, отчасти потому, что въ ту зиму сиѣга были глубокіе, выше полса, и главнымъ образомъ потому, что олончане, на которыхъ, какъ сиѣга на голову, свалилась работа, не находили въ ней большого удовольствія, скорѣе напротивъ, и отказывались неумѣть. Но съ приѣздомъ Яковлена они стали быть смирины и во всемъ послушны.

Около 10 февраля Менишниковъ поѣхалъ осматривать работы и въ письмѣ изъ Шлиссельбурга отъ 18 февраля доносилъ государю: «сего 11-го числа изъ Шлиссельбурга выѣзжалъ на Олонецъ и бывъ указъ учинилъ: за невысыпку плотниковъ и работниковъ два человѣка бурмистровъ быты на козлѣ кнутомъ и вѣзѣль ихъ послать въ Азовъ. А съ Олонца для смотрѣнія корабельного завода бывъ на Каномѣ; имя Канома на рѣкѣ на Сиѣре, прозваніе урочища Кама; лѣса зѣло изрядны, не только что на пшаки, и въ 50 пушекъ на корабельное строеніе кинуы гдѣятся, зѣло изрядны. А вырублено кинуы

по мої огѣйъ земи; сдѣлано же не всѣ, а вывезено 2500; тѣс труда, вѣза, сиѣга выше позса».

Заготовка лѣсовъ продолжалась до конца марта, когда призвали возможнымъ приступить къ постройкѣ кораблей.

«Марта въ 24-й день по указу И. Г. я по приказу губернатора А. Да. Менишниковъ, заложены суда на рѣкѣ Сиѣре на Олонецкой верфи: 1) корабль Штандартъ, длиною 90 фут. шир. 24 ф. виш. 9 фут. голландскихъ; 2) галютъ почты; 3) бургъ Вельзъомъ, званіемъ флесть; 4) бургъ биръ Драгаръ; 5) бургъ Вельзъ—Драгаръ; 6) бургъ Завъ—Драгель, 7) бургъ Завъ—Драгель; 8) шмакъ Кориѣ—Шхеринъ; 9) шмакъ Гутъ—Драгаръ, Вѣстососитель или Доброноситель».

Итакъ, 24 марта 1703 г., наканунѣ Благовѣщенія, открыла свои дѣйствія Лодейнопольская верфа, пережившая всѣ учрежденія великаго Петра въ Олонецкомъ краѣ (до 1830 г.).

Какъ почитать, Лодейнопольцы это знать не хотятъ для нихъ день и почитать ли какъ?—вотъ вопросъ.

Поживемъ—услышимъ.

В. Мсюрукскій.

Къ исторіи народнаго просвѣщенія въ Олонецкой губерніи

о Олонецкой губерніи.

Письма штатныхъ смотрителей уѣзденыхъ училъщъ къ директору училъщъ.

(Съ 1867 по 1869 г.).

(Продолженіе, см. № 23).

M. Г. Владимира Николаевичъ!

Здѣсь сдѣлалось известіемъ о перевозѣ другого прихода о. П., законоучителя уѣзденаго училъща и другого священника о. Л. вчера вечеромъ пришли ко мнѣ о. М. и о. П. съ заявлениемъ словесно, что имъ объявлены благочиннѣемъ указы духовной консисторіи первому о назначеніи законоучителя въ уѣзденое училъще второму же объ удаленіи его отъ законоучительства съ переводомъ въ сел. Шильду, вмѣсто свящ. У., назначеннаго въ женское училъще, при семъ о. М. высказывалось требование о отправленіи законоучителъскіхъ обязанностей въ уѣзденомъ училъщѣ.

Кромѣ этихъ словесныхъ заявленій уѣзденія ни отъ кого ко мнѣ не поступило. Знаю-же, что опредѣление и увольненіе законоучителей въ уѣзденые училъщи, по соглашенію съ Епархиальнъмъ начальствомъ, производится высшимъ учебнымъ начальствомъ, я и долженъ быть о семъ объявить о о. законоучителъ, присовокупляя, что требование ихъ можетъ быть исполнено, когда получу офиціальное извѣщеніе отъ Васъ, какъ директора училъща и непосредственна-го моего начальника.

Считаю своимъ долгомъ о семъ уѣзденіи Васъ и вмѣстѣ просить не оставлять меня уѣзденіемъ, какъ поступить мнѣ въ томъ случаѣ, если офиціальное извѣщеніе отъ Васъ придетъ не сразу вынѣ, а между тѣмъ свящ. П. уѣдетъ къ мѣсту нового служенія, а вновь определенный свящ. У. замѣнитъ прѣбывшемъ въ Вытегру. Тогда училъща уѣзденое и женское останутся при однѣмъ законоучителѣ о. М., что, конечно, никакъ не будетъ удобно.

Не имѣя офиціальныхъ уѣзденій о поремѣнѣ въ штатъ законоучителей, я не имѣю права тѣмъ-же путемъ просить Васъ о защитѣ достойнаго и опытнаго преподавателя о. П. и весьма при томъ согражданами искренне читамъ и уважаемаго; но принимаю сѣмѣость симъ неофиціальнымъ письм

данного могутъ быть разные: что кажется одному хорошо преподаннымъ, тоже другой найдеть, пожалуй, очень дурнымъ; особенно нынѣ это возможно и всему причина защищата мои діакона С. Не любы всѣ эти неожиданныя непрѣятности и я боленъ даже отъ нихъ. Въ виду всѣхъ извѣздъ прошу Васъ о защитѣ; на однихъ Васъ только и надѣюсь.

Н. Ап—мозъ.
Г. Вытегра 30 февраля 1868 г.
(До сльд. №-ра).

Отечественная Хроника

« 27 февраля, подъ предсѣдательствомъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, начались засѣданія комиссій по преобразованію губернскаго управления. Въ трудахъ ея принимаютъ участіе: товарищи министра—сенаторъ Дурновъ и тайный советникъ Зиновьевъ, директоръ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій тайный советникъ Мосоловъ, директоръ департамента общихъ дѣлъ гофмейстеръ Штюрмеръ, директоръ канцеляріи министра по дѣламъ дворянства дѣйствительный статскій советникъ Мордвиновъ и губернаторы: с.-петербургскій—егермейстеръ графъ Толь, самарскій—гофмейстеръ Бранцалиновъ, харьковскій—шталмейстеръ князь Оболенскій, могилевскій—дѣйствительный статскій советникъ Клингенбергъ и псковскій—въ должности шталмейстера, князь Васильчиковъ. Дѣлопроизводство комиссіи возложено на правителя канцеляріи министра въ званіи камергера Любимова, при содѣйствіи вице-директора департамента общихъ дѣлъ въ должности гофмейстера фонъ-Бюнтина и помощника с.-петербургскаго градоначальника въ званіи камергера Фриша.

« Заокеанскіе эмигранты изъ Привислинскаго края,—по словамъ «Варш. дн.»,—всече обращаются въ послѣднее время къ заѣвшимъ довѣреннымъ лицамъ съ просьбами купить имъ на извѣстную сумму сберегательныхъ марокъ и карточки съ марками выслать въ Америку. Этотъ способъ сбережения выходцы находятъ для себя наиболѣе выгоднымъ, такъ какъ русскихъ сберегательныхъ марокъ въ Америкѣ размѣнять нельзя, деньги же остаются всегда при себѣ, хотя и не приносятъ процента. Притомъ же держать при себѣ марки безопаснѣе, чѣмъ деньги, такъ какъ на марки въ Америкѣ никто не польстится. Судя по присыпѣ денегъ, этотъ способъ экономіи находитъ все большее распространение среди выходцевъ. Недавно, напр., одинъ изъ гминныхъ вѣтовъ Калинскаго губерніи получила отъ своихъ односельчанъ, эмигрировавшихъ въ Шарому, пѣсколько тысяч рублей на покупку сберегательныхъ марокъ. Подобнымъ образомъ эмигранты спасаются отъ искушенія тратить деньги и сколачиваютъ капитанъ, который реализуютъ по возвратѣ въ родину.

« Обществомъ содѣйствія русской промышленности и торговли устраивается передвижная учебно-оказательная выставка для ремесленниковъ кустарей на особо приспособленной баржѣ, которая будетъ съ открытиемъ навигаціи сего года спущена изъ Петербурга по Маріинскому водному пути до Нижнегородска съ остановками во всѣхъ пунктахъ населенныхъ кустарями и ремесленниками. Государю Императору благоугодно было обратить внимание на полезное значеніе выставки, какъ болѣе доступной для кустарей.

« На-днѣхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ утверждено положеніе о народныхъ чтеніяхъ по сельскому хозяйству, впервые вводимое въ столичныхъ и провинциальныхъ городахъ. Чтенія эти могутъ организовываться, какъ лицами состоящими на службѣ Министерства Земледѣлія и государственныхъ имуществъ, такъ и посторонними лицами, причемъ въ первомъ случаѣ эти чтенія подводятся подъ высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ 1901 г., а во второмъ—разрешеніе дается Министерствомъ по специальному изработанію Министерствомъ программъ.

« Вопросъ обѣ устройствѣ по случаю 200-ї годіи Петербурга «Петровскаго дворца мореплавства и промышленности» разрешенъ въ утверждительномъ смыслѣ.

« Въ настоящее время изъ законодательныхъ городовъ подлежатъ разсмотрѣнію проекты о жалованіи землевладѣльцамъ премий.

шленныхъ заведеній рабочихъ и служащихъ, утратившихъ трудоспособность вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ.

ПО РОССІИ.

Херсонъ. 5 фев. въ 9 ч. утра, изъ херсонскаго арестантскаго отдѣленія бѣжалъ арестантъ Пышковъ, который, перескочивъ ограду отдѣленія, успѣлъ пробраться въ ближайшій ровъ.

Здѣсь онъ сбросилъ съ себя арестантское платье и, переодѣвшись въ гарунѣ приготовленное штатское, сталь пробираться дальше. Въ это время собралась толпа, слѣдовавшая изъ военного форштадта въ городъ, который, завидѣвъ бѣглого арестанта, стала кричать. Крикъ былъ услышанъ надзирателями отдѣленія, которые, замѣтивъ отсутствіе арестанта, разыскивали его повсюду. Пышковъ былъ задержанъ и доставленъ въ арестантское отдѣленіе. Арестанты, находясь въ возбужденномъ состояніи и предполагая, что бѣгутъ ихъ товарища, потребовали у конвоировавшихъ бѣжалшаго, чтобы онъ былъ немедленно освобождѣнъ. Нѣкоторые изъ арестантовъ успѣли взобраться на ограду тюрьмы, откуда пытались бѣжать. И когда къ нимъ вышелъ начальникъ отдѣленія Тимченко и потребовалъ разойтись, предлагая назначеніемъ на работы отправиться по назначению, а остальнымъ вернуться въ камеры, заключенные продолжали требовать Пышкова. Тогда часть ихъ, пользуясь общимъ смятіемъ, бросилась къ воротамъ, пытаясь бѣжать. Неоднократный призывъ начальника отдѣленія къ порядку не оказалъ своего дѣйствія. Одинъ изъ заключенныхъ, грузинъ, болѣе рѣшительный, взобрался на ограду. Сдѣлавъ ему предупрежденіе, г. Тимченко приказалъ конвойнымъ стрѣлять, причемъ пуля попала грузину въ високъ. Арестантъ упалъ на землю. Тогда толпа заключенныхъ бросилась въ разсыпанную по камерамъ, где все-таки продолжала буйствовать, разбивая стекла въ окнахъ, двери и мебель. Раненаго арестанта перенесли въ кантонеру, откуда онъ былъ отправленъ въ психіатрическую лѣчебницу прибывшимъ къ этому времени управляющимъ губерніей на излѣченіе. Въ 5 час. веч. раненый арестантъ скончался. Управляющей губерніей успѣлъ окончательно успокоить неистово вавшихъ арестантовъ, обѣща имъ строго разслѣдовывать дѣло. Слѣдствіе по этому дѣлу начато. («П. Кр.»).

«Д. В.» сообщаютъ изъ с. Золотого:

Около с. Золотого, Камышинскаго уѣзда, есть дер. Прихино, въ которой почти всѣ жители «старообрядцы-одесѣвцы», непрѣмлющіе брака; они считаютъ великимъ грѣхомъ «жениться». Въ этой же деревнѣ, а также и въ сосѣдніхъ проживаютъ «старообрядцы-поморцы», которые учатъ, что жешиться не грѣхъ и есть дѣло законное.

Давно уже эти двѣ партии враждуютъ между собою и, нѣрѣдко бесѣдуя «о вѣрѣ», никогда не могутъ прийти къ соглашенію, и побѣдителями всегда остаются «брачные». Но «небрачные», видя себя побѣженными, нѣрѣдко сговариваются отомстить обидчикамъ.

19 минувшаго января вызвали въ названную деревню двухъ начетчиковъ: крестьянина с. Ахматы Артемія Петрова Черчимцева и кр. с. Дубовки Михаила Дмитріева Суровова. Начетчики были оба со стороны «брачныхъ». Доказавъ по книгамъ неосновательность учения «небрачныхъ», они всетаки не хотѣли уходить съ бесѣды. Но въ это время кто-то крикнулъ: «Ребята! начнемъ мордобитіе!», и, какъ бы по данному условному сигналу, всѣ «небрачные», въ числѣ около 100 человѣкъ, бросились съ кулаками на «брачныхъ» и стали наносить имъ удары, по чѣмъ попало, приговаривая: «вотъ вамъ бракъ!» Въ результатѣ у многихъ лица оказались окровавленными. Начетчики какъ-то проскользнули и спаслись бѣгствомъ. Трудно было установить порядокъ среди разъярившейся толпы, которая махала кулаками и кричала во все горло: «долой бракъ! Бей брачныхъ! Теперь нѣтъ брака! Настало послѣднее время!»

Немедленно было сообщено полицейской власти въ с. Золотое. Явился приставъ, который и восстановилъ порядокъ. Переписавъ человѣкъ 50 бунтовщиковъ, онъ передалъ дѣло судебному сдѣлователю.

Къ материаламъ по землевладѣльнѣ

въ Олонецкой губерніи.

(Продолженіе, см. № 23).

Теперь посмотримъ распределеніе обратное, т. е. распределеніе покупокъ по покупателямъ и выяснимъ такимъ образомъ передвиженіе земельного фонда въ губерніи.

Г Р У П П Ы:	Число покупокъ	Количество купленной земли въ десятинахъ	Стоимость купленной земли въ рубляхъ
1. Дворяне, чиновники и офицеры	7	2.185,5	53.503
2. Духовенство	—	—	—
3. Почетные граждане	4	890,0	9.568
4. Профессиональныя званія безъ означенія сословій	—	—	—
5. Купцы	5	3.263,6	24.500
6. Мѣщане, цеховые и городские рабочие люди	—	—	—
<i>Крестьяне (бывшіе помѣщицы, государственные и удѣльные):</i>			
7. а) Лично	11	2.744,5	7.675
7. б) Товариществами	—	—	—
7. в) Обществами	1	1,3	1000
8. Нижніе воинскіе чины	—	—	—
9. Иностранные подданные	—	—	—
10. Прочіе и неизвѣстнаго званія	4	90,0	10.281
11. Разнословные союзы и товарищества	—	—	—
12. Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ въ предыдущихъ группахъ	—	—	—
Итого по Олонецкой губ.	32	9.115,4	106.527

При сравненіи распределенія продажъ и покупокъ по Олонецкой губерніи, нельзя замѣтить вѣрности указанной выше тенденціи, общей для всей Россіи, а именно склонности землевладѣльнѣ расширяться на счетъ убыли дворянскаго и прибыли личнаго крестьянскаго владѣнія. Число дворянскихъ покупокъ меньше на 11 и въ этихъ одиннадцати случаяхъ ушло изъ дворянскаго земельного фонда 2433,5 дес. въ одинъ годъ. Крестьяне же превышеи покупокъ надъ продажами на 7 случаевъ увеличили площадь своего личнаго владѣнія на 1143,3 десятины плюсъ 1507,6 дес. проданныхъ крестьянами крестьянамъ же. Точно также купеческое землевладѣніе расширилось въ своей площади посредствомъ двухъ превышеи надъ продажами на 2001,0 десят. Prozentныхъ отношенія дали бы еще болѣе рельефную картину, но мы ихъ не исчисляемъ въ виду того, что обнимаемъ изслѣдованиемъ періодъ весьма незначителенъ и подробныя статистические и сравнительныя выкладки занимаютъ много места и времени не являются такими цѣнными, какими бы они могли быть при болѣе обширномъ материаѣ.

Перейдемъ теперь къ числу сдѣлокъ по размѣрамъ земельныхъ продажъ.

Размѣры площадей отдельной продажи въ десятинахъ.	Число сдѣлокъ	Число десятинъ	Стоимость въ рубляхъ
менѣе 1 десятины	1	0,5	150
1—3	1	1,3	1.000
3—5	—	—	—
5—10	1	8,0	5.00
10—15	1	10,0	50
15—20	—	—	—
20—25	2	46,8	1.402
25—50	3	89,8	10.131
50—100	6	435,7	8.820
100—250	5	934,0	2.638
250—500	4	1448,8	50.208
500—1000	7	4991,8	22.128
1000—2000	1	1150,0	5.000
2000—3000	—	—	—
3000—4000	—	—	—
4000—5000	—	—	—
5000—10.000	—	—	—
свыше 10.000	—	—	—
Итого по Олонецкой губ.	32	9.115,4	106.527

Здѣсь мы видимъ что число сдѣлокъ, количество десятинъ земли и ея эквивалентъ въ рубляхъ характеризуютъ своимъ количествомъ главнымъ образомъ если не крупное, то среднее землевладѣніе—отъ 50 десятинъ и выше. Такъ выходитъ, что до 50 дес. было всего 9 продажъ включившихъ въ себя всего лишь 155,6 дес. земли на сумму 17.733 руб.; отъ 50 до 100 дес. было 6 продажъ, включающихъ большее количество десятинъ—435,7 на 8.820 руб. и отъ 100 до 1000 дес.—22 сдѣлки на 7850 дес. за 83.784 руб.; крупныхъ сдѣлокъ отъ 1000 дес. была одна въ коєй за 1150 дес. установлена стоимость 5000 руб.

(Продолженіе будетъ).

Среди газетъ и журналовъ.

По поводу Высочайшаго манифеста отъ 26-го февраля «Русск. Вѣд.» говоритъ:

Программа, указываемая манифестомъ, охватываетъ многие сферы народной жизни, начиная съ болѣе общихъ,—религиозной, правовой, сельско-промышленной,—и кончая сферой мѣстного управлѣнія,—въ связи съ приходомъ. Высочайший манифестъ 26-го февраля заключаетъ въ себѣ конечно, только перечень общинъ мѣръ, подробная разработка которыхъ предоставлена министрамъ и главноуправляющимъ отдельными частями по принадлежности. Эти правительственные органы должны уже разъяснить указанные принципы и придать имъ практическіи осуществимую и соответствующую цѣлью и нуждамъ форму, т. е. выработать подобные законопроекты, которые явились бы возможно болѣе полнымъ выражениемъ Высочайшей воли. Такая выработка потребуетъ, конечно, времени и использования всѣхъ имеющихся данныхъ знаній и опыта, которыми въ значительной мѣрѣ располагаетъ общество и представители различныхъ его сферъ. Нельзя не пожелать поэтому, чтобы въ предварительномъ обсужденіи, поставленныхъ на ближайшую очередь, вопросъ принялъ возможно болѣе широкое участіе и общество чрезъ посредство, прежде всего, печати, которой была бы предоставлена возможность возможно полнаго и свободного выраженія мнѣній по жизненнымъ вопросамъ, нынѣ поставленнымъ на разсужденіе.

«Моск. Вѣд.», касаясь той части манифеста, которая намѣщаетъ преобразованіе въ области мѣстного самоуправлѣнія, говоритъ:

Манифестъ напоминаетъ о предначертанныхъ Государемъ трудахъ по пересмотру законодательства о сельскомъ состояніи, въ основу которыхъ будетъ положена неприкосненность общинного строя крестьянского землевладѣнія, при отменѣ круговой поруки, и которое, по ихъ первоначальному выполненію въ указанномъ Государемъ порядке, будутъ переданы изъ мѣста для дальнѣйшей ихъ разработки въ губернскихъ совѣщаніяхъ, при ближайшемъ участіи достойнѣйшихъ, облеченныхъ общественнымъ довѣріемъ, мѣстныхъ дѣятелей.

Что-же касается, вообще, участія мѣстныхъ людей въ земской жизни, которому наши антигосударственны элементы постоянно стараются отвоевать наибольшую независимость отъ правительственної власти, то Манифестъ 26-го февраля въ особо рѣшительной формѣставилъ окончательный предѣлъ вѣтъ иллюзій; губернское и уѣздающее управлѣніе будутъ преобразованы для усиленія способовъ непосредственнаго удовлетворенія многообразныхъ нуждъ земской жизни трудами мѣстныхъ людей, «руководимыхъ сильною и закономѣрною властью, предъ Государемъ строго отвѣтственною».

Такимъ образомъ, манифестъ 26-го февраля снова возстановляется во всей его силѣ тогъ основаніи, по пошатнувшійся у насъ, принципъ, что мѣстная административная власть должна предъ Государемъ строго отвѣтить за все благостояніе вѣнчурнаго ей края, а эту отвѣтственность она можетъ нести лишь въ томъ случаѣ, если въ краѣ рядомъ съ нею не будетъ другой, парализующей ся дѣятельности, земской власти, то-есть, если она, говоря словами манифеста, будь сильна и закономѣрна и сама, по своему усмотрѣнію, будь руководить трудами мѣстныхъ людей.

Ки. Мещерский въ своихъ «Дневникахъ», печатающихся въ «Гражданѣ», говоритъ по поводу Высочайшаго манифеста:

Если вникнуть въ подробности манифеста по отношенію къ внутренней жизни русскаго государства, то окажется, что оно устанавливаетъ и вводитъ въ жизнь новыя начала, — которые отличаются отъ старого строя тѣмъ, что они отвѣтственность за извѣстное народное благо снимаютъ съ чиновника и возлагаютъ на всѣхъ лучшихъ мѣстныхъ людей въ общеніи не съ чиновникомъ, а съ представителемъ сильной власти на мѣстѣ, отвѣтственнѣй передъ Государемъ непосредственно.

Вышла вторая книжка ежемѣсячнаго литературно-общественнаго журнала

НОВЫЙ ПУТЬ

СОДЕРЖАНИЕ: Д. С. Мережковскій. «Судьба Гоголя». Часть II.—Л. Денисовъ. «Вымыселъ», ветерій разсказъ (оконч.).—Ф. Солотобъ. Подземный пѣсни (стихотвор.).—З. Н. Гилпіусъ. «Сумасшедшія», повѣсть.—А. Ельчаниновъ. Мистицизмъ М. М. Сперанскаго.—А. Францъ. «Гайна крови», разсказъ (съ франц.).—В. В. Розановъ. «Въ сонъ углу» (статьи и письма).—Л. Н. Толстой. Письма.—И. Е. Рѣпинъ. Альбомъ рисунковъ изъ Испаніи Поліны (портреты гр. Л. Н. Толстого и его семейства).—Изъ частной переписки. Письма художника А. Б. и Д. С. Мережковскаго. «Изъ современныхъ исканий» (письмо); «Послѣ праздниковъ» (замѣтка); «Метрики незаконорожденныхъ» (письмо).—Литература, Театръ, Искусство. «Проф. Евг. Трубецкой и Ницше» Д. В. Философова.—«Драма жизни» Гамсуна. Андрея Бѣлаго.—«Homo sapiens», романъ Шешиневскаго. В. П. Материалы академич. изданія Пушкина. Вал. Брюсова.—«Мониа Ванна и г. Дорошевичъ».—Бородыкинъ. Альбовъ и Леонидъ Андреевъ. Аятона Край-

такимъ образомъ, манифестъ открываетъ перспективу такой государственной жизни, въ строѣ которой вся мѣстная жизнь, постепенно выходя изъ подъ опеки центральной администраціи, станетъ дѣломъ двухъ новыхъ жизненныхъ созидаельныхъ началь: свободной мѣстной самодѣтельности и сильной мѣстной власти, поставленныхъ въ закономѣрное общеніе.

Но彼得бургскій столоначальникъ — бездушный и чужой, а хороший человѣкъ съ сердцемъ, съ зианѣмъ дѣла и съ здравымъ смысломъ вступить въ роль врача больного изъ мѣстѣ, и своихъ больныхъ будутъ лечить свои врачи, свои нужды будуть открывать и будутъ удовлетворять свои люди подъ охраною силы не чиновника, а представителя Царской власти.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ «Российскаго Телеграфнаго Агентства».

6-го марта.

КІЕВЪ. Два года назадъ покойный Терещенко пожертвовалъ городу 150 тыс. руб. на учреждение двухкласснаго училища съ педагогическимъ музеемъ. Желая ускорить дѣло постройки и открытия училища, сынъ покойнаго Александръ Терещенко заявляетъ желаніе пожертвовать 100 тыс. руб. на покупку болѣе обширнаго усадѣнія, а также 120 тыс. руб. на содержаніе училища. Дума постановила благодарить жертвователя чрезъ особыя денуклатуру.

8-го марта.

ЛОНДОНЪ. Чемберлену слѣдить постороженный премьеръ въ ольѣ гильѣ, где лордъ-миръ передалъ привѣтственный адресъ. Въ отвѣтъ Чемберленъ сказалъ, что получивъ отъ бурскихъ вождей очень определенные завѣрѣнія въ ихъ готовности содѣйствовать восстановленію благосостоянія въ странѣ. Въ словахъ его друга Деларея, что новому правительству они будутъ также вѣрины, какъ были вѣрины старому, онъ не нашелъ никакого сълѣда помысловъ о мести. Онъ далекъ отъ желанія нанести какую бы ни было обиду храбрымъ врагамъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 7 марта Государь Императоръ посыпалъ лейбъ-гварди сапернаго баталіонъ. Его Величество прибылъ въ казармы въ 8 ч. 30 м. утра и былъ встрѣченъ рапортомъ дежурнаго офицера, послѣ чего прошѣлъ въ помѣщеніе Своей роты. Его Величество обошелъ всѣ роты и команды, где присутствовалъ на запятіяхъ нижнихъ чиновъ. На кухнѣ Государь Императоръ пробовалъ пищу, послѣ чего посыпалъ школу солдатскихъ дѣтей и другія помѣщенія баталіона, офицерское собраніе.

Редакторъ Неофіц., частія С. Левитскій.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ДВА ПАРОХОДА

буксир-пассажир., наход. нынѣ на
Свири при с. Новоселье,
Лодейнопольскію уѣзда,

ПРОДАЮТСЯ.

Объ условіяхъ спрѣв. С.-Петербургъ, Офицерская 47, кв. домовладѣльца.

(6-5)



иаго.—«Фетовскій вечеръ и фетовскій скандалъ».—«Мы и они», (выставки изрѣзкихъ искусствъ) М. Г.—О Сибирѣ изъ «Мира Искусства». «О чернѣ корректорахъ въ країнахъ» Аントона Крайнаго.—Политическая хроника. Кризисъ парламентаризма. Г. Ільинъ.—Наші задачи въ Сибири. І. С.—Университетъ и книга В. Розанова.—Галичинско-философская хроника. Церковь прежде почившихъ и церковь живыхъ (о похоронахъ ген. Гурчина). В. Розанова.—Въ недуманія (изъ духовныхъ журналовъ).—Еще о совѣтѣ совѣтъ (отвѣтъ г. Сигмѣ). И. Минскаго.

Записки религіозно-Філософскихъ собраний.

Засѣданіе III и IV. Докладъ Д. С. Мережковскаго: «Левъ Толстой и русская церковь» и препія по докладу при участіи духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, около 15-го числа, книжками до 20 печати, листовъ, въ форматѣ заграницныхъ ежемѣсячниковъ.

Редакція и контора С.-Петербургъ, Певскій, 88.

Цѣна: На годъ 7 руб. съ доставкой и пересыпкой; безъ дост. 6 руб. 50 коп. По полугодію: Первое—4 р., второе—3 р. За границу 10 руб. Разсрочка: 2 р. при подписаніи, 2 руб. къ 1-му апрѣля, 2 руб. къ 1-му июля и 1 руб. къ 1-му октября. Подписанія и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель П. Перецовъ.

ВѢСТИНИКЪ ЗНАНИЯ.

Редакторъ-издатель В. В. БИТНЕРЪ.

Иллюстр. «толстый» ежемѣс. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ 36 иллюстрациями и приложеніемъ для самообразованія:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“, являющагося схематич. курсомъ природовѣдія, составленнымъ по знаменитымъ лекціямъ Бузмана (физика, метеорология, механика въ связи съ другими естеств. науками, географ., астроном., и пр.). Изложеніе живое, вполнѣ общедоступное. Масса рисун., табл. и картинъ въ краскахъ.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія“, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разн. отраслямъ знанія: 1) Вѣрь. Панорама вѣковъ. Очеркъ всемир. истор. —2) Бельше. Исторія міросозерцанія до Колумба. —3) Бельше. Ист. соврем. естествознанія. —4) Руководство къ собиранию коллекцій и наблюдению природы. —5) Лоліз. Ист. всемирной литературы. —6) Брепнеръ. Астрономіч. вечера. —7) Бансель. Кооператизмъ, съ доп. о рус. артеляхъ и др. коопер. —8) Бельше. Происхожденіе органич. жизни. —9) Ру. Прекрасное въ ист. человѣчества (Ист. искусствъ). —10) Лассарт-Конть. Популярная химія съ прилож.: В. Битнеръ. Общедост. хим. анализъ почвы. —11) Бельше. Основы развитія органич. міра. —12) Галле и Беммъ—Баверъ. Ист. полит. экономія. Легкое, живое и популярное изложеніе избранныхъ сочиненій, при массѣ рис., портр. и карт. въ краскахъ, отличающіе эту библіотеку отъ другихъ изданій для самообразов. легкую усвояемостью.

12 книж. „Читальни“ «Вѣстника Знанія», состоящей изъ ряда сочин. для легкаго самообразованія: 1) Мультатули—Критико-біографіческий очеркъ. —2) Мірошій—Дюма. Великія легенды человѣчества (Брама, Кришна, Прометей, Психея, Мерленъ—очарователь, Вѣчный Жидъ, Faустъ, Донъ-Жуанъ и пр.) съ рис.—3) Соціальныи утопіи. —4) Гюдри-Мено. Женщина и женскій вопросъ (полож. и роль ея въ ист. разн. народ.; дитя, девушка, жена, мать; новая женщина, ея будущее), съ портр. знам. женщ. и красавицъ. —5) Бернацкій. Медицина, врачи и общество (къ вопр. поднят. Вересаевымъ). —6) Общественно-политич. жизни Запада (съ рис. и портр.). —7) Литературные портреты (съ рис.). —8) В. Битнеръ. Гипнотизмъ и родств. явленія въ наукахъ и жизни (рис.). —9) Историческія загадки. —10) Жилисти. Современный театръ, его жизнь «звѣзды», литература, публика (рис.). —11) М. Нордау. Избранные парадоксы. —12) В. Битнеръ. Коллажъ русскаго державства (съ рис.). Главное назнач. «Читальни» будить мысль, способствовать развитию туманности и любви къ знанію.

Въ 12 книгахъ «Вѣстника Знанія», являющагося не специальнымъ, а общелитературнымъ и притомъ единственнымъ «толстымъ» літературомъ, принимаютъ участіе лучшіе литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—составляютъ задачи «Вѣст. Знанія», который, избѣгаю доктринерства, явится строго прогрессивнымъ органомъ.

Подписанія цѣна на 1903 годъ (4-5 ил.).—7 р., съ дост. и перес. 8 р. Разсрочка по 2 р. за 1/4 года. За границу 10 р. Первая четыре книги высыпаются за 1 р.

Адресъ редакціи «Вѣст. Знанія»: С.-Петербургъ, Кузнецній пер., 2 (уголъ Владімірскаго просп.). (3-2)

Содержаніе разосланнаго подписаніемъ № 1: Отъ редакціи. А. Радцигъ. О государственной росписи на 1903 г. Вас. Немировичъ-Данченко. Встрѣчи мимоходомъ: І. Бичъ лѣсона. ІІ. Старательница. ІІІ. Вѣчный лѣсовикъ. І. Коропчевскій. Законы культуры и развитія: П. Кузьмичъ. Ф. М. Достоевскій въ категоріи и послѣ ссылки. В. Тюрина. Вещество, «дѣйствующія одиць своимъ присутствіемъ». Проф. П. Ковалевскій. Отцеубѣйца. Проф. А. Исаевъ. Развитіе промышленности изъ Запада и въ Россіи. Свящ. Г. Петровъ. Дорожные думы и впечатлѣнія. (По городамъ Европы). Петръ Ге. Новое искусство. А. Таненъ. Новая теорія вулкановъ. Левъ Горскій. Современные общественные течения и польскій литература. Изъ литературы и жизни. І. «На дѣлѣ» Горкаго. —ІІ. Графъ Левъ Толстой по поводу своей книги «Вѣна и Миръ». —ІІІ. Голландскіе пантагути, ихъ миллионы и рабы. —ІV. Въ странѣ глыбъ. Въпросы народного образования и библиографіи: Л. Клейнборгъ. Къ характеристикѣ читателя изъ парода. Библиографіческіе замѣтки о книгахъ для нарада и самообразованія. Библиографіи.

Отвѣты. Рисунки, портреты, снимки съ картинъ, хромолитogr.

Приложеніе къ № 1: 1) «Общедост. Универс.»—Вѣда въ природѣ; 2) Энциклопед. Библіот. Вѣбера. «Панорама вѣковъ». Очеркъ всемирной исторіи; 3) Читальня «Вѣст. Знанія».—«Мультатули и его произведения».

МЕГЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНИЯ

Въ городѣ Петрозаводскѣ (По Петрозаводскому временію).

Наблюденія дѣлаются инспекторомъ Петрозаводскаго ремеслен. уч. Игнатьевымъ.

	Въ 7 часовъ утра.	Въ 1 час. пополудни.	Въ 9 час. вечера.
	Барометръ мѣт-рическій при 0°. Температура воз-духа Ц.	Барометръ мѣт-рическій при 0°. Температура воз-духа Ц.	Барометръ мѣт-рическій при 0°. Температура воз-духа Ц.
	Направление и сила вѣтра.	Направление и сила вѣтра.	Направление и сила вѣтра.
Февраль			
27 Четв.	65.4 — 3.5 ЗЮЗ легк. облач.	66.3 — 0.9 ЗЮЗ лег	