

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІИ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУБВОТАМЪ.

Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, въ г. Петрозаводскѣ и въ пересылку во все города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ ключа, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб., и на 3 мѣсяца 1 руб. Разрѣзка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разрѣшена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ ихъ, чрезъ г.г. Исправниковъ.

Изданіе номера газеты продается въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Губернскихъ Управленіяхъ и у г.г. Становыхъ Приставовъ.



№ 43.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп. и т. д. по 3 коп. прибавляя каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбець.

Объявленія для Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей изъ заграницы и всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ Олонецкой губерніи, принимаются исключительно торговымъ домомъ Л. и Э. МЕТЦЪ и К° въ Москвѣ, Мясницкая домъ Сытова и его отдѣленія въ С.-Петербургѣ. Большая Морская № 11, по особой таксѣ.

Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также словій

Статьи, признаваемыя негодными подвергаются уничтоженію. Авторы желающихъ получить не помѣщенные статьи обратно прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

Олонецкой губерніи

на 1903 г.

Въ которой, между прочимъ, напечатаны списки служащихъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ Олонецкой губ., а также отомства православнаго исповѣданія.

Цѣна 1 РУБ., безъ пересылки.

Продажа производится въ г. Петрозаводскѣ: въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, Губернской Типографіи, у г. Полицеймейстера и въ книжномъ магазинѣ Мазилова; въ уѣздахъ: у г.г. Исправниковъ и Становыхъ Приставовъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Высочайшая награда. Разрѣженіе, объявленное Правительствующему Сенату. Отъ Александровскаго комитета о раненыхъ. Движеніе по службѣ. Рубрикация и объявленія.
Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Палагиримъ. Корреспонденціи. Очерки и наблюденія. Къ Финляндскому дѣлаю. Въ вѣблѣ Петербурга. По Россіи. По сельскому хозяйству. Да газетъ. Телеграммы. Объявленія.
Фельетонъ. О значеніи кооперации въ развитіи сельско-хозяйственной культуры.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Нижнеименованныя лица, за усердную и полезную ихъ дѣятельность по учрежденіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Всемилостивѣйше пожалованы медалями съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ: золотыми на лентахъ: Анисимовъ: олонецкій второй гильдіи купецъ Юлій Тейфель и Станиславской: потомственный почетный гражданинъ, почетный блюститель уланскаго однокласснаго сельскаго училища, Олонецкаго уѣзда, Михаилъ Петровъ; серебряною, на Владимирской лентѣ: почетный блюститель тальскаго однокласснаго образцоваго училища, Пудожскаго уѣзда, Алексѣй Моравлевъ.

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества благоудно было утвердить представленіе совѣта о пожалованіи къ 10-му апрѣля 1903 года Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1901 года награднымъ знакомъ Императорскаго Россійскаго пожарнаго общ. членовъ его, въ томъ числѣ:

- По Вытегорскому пожарному обществу: I. Серебрянымъ знакомъ: начальника команды, коллежскаго совѣтника Евгенія Шульца. II. Бронзовымъ знакомъ: станціоннаго служащаго, крестьянина Василія Богданова, члена трубнаго отряда, крестьянина Ивана Чудова и помощника начальника трубнаго отряда, мѣщанина Егора Кумейко.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату

Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
О срокахъ введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго закона Государственнаго Совѣта объ усиленіи установленій по воинской повинности въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію.
Отдѣломъ X Высочайше утвержденнаго 20-го января 1903 года, мѣсяца Государ-

ственнаго Совѣта, объ усиленіи установленій по воинской повинности въ губерніяхъ управляемыхъ по общему учрежденію («Собр. узак.», ст. 248), опредѣлено: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ привести настоящее узаконеніе въ дѣйствіе въ теченіе 1903 года съ такимъ расчетомъ, чтобы потребности для сего расходы не превысили назначеннаго на удовлетвореніе оныхъ кредита.

Признать соответственнымъ назначить срокомъ осуществленія изложенныхъ въ семъ законѣ мѣропріятій—15 апрѣля 1903 года, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, 5-го марта 1903 г., донести объ этомъ Правительствующему Сенату, для опубликованія.
(Прав. Вѣстн. № 87).

ОТЪ АЛЕКСАНДРОВСКАГО КОМИТЕТА О РАНЕНЫХЪ

объявляется состоящимъ въ его покровительствѣ отставнымъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и вдовамъ ихъ, желающимъ помѣститься въ текущемъ году дочерей своихъ въ Патріотическій институтъ пансіонерками на счетъ инвалиднаго капитала, что они могутъ подавать и присылать по почтѣ въ комитетъ просьбы о допущеніи дочерей ихъ къ баллотировкѣ на поступленіе въ этотъ институтъ не позже 15-го мая сего года; просьбы же, поступившія въ комитетъ послѣ означеннаго срока, будутъ оставлены безъ удовлетворенія.

Въ патріотическій институтъ принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 10 до 12, а сироты отъ 9½ до 12½ лѣтъ.

При ирощеніяхъ должны быть прилагаемы подлинныя свидѣтельства духовной консисторіи или протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, по принадлежности, о рожденіи и крещеніи дочерей, 2) медицинскія—о состояніи здоровья и о принятіи имъ оспы и 3) засвидѣтельствованныя копии съ документовъ о службѣ отцовъ дѣвочки.

Къ опредѣленію въ Патріотическій институтъ по предстоящей годичной баллотировкѣ предвидится двѣнадцать вакансій.
(Прав. Вѣстн. № 90).

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, 18 апрѣля 1903 г., № 30:

Назначается, членъ завѣдывающій дѣлопроизводствомъ Олонецкаго губернскаго по воинской повинности присутствія, коллежскій

совѣтникъ князь Волконской—непрѣмнымъ членомъ того же присутствія, съ 15 апрѣля, на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 января 1903 г. мѣсяца Государственнаго Совѣта объ усиленіи установленій по воинской повинности въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію.

— Перемѣщается, олонецкій губернский ветеринарный инспекторъ, статскій совѣтникъ Несмѣловъ—тверскимъ губернскимъ ветеринарнымъ инспекторомъ.

ПУБЛИКАЦИИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ

Торги.

Питая С.-Петербургская гимназія вызываетъ лицъ, желающихъ принять на себя поставку 200 сажень чисто березовыхъ, горныхъ, сухихъ, съ неотбитою корою дровъ, длиною отъ 8 до 9 вершковъ и толщиною отъ 2 вершковъ.

Торги будутъ производиться въ канцеляріи гимназіи (у Аларчина моста) въ среду седьмого и переторжка въ субботу десятаго мая, въ 12 часовъ дня. (2—1)

Хозяйственный комитетъ С.-Петербургской Введенской гимназіи (Большой проспектъ д. № 37 Петербургская сторона) назначивъ на 5 и 10 мая въ 12 часовъ дня научные торги на поставку однополѣнныхъ дровъ: 200 саж. березовыхъ и 200 саж. сосновыхъ, вызываетъ желающихъ принять этотъ подрядъ явиться къ означеннымъ торгамъ.

Кондѣиціи подряда можно видѣть въ канцеляріи гимназіи въ присутственные дни отъ 9 до 11 часовъ утра. (3—1)

Хозяйственный комитетъ С.-Петербургскаго третьяго реальнаго училища (Греческій просп. д. № 21), вызываетъ желающихъ принять на себя поставку для училища дровъ березовыхъ горныхъ, самыхъ сухихъ, однополѣнныхъ, безъ смѣси, до 500 саж. къ торгу 28 и переторжкѣ 31 мая сего года къ 12 час. утра, съ представленіемъ узаконенныхъ залоговъ и документовъ на право торговли.

Если торги 28 мая не состоятся, то переторжка 31 мая на основаніи ст. III полож. о казен. подр. и пост., будетъ обращена въ торги, а переторжка будетъ назначена черезъ 3 дня, т. е. на 3 іюня.

Условія поставки можно видѣть въ канцеляріи училища, ежедневно, съ 9 до 12 час. для кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. (3—1)

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ Яновскій.
Секретарь С. Бѣльцевъ.

Редакторъ А. Поповъ.

Губернская типографія проситъ поспѣшить уплатою долговъ, слѣдующихъ за заказы, исполненные для учреждений и должностныхъ лицъ Олонецкой губерніи.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

Къ вопросу о нашей желѣзной дорогѣ.—По телеграфу изъ Вытегры сообщаютъ: Городская дума въ экстренномъ засѣданіи 21 сего апрѣля рассмотрѣла докладъ городского головы слѣдующаго содержания: «Разрѣшенная постройка желѣзной дороги Петербургъ-Петрозаводскъ будетъ имѣть существенное значеніе для экономическаго развитія Олонецкаго края только при условіи направленія ея отъ станціи Тихвинъ, Петербурго-Вятской дороги, на Петрозаводскъ чрезъ Вознесенскую пристань, по слѣдующимъ основаніямъ:

- 1) Вознесенская пристань, находящаяся въ центрѣ губерніи, у истока р. Свири, въ самой оживленной и населенной мѣстности, является пунктомъ, куда обыкновенно стекаются всѣ грузы Олонецкаго края для дальнѣйшаго слѣдованія въ Петербургъ; 2) въ этомъ пунктѣ ежегодно скопляются миллионныя грузы зазимованныхъ рыбныхъ судовъ; 3) при ничтожности земледѣльческаго промысла въ Олонецкой губерніи мѣстное населеніе ежегодно терпитъ нужду въ продовольственномъ отношеніи, слѣдовательно населеніе это можетъ быть вполне обеспечено зимой вятскимъ хлѣбомъ, доставляемымъ рельсовыми путями на Вознесенскую пристань, откуда хлѣбъ этотъ быстро и дешево можно распредѣлять во всѣ пункты губерніи.

Такимъ образомъ направленіе желѣзной дороги Тихвинъ—Вознесенская пристань-Петрозаводскъ является, съ одной стороны, наиболѣе обезпечивающимъ экономическое развитіе Олонецкаго края, въ частности—Вытегры и ея уѣзда, а съ другой—достаточно гарантирующимъ доходность дороги и болѣе дешевый расходъ по ея сооруженію, такъ какъ линія дороги пройдетъ по болѣе сухой мѣстности, минуя топкія болота и большія рѣки.

Докладывая вышеназложенное думѣ и признавая всю важность для благосостоянія Вытегры и окружающаго ее района близости желѣзнодорожной станціи Вознесенскъ, представляю этотъ вопросъ на обсужденіе думы».

Соглашаясь съ докладомъ, дума постановила возбудить ходатайство предъ министерствами путей сообщенія и финансовъ о направленіи Петрозаводской дороги отъ станціи Тихвинъ, Петербурго-Вятской желѣзной дороги, на Вознесенскъ и далѣе на Петрозаводскъ; и такъ какъ думѣ извѣстно, что вопросъ о направленіи уже обсуждается въ подлежащихъ вѣдомствахъ, то представить настоящее постановленіе Г. Губернатору телеграфомъ, съ просьбой препроводить вышеизложенное ходатайство въ подлежащія министерства телеграммами».

Чтеніе въ Назарьевскомъ домѣ.—Благодаря усердію о. ректора семинаріи, архимандрита Фаддея, чтенія въ Назарьевскомъ домѣ устраиваются не только по воскреснымъ, но и на недѣль по праздничнымъ днямъ. Такъ, было чтеніе 20, а спустя 2 дни, 23, другое.

На этомъ послѣднемъ чтеніи о. ректоръ далъ сперва объясненіе 6-й главы изъ евангелія Іоанна, затѣмъ прочелъ изъ Дѣлій Святыхъ Апостоловъ объ обращеніи Савла и отчасти о его учительной дѣятельности.

Стремление быть наилучше понятым заставляло о. ректора подолгу останавливаться на отдельных словах, выражениях, событиях,—что, конечно, очень полезно для малоразвитых слушателей. Не лишне было бы только, кажется мнѣ, дать передъ толкованиями или послѣ ихъ общее сказаное изложение повѣствованія: прочесть, напр., всю главу евангелиста, для того, чтобы объединить въ общемъ все безчисленное множество частностей, показать полностью то цѣлое, которое возникло изъ разнообразія частей. С.

Изъ присланнаго намъ отчета о дѣятельности общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ начальныхъ училищахъ Петрозаводскаго уѣзда, Олонецкой губернии, за 1902 годъ видно, что въ обществѣ состояло: дѣйствительныхъ членовъ 41 и членовъ-сореволюционеров 7.

Въ составъ правленія общества въ отчетномъ году входили: а) представители отъ учебныхъ заведеній: директоръ народныхъ училищъ Олонецкой губернии Г. А. Поповъ, инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района М. Н. Правдинъ, учитель—инспекторъ Петрозаводскаго городского училища М. П. Мусияевъ, инспекторъ Петрозаводскаго ремесленнаго училища Н. М. Игнатъевъ и завѣдующіе училищами: В. А. Заводовскій, Н. К. Бѣлоусовъ и Н. С. Андриѣвскій и б) избранные общимъ собраніемъ: И. М. Домидовъ, В. Ц. Войткевичъ, о. А. П. Воскресенскій, И. И. Благовѣщенскій и Н. И. Леонтовскій.

Согласно уставу общества, дѣятельность его распространяется на 63 начальныхъ народныхъ училища съ общимъ числомъ учащихся до 2441 человѣка. Изъ этого числа училищъ 7 (съ 670 учащимися) находятся въ г. Петрозаводскѣ, а остальные 56 (съ 1771 учащимися) въ его уѣздѣ.

Въ теченіи отчетнаго года завѣдующими 44 училищами были представлены 51 списокъ бѣдныхъ учащихся, нуждающихся въ пособіи. По этимъ спискамъ испрашивалось въ пособіе на изготовленіе для 271 бѣдныхъ учащихся одежды и обуви, и въ нѣсколькихъ случаяхъ на выдачу муки, всего по исчисленію учителей, 983 руб. 40 коп. Больше всего предстояло къ выдачѣ пособій по спискамъ, поступившимъ въ правленіе въ октябрѣ 1902 г., именно 699 р. 15 к.

При недостаткѣ наличныхъ средствъ въ кассѣ, правленіе общества вынуждено было при распредѣленіи пособій значительно сократить опредѣленные учителями суммы и за весь годъ произвело выдачу пособій въ суммѣ 561 руб. 70 коп.

Сравнительно съ 1901 г. сумма выданныхъ въ 1902 г. пособій увеличилась на 215 р. 65 коп., а число учащихся, воспользовавшихся пособіемъ, увеличилось на 152 уч.

Всего въ 1902 г. израсходовано: 1) въ пособіе учащимся 561 р. 70 к.; 2) на пересылку денегъ по почтѣ 6 р. 33 к.; 3) за напечатаніе отчета за 1901 г. 3 р. и 4) выдано служителю въ вознагражденіе за разноску пакетовъ 6 р. Итого 577 р. 3 коп. Къ 1-му января 1903 г. остается въ наличности 216 руб. 93 коп.

Отчетъ свидѣтельствуетъ, что, несмотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія, общество имѣло возможность за эти три года притти на помощь 488 учащимся въ суммѣ 1189 р. 35 к., при чемъ въ полученіи средствъ для своей дѣятельности особенное сочувствіе встрѣтило въ мѣстномъ земствѣ, а также въ нѣкоторыхъ членахъ общества.

О вскрытіи водъ въ губерніи получены слѣдующія свѣдѣнія: отъ 17 апрѣля изъ Вытегры: Всѣ рѣки въ уѣздѣ вскрылись и сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ идетъ въ полномъ ходу. 13 апрѣля пришли въ Вытегру отъ Вознесенска за бусиромъ и лошадьми зимованшія тамъ нѣсколько порожнихъ судовъ; въ шлюзованной же части системы навигаціи открылась только до Аннинскаго моста и 14 числа пришелъ первымъ рейсомъ изъ г. Бѣлозерска пассажирскій пароходъ; отъ Аннинскаго же моста до Вытегры судоходство еще не открыто, такъ какъ въ искусственныхъ сооруженіяхъ на системѣ вода еще не поднята вслѣдствіе производства нѣкоторыхъ ремонтныхъ работъ.

Ярмарки.—Торговые обороты на Алексѣевской ярмаркѣ, бывшей при Троицкомъ погостѣ, Каргопольскаго уѣзда, съ 17 по 24 марта, выразились въ слѣдующемъ: привезено разныхъ товаровъ на 134608 р. и продано на 100728 руб. Волге всего на ярмарку привезено было мануфактурнаго товара—на 58800 руб., изъ коихъ продано на 37500 руб., Стеченіе народа на ярмаркѣ было свыше 4000 челов. Приѣзжихъ торговцевъ на ярмаркѣ было до 100 челов. Торговые обороты нынѣшняго года были значительно меньше прошлаго года; это объясняется плохимъ урожаемъ хлѣбовъ 1902 г. и крайне ограниченными зимними заработками. Лошадей на ярмарку было пригнано 840 головъ на суммѣ 25600 руб. и всѣ проданы.

— На Благовѣщенскій торжокъ, бывшій при Мошинскомъ погостѣ, Каргопольскаго уѣзда, съ 25 по 30 марта,—привезено разныхъ товаровъ на 26535 руб. и продано на 10935 руб. Торговцевъ на торжкѣ было 60 человѣкъ. Стеченіе народа на торжкѣ простиралось отъ 2500 до 3000 челов.

операций въ Англіи, Франціи, Германіи и Давіи, давъ такимъ образомъ богатый матеріалъ, знакомство съ которымъ не только желательно, но даже, пожалуй, необходимо для каждаго интересующагося развитіемъ сельско-хозяйственной культуры.

Въ настоящее время организація сельско-хозяйственныхъ коопераций считается одной изъ лучшихъ и самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ поднятію уровня сельскаго хозяйства—выработаны нормальный уставъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ приходитъ на помощь обществамъ путемъ субсидій, командировокъ инструкторовъ и др. способами; губернска и уѣздныя земства также не отказываютъ въ своемъ содѣйствіи и заботятся о возможно широкомъ распространеніи свѣдѣній о характерѣ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ и цѣляхъ, преслѣдуемыхъ ими.

По этому предмету создавалась цѣлая громадная литература, но популяризація свѣдѣній среди крестьянскаго населенія идетъ туго, отчасти по причинѣ того, что свѣдѣнія объ обществахъ предлагаются крестьянину не въ достаточно удобовоспримой имъ формѣ, отчасти вслѣдствіе косности и невѣжества самого населенія—косности, обуславливаемой исторически сложившимися условіями жизни крестьянина.

Конечно, общее неудовлетворительное экономическое состояніе крестьянства служитъ главной причиной того, что крестьянская самостоятельность развивается медленно,—но именно эта—то бѣдность крестьянства и заставляетъ особенно обращать вниманіе на то, чтобы мужику былъ указанъ способъ, какъ помочь въ бѣдѣ собственными средства-

Пилигримы.

Обѣдня отошла; стали прикладываться ко кресту. Откуда-то изъ задовъ церкви появилась ватага деревенскихъ ребятъ. Мальчуганы въ тяжелыхъ сапогахъ и нанковыхъ пиджакахъ, у нѣкоторыхъ костюмъ, какъ видно, съ отцовскаго плеча. Дѣвочки всѣ приваженныя: въ яркихъ юбкахъ, суконныхъ кофточкахъ и съ бѣлыми платочками на головахъ, въ косахъ цвѣтныя ленточки. Отъ креста ребята, громыхая обувью, направились къ выходу; но, заслышавъ частный молебенъ, столпились въ дверяхъ церкви. Среди нихъ учительница. Ребята усердно молились, подражая въ поклонахъ своей наставницѣ.

— Откуда ати взялись? спрашиваю старика, прихожанина церкви.

— Да изъ подгороднаго села; пришли сюда искать архіерейской службы.

— Кто же у нихъ учительница?

— Изъ епархіальнаго училища она, первой окончила—за то и мѣсто дали, хоть и дочь чернорабочаго. Въ конурѣ выросла, постоянно среди народа, да умная дѣвка!...

Эта группа усердныхъ богомольцевъ въ дверяхъ церкви составляла привлекательную картину, гармонию ея лишь нѣсколько нарушила сама милая дѣвушка своей шляпой—колесомъ съ высокимъ султаномъ изъ перьевъ: уборъ этотъ плохо соотвѣтствовалъ выцвѣтшей нанкѣ и ситцевымъ платкамъ ея школы. Едва-ли «умная» дѣвушка, живя въ деревнѣ, пользуется всеми ухищреніями городского женскаго туалета, но итти въ городъ (хотя бы и за нѣсколько верстъ по грязной дорогѣ), и не быть одѣтой по городскому,—ей, вѣроятно, казалось страшнымъ: «засмѣютъ горожане—вотъ такъ барышня, и шляпки нѣтъ!» и, наперекоръ удобству и здравому смыслу, происходитъ облаченіе въ модную форму.....

Корреспонденціи.

Г. ОЛОНЕЦЪ.

Изъ жизни училищъ Олонецкаго уѣзда.

Въ приходѣхъ Ведлозерскомъ, Коткозерскомъ, Мегрецкомъ и Туломозерскомъ обученіе дѣтей грамотѣ неофициально началось не позже 1857 г. съ семидесятихъ годовъ минувшаго столѣтія въ названныхъ приходѣхъ официально существуютъ начальные народные училища. Почти полуцѣловое школьное обученіе дѣтей сдѣлало здѣсь свое дѣло въ смыслѣ развитія въ мѣстномъ населеніи любви къ школѣ, къ грамотности, къ просвѣщенію. Учрежденныя Олонецкимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о на-

родной трезвости въ минувшемъ 1902 году круговыя народныя чтенія съ помощью картинъ явились какъ разъ во время, отвѣтныя назрѣвшей въ простомъ народѣ потребности къ просвѣщенію, знанію и дакъ существовавшей толчекъ къ дальнѣйшему въ этомъ направленіи. Школа и народныя чтенія въ настоящее время возбудили въ грамотномъ народѣ любовь къ «умной, хорошей книгѣ»: не только дѣти подростки, но взрослые грамотные люди спѣшатъ зайти у учителя «что-нибудь почитать» изъ училищной бібліотеки. Къ сожалѣнію, училищныя бібліотеки, какъ рассчитанныя главнымъ образомъ на дѣтей учащихся, не всегда удовлетворяютъ взрослыхъ. Эти послѣдніе въ чтеніи уже перешли періодъ сказокъ и мелкихъ разсказовъ; они требуютъ книгъ серьезнаго, жизненно-практическаго содержанія. Чтобы не остановить принятаго въ Олонецкомъ уѣздѣ направленія въ дѣлѣ распространенія и укрѣпленія здраваго просвѣщенія, Олонецкій уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости, въ засѣданіи своемъ 29-го марта с. г., нашелъ необходимымъ открыть безплатныя народныя бібліотеки-читальни при училищахъ Ведлозерскомъ, Коткозерскомъ, Мегрецкомъ и Туломозерскомъ, ассигновать ежегодно на этотъ предметъ значительную сумму. Помимо того, въ томъ же засѣданіи комитета было постановлено ассигновать на существующія бібліотеки а) при Кондушскомъ училищѣ 50 р., б) въ с. Матусовѣ 25 р., и в) съ с. Пидьѣ 25 р.

На постройку собственнаго зданія для Нурмоляскаго земскаго училища поступило отъ Е. И. Матвѣевой (изъ Вытегры) 50 р., всего съ преждепоступившими на этотъ предметъ 306 р.

Почетнымъ блюстителемъ Видлицкаго однокласснаго училища В. Е. Гавриловымъ выписаны для учительской бібліотеки названнаго училища на 1903 г. журналъ «Русская школа». Для учителя Атчудьскаго училища попечителемъ сего училища И. Д. Макарьевымъ выписаны на 1903 г. журналъ «Нива» со всѣми приложениями и съ добавленіемъ соч. Н. С. Лѣскова за 1902 г. Попечителемъ Сарьякскаго училища, крестьяниномъ С. Ф. Сѣчкнымъ выписаны для ученической бібліотеки попечительствуемаго имъ училища на 1903 г. журналъ «Дѣтское чтеніе». Тотъ же журналъ выписанъ для ученической бібліотеки Лоаяскаго училища попечителемъ сего училища В. В. Трошковымъ. Попечителемъ Козагъ-сельскаго и Туломозерскаго училищъ, аѣбничій М. И. Пудиловскій въ текущемъ году выписываетъ для учителей названныхъ училищъ и въ ученическія бібліотеки а) для перваго—журнала

О значеніи коопераций въ развитіи сельско-хозяйственной культуры.

Въ январскомъ номерѣ «Экономическаго обозрѣнія» за 1901 г. была помѣщена прекрасная статья секретаря Варшавскаго отдѣленія общества содѣйствія промышленности и торговли г. Езюранскаго «О сельско-хозяйственныхъ товариществахъ»,—въ мартѣ мѣсяцѣ того-же года редакція періодическихъ изданій Министерства Финансовъ сочла долгомъ обратиться вниманіе общества на эту статью путемъ разсылки отписокъ ея всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ и др. общественнымъ и правительственнымъ учрежденіямъ, при чемъ редакція въ препроводительномъ отношеніи своемъ (отъ 10-го марта 1901 г.) высказала увѣренность въ томъ, «что распространеніе идеи кооперации и широкое примѣненіе ея на практикѣ, содѣйствуя объединенію разрозненныхъ силъ сельскихъ хозяевъ, сослужитъ большую службу отечественному народному хозяйству и будетъ способствовать прогрессу сельско-хозяйственной техники, особенно при живомъ содѣйствіи и руководствѣ со стороны земствъ и кружковъ сельско-хозяйственныхъ обществъ».

Статья эта въ свое время обратила на себя вниманіе печати—авторъ показалъ въ ней большое знакомство съ дѣятельностью заграничныхъ сельско-хозяйственныхъ коопераций, а также исторіей ихъ возникновенія и развитія, сумѣлъ ярко отбѣлнить типическія черты каждаго рода товариществъ и въ краткой, ясной формѣ передать всю картину жизни сельско-хозяйственныхъ ко-

ми, собственными руками, при кратковременной и не для кого необременительной поддержкѣ,—способъ не чуждый русскому крестьянину по духу, такъ какъ артель является плодомъ русскаго самобытнаго творчества.

Вотъ почему распространеніе свѣдѣній о сельско-хозяйственныхъ кооперацияхъ и возможно широкая популяризація ихъ путемъ печатнаго слова всегда желательна и полезна.

Въ Олонецкой губерніи до самаго послѣдняго времени не существовало ни одного сельско-хозяйственнаго общества. Въ 1901 г. возникло первое общество въ с. Ладвѣ Петрозаводскаго уѣзда,—въ настоящее время въ нѣсколькихъ другихъ пунктахъ Петрозаводскаго уѣзда замѣтно желаніе крестьянъ образовать подобныя же сельско-хозяйственныя кооперации съ цѣлью этимъ путемъ добиться подъема своего благосостоянія.

Независимо отъ мѣръ, принимаемыхъ въ этомъ отношеніи уѣзднымъ земствомъ,—людская молва возбудила среди крестьянъ большой интересъ къ народившемуся обществу (ладвинскому), среди мужичковъ много говорить о томъ, что дѣлаетъ общество, что было бы желательно дѣлать, какъ и т. п.; спрашиваютъ, можно ли общества устраивать всездѣ, просятъ разъяснить цѣли устройства обществъ и т. д. Словомъ, ясно выражается стремленіе ознакомиться съ организаціей и работой общества. Живая рѣчь, конечно, самый лучший проводникъ всякихъ идей,—но для того, чтобы известная мысль приобрѣла сразу широкій кругъ слушателей—печатное слово можетъ служить лучшимъ и надежнѣйшимъ для нея проводникомъ. Вотъ почему и считаемъ не лишнимъ

привести краткія выдержки изъ глубоко интересной статьи г. Езюранскаго, знакомящей съ интересующимъ большинство сельскихъ хозяевъ вопросомъ—о значеніи сельско-хозяйственныхъ коопераций въ развитіи сельско-хозяйственной культуры.

Въ предисловіи, озаглавленномъ: «Кооперация, какъ необходимое условіе развитія сельскаго хозяйства», указывается прежде всего на то, что въ наше время обширный опытъ отчетливо свидѣтельствуетъ о громадномъ значеніи единенія силъ для всякой производительной хозяйственной дѣятельности. Первая фабрика получила громадный перевѣсъ надъ кустарнымъ производствомъ, благодаря объединенію труда большаго числа рабочихъ, обусловившему возможность раздѣленія и специализаціи труда. Концентрація основныхъ элементовъ производства—труда и капитала—получаетъ быстрое развитіе, постепенно расширяя кругъ участивковъ предпріятій, и постепенно охватывая и слявая въ одно цѣлое группы однородныхъ предпріятій. Новое движеніе отразилось на производствѣ всѣхъ родовъ, а сила этого экономическаго начала съ неменьшею яркостью проявляется и въ отрасляхъ народно-хозяйственной дѣятельности: и обширные круги потребителей и сельское хозяйство все охотнѣе начинаютъ обдѣлывать пользу объединенія усилій для достиженія опредѣленныхъ хозяйственныхъ результатовъ.

К. Самцовъ.

(Продолженіе будетъ).

«Нива», «Русский начальный учитель», «Детское чтение» и «Спутник здоровья» и б) второго—журналы «Нива», «Родник» с «Воспитанием и обучением», «Народное образование» и «Природа и Люди».

Дай Бог сил и здоровья этим редакторам народного просвещения. Выписываемые для гг. учителей специально педагогические и литературные журналы дают им, без сомнения, много счастливых минут в их трудовой, великой работе!

С. Лосев.

Г. ВЫТЕГРА.

Съ первых чисел апрѣля погода стоитъ очень теплая, а съ 10-го числа—совершенно лѣтняя. 16 апрѣля прошелъ хороший дождь, послѣ котораго сразу же зазеленѣла трава. Къ намъ и сѣну приступили повсемѣстно, за исключеніемъ Кондушской волости, гдѣ полевая работа и всегда начинаются поздне другихъ волостей на пѣдѣлю. Выходы озимыхъ, посѣянныхъ старыми сѣянами, вездѣ хороши, новыя же сѣяна, собранныя въ прошлое лѣто, дали выходы частью порядочные, частью плохіе, а по Шильдской, Ухотской и Тихмангской волостямъ—и совсѣмъ не взошли или дали выходы очень рѣдкіе.

Н.

Очерки и наблюденія.

ОЧЕРКИ ПРЕСТУПНОСТИ И ПОРОЧНОСТИ въ Олопецкомъ уездѣ.

(Продолженіе. См. № 42).

Ареной дѣятельности всѣхъ этихъ героевъ ножа, камня, кола и прочихъ грубыхъ орудій, переносящихъ наблюдателя мысль въ отдаленную эпоху каменнаго вѣка, являются—бесѣды помѣщенія, деревенскія гулянья, проѣзжкія дороги, лѣсъ, вечеринки въ гостяхъ, уллицы въ деревняхъ ночью порою и избы, гдѣ можно табкомъ купить водку. При неизмѣнномъ участіи послѣдней,—которая, къ слову сказать, представляется у кореловъ единственно и наиболее популярною изъ всего русскаго,—во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ и совершаются тѣ кровавыя преступленія, которыя составляютъ большую, по даннымъ статистики, половину всей преступности въ Олопецкомъ уездѣ. Со стороны же бытовой и этической изслѣдованіе психологической жизни этой кровавой преступности обнаруживаетъ картину поразительно наивныхъ, первобытныхъ и дѣтскихъ мотивовъ и побужденій.

Что такое дѣйствія «бесѣды», каковъ порядокъ ея устройства и времяпрепровожденія—извѣстно, вѣроятно, всякому. Для профессиональнаго наблюдателя-криминалиста «бесѣды» эти представляются только очагомъ безразличныхъ, терпимыхъ лишь, сборищъ, неожиданныхъ преступленій и всякаго, отсюда, протекающаго общественаго вреда. Въ этомъ сборищѣ молодежи вырабатываются особыя рыцарскія представленія, этнографическія разсужденія, неуваженіе къ которымъ и служить поводомъ къ кровавой расправѣ, въ которой царитъ лишь воображаемое право сильного. Вотъ на такой «бесѣдѣ» ухаживаетъ за хлѣбной пареню; не получивъ въ тотъ или другой вечеръ взаимности—потому-ли, что велъ онъ себя недостойно, или потому, что «предметъ» обладаетъ темпераментомъ Карменъ, онъ провиняется самымъ животнымъ чувствомъ мести. Въ основѣ этого чувства рѣдко лежитъ ревность; въ большинствѣ случаевъ это увязленное самолюбіе и раздраженіе за провиненіе—со стороны другого посягательство на межу, никакъ еще не узаконенную. И бѣда тогда сопернику, котораго дѣвица предпочла, или, какъ говорятъ здѣсь въ народѣ, изъ за котораго своему прежнему кавалеру она дала «грибовъ». Въ этомъ случаѣ, рогуносецъ въ тускло освѣщенной комнатѣ «бесѣды» ждетъ повода придаться къ обрѣту таковой, пускаетъ въ ходъ ножъ или что другое, глѣсное поврежденіе противнику причиняющее.

Всѣ эти дѣянія бесѣдныхъ героевъ, въ деревняхъ, или лѣсахъ, или на проѣзжей дорогѣ, дракуновъ, по результатамъ своей являются посланіемъ для тѣлѣ, на чью голову онѣ обрушиваются. Либо смерть, либо тяжкое глѣсное поврежденіе, либо неадекватное обезображеніе вотъ все то, что онѣ причиняютъ. Конечно, для философа, юридическаго образованнаго специалиста становится яснымъ, что и такими дѣяніями правонарушитель подрываетъ, норма

запретъ, нарушается. Конечно, и то вѣрно, что специалистъ знаетъ и понимаетъ, что такіа дѣянія сами по себѣ и зловредны и тяжки, что они требуютъ уголовно-судебной репрессіи, какъ мѣры устрашенія, насажденія законности и обезпеченія интересовъ и благъ людей, въ правоупорядкѣ пребывающихъ и, потому, требующихъ и могущихъ требовать государственной защиты. Публика, къ сожалѣнію, смотритъ другими совсѣмъ глазами на подвиги указанного класса преступниковъ. Какъ часто приходится слышать изъ устъ даже образованныхъ людей указанія на то, что всѣ такіа дѣла явля выдѣленного не стоятъ, что здѣсь есть лишь одно невѣжество, озорство. Отсюда, и синеходительное отношеніе по такимъ дѣламъ присяжныхъ засѣдателей. Между тѣмъ, если-бы вышкнутъ въ ту силу звѣрства, проявляемаго такими подвигами, въ то отталкивающее неуваженіе къ неприкосновенному благу глѣсной свободы и безопасности, которое выражается этими преступленіями, если, даже, постараться уснить себѣ, что наказаніе по суду, въ такихъ случаяхъ, поражаетъ не дѣяніе, которое какъ фактъ, событие, есть только понятіе, а самую личность живую, правонарушителя, охраняя его отъ дальнѣйшаго произвола, а общество отъ послѣдняго, то тогда можно было бы лишь сказать то, что недавно на международномъ конгрессѣ криминалистовъ въ Петербургѣ сказалъ громкогласно современный извѣстнѣйшій криминалистъ—соціологъ, профессоръ Листъ: «Левъ Толстой въ своемъ Воскресеніи поставилъ обществу вопросъ о правѣ наказанія въ такой сильной и категорической формѣ, какъ этого до него не сдѣлалъ никто изъ криминалистовъ—теоретиковъ. Какъ вы, грѣшники,—восклицать онъ,—можете рѣшиться на то, чтобы творить судъ надъ вашимъ ближнимъ! Смѣете-ли вы еще называться христианами, когда вы изодня въ день въ своихъ судебныхъ залахъ полираете ученіе вашего Господа и Спасителя?—Кто выѣсть съ приверженцами теоріи возмездія полагаютъ, что наказаніемъ достигается и искупленіе вины, которое должно принадлежать исключительно Богу,—тотъ не смѣетъ ничего отвѣтить на горячія обвиненія Толстаго. Но тотъ, кто въ наказаніи видитъ лишь средство поддержать слабыхъ и удержать безвозвратно погибшихъ отъ опасности причинить неограниченный вредъ себѣ и другимъ, не смутится передъ обвиненіемъ, высказаннымъ Львомъ Толстымъ. Онъ знаетъ, что взгляды его согласуются не только съ требованіями государственной мудрости, но также и съ основными ученіями христианства».

III.

Мы уже видѣли, что люди проливаютъ человеческую кровь, ломаютъ ближнему ребра и головы, причиняютъ всякій вредъ здоровью и тѣлу, въ состояніи раздраженія и запальчивости. Нельзя не признать, однако, что, какъ то доказываютъ повседневныя наблюденія, означенное состояніе выступаетъ, въ большинствѣ случаевъ, лишь тогда на сцену, когда въ горло влито изрядное количество водки. Водка употребляется вообще для наслажденія и для храбрости. А также первобытный мозгъ нарушителя чужой глѣсной неприкосновенности приучается думать, что ссылка на водку его спасетъ и оправдаетъ, что почти на самомъ дѣлѣ всегда и приводится и что, къ счастью, законодатель вовсе въ уваженіе не принимаетъ. Но, во всякомъ разѣ, къ нимъ была-бы вполне примѣнима передѣланная для смѣха латинская поговорка: вмѣсто—*finis coronat opus* («конечъ вѣнчаетъ дѣло»)—*vinis coronat opus*—т. е. есть «виномъ завершаютъ они свое дѣло!...

(Продолженіе будетъ).

Къ финляндскимъ дѣламъ.

«Финляндская Газета» сообщаетъ: «Съ разныхъ сторонъ въ редакцію поступаютъ сообщенія о распространяемыхъ въ краѣ преувеличенныхъ случаяхъ о чрезвычайной, якобы, высылкѣ изъ предѣловъ Финляндіи лицъ, вредныхъ для государственнаго порядка и общественаго спокойствія. Наилучшимъ доказательствомъ неосновательности подобныхъ слуховъ, можетъ служить то, что до сего времени эта строга, но совершенно необходимая мѣра временнаго воспрещенія пребыванія въ предѣлахъ Финляндіи примѣняла лишь въ отношеніи немногихъ лицъ. Мѣстная правительственная власть пользуется предоставленными ей чрезвычайными полномочіями съ особою ос-

мотрительностью, по всестороннему выясненію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ степени причиняемаго каждымъ агитаторомъ вреда; при этомъ ни одинъ изъ высланныхъ не водворенъ въ предѣлы Имперіи, но каждому предоставлено право свободнаго избранія мѣста жительства внѣ Финляндіи по собственному ихъ желанію.

Дѣянія, послужившія основаніемъ этой высылки, намъ въ точности неизвѣстны, но вотъ какъ о нихъ говорятъ, напримѣръ, стокогльмскія газеты (Aftonbladet, N отъ 11-го апрѣля).

«Сенаторъ Лео Мехелингъ *) подвергается высылкѣ за ту руководящую роль, которую онъ въ теченіе долгаго времени игралъ въ дѣлѣ защиты правъ Финляндіи на автономію, а также за его патріотическую дѣятельность въ обществѣ.

«Д-ръ Аксель Лилле былъ предметомъ ненависти (?) высшихъ правящихъ лицъ за близость свою главнымъ редакторомъ «Nya Pressen» и подозрѣвается въ продолженіи своей писательской дѣятельности въ томъ же духѣ.

«Г-нъ Конни Циллиакусъ былъ членомъ редакціи «Nya Pressen», членомъ комитета великаго народнаго адреса 1899 года, составилъ книги «Изъ новѣйшей исторіи Финляндіи», «Революціонная Россія» и т. д.

«Юнасъ Кастренъ, политическій вождь младо-финской партіи, былъ усерднымъ дѣятелемъ на службѣ пассивнаго сопротивленія, преимущественно среди крестьянства Эстерботни, но также и во многихъ другихъ мѣстностяхъ.

«Графъ Карлъ Маннергеймъ, совмѣстно со своею супругою, пѣвицею Айвою Маннергеймъ, принималъ горячее участіе въ національной работѣ по подъему народнаго просвѣщенія и навлекъ на себя уже два года тому назадъ особую ненависть (?) губернатора Кайгородова. Онъ состоитъ директоромъ отдѣленія гельсингфорскаго сѣвернаго банка.

«Консулъ Евгенийъ Вольфъ, одинъ изъ главнѣйшихъ финляндскихъ негодяитовъ, извѣстенъ съ политической стороны въ особенности благодаря своей замѣчательной рѣчи, которую онъ произнесъ при представленіи массоваго адреса въ Петербургѣ; рѣчь эта навлекла на него преслѣдованія въ 1899 г. и даже лишила его консульскаго званія.

«Фабрикантъ Регуель Вольфъ, братъ предидущаго и совладѣлецъ съ нимъ завода Тайпиооски на Вуоксѣ. Его «измѣна» заключалась въ той патріотической просвѣтительной работѣ, которую онъ производилъ среди своихъ рабочихъ, и въ той общинѣ, гдѣ онъ жилъ.

«Книгопродавецъ Венцель Хагельстамъ извѣстенъ, какъ издатель и историкъ публицистической литературы. Вмѣстѣ съ гг. Кастреномъ, Циллиакусомъ и Лилле онъ возбудилъ извѣстное дѣло противъ сенатора Ирве Коскисена по обвиненію въ ложномъ доносѣ.

«Д-ръ Люю—одинъ изъ передовыхъ младо-финноманскихъ публицистовъ. Издаваемая имъ въ Выборгѣ газета была первою, которая была закрыта нынѣшнимъ генералъ-губернаторомъ. Онъ недавно былъ сконскателемъ на кафедрѣ философіи».

Если считать все изложенное справедливымъ, то одного этого вполне, казалось-бы, достаточно для примѣненія къ упомянутымъ лицамъ постигнувшей ихъ кары. Остается еще напомнить, что большинство изъ нихъ были и авторами извѣстной «Реляціи объ обрусительныхъ мѣрахъ 1900 г.», явившейся первымъ по времени «катехизисомъ» пассивнаго сопротивленія, рекомендовавшимъ способы противодѣйствія и парализаціи правительственныхъ мѣропріятій.

Отсюда ясно, что и постигшая упомянутыхъ лицъ мѣра тѣмъ болѣе справедлива, что она—можно сказать—вызвана дѣяствіями самихъ пострадавшихъ, упорно не прекращавшихъ злопродной для края противоправительственной агитаціи.

Къ юбилею Петербурга.

Соединенная комиссія столичныхъ Обществъ воднаго спорта выработала программу празднованія этими Обществами 200-лѣтія Петербурга.

Ко дню празднованія юбилея постановлено привести съ помощью буксирныхъ пароходовъ въ Большую Неву между Троицкимъ и Дворцовымъ мостами и поставить по диспозиціи въ кильватерную линію, параллельно

*) У финляндцевъ принято называть лицъ отставныхъ ихъ прежнимъ званіемъ.

набережной на якорь паруснаго суда всѣхъ петербургскихъ клубовъ. 16-го или 17-го мая вслѣдъ за ботикомъ Петра Великаго и школой, которая послѣдуетъ отъ Петропавловской крѣпости до набережной Сенатской площади—противъ памятника Петра I и обратно, пройдетъ катеръ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка съ флагомъ, пожалованнымъ, какъ и въ старое, Петромъ I своимъ потѣшнымъ, катеръ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка и катеръ 1-й батареи лейбъ-гвардіи артиллерійской бригады. Всѣ гребцы будутъ одѣты въ соответствующія формы петровскаго времени. Затѣмъ пройдетъ петровская галера, специально построенная къ этому дню. Длина галеры—отъ 75-ти до 80-ти фут. Управляться галера будетъ—специально обученными гребцами, одѣтыми въ костюмы петровскаго времени. На галерѣ будетъ находиться оркестръ музыки, одѣтый въ историческіе костюмы. Имъ будутъ исполнены музыкальныя пьесы на инструментахъ петровскаго времени и репертуаръ того-же времени. Городская дума отпустила въ распоряженіе соединенной комиссіи столичныхъ Обществъ воднаго спорта 10 тыс. руб. на устройство юбилейныхъ торжествъ и гонокъ. (Нов.)

ПО РОССИИ.

Елисаветградъ. Убіеніе семьи. Въ газетахъ сообщалось о айфрскомъ убійствѣ семьи Левина въ селѣ Верблюскѣ Александрійскаго уѣзда. Подробности этого убійства поразительны по своей жестокости. Убіеніе совершено въ ночь на 2-е апрѣля. Когда явилась слѣдственная власть—товарищъ прокурора Андріевскій и судебный слѣдователь по особымъ дѣламъ Пенчъ, то они застали слѣдующую картину. Шесть труповъ съ разможженными черепами лежали изуродованными на своихъ прежнихъ мѣстахъ. Врачъ, прибывшій съ фельдшерами заранѣе для оказанія медицинскои помощи, констатировалъ, что смерть послѣдовала отъ разсѣченія череповъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ головы острымъ орудіемъ—топоромъ. Убиты слѣдующія лица: Янкель Левинъ, 47 лѣтъ, жена его Геія, 42 лѣтъ, сыновья—Михель, 15 лѣтъ, Ицко, 8 лѣтъ, Сруль, 2 лѣтъ и сторожъ. Онъ же и кучеръ Семень Ищенко, 49 лѣтъ. Подаютъ надежду на выздоровленіе дочери Эга, 15 лѣтъ, Хапа 8 лѣтъ, сывъ Шулемъ, 4 лѣтъ и прислуга Хизра Подлеви 15 лѣтъ. Изъ слѣдствія выяснилось, что преступники забрались внутрь жилища, чрезъ парадныя двери, чему служилъ доказательствомъ согнутая желѣзная кочегра, служащая подпоркой у дверей на ночь. Ея нашли въ сѣняхъ за дверями. Чтобы забраться въ слѣдующую комнату, они сорвали двери съ крючковъ. У сторожа Ищенко на шеѣ оказалась ремешъ, туго перетянутый нѣсколько разъ. Это доказываетъ, что его раньше задушили, а затѣмъ уже убили. Фельдшеръ при оказаніи помощи старшей дочери нашелъ въ ея подшкѣ 1,000 рублей. Въ магазинѣ ничего не тронули; только нашли коробку, въ которой хранилъ Левинъ деньги; она оказалась открытой и совершенно пустою. По словамъ брата убитаго, въ коробкѣ должно было находиться около 6,000 рублей. Въ домѣ также ничего не тронули, но все перерыто. Орудіе которымъ совершила убійство, преступники забрали съ собою. Видно, что работало здѣсь много людей и къ тому знакомые съ расположеніемъ комнатъ. При производствѣ слѣдствія находились, кромѣ вышеуказанныхъ лицъ, 3 пристава, нѣсколько урядниковъ и 120 полицейскихъ.

Н.-Новгородъ. Въ послѣднемъ выпускѣ «Ниж. Епарх. Вѣд.» напечатанъ очеркъ поѣздки, совершенной нижегородскимъ епископомъ Назаріемъ въ концѣ прошлаго года по Семеновскому уѣзду. Интересно описаніе посѣщенія одного села.

28 ноября—пишетъ авторъ очерка,—несмотря на знонь, раздѣвшись съ колокольни никакого движенія. Видно было, что жители села, нисколько не интересовались необычнымъ у нихъ посѣтителемъ. Только какой-нибудь случайно вышедшій человѣкъ проходилъ по уллицѣ и съ удивленіемъ смотрѣлъ на подѣжающаго къ церкви архипастыря. Подѣхали. Въ оградѣ ягода. Въ храмѣ священникъ съ крестомъ, исамоникъ съ крестомъ, псаломщикъ со св. водой, церковный староста у свѣчнаго ящика, на колокольнѣ сторожъ, звонащій «во вся тяжкая».

Копилось обычное молитвословие. Робки шагами начали входить въ храмъ жители села Рождественскаго, набралось человѣкъ 30. Болязнь смотритъ они на преосвященнаго,—струдившись въ уголокъ около печи, не рѣшаются выдвинуться даже на средину церкви. Передавъ крестъ священнику, владыка пригласилъ предстоящихъ подойти поближе. Никто не пошевелился. Преосвященный самъ подошелъ къ толпѣ, забывшейся въ уголокъ: толпа плотнѣе сдвинулась къ печи. Обращаясь къ предстоящимъ, преосвященный сказалъ:

— Вотъ вы теперь собрались въ храмъ Божій. Знаете-ли, для чего люди собираются въ храмъ Божій?

— На тебя взгляды собрались мы,—отвѣтилъ ближе другихъ стоящій крестьянинъ.

— Друзья мои,—сказалъ владыка,—не изъ простаго любопытства нужно ходить въ храмъ Божій, а для молитвы, для ученія, для спасенія. Господь не хочетъ смерти грѣшника, но въ разумъ истины прийти желаетъ ему.

Преосвященный подробно распространился на эту тему.

Изъ храма преосвященный посѣтилъ церковно-приходскую школу. Въ ней обучаются 7 человѣкъ, изъ нихъ двое—дѣти священника. Крестьяне своихъ дѣтей не отдаютъ учиться въ школу.

Около повозки епископа Назарія толпились женщины и дѣти и дѣлились своими впечатлѣніями. Протоіерей, сопровождавшій владыку, спросилъ окружающихъ повозку:

— Что вы, тетюшки, одной вѣры или разныхъ?

— Разныхъ, родимый, разныхъ.

— Я самой старинной,—отвѣчала одна женщина.—Мы оброчной вѣры, той, что платили вдвое. Вотъ какой мы вѣры,—старѣе ея нѣтъ.

Въ это время вышелъ владыка, и путники отправлялись въ село Пафнутово.

ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ.

Въ послѣднее время крестьянами селеній Ивины, Ладвинской волости, и Острѣчинъ, Острѣчинской волости, черезъ Петрозаводскую уѣздную земскую управу возбуждено передъ Его Превосходительствомъ Г. Олопецкимъ Губернаторомъ ходатайство о разрѣшеніи открытія въ названныхъ селеніяхъ двухъ сельско-хозяйственныхъ обществъ: Острѣчинскаго и Ивинскаго. Устройствомъ подобныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ озабочены также крестьяне села Шуи, Шуйской вол., и сел. Моталова, Великогубской волости.

Состояніе озимей къ 20 апрѣля. Вышедшіе изъ подъ снѣга въ жалкомъ видѣ озимы, въ началѣ ранней весны винушали нѣкоторое опасеніе за ихъ будущее развитіе, но послѣдствіемъ, благодаря наступившей благопріятной для развитія озимей теплой погодѣ, послѣднія сильно пошли въ ростъ. Въ настоящій моментъ состояніе озимей для южнаго района Петрозаводскаго уѣзда можно охарактеризовать слѣдующимъ образомъ: 50% хорошихъ всходовъ, отъ 25% среднихъ и остальной % плохихъ, въ особенности озимы поздняго сѣва.

Въ общемъ же, если край не посѣтитъ морозы, въ слѣдствіи нужно ожидать для озимей благопріятнаго роста.

Наступившее тепло быстро пробудило къ жизнедѣтельности луговую растительность; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Ладв. (сел. Ивины) и Острѣчинск. волостей на лугахъ (пожняхъ) появилась зелень и 18-го апрѣля на поляхъ уже много встрѣчалось пасущагося скота; кое-гдѣ въ этой мѣстности было приступлено къ посѣву овса.

Село Острѣчинъ. Съ поразительной быстротой въ этомъ году проявила себя наступившая весна въ с. Острѣчинѣ; къ 19 апрѣля все село отъ распутившихся березокъ стояло въ зелени; березовый листъ въ это время достигалъ величины серебряннаго грибенника; тогда какъ ни въ с. Ладвѣ, ни въ г. Петрозаводскѣ подобнаго явленія не наблюдается и по настоящее время.

Число крестьянъ Вешкельской артели маюльскаго (Петроз. уѣзда) въ настоящее время возросло до 88 человѣкъ, большая половина изъ которыхъ уже получила отъ Петрозаводскаго уѣзднаго земства въ сѣуду сѣменной овесъ, который оказался, по мнѣнію крестьянъ, занимавшихся пророщиваніемъ

сѣмянъ и прѣхавшихъ за овсомъ вторично, весьма высокой всхожести.

Членами—распорядителями Ладвинскаго сельско-хозяйственнаго общества въ текущемъ году приступлено къ посѣву яровыхъ хлѣбовъ и производству различныхъ опытовъ (по обработкѣ почвы, удобренію и проч.) на вновь устроенномъ сельск.-хоз. обществомъ опытномъ полѣ, состоящимъ изъ 5 десятинъ.

Три десятины изъ общаго количества земли были любезно уступлены сел.-хоз. обществу на нѣсколько лѣтъ бесплатно пожизненнымъ членомъ общества Т. О. Давилихинымъ, еще ранѣе возникновенія общества всегда интересовавшимся сельско-хозяйственными улучшеніями; второй участокъ, величиною въ 2 дес., обществомъ заарендованъ у кр. вдовы М. Д. Давилихиной, срокомъ на шесть лѣтъ. Оба участка находятся въ 2 верстахъ отъ села Ладвы, по обѣ стороны большой провѣзжей дороги къ г. Петрозаводску.

Съ немалымъ интересомъ къ вопросу объ устройствѣ опытныхъ полей на своихъ земляхъ отнеслись крестьяне слѣдующихъ селеній: Шуи (Шуйской вол.), Вешкельцъ (Самозерской вол.), и сел. Моталова (Великогубской вол.), Петрозаводскаго уѣзда; въ первомъ изъ нихъ предполагается отвести земли 2 дес., во 2-мъ 6 дес. и въ 3-мъ крест. Иван. Петров. Максимовымъ—почти вся надѣльная земля.

Совѣтъ Ладвинскаго сельско-хозяйственнаго общества выразилъ свое крайнее сожалѣніе по поводу отказа губернской управой въ ходатайствѣ Ладвинскаго сел.-хоз. общества—произвести обмѣнъ ручной молотилки, высланной сел.-хоз. обществу изъ центрального губернскаго склада, изъ с. Вознесенья, по распоряженію губернской управы, на молотилку съ приспособленіемъ для коннаго привода. Молотилка, какъ оказавшаяся безъ приспособленія къ конному приводу, и высланная въ такомъ видѣ, вѣроятно, по вѣнѣ губернскаго агронома, не разобравшихъ, что отъ нихъ требовало сел.-хоз. общество, является для сел.-хоз. общества совершенно излишней, а потому, по справедливости, должна быть принята губернской управой обратно, тѣмъ болѣе, что со стороны губернскаго агронома было изъявлено иолнѣйшее согласіе на обмѣнъ молотилокъ.

Что же касается отговорки губернской управы, что за окончаніемъ бухгалтерскихъ счетовъ она не можетъ принять молотилки обратно, то казалось-бы подобная отговорка для такого громаднаго учрежденія,—какъ губернская управа, призванная вѣдать нужды плательщиковъ всей губерніи,—едва-ли умѣстна.

Н. Г.

Среда газетъ и журналовъ.

Продолжая обзоръ дѣятельности земства на пользу сельскаго хозяйства, «Кіевлянинъ» замѣчаетъ, что, наряду съ распространеніемъ сельскохозяйственныхъ знаний, однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ въ рукахъ земства для водѣйствія на улучшеніе земледѣльческой культуры служатъ опытные и показательныя учрежденія, причемъ, однако, функции учрежденій, носящихъ даже одно наименованіе, не всегда бываютъ одинаковы.

Такъ опытные поля по характеру своихъ задачъ и по научнымъ средствамъ, которыми они располагаютъ, въ однихъ случаяхъ приближаются къ опытнымъ станціямъ, въ другихъ—къ опытнымъ участкамъ. Къ числу первыхъ нужно отнести полтавское, херсонское и одесское опытные поля. При всѣхъ этихъ опытныхъ поляхъ имѣются химическія лаборатории, метеорологическія станціи и производится весьма сложныя опыты и изслѣдованія, имѣющіе общее научное значеніе.

Учрежденіями переходнаго типа, наиболѣе распространенными, являются сельско-хозяйственныя фермы. Онѣ одновременно преслѣдуютъ цѣли опытнаго, демонстративнаго и чисто-практическаго—снабженіе населенія улучшенными сѣменами, племеннымъ скотомъ и т. п. Фермы имѣются также при большинствѣ сельскохозяйственныхъ школъ, причемъ онѣ выполняютъ задачи учебныхъ хозяйствъ. Наряду съ сельскохозяйственными фермами существуетъ значительное число однородныхъ по задачамъ учреждений, созданныхъ для нуждъ отдѣльныхъ отраслей хозяйства и для опредѣленной группы улучшеній. Къ числу ихъ принадлежатъ опытно—демонстративныя пасѣки, питомники виноградныхъ лозъ, древесные питомники, шелководныя плантаціи и питомники, льнодѣльныя станціи, зерноочистительныя пункты, общественныя маслодѣльныя и т. п. Наконецъ, въ послѣднее вре-

мя сдѣлана попытка организовать такъ наз. коллективные опыты.

Для производства такихъ опытовъ избираются хозяйства частныхъ землевладѣльцевъ, священниковъ, народныхъ учителей и болѣе интеллигентныхъ крестьянъ. Программы ихъ составляются обыкновенно агрономами и подъ ихъ же надзоромъ производятся самыя опыты. Въ видѣ вознагражденія практикуется даровая раздача сѣмянъ, машинъ, орудій или же, при небольшихъ размѣрахъ площадей, на которыхъ производится опыты, весь сборъ поступаетъ въ пользу лица, его производящаго. Изъ этихъ учреждений наиболѣе широкое распространеніе получили показательныя, или доказательныя поля и участки, устраиваемыя въ цѣляхъ опытно-демонстративныхъ.

Частныя цѣли устройства показательныхъ полей и участковъ весьма разнообразны. Въ значительномъ числѣ случаевъ ими преслѣдуется распространеніе среди населенія посѣва кормовыхъ травъ. Затѣмъ слѣдуетъ выясненіе преимуществъ обработки почвы извѣстными орудіями (плуга передъ сохой или косулей), примѣненіе чернаго пара (на югѣ), искусственныхъ удобреній, улучшенныхъ сѣмянъ и т. д. Показательныя поля устраиваются либо на арендуемыхъ участкахъ, либо входятъ въ составъ отдѣльныхъ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ. Значительно рѣже и съ меньшимъ пока успѣхомъ организуются показательныя хозяйства крестьянскаго типа. Самостоятельныхъ подобнаго рода хозяйствъ пока не имѣется.

Такова постановка земства учебно-воспитательнаго дѣла по сельскому хозяйству. Но, кромѣ того, по отношенію къ улучшенію условій сельскаго хозяйства, земства принимаютъ и другія мѣры. Наиболѣе обширной категоріей являются мѣры, направленные, главнымъ образомъ, къ предоставленію населенію экономической возможности ввести въ свое хозяйство тѣ или другія улучшенія, а также мѣры по улучшенію условій пріобрѣтенія необходимыхъ въ хозяйствѣ предметовъ и, отчасти, сбыта его продуктовъ. Въ этой области земству приходится брать на себя выполненіе многихъ такихъ функций, которыя въ западной Европѣ являются предметомъ непосредственной самостоятельности сельскихъ хозяевъ и успѣшно выполняются различнаго рода кооперативными учрежденіями. Наиболѣе широкое развитіе получили мѣропріятія, облегчающія для сельскихъ хозяевъ пріобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ машинъ, улучшенныхъ орудій, сѣмянъ, искусственныхъ удобреній и т. п. Къ 1901 г. земскіе сельскохозяйственные склады имѣлись во всѣхъ 34 земскихъ губерніяхъ.

Результатомъ устройства земскихъ складовъ явилось удешевленіе товара, составляющаго предметъ ихъ торговли. Затѣмъ большая его доступность для населенія обуславливается и возможностью пользоваться при этомъ кредитомъ на сравнительно весьма льготныхъ условіяхъ. Надбавка къ стоимости товара при продажѣ въ кредитъ очень рѣдко превышаетъ 6% его стоимости за время пользованія кредитомъ. Изъ отдѣльныхъ предметовъ въ общемъ наибольшей сбытъ имѣютъ плуги, а въ нѣкоторыхъ районахъ въ послѣдніе годы—сѣмена кормовыхъ травъ. Меньше всего пока находятъ себѣ сбытъ искусственныя удобренія.

Въ настоящее время земскіе склады пріобрѣтаютъ машины и орудія преимущественно иностраннаго производства. Это предпочтеніе обуславливается отчасти вышесказанными качествами, сравнительно съ отечественными, главнымъ же образомъ, различіемъ въ условіяхъ продажи тѣхъ и другихъ, уступ-

кою, которую получаютъ земства у иностранныхъ фирмъ, и проч.

Въ отношеніи большинства случаевъ складскіе сел.-хоз. склады не требуютъ отъ земствъ какихъ-либо расходовъ и въ очень многихъ случаяхъ служатъ даже источникомъ доходовъ, которые чаще всего поступаютъ на восполненіе сельскому хозяйству въ той или иной формѣ. Очень часто затѣмъ на счетъ доходовъ отъ складовъ поощряются разныя, наиболѣе желательныя, улучшенія путемъ льготной продажи или даже дарового отпуска извѣстнаго товара. Въ наиболѣе широкихъ размѣрахъ это практикуется обыкновенно въ отношеніи плуговъ и сѣмянъ кормовыхъ травъ. Даровой отпускъ или льготная продажа сѣмянъ травъ производится, въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ, и земствами, не имѣющими сел.-хоз. складовъ.

Нѣкоторыя земства принимаютъ и непосредственныя мѣры къ увеличенію у крестьянъ скота. Важнѣйшей изъ нихъ является выдача ссудъ на его покупку. Изъ другихъ мѣръ, имѣющихъ общее и болѣе крупное значеніе, необходимо отмѣтить содѣйствіе земствъ улучшенію качества зерновыхъ продуктовъ путемъ распространенія улучшенныхъ сѣмянъ. Наконецъ, земства стремятся помочь сельскому хозяйству посредствомъ учрежденій разнаго рода агрономическихъ организацій или же путемъ учрежденія должностей агрономовъ, специалистовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и проч. Съ другой стороны, нѣкоторыя земства въ довольно широкихъ размѣрахъ приходятъ на помощь сельскому хозяйству при посредствѣ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ или пользуясь ихъ сотрудничествомъ. Многія земства способствуютъ образованію на мѣстахъ сельскохозяйственныхъ обществъ, чтобы воспользоваться ихъ услугами для оказанія поддержки мѣстному сельскому хозяйству. Такимъ образомъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ земства принимаютъ значительное участіе въ восполненіи сельскому хозяйству при довольно слабомъ проявленіи самостоятельной дѣятельности въ данной области.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ «Россійскаго Телеграфнаго Агентства»

25-го апрѣля.

ОДЕРБЕРГЪ. Вѣснскія газеты сообщаютъ объ арестѣ возлѣ Ускюба двухъ болгарскихъ учителей и священника, сражавшихся противъ войскъ. Арестованы болгарскіе стражники, передѣтые мѣлами и турецкими офицерами. 12 батальоновъ отправлены въ Дякова.

СОФИЯ. Полиція относится бдительно къ тайнымъ дѣйствіямъ македонцевъ и захватила двѣ повозки съ ружьями, револьверами и патронами. Недалеко отъ Софіи, у Дуницы, въ стмычѣ близъ Габрова убиты македонцы—поручикъ Сугаровъ, подпоручикъ Милевъ и воевода Софроній Стояновъ; при стмычѣ присутствовали со стороны турокъ, какъ наблюдатели, германскіе офицеры.

РОСТОВЪ на-Дону. 24 апрѣля въ уголовной сессіи таганрогскаго окружнаго суда начался разбирательствомъ сенсационное дѣло по обвиненію Маріи Ивонгольдъ и другихъ въ умысленномъ членовредительствѣ съ цѣлью полученія страховыхъ премій.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Въ Салоникахъ всѣ учебныя заведенія закрыты, директора и учителя подъ арестомъ; въ другихъ мѣстахъ арестовано много болгарскихъ учителей. Болгарскій дипломатическій агентъ два раза заставлялъ протестъ Портъ по поводу образа дѣйствій полиціи.

Редакторъ Теофр. Чапа С. Левитскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЛИВОЧНОЕ МАСЛО
СЪ МОЛОЧНАГО ПУНКТА „ЛЮГОВИЧИ“
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

Продается по 45 коп. за фунтъ

Въ квартирѣ Губернскаго Земскаго агронома. Садовая улица, домъ Капъ.