

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Подписка цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, предоставляется Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разерочка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разерочена по одному рублю за третью, — съ вычетомъ чрезъ г. г. Исправниковъ.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.



Подписка принимается въ Олонекѣ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у г. г. Стаховыхъ, Привставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп. и троекратное — 16 коп. и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбець.

Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить по помѣщеніи статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 58.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ ПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій, и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій, и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій, и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскій, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскіе и Горскіе Князья и иныхъ Наслѣдныи Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Stormарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу Нашему мира, Нами были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востокѣ. Въ сихъ миролюбивыхъ цѣляхъ Мы изъявили согласіе на предложенный Японскимъ Правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими Имперіями соглашеній по Корейскимъ дѣламъ. Возбужденные по сему предмету переговоры не были однако приведены къ окончанію, и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній Правительства Нашего, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россією.

Не предвѣдомивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій, Японское Правительство отдало приказъ своимъ миновосцамъ внезапно атаковать Нашу эскадру, стоящую на вѣншемъ рейдѣ крѣпости Портъ Артура.

По полученіи о семъ донесенія Намѣстника Нашего на Дальнемъ Востокѣ, Мы тотчасъ же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вызовъ Японіи.

Объявляя о такомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на защиту Отечества, призываетъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска арміи и флота.

Давъ въ Санктъ-Петербургѣ въ двадцать седьмый день Января въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЕ ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ О НУЖДАХЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Засѣданія 1-го, 8-го и 22-го ноября 1903 г. (Продолж. см. № 12).

Урегулированіе движенія рабочихъ.

Переходъ къ разсмотрѣнію этихъ вопросовъ и обсужденію мѣръ, какия могли бы быть приняты для ихъ урегулированія, Совѣ-

щаніе прежде всего остановилось на той изъ неблагопріятныхъ сторонъ современнаго отхожаго движенія, которая выражается въ крайне неравномѣрномъ распредѣленіи пришлыхъ рабочихъ по территоріи южныхъ и юговосточныхъ степныхъ губерній. Неравномѣрность эта происходитъ отъ того, что движеніе рабочихъ совершается стихійно, на удачу, при полномъ отсутствіи знаній о видахъ на урожай и о спросѣ на рабочія руки. Влѣдствіе сего въ однихъ мѣстахъ ощущается избытокъ въ предложеніи труда,

а въ другихъ — недостатокъ, отчего терпятъ и рабочіе, и наниматели. На эту сторону дѣла мѣстными комитетами о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности обращено серьезное вниманіе. Высказываясь за необходимость урегулированія движенія рабочихъ въ смыслѣ болѣе правильнаго распредѣленія ихъ по территоріи юга путемъ направленія въ тѣ мѣста, гдѣ имѣется спросъ на рабочія руки, комитеты намѣчаютъ и рядъ мѣръ для достиженія этой цѣли. Главнѣйшею изъ этихъ мѣръ является организація какъ на мѣстахъ отхода, такъ и въ губерніяхъ, куда направляется движеніе рабочихъ, особыхъ справочныхъ учрежденій (бюро, конторы, агентуръ, комитетовъ или попечительствъ). Эти учрежденія надлежитъ, по мнѣнію комитетовъ, устраивать въ уѣздныхъ городахъ при земскихъ управахъ, иногда съ отдѣленіями при волостныхъ правленіяхъ. Въ ихъ распоряженіи должны находиться ускоренные способы сношеній (телеграфъ, телефонъ). На справочныхъ учрежденіяхъ въ мѣстахъ найма лежитъ обязанность заблаговременно выяснять потребность въ рабочихъ рукахъ и цѣны на работы и заблаговременно сообщать о томъ такимъ же учрежденіямъ въ мѣстахъ отхода. Эти послѣднія въ свою очередь сообщаютъ по-лученныя свѣдѣнія волостнымъ правленіямъ, слѣдятъ за отходомъ рабочихъ и о каждой партіи телеграфируютъ подлежащему учрежденію на мѣстѣ найма для встрѣчи и дальнѣйшаго направленія рабочихъ. Для болѣе успѣшной и правильной дѣятельности справочныхъ учрежденій нѣкоторыми комитетами рекомендуется устройство центрального [правительственнаго бюро, въ видахъ же обезпеченія своевременнаго оповѣщенія о потребности въ рабочихъ и передвиженія ихъ указывается на необходимость изданія въ мѣсто бюро дешевой справочной газеты или листка по спросу и предложенію труда. Помимо устройства справочныхъ учрежденій, дѣлу упорядоченія отхода могла бы, по мнѣнію комитетовъ, содѣйствовать организація сельско-хозяйственныхъ рабочихъ артелей, уполномоченные отъ которыхъ, заранѣе побывавъ на югѣ, узнавали бы о спросѣ на рабочія руки и являлись посредниками между нанимателями и рабочими.

Ознакомясь съ пожеланіями мѣстныхъ комитетовъ, Совѣщаніе полагало, что вниманіе, которое комитеты удѣлили вопросу объ урегулированіи движенія рабочихъ въ смыслѣ направленія ихъ въ мѣстности, гдѣ имѣется спросъ на рабочія руки, свидѣтельствуетъ, конечно, о томъ, насколько сильно ощущается на мѣстахъ потребность въ такомъ регулированіи. Признавая и съ своей стороны упорядоченіе этой стороны дѣла весьма желательнымъ, Совѣщаніе остановилось на вопросѣ о практической осуществимости предлагаемыхъ для этого мѣръ.

Мысль о возможности регулировать движеніе рабочихъ путемъ обмѣна свѣдѣній съ одной стороны, о видахъ на урожай и потребности въ рабочихъ рукахъ, съ другой — о числѣ и направленіи собирающихся въ отходъ рабочихъ, представляется весьма заманчивой. Неудивительно поэтому, что вопросы объ ея осуществленіи занимали многія учрежденія и лица, и въ этомъ направленіи возникъ многочисленный рядъ проектовъ. Разсмотрѣніе этихъ проектовъ во всѣхъ предшествующихъ стаціяхъ разсужденія настоящаго вопроса приводило, однако, къ отрицательнымъ выводамъ. Въ ча-

стности, образованная при земскомъ отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ комиссия подъ предѣлательствомъ тайнаго совѣтника Звегинцова, признала организацію заблаговременнаго обмѣна соответствующими свѣдѣніями между мѣстами спроса и предложенія рабочихъ рукъ невозможною, а всякое внимательство Правительства съ цѣлью направленія движенія сельско-хозяйственныхъ отхожихъ рабочихъ въ ту или другую сторону нежелательнымъ. Слѣдуетъ замѣтить, что и въ средѣ мѣстныхъ комитетовъ высказывались сомнѣнія относительно полезности и возможности организаціи проектируемыхъ справочныхъ учрежденій. Наконецъ, и практическія попытки такой организаціи, предпринятія земствами нѣкоторыхъ губерній, насколько извѣстно, окончились неудачею.

(Продолженіе будетъ).

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

23 января 1904 г. № 7.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Назначается поручикъ запаса Раевскій — земскимъ начальникомъ 3-го участка Вытегорскаго уѣзда, Олонекской губерніи.

Перемѣняется непрѣмный членъ Олонекскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, надворный совѣтникъ Ивашинцовъ — непрѣмнымъ членомъ Херсонскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, согласно прошенію.

Увольняется отъ службы: согласно прошенію, земскій начальникъ 3-го участка Вытегорскаго уѣзда, Олонекской губерніи, губернской секретарь Красильниковъ.

Приказъ Начальника Архангельскаго почтово-телеграфнаго округа, 9 января 1904 г. № 3.

Почтово-телеграфные чиновники VI разряда низшаго оклада Десятинскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, пенсійщикъ чина Германъ Варламовъ и высшаго оклада Вытегорской почтово-телеграфной конторы, коллежскій регистраторъ Шишниковъ, уволены въ отпускъ внутри Имперіи, оба срокомъ на 28 дней.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Р о з ы с к и.

Полѣпецкое уѣздное полицейское управленіе публикуетъ о розысканіи неявившихся къ призыву минувшаго 1903 г. лицъ, подлежащихъ по выдому жребію зачисленію въ войска, а именитъ крестьянъ: Шунтской волости, деревни Большаго двора, Дмитрія Богданова Максимова, Мындусельской волости, деревни Горы Святаволокна — Андрея Алексѣева Спиридонова, Ребольской волости, деревни Туланвары — Федора Мокѣева Чернѣва, Порось-озерской волости, деревни Пизама-губы — Гаврила Богданова Богданова и Повнѣецкаго мѣдванина Виктора Викторовъ Бѣляева, а также крестьянина Ругозерской волости, деревни Быкъ-наволока — Миханла Гаврилова Федорова, подлежащаго, по свидѣтельствуванію, зачисленію въ ополченіе 1-го разряда.

Продажа имѣній.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Галаховъ, жит. Казанской части, 3 участка, по ул. Ганики въ д. № 6,

силь обявляеть, что на удовлетвореніе претензіи мѣщани Лидіи Шульцъ въ суммѣ 905 руб. съ % и судебныхъ издержками, будетъ производиться 21 апреля 1904 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго жёнѣ личнаго почетнаго гражд. Александрѣ Яковлевнѣ Зайцевой и дочери потом. почетн. гражд. Маріи Яковлевнѣ Брусовой, заключающагося въ правѣ каждой изъ нихъ на ⁸/₁₀ частей въ деревяннаго отштукатуреннаго дома, со всѣми при немъ строениями и землею, всего въ количествѣ 487 ¹/₂ кв. саж., состоящ. въ С.-Петербургѣ, Васильевской части, Суворовскаго уч., по Большому проспекту, подл. № 70 Имѣніе это заложено въ цѣломъ составѣ: 1) въ С.П.Б. Гор. Кред. Об.—въ 19855 руб., 2) у Сивягина въ 25000 руб., и 3) у Зайцевой въ 20000 руб. и будетъ продаваться лишь право каждой изъ отвѣтчицъ на ⁸/₁₀ частей. Торги начнутся съ оцѣночной суммы 2000 руб.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Барабановъ, жит. Петербургской части, 1 участка, по Введенской улицѣ д. № 22, сямъ обявляеть, что на удовлетвореніе претензіи мѣщанина Фаивита Лейбовича Монтвида, по закладной, въ суммѣ 2620 р. съ %, Ольги Ивановны Кузовиной въ суммѣ 200 р. съ % и врача Мица Рубанова Фридмана въ суммѣ 5000 р. съ % и судебныхъ издержекъ 331 р. 52 к., будетъ производиться 28 апреля 1904 г., съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго Колляскому мѣщанину Константину Федоровичу Гансену, заключающагося въ участкѣ земли мѣроу 256 кв. саж., съ двумя деревянными домами и другими постройками, состоящаго въ посадѣ Козинно, С.-Петербургской губерніи, Царско-сельскаго уѣзда, по Адмиралтейской улицѣ, подл. № 18, а участковыи № 420. Имѣніе это заложено у взыскателя Монтвида въ суммѣ 2000 р. и у Фридмана въ суммѣ 5000 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торги начнутся съ оцѣночной суммы 4000 р.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Барабановъ, жит. Петербургской части, 1 участка, по Введенской ул. д. № 22, сямъ обявляеть, что на удовлетвореніе претензіи потомственнаго почетнаго гражданина Василия Ивановича Семенова, по закладной 67000 р. съ %, будетъ производиться 28 апреля 1904 г., съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, второй публичный торги на недвижимое имѣніе, принадлежащее жёнѣ профессора Ольгѣ Григорьевнѣ Цабель, по второму браку Штейнъ, заключающагося въ участкѣ земли мѣроу 349 и ²/₃ кв. саж., съ находящимися на ономъ каменными трехэтажными до-

момъ и каменными фангелями, состоящее въ С.-Петербургѣ, Литейной части, 4 уч., по Воскресенскому пр. подл. № 13. Имѣніе это заложено у взыскателя Семенова въ суммѣ 67000 р. у Александра въ 50000 руб. и въ Московскомъ земельномъ банкѣ въ 170000 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Для первыхъ торговъ имущество это было оцѣнено въ 285000 р., на вторыхъ же торгахъ, на основаніи 1182 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Галаховъ, жит. Казанской части, 3 участка, по ул. Глинки, въ д. № 6, сямъ обявляеть, что на удовлетвореніе претензіи мѣщаники Лидіи Шульцъ въ суммѣ 905 р. съ % и судебныхъ издержками, будетъ производиться 21 апреля 1904 г., съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго жёнѣ личнаго почетнаго гражданина Александрѣ Яковлевнѣ Зайцевой и дочери потомственнаго почетнаго гражданина Маріи Яковлевны Брусовой, заключающагося въ правѣ каждой изъ нихъ въ ⁸/₁₀ частей въ каменнаго дома, со всѣми при немъ строениями и землею въ количествѣ 560 кв. саж., состоящее въ С.-Петербургѣ, Васильевской части, Суворовскаго участка, по Большому проспекту, подл. № 70-6. Имѣніе это заложено въ цѣломъ составѣ въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ въ 4248 р. 61 к. и у г. Сивягина въ 65000 р. и будетъ продаваться лишь право каждой изъ отвѣтчицъ на ⁸/₁₀ частей. Торги начнутся съ оцѣночной суммы 3000 руб.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Н. Антоновъ, жит. Васильевской части, 1 участка, по 3 линіи д. № 42, сямъ обявляеть, что на удовлетвореніе претензіи личнаго почетнаго гражданина Петра Алексѣевича Некрасова въ суммѣ 3300 р. съ % и судебныхъ издержекъ 98 р. 45 к., личнаго почетнаго гражданина Михаила Александровича Анисимова въ суммѣ 806 р. 32 к. и общества взаимнаго кредита С.-Петербургскаго уѣзднаго земства въ суммѣ 600 р. съ %, будетъ производиться 28 апреля 1904 г., съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго записному старшему писарю Ивану Павловичу Орлову, заключающагося въ 5-ти участкахъ земли, мѣроу: въ участкѣ подл. № 8—275 кв. саж. съ 2-хъ этажнымъ на каменномъ фундаментѣ домомъ и др. постройками, въ участкѣ подл. № 9—300 кв. саж. съ 2-хъ этажнымъ деревяннымъ на каменномъ фундаментѣ домомъ и др. постройками, въ участкѣ подл. № 11—300 кв. саж. съ деревяннымъ 2-хъ этажнымъ на каменномъ фундаментѣ домомъ и др. по-

стройками; въ участкѣ подл. № 13—325 кв. саж. съ одноэтажнымъ деревяннымъ на каменномъ фундаментѣ домомъ и въ участкѣ подл. № 15—355 кв. саж. съ деревяннымъ одноэтажнымъ на каменномъ фундаментѣ домомъ, а всего земли 1565 кв. саж., въ томъ числѣ подл. дорогами 135 кв. саж., состоящаго С.-Петербургской губерніи и уѣзда, Лѣснаго уч., по вновь проложенной Ланской ул. подл. № 8, 9, 11, 13 и 15. Имѣніе это заложено въ С.-Петербургскомъ Тульскомъ поземельномъ банкѣ: участокъ подл. № 8 въ суммѣ 2100 р., участокъ подл. № 9 въ суммѣ 2700 р., участокъ подл. № 11 въ суммѣ 2700 р., а участки № 13 и 15 у Анисимова въ суммѣ 2000 р. и у Анисимова въ суммѣ 1600 р. и будетъ продаваться каждый участокъ отдѣльно. Для перваго торга имущество это было оцѣнено: участокъ подл. № 8—11500 р.; подл. № 9—11000 р.; подл. № 11—11500 р.; подл. № 13—9000 р. и подл. № 15—10000 р.; на вторыхъ же торгахъ, на основаніи 1182 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ И. Яновскій.
Секретарь С. Билевъ.
Редакторъ Н. Максимовъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.
Мѣстная Хроника.

Къ манифестамъ 30 января.—Въ до-
бавленіе къ описанію патристическихъ мани-
фестаций 30 января, укажемъ еще нѣкоторые
отдѣльные эпизоды, имѣвшие мѣсто въ
тотъ день. Когда изъ казенной палаты вы-
несли портретъ Государя Императора,
толпа направила къ нему. Въ это время
вышелъ изъ палаты и д. Губернатора, у-
правляющій палатой Н. П. Вильбасовъ. Тол-
па подхватила его на руки и стала качать.
Предъ намятникомъ Петру Великому нѣ-
сколько разъ исполненъ былъ народный
гимнъ. Большой энтузіазмъ вызвала пѣсня
«Встань-ка, Русь родимая», которую пропѣли
воспитанники семинаріи. Приводимъ слова
этой пѣсни:

Встань-ка, Русь родимая,
Встань со всѣхъ сторонъ,
Грѣя, непобѣдимая,
На своихъ враговъ.
Не считая—много-ли,
Мы врага уйдемъ,
Чтобы Русь не трогали—
Всѣ въ огонь пойдемъ.
Закидаемъ шапками
Всѣхъ своихъ враговъ,
—Наберемъ охапки
—Вражескихъ головъ.

кроется, по мнѣнію противниковъ общины, одна изъ главныхъ причинъ недостаточнаго развитія у крестьянъ чувства законности и уваженія къ чужимъ правамъ, а также распространности среди нихъ взгляда на землю, какъ на общее достояніе.

Защитники общиннаго владѣнія указыва-
ютъ, съ своей стороны, что чрезполосность и связанная съ ней принудительность сѣво-
оборота и общая пастыба скота встрѣчаются
при подворномъ владѣніи не рѣже, чѣмъ при
общинномъ; притомъ, за отсутствіемъ пере-
дѣловъ эта чрезполосность, такъ сказать,
уявляющаяся и, въ виду постоянного
дробленія подворныхъ участковъ, съ каж-
дымъ годомъ увеличивается. Сравненіе хо-
зяйственнаго положенія крестьянъ-общинни-
ковъ и крестьянъ-подворниковъ убѣждаетъ,
что положеніе это нисколько не хуже при
общинной формѣ владѣнія. Многочисленные
примѣры сельско-хозяйственныхъ улучшеній
(травосѣяніе, осушка болотъ, введеніе усо-
вершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ
орудій и т. п.) свидѣтельствуютъ, что об-
щинная форма владѣнія не только не тор-
мозитъ распространенія подобныхъ улучше-
ній, но, напротивъ, содѣйствуетъ имъ, за-
мѣняя, единичныя усилія отдѣльныхъ лич-
ностей, единственно возможныя при подвор-
номъ владѣніи, дружною, согласною дѣтель-
ностью всей общины. При сравнительно
низкомъ уровнѣ крестьянскаго хозяйства,
опека общины, оберегая слабыхъ и подпо-
ряя нерадивыхъ, должна быть признача бла-
годѣтельнаю. Небезпечность правъ член-
овъ общины на ихъ участки можетъ быть
устраена упорядоченіемъ передѣловъ и луч-
шею организаціею общины. Во всякомъ слу-
чаѣ, премьность пользования землею не со-
ставляетъ исключительной особенности об-
щиннаго владѣнія, а является зауряднымъ

явленіемъ, и при личной земельной соб-
ственности, а именно при весьма распростра-
ненныхъ краткосрочныхъ арендахъ.

Изъ приведенныхъ, высказываемыхъ въ
пользу существующихъ у нашихъ крестьянъ
общинной и подворной формъ землепользо-
ванія доводовъ и сужденій, по мнѣнію ком-
мисіи, съ очевидностью вытекаеть лишь
одно безспорное положеніе: обѣ эти формы,
въ томъ видѣ, какъ онѣ сложились у насъ,
заключаютъ многія существенныя препят-
ствія къ полному развитію индивидуальныхъ
способностей отдѣльныхъ крестьянъ, къ бо-
льшему совершенному использованию ими про-
водительныхъ силъ почвы. Существующіе въ
этомъ отношеніи тормазы простираются не
изъ юридической природы общиннаго и под-
ворнаго землевладѣнія, а заключаются въ
тѣхъ матеріальныхъ препятствіяхъ, которыя
встрѣчаются на этомъ пути крестьянами,
изъ коихъ главнѣйшимъ является зависимость
каждата отдѣльнаго земледѣльца отъ
общихъ хозяйственныхъ распоряженій всего
крестьянскаго общества, зависимость отъ
не меньшая при подворномъ землевладѣніи,
жели при общинномъ. Въ томъ же направ-
леніи дѣйствуютъ одинаково наблюдаемыя
при обихъ этихъ формахъ землепользованія
чрезполосность и дробность отдѣльныхъ, при-
надлежащихъ тому же двору, земельныхъ
участковъ или полосъ, равно какъ и такъ
называемое длинноземелье и удаленность па-
хотныхъ угодій отъ усадебной оедѣности.
При такихъ условіяхъ простой переходъ отъ
общиннаго землевладѣнія къ подворному,
очевидно, не можетъ способствовать повы-
шенію крестьянскаго благосостоянія, такъ
какъ не будетъ содѣйствовать повышенію
сельско-хозяйственной культуры. Равнымъ
образомъ, едва ли можетъ онъ содѣйствовать
упрощенію у крестьянъ уваженія къ чуж-

Передать городской слухъ, что нѣкоторые
воспитанники мѣстной гимназіи закла-
ди гимназическому начальству о своемъ же-
ланіи отправиться на дальній Востокъ ко-
лонтерами.

Интересъ къ событіямъ на Востокѣ въ
мѣстномъ обществѣ самый напряженный.
Публика нетерпѣливо ждетъ выпуска агент-
скихъ бюллетеней. Въ типографію постоянно
заходятъ за справками относительно извѣ-
стій съ театра военныхъ дѣйствій,—просятъ
для прочтенія свѣжія телеграммы. Почта
безъ перерыва звонитъ въ телефонъ... Впол-
нѣ понимая это законное любопытство, мы
однако же, должны сказать, что такія без-
прерывная обращенія за новостями мѣша-
ють работѣ наборщиковъ и служащихъ въ
типографіи, такъ какъ и тѣхъ и другихъ
отвлекають отъ снѣжной и срочной работы.

Пожертвованія.—Общество взаимнопомощи
учившихъ и учащихся Олопецкой губер-
ній въ настоящее время занято взысканіемъ
средствъ на постройку въ г. Петрозаводкѣ
зданія-общественнаго для учительскихъ дѣтей,
обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г.
Петрозаводка. Нужда въ этомъ зданіи—на-
сущная. При крайне ограниченномъ бюджете,
учителю учить трудно дать образованіе и
поставить на ноги своихъ дѣтей. И нерѣдко
можно встрѣтить такое явленіе. Награжден-
ный благословеніемъ Божиимъ, въ смыслѣ ча-
дорожденія, народный учитель имѣеть пять,
шесть, семь дѣтей, старается воспитать ихъ
сообразно съ своимъ званіемъ и положені-
емъ, но какъ только доходить дѣло до обу-
ченія дѣтей, приходится горькая остановка:
у учителя нѣтъ средствъ дать образованіе
дѣтямъ и онъ не рѣдко ограничивается въ
этомъ отношеніи народною школою, въ ко-
торой состоитъ самъ руководителемъ. Уми-
раеть такой учитель и дѣти его, воспитан-
ныя «по учительскому положенію», состоятъ
людьми неопредѣленнаго званія и состоянія,
изъ павы, изъ вороны. Грустное обстоятель-
ство и съ точки зрѣнія моральной и съ точки
зрѣнія жизненно-бытовой!

Въ виду этого, въ высшей степени вы-
сокъ и отраденъ откликъ добрыхъ людей на
упомянутую нужду. Въ недавнее время по-
ступило отъ статскаго совѣтника В. А. Са-
ханскаго пожертвованіе въ 75 р. на нужды
упомянутого общества взаимнопомощи (одно-
временно съ этимъ отъ него же поступило
50 р. въ общество всеобществованія на-
уждающихся учащимся Петрозаводскаго уѣ-
зда). О такомъ щедромъ пожертвованіи В. А.
было доложено общему собранію учащихся
Олопецкой губерніи и всѣ присутствовавшіе
на этомъ собраніи единогласно избрали г.
Саханскаго почетнымъ членомъ Общества.

Общее собраніе общества взаимнопомощи
учившихъ и учащихся было порадовано нѣотъ
разъ и другою щедрю жертвою изъ постройки
зданія для учительскихъ дѣтей. Почетный
членъ Общества, достоитный батюшка со-

ОЧЕРКЪ
**работъ редакціонной комиссіи по пере-
смотру законоположеній о крестьянахъ.**

(Продолж. См. № 13).

Въ свою очередь, противники общины у-
тверждаютъ, что общинное владѣніе не есть
особенность только русскаго народа, а су-
ществовало во всѣхъ странахъ, какъ пере-
ходная ступень къ частной, личной соб-
ственности, къ которой западно-европейскіе
народы уже перешли, къ которой неминуемо
долженъ перейти и русскій народъ. Сомни-
тельною представляется и спасительность
общины, какъ средства противъ пролетариата,
и въ подтвержденіе приводится все увели-
чивающееся число крестьянскихъ дворовъ
(напр., безлошадныхъ), которые не обраба-
тываютъ сами своихъ надѣловъ. Въ хозяй-
ственномъ отношеніи вліяніе общиннаго вла-
дѣнія выставляется крайне пагубнымъ. Вме-
временный, случайный характеръ пользованія
общинною землею, передѣлы и связанная съ
ними постоянная опасность для крестьянина
лишиться своего поля, чрезполосность и край-
няя дробность участковъ, препятствующія
правильной обработкѣ земли, совместная
пастыба скота всѣхъ общины на живыхъ и
на паровомъ полѣ и вытекающая отсюда
необходимость общаго для всѣхъ обязатель-
наго сѣвооборота и одновременной обработкѣ
всей общинной земли—всѣ эти условія, не-
разлучныя съ общиннымъ владѣніемъ, ги-
бельно вліяютъ на земледѣіе крестьянъ,
убывая всякій починъ, затрудняя введеніе
новыхъ, усовершенствованныхъ способовъ
обработкы земли, ставя каждого крестьянина
въ полную зависимость отъ произвола об-
щины. Наконецъ, въ общинномъ бытѣ

правамъ и искорененію взгляда на землю,
какъ на общее достояніе. Стеней уваженія
къ чужимъ правамъ находится главнѣй-
образомъ въ зависимости отъ уровня общаго
культурнаго развитія, а также хозяйственной
обеспеченности населенія. Тотъ или иной
взглядъ на землю простираеть у народа не
изъ пространства правъ его на свою землю,
а изъ того, поскольку своя земля обеспечи-
ваетъ его существованіе. Словомъ, и тутъ
центр тяжести заключается въ степени
закятности земельного крестьянства, по-
сѣднее же тѣнѣйшимъ образомъ зависитъ
отъ степени использования ими производи-
тельныхъ силъ почвы. Между тѣмъ, для до-
сваженія этой послѣдней цѣли необходимы
не наименее юридическаго характера вла-
дѣній земель, а мѣры иного порядка, изъ
коихъ многія въ одинаковой степени, при-
мѣнымы какъ при общинномъ, такъ и при
подворномъ земледользованіи, а именно: уни-
чтоженіе дробности и чрезполосности отдѣ-
льныхъ крестьянскихъ полосъ, сведеніе вла-
дѣній владѣій каждаго двора въ одинъ от-
дѣльный участокъ, словомъ—переходъ къ ку-
лтурному хозяйству, при коемъ дѣйствитель-
но каждый отдѣльный владѣлецъ можетъ
свободно въ хозяйственномъ отношеніи рас-
поряжаться всей состоящей въ его пользо-
ваніи землей и приходить къ ней къ сель-
ваго-хозяйственнымъ приемамъ, которые пред-
ставляются наиболее соответствующими уровню
его культурнаго развитія.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Юаннъ Крошгадскій прислалъ на этотъ предметъ 100 р.—Гг. учашіе тутъ же составили о Юанну сыновле-благодарственное письмо, которое и препроводили по назначенію.

Насколько отрадны два отмѣченные факта, настолько печальны слѣдующіе. Еще въ началѣ 1902 г. общество обратилось съ покорнѣйшею просьбою ко всемъ учащимъ народныхъ училищъ Олонекской губерніи выслать хоть по одному рублю отъ каждого на постройку зданія-общекласса для учительскихъ дѣтей. И очень-очень немногіе изъ гг. учащихся отозвались на этотъ предметъ. *Даже стыдно обозначить число этихъ жертвователей-учителей, такъ оно мало! Господа учащие народныхъ училищъ, снимите съ себя пятно неблаговидное, позаботьтесь о самихъ себѣ! Иначе да будетъ вамъ стыдно.*

ПРИ ЗВУКАХЪ ВЫСТРѢЛОВЪ.

Въ каждомъ изъ насъ есть черты незабвеннаго Ивана Кузьмича, героя повѣсти Пушкина «Капитанская Дочка». Въ мирное время Иванъ Кузьмичъ, проживавъ въ тиши Бѣлогорской крепости, ежедневно предъ обѣдомъ, оставался въ колпакѣ и китайчатомъ халатѣ, обучалъ «солдатушекъ».

Властолюбивая супруга Ивана Кузьмича, Василиса Егоровна, не придавала большой цѣны воинскимъ упражненіямъ супруга, считала ему лучше «дома сидѣть, да Богу молиться». Но лишь грянулъ громъ дугачицынъ, пржекій Иванъ Кузьмичъ исчезъ невозвратно—сброшены халатъ и колпакъ, забыты горчича щи и интересная новость о Герасимѣ... Предъ вами герой, воодушевленный горичей любовью къ родицѣ и вѣрностью присягѣ. Его ждетъ смерть, но не страшна она ему: «Умирать такъ умирать—дѣло служилое!» Сознаніемъ важности момента проникнута вполнѣ и Василиса Егоровна; «прехрабрая дама» смиренно взираетъ на супруга въ твердой рѣшимости раздѣлить его участь: «вмѣстѣ жили, такъ вмѣстѣ и умремъ»... И все себялюбивое, мелкое отошло далеко, уступая мѣсто общими интересамъ, одной страшной заботѣ: неужели посрамимся!

Такой моментъ переживаемъ въ настоящее время мы, петрозаводчане. На дальнемъ Востокѣ загрѣмѣли пушки, дошли до города перапы скорбныя вѣсти... и все ожило, заволновалось, сипотислось. Нѣтъ ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, ни купцовъ, ни мѣщанъ, ни дѣтей, ни взрослыхъ—все равно сыны одной дорогой, злодѣйскія посрамляемой родины—Россіи. «Есть ли свѣткія телеграммы?» «Да ужели же они (японцы) такъ-таки и ушли цѣлешеньки?» «Въ жизнь этому не повѣрю, чтобъ русскій морякъ не постоялъ за себя!»—вотъ вопросы, восклицанія, разговоры, которые раздаются теперь въ Петрозаводскѣ повсемѣстно. Вы ихъ услышите вездѣ: на улицахъ, въ лавкахъ, канцеляріяхъ, мастерскихъ, учебныхъ заведеніяхъ.

Дѣти зарыдъ возмужали, они посылаютъ мектью къ японцамъ; мальчики воображаютъ себя солдатами, дѣвочки сестрами милосердія. Когда 28-го разнеслись по городу первыя телеграфныя сообщенія о сраженіи у Порги-Артура, ученицы IV кл., только что накануне съ насомъ декламировавшіе стихотвореніе «Клеветникамъ Россіи», съ горящими негодованіемъ глазами спрашивали учительницу: «Развѣ правда, что 7 русскихъ броненосцевъ пробиты японцами?» и глаза ихъ умоляли: «Скажи, что это неправда! Вѣдь, этого не можетъ быть». Въ томъ же классѣ пришлось быть свидѣтельницей другой сцены: 30-го, во время урока, дѣтямъ объявили, что они въ сборъ не пойдутъ. Общее удивленіе: развѣ мы маленькіи! Затѣмъ пришла въ классъ г. начальница и сказала, что возьметъ съ собой IV кл., но чтобъ нездоровая и не могущія долго стоять—не шли. Никтоже хотѣлъ быть ни большой, ни слабой.

Въ сборѣ былъ прочтенъ манифестъ и совершенно подебенъ. Собралось множество народу, солдаты и учащіяся всѣхъ заведеній. Въ вѣхъ проникнуты однимъ чувствомъ, одной молитвой.

По выходѣ изъ собора, у памятника Александру II, возмчалась общія грандіозная манифестация, могучій хоръ грянулъ. «Боже, Царя храни!» Ему отвѣчало-пронзительное, по всему городу разносившееся «ура!»

Учащаясь разошлись по своимъ учебнымъ заведеніямъ съ вѣнцемъ народнаго гимна и крикомъ «ура!» Главная масса учениковъ и народа направилась по Маринской улицѣ

Во всю ширину улицы шла толпа военизированныхъ семинаристовъ и непрерывно одну за одной пѣла патристическія пѣсны. Толпа народная вторила ей или кричала «ура!» Извозчики оставили свои биржи и составили кортежъ вслѣдъ за толпой. Купцы, чиновники выходили изъ своихъ лавокъ, палаты и присутствій и тоже кричали «ура» и махали шапками. Дворники, прислуга выскыпали за ворота; многія женщины плакали.

Вся эта масса направилась къ памятнику Петра I, основателя города. Здѣсь опять гимнъ, крики ура, шапки высоко летѣли въ воздухъ поверхъ толпы. Сурово, нахмуривъ брови, выпростъ бронзовый колоссъ въдаль, и казалось, прорывалъ тамъ что-то, отчего крѣпко сжалась его сильная челюсть и рука судорожно давила пергаментъ... а внизу толпа не расходилась, настойчиво пѣла и кричала...

Да, въ минуту опасности мы стряхиваемъ свой сонъ и лѣнь, и являемъ себя людьми живыми. А. С.

Губернское земское собраніе.

(Продолженіе, см. № 13).

Засѣданіе 16 декабря.

Предложены были на разсмотрѣніе замѣчанія ревизіонной комиссіи о произведенныхъ членомъ управы Н. И. Филинымъ мелочныхъ расходахъ, въ томъ числѣ о расходахъ на извозчиковъ.

Предсѣдатель губернской управы передалъ предсѣдателью собранія вѣдомость съ подробнымъ перечнемъ мелочныхъ расходовъ по ихъ категориямъ и кромѣ того объяснилъ слѣдующее. «Представляю къ свѣдѣнію собранія точную копию съ разсмотрѣннаго комиссіею перечня этихъ расходовъ, управа позволяетъ себѣ замѣтить, что ревизіонная комиссія вала въ ошибку не только въ своемъ выводѣ, что «самая маленькая поѣздка члена управы въ больницу или богадѣльню оплачивалась 1 рублемъ», но и въ цифрахъ расходовъ, приведенныхъ несогласно съ текстомъ перечня. Въ перечнѣ мелочныхъ расходовъ члена управы нѣтъ расхода «за поѣздку на почту, либо въ казначейство 1 р. 20 к.—1 р. 40 к.» а есть: 1 февраля съ посылками на почту и въ типографію Кацъ съ бумагой 1 р. 20 к.; 3 февраля—за поѣздку члена управы въ больницу, разсылку на почту и въ типографію Кацъ—1 р. 50 к.; того же 3 февраля отдѣльно на поѣздку въ больницу 30 к. (а не 1 р., какъ за самую мелкую поѣздку); 11 февраля на почту съ посылками, въ губернскую типографію и на поѣздку дѣлопроизводителя губернской управы въ губернское присутствіе 1 р. 40 к. Другой цифры 1 р. 40 к. нѣтъ во всемъ перечнѣ, а есть 20 февраля: на поѣздку въ казначейство и на почту 1 р. 20 к. Къ этой цифрѣ двухъ расходовъ слѣдуетъ замѣтить, что въ казначейство членъ управы ѣздилъ въ февралѣ мѣсяцѣ всего одинъ разъ за полученіемъ 20 числа около 8000 руб. для выдачи жалованья служащимъ въ губернскомъ земствѣ, причѣмъ обыкновенно звонкой монеты бываетъ около 1/2 пуда и, конечно, эти мѣшки, какъ по вѣсу, такъ и по содержанию ить вести шкомъ не приходится.—26 февраля записано на почту—15 коп.; такая цифра въ томъ же перечнѣ комиссіей, какъ мелкая, не замѣчена.

Совершенно удивительны на первый взглядъ цифры расходовъ на поѣздки членовъ управы «въ комиссіи и присутствія» (5 р. 25 к.) могли бы быть объяснены комиссіей весьма просто, если бы она обратила вниманіе на подробный этихъ расходовъ перечень, гдѣ указано, что это были поѣздки для участія въ засѣданіяхъ губернскаго комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, гдѣ извозчики стояли иногда съ 7 час. вечера до 3 час. утра. Въ этотъ расходъ управы на извозчиковъ за февраль исчислены въ перечнѣ суммою 27 р. 75 к., т. е. въ день за всѣ поѣздки и посылки по 1 руб. Такой выводъ изъ данныхъ, бывшихъ на разсмотрѣніи комиссіи, кажется, противорѣчить ея выводу, что самая маленькая поѣздка члена управы оплачивалась однимъ рублемъ.

Далѣе, ревизіонная комиссія говоритъ: губернская управа всѣ эти расходы (на извозчиковъ) признавала правильными и безпркословно возмѣщала требованія г. Филина, нисколько не обращая вниманія на то, что въ прошломъ году, по вопросу о мелочныхъ расходахъ того же члена управы, состоялось, въ засѣданіи 19 декабря, постановленіе губернскаго земскаго собранія, по коему признано «расходовъ на извозчиковъ для поѣздки не производить». Но въ журналахъ того же засѣданія записано, что предсѣдатель ревизіонной комиссіи прошлаго года, оны же предсѣдатель и нынѣшней комиссіи, г. Кучевскій, весьма убѣдительно доказывалъ, «что

могутъ быть нѣкоторыя присутствія мѣста и не расходуютъ на извозчиковъ, но несомнѣнно, что учрежденія, имѣющія еще хозяйственную часть, тратятъ же извозчиковъ и, какъ на примѣръ, указавъ на горное управленіе, гдѣ служащимъ даже дается казенная лошадь.» Очевидно, что губернская управа, завѣдуя довольно обширнымъ хозяйствомъ, вынуждена была оплачивать разлѣзды на извозниковъ своихъ служащихъ, исполняющихъ то или другое порученіе и было бы несправедливо расходы эти ставить на личный счетъ служащихъ. Эти соображенія были приняты во вниманіе собраніемъ 1901 года, которое признало расходъ на извозчиковъ правильнымъ. Указаніе же прошлаго комиссіи, одобренное собраніемъ, чтобы управа обходилась совсемъ безъ извозчиковъ, является пожеланіемъ совершенно неосуществимымъ на практикѣ, хотя бы въ отношеніи отправки посылокъ. При этомъ управа указала, что за весь 1902 г. расходъ на извозчиковъ выразился въ суммѣ 229 руб. 50 коп., т. е. по 19 руб. въ мѣсяцъ.

На объясненіе предсѣдателя губернской управы А. А. Николаевъ и И. Г. Лазукъ замѣтили, что земское собраніе 1902 г. категорически высказалось, чтобы губернская управа расходовъ на извозчиковъ не производила, а также поддерживала утвержденіе ревизіонной комиссіи о слѣшкомъ щедрой платѣ извозчикамъ при поѣздкахъ членовъ управы.

По этому вопросу, послѣ нѣкотораго обмена мнѣній, собраніе признало дѣйствія губернской управы неправильными. Вмѣстѣ съ этимъ собраніе предоставило членамъ управы право пользоваться извозчиками только для хозяйственныхъ надобностей, при перевозкѣ, напр., земскаго имущества и денегъ.

Послѣ этого прочтены были замѣчанія ревизіонной комиссіи о выдачѣ предсѣдателю губернской управы авансовъ.

Предсѣдатель губернской управы сослался на данныя уже имъ раньше объясненія. А. А. Николаевъ, И. Г. Лазукъ и Е. А. Кюль указывали на отсутствіе необходимости въ выдачѣ авансовъ на расходы по ремонту больницы, такъ какъ подрядчики живутъ въ Петрозаводскѣ и могли бы удовлетворены управою, имѣющею всегда въ своемъ распоряженіи деньги.

Другіе гласныя возражали противъ этого мнѣнія, указывая на необходимость выдачи авансовъ. Предсѣдатель управы сослался на расписки техника Околова въ полученіи имъ отъ него, предсѣдателя, небольшихъ суммъ по 100—300 руб., для участія по производившимся работамъ. Г. Околовъ подтвердилъ крайнюю необходимость въ постоянныхъ и частыхъ выдачахъ подрядчикамъ и рабочимъ незначительныхъ суммъ во время производствъ работъ.

Собраніе, большинствомъ голосовъ, признало дѣйствія управы по выдачѣ авансовъ предсѣдателю неправильными.

(До смѣд. №-ра).

Сѣверная магистраль.*)

Въ № 146 «Московскихъ Вѣдомостей» помѣщена статья, подъ заглавіемъ: «Какъ вести желѣзную дорогу въ Петрозаводскѣ».

Въ этой статьѣ авторъ ея, подписавшійся Олончаниномъ, отстаивая направленіе, намѣченное еще въ 1895 г. вѣдомствомъ путей сообщенія для этой желѣзнодорожной линіи, оцѣнилъ на мой докладъ съѣзду металлозаводчиковъ Сѣвернаго и Прибалтійскаго районовъ относительно недостатковъ указаннаго пути. Сущность этого доклада сводится къ слѣдующему.

Петербургско-Петрозаводская желѣзная дорога не имѣетъ самостоятельнаго значенія, а является частью будущей магистрали Петербургъ-Кемь-Мурманъ. Между тѣмъ, если провести прямую линію между Петербургомъ и Кемью, то окажется, что Петрозаводскъ лежитъ верстъ на 50 къ востоку отъ этой линіи. Отсюда ясно, что съ проведеніемъ желѣзной дороги на Мурманъ черезъ Петрозаводскъ всѣ грузы, слѣдующіе по ней транзитомъ, будутъ пробѣгать лишнее разстояніе. Въ виду этого докладъ предлагаетъ вести дорогу отъ Петербурга (или въ частности отъ станціи Дубовики Петербурго-Вятской ж. д.) по кратчайшему направленію на гор. Кемь, соединивъ этотъ путь, напримѣръ, у рѣки Шуи, съ Петрозаводскомъ отдѣльною вѣткою.

Кромѣ сокращенія для главной массы грузовъ, которые будутъ слѣдовать на сѣверъ и обратно, предлагаемое спрямленіе пути Мурманской желѣзной дороги представляетъ

*) «Нов. Время» № 9817. Отвѣтъ на ст. г. Олончанина. См. № 13 Вѣдом.

еже ту выгоду, что намѣченная вѣдомствомъ путей сообщенія желѣзнодорожная линія должна пройти по мало населенной мѣстности, единственное богатство которой—лѣсъ уже сильно истощенъ, тогда какъ главные рудныя мѣсторожденія, почти не тронутые обширными казенными лѣсами и рѣчками, развѣивающія значительныя водныя силы, находятся болѣе въ западной части Олонекской губерніи.

Что касается проектируемой отъ главной линіи особой вѣтки на Петрозаводскъ, то въ пользу постройки ея въ докладѣ приводится то, что если вполнѣ достигнута къ этой вѣткѣ примкнуть съ противоположной стороны другая, исходнымъ пунктомъ которой будетъ Сердоболь, входящій въ сѣть финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ, или лучшая гавань Ладожскаго озера Койрвено, то получится новая самостоятельная желѣзнодорожная линія, которая не только соединитъ между собою два озера-моря, Ладожское и Онежское (у Петрозаводска), но и дастъ возможность связать Олонекскій край съ Финляндіей.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ въ докладѣ высказывается пожеланіе, чтобы вопросъ о направленіи Петрозаводской желѣзной дороги былъ вповѣрь пересмотрѣнъ, въ чемъ, по заключенію доклада, ощущается тѣмъ большая необходимость, что инженеръ Романовъ произвелъ свои изысканія на Петрозаводскѣ семь лѣтъ назадъ, въ теченіе которыхъ въ край были выстроены три главные чугуноплавильные заводы, Видлицкій, Питкарантскій и Тулмозерскій, и тамъ вообще существенно измѣнились всѣ хозяйственныя условія.

Одно это обстоятельство вполнѣ оправдываетъ скромное пожеланіе доклада. Но кромѣ того слѣдуетъ имѣть въ виду, что съ постройкою Петрозаводской ж. д., которая, по слухамъ, обойдется въ 18 миліоновъ рублей, предпринимается направленіе всей Мурманской магистрали, съ которой связаны не только мѣстные, но и общегосударственные интересы. А при такихъ условіяхъ, казалось бы, приступить къ работамъ по проложенію новаго пути возможно не прежде того, какъ явится твердая увѣренность въ томъ, что избранное для него направленіе представляется наилучшимъ.

Въ своей статьѣ г. Олончанинъ не останавливается на всѣхъ этихъ соображеніяхъ. По его словамъ, для олопчанъ важно, чтобы желѣзная дорога прошла черезъ Петрозаводскъ и притомъ какъ можно скорѣе. Очевидно, что съ этой точки зрѣнія, которую разделяютъ, если не всѣ олончане, то по крайней мѣрѣ жители Петрозаводска, мой докладъ является помѣхой, которую необходимо устранить. Эту задачу г. Олончанинъ взялся выполнить въ своей статьѣ. Но такъ какъ для опроверженія выводовъ доклада не оказалось положительныхъ данныхъ, то г. Олончанину пришлось прибѣгнуть къ слѣдующему приему.

Докладъ составленъ по порученію съѣзда металлозаводчиковъ, одобренъ съѣздомъ и по существу поддерживается петербургскимъ и новолодожскимъ уздовыми земствами. Умалчивая въ своей статьѣ объ этомъ обстоятельстве, г. Олончанинъ вступаетъ въ споръ не съ учрежденіями, принявшими докладъ, а съ составителемъ его, мною.

Затѣмъ, назвавъ въ докладѣ всѣ приведенные доводы фантазіей и обойдя молчаніемъ то, что наиболѣе цѣнные лѣса и значительныя водныя силы находятся не въ восточной части, а въ западной, г. Олончанинъ старается доказать, что близъ Ладожскаго озера нѣтъ рудныхъ мѣсторожденій: существующіе же тамъ заводы устроены по недоразумѣнію.

Не касаясь того, насколько цѣлесообразно было создавать въ Видлицкѣ, Тулмозерѣ и Питкарантѣ чугуноплавильные заводы, не подлежатъ, однако, сомнѣнію, что они существуютъ и что на нихъ истрачено много миліоновъ рублей. Затѣмъ представляется безспорнымъ, что, согласно новѣйшимъ изслѣдованіямъ, повидимому неизвѣстнымъ г. Олончанину, изъ мѣсторожденій желѣзной руды, расположенныхъ въ Олонекской губерніи, наиболѣе богатыми являются Сямозерскія и Тулмозерскія, которая лежатъ далеко на западъ отъ Петрозаводска.

Такимъ образомъ какова бы ни была благонадежность рудныхъ мѣсторожденій и заводовъ въ Олонекской губ., и гдѣ и другіе находятся въ западной части, гдѣ и наро-

всю гордыню цивилизации, всю ея нехристианскую долю ея хитрые торговые приемы, ея изобрѣтенія и плоды ея научныхъ подвиговъ, но ея вѣровація, подвига ея духа она отбросила, какъ ненужную и несвоевременную помѣху.

«Но терпѣть Богъ людской гордыни», и не потому ли велеть Онъ самонадѣянный народъ на путь возможныхъ испытаній, въ концѣ котораго, можетъ быть, лежить просвѣщеніе истинной?

По терпѣть Богъ людской гордыни, а потому и намъ, готовясь принять возможную чашу испытаній, слѣдуетъ проверить себя. Какъ воинъ, готовясь къ смертной битвѣ, одѣвается въ чистое платье, такъ и намъ,—народу въ его чѣлости, начиная съ правительства и общества и кончая послѣднимъ крестьяниномъ, предстоитъ подвигъ духовнаго очищенія передъ неведомымъ часомъ. Во многомъ мы грѣшны, далеко и часто уклонялись на пути несправедливости, неискренности, были слабы, были злобы, неправосудны и преступны.

Выше поднимаемъ наши помисли! Спокойно готовясь ко всякой случайности, не забывъ воинственнаго задора, должны мы быть проникнуты; мы должны помнить, что послѣднее, неоправданное слово еще не сказано; отъѣздъ посланниковъ не объявленіе войны, и мы еще не знаемъ, исчерпаны-ли всѣ средства для иного разрѣшенія вопроса.

Будемъ ждать и надѣяться, пока есть еще слабый, но не окончательно погасшій лучъ надежды...

По поводу ночного нападенія на нашу эскадру «Нов. Врем.» пишетъ:

«Война началась. Японцы самымъ предательскимъ образомъ напали на нашъ флотъ. Но да не смутятся сердца русскихъ людей. Въ нашей исторіи подобныя примѣры не разъ бывали уже. Азиаты дѣйствуютъ всегда предательски. Развѣ мы не помнимъ, какъ предательски врывались въ наши предѣлы бухарскія и коканскія войска. Никакіе переговоры никогда ни къ чему не приводили. Всякія уступки принимались всегда за слабость и предвѣщали еще большія требованія. Небольшой гвѣсти, состоявшей изъ нѣсколькихъ батальоновъ, батарей и казначей сотенъ приходилось встрѣчать то на одной, то на другой границѣ цѣлыя полчища и отступать каждую пядь земли своей грудью...

Не разъ приходилось жутко нашимъ стойкимъ войскамъ. Предательство доставляло врагамъ временныя удачи; но всегда же въ концѣ концовъ оно бывало и наказаннымъ.

Японцы въ предательствѣ не уступаютъ прочимъ азиатамъ. Они точно также безъ объявленія войны ночью прокрались и напали на нашъ флотъ, стоящій на рейдѣ въ Портъ-Артурѣ. Имъ удалось вывести изъ строя два броненосца и одинъ крейсеръ. Теперь несомнѣнно они бомбардируютъ и самый Портъ-Артуръ. Японцы лезутъ, объявленные предательскимъ хотя и сомнительнымъ успехомъ. Но не на морѣ и не водоизмѣненіемъ судовъ рѣшится участь борьбы. Японцамъ придется встрѣтить на сушѣ русскаго солдата и съ нимъ свести счеты за свою самонадѣянность и коварство.

Быть можетъ, благодаря склоненію въ Корей массы японскихъ переодѣтыхъ солдатъ, въ первое время на ихъ сторонѣ будетъ даже численный перевѣсъ и намъ трудно будетъ немедленно же вступить въ открытый бой; быть можетъ, мы вынуждены будемъ вести оборонительную войну, но нашихъ солдатъ не страшатъ разстоянія. Когда же стянутся наши силы къ Корей и къ югу Манчжуріи, тогда только начнется развязка. Тогда только Японія войметъ, съ кѣмъ она имѣетъ дѣло

2-й—г.-мъ Анисимовъ; 3-й—г.-м. Каптални-ский, 4-й—г.-м. Фокъ, 5-й—г.-м. Алексѣевъ, 6-й—г.-м. Трусовъ, 7-й—г.-м. Кодратенко 8-й—г.-м. Артамоновъ. Начальники пѣхотныхъ бригадъ: 2-й бриг. 31-й дивизіи—г.-м. Васильевъ, 2-й бриг. 35-й дивизіи—г.-м. Гласко; 1-й сиб. резервн. бригады—г.-м. Морозовъ. Уссурийской конной бригады—г.-м. Крыжановскій, отдѣлы. Забайк. каз. бригады—г.-м. Мищенко, 1-й вост.-сиб. артил. бригады—г.-м. Лучковскій 2-й вост. сиб. арт. бриг.—г.-м. Севастьяновъ, начальникъ пограничн. стражи Заамурскаго округа—г.-л. Чичаговъ.

Флотъ: старш. флагманы—вице-адмиралы Старкъ и к.-адм. Штапельбергъ, нач. временнаго морск. штаба наместника—к.-адм. Витгофъ, команд. владивост. порта—к.-адм. Гауптъ.

Одно изъ затрудненій, которыя могъ встрѣтить нашъ тихоокеанскій флотъ, теперь сравнительно многочисленный и сильный, заключается въ углѣ. Наибольшія первоклассныя военныя суда сжигаютъ на ходу, въ зависимости отъ скорости послѣдняго, очень много угля (отъ 150 т. въ день и болѣе). Слѣдовательно, флотъ долженъ имѣть достаточныя запасы топлива во всѣхъ тѣхъ пунктахъ, на которые ему придется базироваться, и доступы къ этимъ пунктамъ конечно должны быть такъ или иначе защищены.

Въ мирное время наши суда при своемъ движеніи вдоль китайскихъ и японскихъ береговъ приобрѣтали уголь изъ ангайскихъ и японскихъ складовъ, а также черезъ Шанхай-гуанъ покупали тайпичскій уголь. Кроме того, существуютъ принадлежанія намъ сахалинскія и суванскія копи (въ заливѣ Петра Великаго, въ 35 верстахъ отъ бухты Находка). О послѣднихъ въ свое время былъ споръ, соединить ли ихъ кратчайшимъ желѣзнодорожнымъ путемъ съ бухтой или вести болѣе дальнюю дорогу на соединеніе съ Уссурийской линіей. Такъ или иначе, въ нашихъ главнѣйшихъ приморскихъ крѣпостяхъ несомнѣнно имѣются запасы угля; еще недавно ангайскія газеты, издаваемыя въ Китаѣ, сообщали о закупкѣ для Портъ-Артуръ 70 тысячъ тоннъ и теперь, нѣтъ полагать, наши склады пополнены.

Пока мы будемъ господствовать на Печилейскомъ заливѣ, суда будутъ имѣть возможность пополнять свои запасы и китайскимъ углемъ. На угольныхъ станціяхъ ангаичанъ, какъ союзниковъ Японціи, рассчитывать нельзя. Если же ангаичане будутъ снабжать углемъ японцевъ, то желательно было бы выговорить право пользованія манчжунскимъ углемъ чрезъ Кіао-Шау, а также угольными станціями во французскихъ владѣніяхъ. Что касается Японціи, то на островѣ Исесо на обладеетъ очень богатыми угольными колями.

Что касается доковъ, то хотя воинствующія англо-японскія газеты и кричали, что намъ негдѣ будетъ чиниться, но у насъ имѣются два дока во Владивостокѣ; два—въ Портъ-Артурѣ; одинъ почти оконченъ въ Дальнемъ и, кромѣ того, двѣ верфи. Относительно морскихъ перевозочныхъ средствъ слѣдуетъ сказать, что въ нашемъ распоряженіи имѣется известное число пароходовъ Добровольнаго флота, а также пароходы общества Восточной Китайской желѣзной дороги.

Послѣднее время въ иностранной и въ нашей военной печати появился цѣлый рядъ отрывочныхъ свѣдѣній и соображеній относительно силъ и средствъ борьбы Россіи и Японціи и возможнаго образа дѣйствій обѣихъ сторонъ въ случаѣ войны.

Попробуемъ свести эти свѣдѣнія въ одно общее и сдѣлать нѣкоторые общіе выводы.

Въ виду островнаго положенія Японской имперіи огромную роль будетъ играть, въ особенности въ началѣ кампаніи, флотъ.

Въ военномъ флотѣ Японціи числятся: эскадренныхъ броненосцевъ—8 (изъ нихъ—2 малыхъ); крейсеровъ 1 ранга—6; крейсеровъ 2 и 3 ранга—16; канон. лодокъ—16;

истребит. миноносцевъ—20; миноносцевъ 1 ранга—18; 2 и 3—59; минныхъ крейсеровъ—1; судовъ береговой обороны—10; транспортовъ—4; итого 159 судовъ, водоизмѣненіемъ около 250—260 тыс. тоннъ.

Въ русскомъ тихо-океанскомъ флотѣ: эскадрен. броненосцевъ 7; крейсеровъ 1 ранга—9; крейсеровъ 2 ранга—5; канонерскихъ лодокъ—7; миноносцевъ—12; минныхъ крейсеровъ—2; транспортовъ—6; всего отъ 200—210 тыс. тоннъ (кромѣ того, отъ 20 до 30 миноносцевъ меньшаго размѣра). Итого—около 70 судовъ. Сверхъ того, къ обѣимъ флотамъ идутъ подкрѣпленія; къ японцамъ—4 крейсера; къ намъ—1 броненосецъ, 2 крейсера и 6 миноносцевъ.

По мнѣнію французскихъ моряковъ, весь японскій флотъ можно раздѣлить на три категоріи:

Къ 1-й относится 30 судовъ (6 эскадрен. броненосцевъ, 22 крейсера и 2 канонерки) новой конструкціи, со стальными корпусами, бронированной палубой и съ ходомъ отъ 16 до 23 узловъ. Вторую категорію составляютъ: суда береговой обороны, канонерки 2 класса и транспорты; 3-ю—минный флотъ, въ которомъ находится много судовъ срока не позже 1891 г. со скоростью отъ 20 до 30 узловъ.

Экипажъ японскаго флота исчисляется въ 24—25 тыс. челов. Большая часть орудій скорострѣльной системы Армстронга.

Въ нашемъ тихо-океанскомъ флотѣ, по вѣдомости, начатаго въ «Морскомъ Сборникѣ», въ концѣ ноября насчитывалось до 15 тыс. человекъ экипажа и отъ 1,100 до 1,200 орудій разныхъ калибровъ. Всѣ суда, за исключеніемъ весьма немногихъ, новой и новѣйшей постройки.

Французы находятъ, что наши броненосцы

слабѣе японскихъ и лучше ихъ вооружены, но что мы уступаемъ противнику въ числѣ бронированныхъ крейсеровъ и что малые японскіе крейсера быстрѣе на ходу и многочисленнѣе.

Изъ приведенныхъ выше цифръ мы видимъ, что японскій флотъ не слабѣе нашего, такъ какъ ему кромѣ массовыхъ столкновеній съ нашимъ флотомъ надо охранять гораздо болѣе точекъ побережья своей страны, чѣмъ намъ. Для насъ важнѣйшими пунктами въ Приморской области, въ Корей и въ Южной Манчжуріи являются Владивостокъ, Мозамбо въ проливѣ Брауна (между корейскимъ берегомъ и о. Цусимой), Бичжо въ корейской бухтѣ, Дальшій и Портъ-Артуръ въ томъ же заливѣ на Квантуномъ побережьи и наконецъ Инкоу въ Ляодунскомъ заливѣ, въ заливѣ, въ устьѣ р. Ляо-Хэ. Оборона Сахалина, Николаевска и Петропавловска является уже вопросомъ менѣе важнымъ, въ виду ихъ изолированности и малонаселенности.

Такимъ образомъ нашему флоту не придется такъ разбрасываться, какъ японскому, и на генеральномъ сраженіи прядъ ли послѣдній явится съ большими силами чѣмъ нашъ.

Главныхъ затрудненій два: одно заключается въ опасности сообщенія съ северной крейсерской эскадры (во Владивостокѣ) съ главной (въ Портъ-Артурѣ) черезъ Корейскій проливъ, гдѣ японцы, уже владѣя Цусимой, могутъ захватить и ближайшія корейскія бухты и угрожать съ двухъ сторонъ.

Редакторъ Неоффинъ, части С. Левитскій.

Подписка на телеграммы продолжается.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ городѣ Петрозаводскѣ (По Петрозаводскому времени).

Наблюденія (дѣлаются насадегородѣ Петрозаводскаго ремеслен. уч. Игнатьевымъ.

	Въ 7 часовъ утра.			Въ 1 часъ пополудни.			Въ 9 часъ. вечера.				
	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Состояніе неба.
январь:											
22 Чтв.	50.0	-9.2	ЮЗ тих.	облач.	50.8	-9.1	штиль	облач.	51.6	-7.8	облачно
23 Пят.	61.9	-22.4	З тих.	получас.	55.7	-18.8	штиль	ясно	58.7	-23.8	—
24 Суб.	61.5	-24.9	ЮЗ тих.	облач.	62.6	-16.0	штиль	—	62.3	-25.1	—
25 Воск.	59.8	-23.4	штиль	—	58.3	-15.5	В тих.	облач.	54.2	-15.0	—
26 Пон.	50.0	-12.5	ССВ умѣр.	—	46.7	-19.9	ССВ умѣр.	—	50.0	-18.5	—
27 Втор.	44.3	-8.6	ССВ тих.	—	45.6	-13.4	ССВ тих.	—	45.1	-14.3	—
28 Сред.	45.0	-17.0	ССЗ тих.	—	46.4	-15.0	ССЗ тих.	—	41.1	-13.0	—

Примѣчаніе. Января 26-го ночью снѣгъ, осадк. 1.0 милл., днемъ снѣгъ, осадк. 0.4 милл. 27-го поч. снѣгъ осадк. 2.3 милл., вѣч. снѣгъ осадк. 0,6 милл. 28-го ночью снѣгъ осадк. 3.3 милл.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1904 годъ (VII г. изд.) на еженедѣльную литературно-политическую газету, посвященную русско-японскимъ отношеніямъ, охранамъ и инородцамъ.

„Россія и Азія“

съ приложеніемъ «АЛЬМАНАХА РОССІИ И АЗИИ» Газета имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Китаѣ, Японіи, Турціи, Персіи, на Кавказѣ и въ Сибири и получаетъ всѣ свѣдѣнія прямо изъ первыхъ рукъ. Она всегда слѣдитъ за всѣми событіями, происходящими на окраинахъ. Въ случаѣ войны въ газетѣ будутъ помѣщаемы списки убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востока. Подписная цѣна въ годъ 6 р., на полгода 3 р., за границу 8 р. и 4 руб. Адресъ редакціи: Кіевъ, Владимірская, д. 72. (3—3)

Съ театра военныхъ дѣйствій

Старшіе начальники на Дальнемъ Востока. Приводимъ со словъ «Новаго Времени» списокъ старшихъ начальниковъ на дальнемъ Востока. Намѣстникъ Его Императорскаго Величества ген.-адъютан. Алексѣевъ, начальникъ штаба г.-м. Флугъ. Сухопутный войска: командующій войсками Приамурскаго края ген.-лейт. Липевичъ, начальникъ инженеровъ ген. лейт. Александровъ. Командующій войсками Квантунской области ген.-лейт. Водковъ. Командиръ 1-го Сибир. артил. корпуса г.-л. Сахаровъ; нач. штаба г.-м. Ивановъ; командиръ 2-го сиб. артиллер. корпуса г.-л. Засуличъ; начал. штаба г.-м. Папегутъ. Начальникъ Вост.-Сиб. стрѣлк. бригады: 1-й г.-м. Герингровъ;

Гуныди Яносъ
натуральная минеральная горькая вода
НАИЛУЧШЕЕ СЛАБИТЕЛЬНОЕ
НЕЖНОЕ, ПРИЯТНОЕ, ВѢРНОЕ ДѢЙСТВІЕ
ОТЛИЧНОЕ СРЕДСТВО
ПРИ ПРИВЫЧНОМЪ И СЛУЧАЙНОМЪ ЗАПОРѢ,
ПРИЛИВѢ КРОВИ, — ОЖИРѢНІИ,
РАЗСТРОЙСТВАХЪ ПИЩЕВАРЕНІЯ,
БОЛЕЗНЯХЪ ПЕЧЕНИ И Т. П.



Продуктъ обратитъ вниманіе на форму самодеятельнаго вещества

Тридцатилѣтняя практика доказала превосходство воды Гуныди Яносъ надъ всѣми другими средствами этого рода.

Въ продажѣ во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ всего міра.