

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою по всѣмъ городамъ Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разрочка при подпискѣ не принимается. Полицейскія трактирамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть врасчетъ по одному рублю за трѣть, — съ вычетомъ чрезъ г. г. Исправниковъ.

Отдѣльные номера газетъ продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.



№ 38.

Подписка принимается въ Олонцкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уездныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у г. г. Становыхъ Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное:— 10 коп., двукратное—13 коп. и трѣхкратное—16 коп. и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ истеченіемъ срока въ одинъ столбець.

Статьи и корреспонденція для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ означеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить по помѣщенію статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 58.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть неофициальная. Высочайшія награды. Движеніе по службѣ. Отъ главнаго управленія почты и телеграфовъ. Публикація и объявленія. Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Нужды и вѣстости народной жизни въ Олонцкой губерніи въ XVIII вѣкѣ. Памяти героя. Петропавловскъ. Среди газетъ и журналовъ. Метеорологическія наблюденія. Телеграммы. Справочныя свѣдѣнія. Объявленія.

Фельетонъ. Очеркъ работъ редакционной коммисіи по пересмотру законоположеній о крестьянахъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія главнымъ попечителемъ Императорскаго человеколюбиваго общества объ отличномъ усердіи и особомъ трудѣхъ по вѣдомству сего общества всемилостивѣйше соизволилъ 28-го марта сего года пожаловать: *серебряную медаль для ношенія на шею на Станиславской лентѣ* члену-благотворителю человеколюбиваго общества при попечительствѣ для сбора пожертвованій на воспитаніе и устройство бѣдныхъ дѣтей въ мастерство, въ С.-Петербургѣ, с.-петербургскому временному 2-й гильдіи купцу, крестьянину Олонцкой губерніи, Петрозаводскаго уѣзда, Шуйской волости, деревни Лехъ-Наволоктъ, Алексѣю Харлашкину.

СПИСОКЪ

лицамъ, кои всемилостивѣйше пожалованы, къ 28-му числу марта 1904 года, ко дню Св. Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью «за усердіе».

Для ношенія на груди, серебряными, на Александровской лентѣ: учительница церковно-приходской школы: Щелейской одноклассной, Петрозаводскаго уѣзда, Ольга Рылевская, Заостровской одноклассной, Лодейновольскаго уѣзда, Нина Смирнова, Крестовоздвиженской двухклассной г. Петрозаводска Александра Машезерская, Лехъ-Наволоцкой одноклассной, Петрозаводскаго уѣзда Татьяна Виолемская, Юрнинской одноклассной, Вытегорскаго уѣзда, Александра Семчезерская, Александрово-Невской одноклассной г. Петрозаводска Елисавета Зѣтроловлева и Суоярской одноклассной, Петрозаводскаго уѣзда, Алевей Костина; *на Станиславской лентѣ:* попечитель Мошпийской второклассной школы, Каргопольскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Дойновъ, попечитель Крестовоздвиженской двухклассной церковноприходской школы, крестьянинъ Никифоръ Тихоновъ.

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Земскій врачъ Пудожскаго уѣзда, наворный совѣтникъ Арсеній Ольгнскій, съ 5 апрѣля с. г., опредѣляетъ исправляющимъ должность Каргопольскаго уѣзднаго врача.

По Олонцкой Казенной Палатѣ.

Назначены: столоначальникъ губернской канцеляріи Бованъ—старшій столоначальникомъ; архивариусъ губернской канцеляріи Воириевскій—столоначальникомъ; помощникъ столоначальника коллежскій секретарь Демьгуновъ—архивариусомъ; помощникъ бухгалтеръ казеннаго склада, вѣнчавшій чинъ Ефимовъ—помощникомъ—столоначальника казеннаго склада, и по Петрозаводскому казенному складу: канцелярскій казначей Егоровъ—счетоводомъ; чиновникомъ казначейства.

Смѣть діакона Михаилъ Поповъ, согласно прошенію, съ 3 сего апрѣля опредѣляетъ въ штатъ Каргопольскаго казначейства въ число канцелярскихъ служителей.

ОТЪ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПОЧТЪ И ТЕЛЕГРАФОВЪ.

Въ виду увѣдомленія французскаго почтового управленія, что правительствомъ Франціи еще не утверждена конвенція объ обмѣнѣ денежныхъ почтовыхъ переводовъ съ Россіей, установленіе обмѣна означенныхъ переводовъ между Россією и Франціей, назначенное на 2-е (15-е) сего апрѣля (№ 57 «Правительственнаго Вѣстника», отъ 6-го марта сего года), отлагается впредь до новаго по сему предмету увѣдомленія.

(Прав. Вѣст. № 77).

ПУБЛИКАЦІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Петрозаводскій полиціймейстеръ объявляетъ, что въ полицію доставленъ найденный мѣшокъ съ находящимися въ немъ деньгами въ количествѣ 10 руб. 56 коп. Лицо, кому принадлежитъ означенный мѣшокъ съ деньгами, приглашается объ этомъ заявить.

Торги.

Въ Вологодской мужской гимназій съ 12 часовъ дня 26 апрѣля 1904 г. назначенъ торгъ съ узаконеніемъ черезъ три дня, т. е. 30 апрѣля, переторжкою на поставку дровъ до 150 кубическихъ сажень для зданій Вологодской мужской гимназій. Желающіе взять на себя означенную поставку должны подать объ этомъ до начала торговъ заявленія съ надлежащими документами.

Продана имѣній.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда, Н. Антоновъ, жит. Васильевской части, 1 участка, по 3 линіи д. № 42, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій С.-Петербургскаго мѣщанина Мордки Ицковича по закладной въ суммѣ 15000 р. съ % и судебныхъ издержекъ 189 р. 87 к. будетъ производиться 12 мая 1904 г., съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при Х отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго потомственному почетному гражданину Николаю Дмитриевичу Дмитріеву, заключающагося въ участкѣ земли, мѣрою 935 1/2 кв. саж. съ каменнымъ двухэтажнымъ, тремя деревянными двухэтажными и одноэтажными домами и другими постройками, состоящаго въ С.-Петербургѣ, Выборгской части, 2 уч., по Большому Самсоновскому пр. и Выборгской улицѣ подл. №№ 27-6. и 4, участки 4 и 5. Имѣніе это заложено у вземателя Ицковича въ суммѣ 15000 р. въ Московскомъ земельномъ банкѣ въ 77000 р. и у г. Смирнова въ 24000 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 120000 рублей.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда, И. Троицкій, жит. Васильевской части, 2 участка, по Малому проспекту д. № 6, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій Смирнова по закладной 2000 р. съ % съ 28 мая 1899 г. судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ 167 р. 86 к. Дарьевскаго-Верига по закладной 1000 р. съ % изъ 8 годовыхъ съ 4 февраля 1895 г. и изъ 6 годовыхъ съ 4 февраля 1902 г. въ пользу его же 510 р.

съ % въ пользу Михаила Константинова 1180 р. 50 к. съ % и въ пользу Корнилова 148 р. 30 к. съ % по исполнительнымъ листамъ С.-Петербургскаго окружнаго суда за №№ 4898 и 2419, уѣзднаго члена этого же суда по Ямбургскому уѣзду за №№ 257, 258, 283 и Ямбургскаго городского судьи за №№ 219, 220, 200 и 364 будутъ производиться 12 мая 1904 г., съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при Х отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго наследникамъ умершаго крестьянина Кузьмы Константинова, заключающагося въ двухъ отдѣльныхъ участкахъ земли въ г. Ямбургѣ, С.-Петербургской губерніи, первый съ постройками по бывшей Кузнецкой, нынѣ Большой Бульварной ул., а второй пустопорожній по Большой Петербургской ул. Имѣніе заложено только первымъ участкомъ у Дарьевскаго-Верига и у Смирнова въ вышеупомянутой суммѣ и будетъ продаваться каждый участокъ порознь. Торгъ начнется съ оцѣночной суммѣ первый участокъ съ 2000 р., а второй съ 100 р.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Ф. Барабановъ, жит. Петербургской части, 1 участка, по Введенской улицѣ д. № 22, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій потомственнаго почетнаго гражданина Роберта Ивановича Паллиевъ, жены тайнаго совѣтника Юліи Ивановны Рейтцъ и жены статскаго совѣтника Елены Ивановны Газе въ суммѣ по закладной 110000 р. съ % и по закладной % 6600 р. съ %, будетъ производиться 12 мая 1904 г., съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при Х отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, второй публичный торгъ на недвижимомъ имѣніи, принадлежащемъ женѣ профессора Ольгѣ Григорьевнѣ Цабель, по второму браку фонъ-Штейнъ, заключающагося въ участкѣ земли, мѣрою 736 и 1/2 кв. саж., съ каменнымъ двухэтажнымъ домомъ и постройками, состоящее въ С.-Петербургѣ, Васильевской части, 1 уч., по 11 линіи подл. № 18. Имѣніе это заложено въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ въ 26259 р. 28 к., у Трувеллера въ 120000 р. и у г. Паллиевъ, Рейтцъ и Газе въ 110000 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Для перваго торго имѣніе оцѣнено въ 260000 р., на второй же торгъ, на основаніи 1182 ст. уст. гражд. суд. можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда И. Троицкій, жит. Васильевской части, 2 участка, по Малому проспекту д. № 6, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій Абрама Ушакова по закладной 180000 р. съ % съ 3 сентября 1903 г. и судебныхъ издержекъ 450 р., Анны Кудрявцевой—8399 р. 19 к. съ % на 8000 р. съ 24 февраля 1903 г. по исполнительнымъ листамъ С.-Петербургскаго окружнаго суда за №№ 1552 и 17, Русско-Вольгійскаго металлургическаго общества 561 руб. 34 к. съ % съ 5 января 1903 г., судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ 21 р. 12 к. Тильяанса 2048 р. 37 к. съ % съ 31 августа 1902 г. и 4 % съ суммы 1267 р. 1 к. вознагражденіемъ, Франко-Русскаго авианнаго общества заводовъ порландскаго цемента въ Чудовѣ 802 р. 72 к. съ % съ 31 августа 1902 г., Воронина 5800 р. съ % съ 21 мая 1902 г. судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ 45 р. 5 к. Сѣвернаго стекольнаго общества 1000 р. съ % съ 5 мая

1902 г. и 4 % съ капитальной суммы вознагражденіемъ, Николаева 1862 р. 71 к. съ % съ 14 марта 1903 г. и 4 % съ капитальной суммы вознагражденіемъ по исполнительнымъ листамъ С.-Петербургскаго коммерческаго суда за №№ 555, 51, 53, 1672, 1230 и 529, будетъ производиться 12 мая 1904 г. съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при Х отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго купчихѣ Аннѣ Яковлевнѣ Ивановой, заключающагося въ участкѣ земли 1201 1/4 кв. саж. съ каменными строениями: домомъ, двумя флигелями и разными службами, состоящаго въ С.-Петербургѣ, Петербургской части, 1-го участка, по Каменноостровскому проспекту, подл. полицейскимъ № 24-а. Имѣніе заложено у Ушакова въ вышеупомянутой суммѣ, у Кудрявцевой въ 25000 р. изъ 12 % годовыхъ и у Богдомолова въ 60000 р. изъ 11 % годовыхъ и будетъ продаваться въ полномъ составѣ. Торгъ начнется въ оцѣночной суммѣ 500000 руб.

Вице-Губернаторъ Князь Горчаковъ.

Секретарь С. Бяльцевъ.

Редакторъ Н. Максимовъ.

Списокъ пожертвованій, принятыхъ въ Петропавловской губернской тюрьмѣ по случаю праздника Св. Пасхи.

Отъ Его Превосходительства Г. Олонцкаго губернатора Н. В. Протасьева 5 р., Петрозаводскаго уѣзднаго исправника О. Я. Иванова 2 р., М. Н. Пикина чаю 3 1/2 фун. —на 5 р., сахару 25 фун. —на 4 р. 50 к., баранокъ 200 шт.—на 1 р. 75 к., мяса 20 фун.—на 2 р., пшена 2 1/2 пуда—на 4 р., Варначевой бѣлаго хлѣба 7 фун.—на 35 к., Квашниной бѣлаго хлѣба 17 фун.—на 85 к., О. И. Тихонова мяса 1 пудъ—на 4 р., неизвѣстнаго 1 р., неизвѣстныхъ бѣлаго хлѣба 22 фун.—на 1 р. 10 к., яицъ 9 шт.—на 27 к., Василья Ларюшкина баранокъ 80 шт.—на 70 к., неизвѣстнаго булокъ французскихъ 7 шт.—на 35 к., Сергѣя Рождественскаго сахару 1 фун.—на 18 к., чаю 1 1/2 фун.—на 20 к., яицъ 10 шт.—на 30 к., бѣлаго хлѣба 1 1/2 фун.—на 8 к.; кр. Афонкина яицъ 50 шт.—на 1 р., Якова Одинцова пирожковъ 50 шт.—на 1 р., Надежды Селиверстовой баранокъ 80 шт.—на 70 к., чаю 1 1/2 фун.—на 80 к., сахару 5 фун.—на 90 к., Акулины Корытовой бѣлаго хлѣба 6 фун.—на 30 к., яицъ 5 шт.—на 15 к., Василья Яшина хлѣба бѣлаго 4 фун.—на 20 к., И. О. Тихонова крутчатки 1 пудъ—на 2 р., неизвѣстнаго чаю 1/4 фун.—на 40 к., сахару 2 фун.—на 36 к., Михайлова яицъ 50 шт.—на 1 р. 50 к., неизвѣстнаго хлѣба бѣлаго 1 1/2 фун.—на 8 к., сахару 1 фун.—на 18 к., яицъ 10 шт.—на 30 к., Преображенскаго хлѣба бѣлаго 6 фун.—на 30 к., пирожковъ 33 шт.—на 66 к.; Анна Косецкой хлѣба бѣлаго 4 фун.—на 20 к., неизвѣстнаго 1 р., С. М. Румянцова сахару 6 фун.—на 1 р. 8 к., чаю 1 1/2 фун.—на 2 р. 40 к., неизвѣстнаго чаю 1/16 фун.—на 10 к., сахару 1/4 фун.—на 5 к., булка французская 1 шт.—на 5 к., хлѣба бѣлаго 1 фун.—на 5 к., сухарей 2 шт.—на 2 к., И. О. Тихонова хлѣба бѣлаго 6 фун.—на 30 к., яицъ 4 шт.—на 12 к., Морозова яицъ 20 шт.—на 60 к., чаю 1/4 фун.—на 40 к., сахару 4 фун.—на 72 к., неизвѣстнаго баранокъ 34 шт.—на 30 к., Гурова булокъ французскихъ 15 шт.—на 75 к., неизвѣстнаго—бѣлаго хлѣба 4 фун.—на 20 к., не-

известнаго блага хлѣба 5 фун.—на 25 к., Кутузова блага хлѣба 20 фун.—на 1 р., Петра Семенова булокъ французскихъ 30 шт.—на 1 р. 50 к., Ф. Разсохина яицъ 10 шт.—на 30 к., Харитова Коновова чаю 1 фун.—на 1 р. 60 к., сахару 5 фун.—на 90 к., неизвѣстнаго блага хлѣба 2 фун.—на 10 к., яицъ 3 шт.—на 9 к., неизвѣстнаго блага хлѣба 6 фун.—на 30 к., яицъ 40 шт.—на 1 р. 20 к., чаю 1/8 фун.—на 20 к., сахару 1 фун.—на 18 к., неизвѣстнаго блага хлѣба 1 1/2 фун.—на 8 к., яицъ 2 шт.—на 6 к., Чепраковой блага хлѣба 3 фун.—на 15 к., яицъ 13 шт.—на 39 к., неизвѣстнаго чаю 1/4 фун.—на 40 к., сахару 3 фун.—на 54 к., М. Н. Пикина блага хлѣба 1 пудъ—на 2 р., яицъ 145 шт.—на 4 р. 35 к., твороженого молока 1 ведро—на 30 к., неизвѣстнаго блага хлѣба 1 фун.—на 5 к., яицъ 1 шт.—на 3 к., Моисеева блага 4 фун.—на 20 к., яицъ 3 шт.—на 9 к., ключаря собора Державскаго блага хлѣба 5 фун.—на 25 к., неизвѣстнаго блага хлѣба 5 фун.—на 25 к., паша изъ творага 1 фун.—на 10 к., Лугзина блага хлѣба 2 фун.—на 10 к., Корытова блага хлѣба 5 фун.—на 25 к., неизвѣстнаго блага хлѣба 2 фун.—на 10 к., неизвѣстнаго блага хлѣба 6 фун.—на 30 к., В. А. Свѣтлова блага хлѣба 7 фун.—на 35 к., священника Сперанцева яицъ 10 шт.—на 30 к.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.
Мѣстная Хроника.

Патріотическіе отклики на событія, совершающіяся на Дальнемъ Востоку.

Черезъ Олонецкаго уѣзднаго исправника поступили пожертвованія въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ крестьянъ Мятусовской волости вещами и деньгами. Пожертвовано: полотецъ 68, холста 67 арш., коленкору 1 арш., ветони 14 арш., чулокъ 1 пара, скартей 3, простынь 1, ситцу 3 арш., ситцевыхъ платковъ 9, кальсонъ 1. Деньгами пожертвовано 72 коп.

Земскій начальникъ 1 уч. Вытегорскаго уѣзда доноситъ о поступленіи пожертвованій отъ слѣдующихъ крестьянскихъ обществъ: Пятницкаго, Макачевской вол., 64 р. 13 к.; отъ крестьянъ Макачевской волости, по постановленію волостнаго схода, 450 р. изъ мірскаго капитала; крестьянъ Замошскаго общества, той же волости, 40 р. 84 коп. (мірскаго капитала); кр. Авдоморѣцкаго общества, той же волости, 76 р. 20 к. (мірскаго капитала); кр. Ковдушскаго общества на Красный Крестъ 100 р., на флотъ 50 р. и въ пользу семействъ убитыхъ и увѣчныхъ

воиновъ, уроженцевъ Олонецкой губ. 50 р.; кр. с. Пяозера 39 р. 45 к.; кр. Никулинской вол. Красному Кресту 10 р., на усиленіе флота 400 р. и въ пользу семействъ убитыхъ и увѣчныхъ воиновъ ихъ уроженцевъ Олонецкой губ. 100 р.; кр. Погостскаго и Маринскаго обществъ на усиленіе флота 200 р., въ пользу семействъ убитыхъ и увѣчныхъ воиновъ изъ уроженцевъ Олонецкой губ. 100 р.; кр. Титовскаго общества на флотъ 130 р. и въ пользу семействъ воиновъ 62 р. 1 к.

Земскій начальникъ 1 уч. Каргопольскаго уѣзда доноситъ о поступленіи пожертвованій отъ крестьянъ Лядинской, Панфиловской и Павловской волостей 120 р. 19 к. и отъ писаря Калитинской волости 50 коп.,—мѣсячное % отчисленіе изъ жалованья.

По донесенію земскаго начальника 3 уч. Пудожскаго уѣзда, пожертвовано: крестьянами Каринской волости 60 р., крестьянами Боярской вол. 100 р. на флотъ, 100 р. на Красный Крестъ и 100 р. въ помощь семействъ убитыхъ и увѣчныхъ воиновъ; отъ крестьянъ Шелтомской вол. 150 руб.,—по 50 р. на тѣ же предметы.

Въ Петрозаводскомъ комитетѣ трезвости.—3 апрѣля состоялось засѣданіе строительной коммисіи Петрозаводскаго комитета попечительства о народной трезвости. Обсуждался вопросъ о постройкѣ народнаго дома на планоуемъ мѣстѣ, купленномъ у города. Рѣшено возводить постройку фасадомъ на Пушкинскую улицу, на мѣстѣ существующаго нынѣ сарая. Затѣмъ, рѣшено съ 1 мая приступить къ приспособленію нижняго этажа дома, занимаемаго нынѣ чайной, подъ столовую для бѣдныхъ города Петрозаводска.

Намъ сообщаютъ, что рѣка Свирь, въ предѣлахъ Петрозаводскаго уѣзда, 1 сего апрѣля вскрылась отъ льда на протяженіи 45 вер.

Изъ Лодейнаго-Поля, отъ 6 апрѣля сообщаютъ, что Свирью открылся ледоходъ.

Въ теченіи послѣднихъ дней погода стояла довольно теплой, отчего снѣгъ на открытыхъ мѣстахъ быстро стаялъ и вода по почтовому тракту уже началась въ колесныхъ экипажахъ. Почты прибытіемъ своимъ въ г. Лодейное-Поле стали запаздывать,—Петербургская на полъ-сутки, Петрозаводская около 6-ти часовъ и Архангельская около сутокъ. Съ 1-го апрѣля погода измѣнилась, благодаря сѣверному вѣтру стало холодаѣе, хотя и при ярко свѣтлѣемъ солнцѣ.

законѣ, что ставило отдѣльныхъ домохозяевъ въ полную зависимость отъ рѣшеній сельскаго схода, рѣшеній иногда случайныхъ (при многолюдныхъ сходахъ), а иногда пристрастныхъ (въ сельскихъ обществахъ съ незначительнымъ числомъ отдѣльныхъ домохозяевъ, большинство коихъ связано близкими родственными узамъ).

Установить съ большей опредѣлительностью имущественныя права крестьянъ на ихъ отдѣльныя земли какъ при общинномъ, такъ и при наследственномъ владѣніи ими, выяснитъ объемъ этихъ правъ по отношенію къ отдѣльнымъ категориямъ крестьянскихъ земель, какъ цѣлымъ обществъ, такъ и отдѣльныхъ, входящихъ въ ихъ составъ крестьянскихъ дворовъ, выработать правила, опредѣляющія переходъ болыинны со смертью домохозяина, облегчить и упорядочить переходъ надѣльныхъ земель наследственному владѣнію между отдѣльными крестьянами, установить одновременно точную регистрацію этихъ земель, наконецъ, попытаться установить такой порядокъ распоряженія общинными землями со стороны крестьянскихъ сходовъ, который въ возможно большей степени отражалъ бы законныя интересы отдѣльныхъ членовъ общины,— все это и должно войти въ кругъ задачъ настоящаго отдѣла трудовъ коммисіи.

При этомъ коммисіи приняла во вниманіе, что однимъ изданіемъ того или иного закона по вопросамъ, касающимся имущественныхъ правоотношеній, т. е. такого закона, исполненіе коюго въ болыинствѣ случаевъ не ограждается какими-либо карательными мѣрами, лишь въ томъ случаѣ достигается упорядоченіе этихъ отношеній, если соблюденіе его отвѣчаетъ частнымъ интересамъ, если вокругъ него какъ бы создается новые частныя интересы. Несомнѣнно, поэтому, что жизнеспособность такихъ нормъ, ихъ практическое, а не формальное только, значеніе кроется въ степени ихъ соответствія интересамъ той среды, въ коей они примѣняются. Законъ, падешиій себѣ почу въ области частныхъ интересовъ, охраняемыхъ его соблюденіемъ, всегда сильнѣе и плодотворнѣе велѣнія, опирающагося на внѣшнее воздѣйствіе и надзоръ. Испытанные въ указанной области едочеты надлежитъ именно приписать тому

Нужды и недостатки народной жизни въ Олонецкой губерніи въ XVIII вѣкѣ.

(По даннымъ Екатерининской коммисіи).
(Продолженіе, см. № 37).

Наказъ отъ купеческаго общества города Каргополя 1).

Наказъ содержитъ въ себѣ «общія челобитныя и представленія, также усмотренныя общіе недостатки и нужды». По содержанію наказъ отъ купцовъ г. Каргополя во многомъ напоминаетъ наказы другихъ городовъ Россійской имперіи въ XVIII в.: у каргополовъ тотъ же идеалъ, что и у болыинства городскихъ жителей екатерининскаго времени, и тѣ же, за небольшими исключеніями, нужды и желанія. У всѣхъ же городскихъ жителей XVIII в. былъ одинъ идеалъ—дѣйствующее въ ихъ время законодательство. Они ничего не знаютъ и не желаютъ лучшаго и просятъ только о его упроченіи и развитіи. Все для нихъ желательное намѣчено и дано уже дѣйствующимъ правомъ; за его предѣлы мысль ихъ не заходитъ 2). Правда, въ городскихъ наказахъ перѣдко рѣчь идетъ о нуждахъ и недостаткахъ. Но недостатки эти, въ болыинствѣ случаевъ, состоятъ въ несоблюденіи дѣйствующаго уже права, а нужды въ послѣдствіи его примѣненіи. Какія же «общія челобитныя и общіе недостатки и нужды» жителей г. Каргополя?—Уже давно обращено вниманіе въ русской исторической литературѣ на выраженное въ наказахъ стремленіе городскихъ жителей обособиться отъ остальнаго населенія и замкнуться въ своихъ привиллегіяхъ 3). Подобное же стремленіе можно видѣть и въ наказѣ жителей г. Каргополя. Каргополь—горожане прежде всего и просятъ о томъ, чтобы «крестьяне не торговали и фабрикъ и заводовъ не заводили, а занимались бы единственно земледѣліемъ и продавали бы только произведенія своей земли» 4). Нужно замѣтить, что въ ихъ просьбѣ не было ничего новаго: они проси-

1) Сборн. Импер. Русск. Истор. Общ. т. 107, стр. 417—424.
2) Сборн. т. 93, предисл. стр. 1—2.
3) Тамъ же.
4) За такія стремленія городскихъ людей перѣдко упрекаютъ въ эгоизмъ и близорукости. Но по слов. проф. Сергѣевича, упрекать за это людей XVIII в. значить упрекать ихъ въ томъ, что они не поднялись выше уровня своего времени. Тамъ же, стр. 3.

ли только о сохраненіи принадлежавшихъ имъ правъ, которое въ XVIII в. было часто нарушаемо. Законъ положительно запрещалъ «торговать крестьянамъ, не записавшимъ въ купечество» (указы 1762, 1765 гг.), крестьяне же Каргопольскаго уѣзда, «особливо жалующіеся въ поморскихъ мѣстахъ, многими всякими недоуловными товарами не малымъ числомъ торговать, яко то: рыба—семги и прочія родомъ всякихъ звѣрей, сляду, сало ворванное и рыбное покупають и отвозятъ для продажи во внутренніе города и на ярмонки и, тѣмъ пользуясь, у купцовъ промыслы отымають и наносятъ не малое въ торгахъ помѣшательство». Крошъ того «многіе крестьяне, по словамъ купцовъ, имѣютъ въ домахъ своихъ кожевенные заводы, покупая на сдѣлкѣ кожи врознь у крестьянъ и на ярмонкахъ не только для своего употребленія, но свободно въ народъ продаютъ и на ярмонки отвозятъ» 1). Впрочемъ, каргопольскіе купцы отстаивали свои права только въ той мѣрѣ, въ какой они предоставлены имъ закономъ. Законъ запрещалъ крестьянамъ заниматься торговлей, но не запрещалъ имъ переходить въ купечество и пріобрѣтать такимъ образомъ всѣ права купцовъ. Согласно съ этимъ, и каргопольскій наказъ возстаегъ только противъ торговли крестьянъ, но ничего не имѣетъ противъ «записки» ихъ въ купечество и въ этомъ случаѣ предоставляетъ имъ права съ старымъ купечествомъ: «буде же кто изъ крестьянъ пожелаетъ записаться въ купечество, тобъ повелѣно было принимать и записывать таковыхъ, кои торги и промыслы, дѣйствительно, производятъ по освидѣтельствуваніи отъ магистрата отъ 300 руб. и выше, какъ о томъ многими прежними указами повелѣно» 2).

Ничего не имѣло купечество и противъ того, чтобы ему позволено было «векселеваться» съ крестьянами. Такое право прежде принадлежало купечеству, но по указу Правительствующаго Сената отъ 1761 г. было отнято у него, вслѣдствіе чего «въ торговыхъ промыслахъ причинено не малое притѣсненіе и помѣшательство». Между тѣмъ, «когда государственные крестьяне Каргопольскаго уѣзда съ каргопольскимъ купечествомъ векселями обывались, тогда на обѣ стороны, какъ купцамъ въ коммерціи, такъ и крестьянамъ для ихъ самихъ, происходила не малая польза въ слѣдующемъ:

1) Сборн. т. 107, стр. 417, ст. 1.
2) Тамъ же.

ОЧЕРКЪ
работъ редакціонной коммисіи по пересмотру законоположеній о крестьянахъ.

(Продолж. См. № 37).

Обращаясь, наконецъ, къ послѣдней части своихъ трудовъ—составленію правилъ о порядкѣ распоряженія и пользованія надѣльными землями, редакціонная коммисіи признала, что ближайшею ея задачей въ этой области является выясненіе болыиншей опредѣленности въ дѣйствующія по сему предмету узаконенія.

Дѣйствительно, если откинуть всѣ состоявшіяся за послѣднія сорокъ лѣтъ руководящія разъясненія Правительствующаго Сената и иныхъ высшихъ установленій и исходить исключительно изъ постановленій закона, то нельзя не признать, что на основныя, возникающія изъ ихъ поземельныхъ отношеній, вопросы крестьяне лишены возможности получить ясныя категорическія отвѣты. Что разумѣть подъ надѣльной землей, составляетъ ли надѣль личную собственность домохозяина или онъ находится въ общемъ владѣніи всей его семьи, безъ согласія которой всецѣло имъ распоряжаться онъ не можетъ; въ чемъ состоитъ существо и пространство правъ крестьянъ на отдѣльныя виды крестьянскихъ земель—усадьбинныя и полевныя, какъ при общинной формѣ пользованія землей, такъ и при наследственной—всѣ эти коренныя вопросы закономъ или вовсе не затрагиваются, или если и затрагиваются, то разрѣшаются далеко не опредѣлительно. Равнымъ образомъ не установленъ порядокъ перехода домохозяйства, къ чему въ существѣ своемъ слѣдуетъ наследованіе въ надѣльныхъ земляхъ, а также порядокъ отчужденія надѣльныхъ земель наследственнаго владѣнія отдѣльными крестьянами и ихъ укрѣпленія за новыми владѣльцами, что лишаетъ этотъ видъ землевладѣнія надлежащей устойчивости и тѣмъ порождаетъ продажу наследственныхъ участковъ надѣльной земли по значительно преуменьшенной цѣнѣ. Наконецъ, способы и порядокъ землепользованія въ каждомъ отдѣльномъ обществѣ оставались до послѣдняго времени безъ точныхъ опредѣленій въ

преувеличенному значенію, которое присвоилось простому установленію законодательнымъ или административнымъ путемъ правилъ, имѣющихъ въ виду охраненіе не столько частныхъ имущественныхъ интересовъ, взятыхъ въ отдѣльности, сколько общія государственныя потребности. Дѣйствительно, попытки улучшеній въ этой части крестьянскаго законодательства предпринимались неоднократно. Такъ, 18 марта 1886 года былъ изданъ законъ о семейныхъ раздѣлахъ, допускающій эти раздѣлы лишь съ согласія схода, причемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сходъ обязанъ обсудить, «способны ли вновь образующіеся семейства къ самостоятельному веденію хозяйства». По единогласному свидѣтельству мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій, законъ этотъ не достигъ своей цѣли, и семейные раздѣлы и нынѣ происходятъ не только безъ всякаго соображенія «со степенью способности раздѣляющихся семействъ къ самостоятельному веденію хозяйства», но зачастую и внѣ фактическаго надзора сельскихъ сходовъ. Равнымъ образомъ, и законъ 8 іюня 1893 года о переѣлахъ мірскаго земан, регулирующій порядокъ ихъ совершенія и ограничившій ихъ производствомъ 12-ти-лѣтнимъ срокомъ, не далъ всѣхъ ожидавшихся отъ него результатовъ. По отзывамъ образованныхъ въ 1894 году губернскихъ совѣщаній, переѣлы какъ общіе, такъ и частныя, перѣдко совершаются и нынѣ вполнѣ самовольно, съ прямымъ нарушеніемъ установленныхъ по сему предмету правилъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что оба эти закона имѣли въ виду охранить интересы значенія первоначальнаго. Такъ, первый изъ нихъ былъ изданъ въ видахъ предупрежденія дробленія земли на слишкомъ незначительные по своимъ размѣрамъ участки, а также въ цѣляхъ охраненія семейнаго достатка крестьянъ, такъ какъ практика указываетъ, что много-рабочія семьи неизмѣнно захиточнѣе малочисленныхъ, хотя-бы послѣдніе въ совокупности и владѣли одинаковымъ съ первыми количествомъ земли. Заимъ, законъ о переѣлахъ имѣлъ въ виду охраненіе земли отъ частой перемѣны хозяина, что невыгодно отражается на тщательности ея обработки и удобренія и, слѣдовательно, ведетъ къ уменьшенію ея плодородія. Но оба эти

законъ, соответствую длительнымъ интересамъ всего населенія, въ цѣломъ рядѣ его преемственныхъ поговѣній, очень часто не совпадаютъ съ переходящими интересами отдѣльныхъ лицъ. Такъ, семейные раздѣлы, влияя на среднюю состоятельность всей раздѣляющейся семьи, перѣдко отвѣчаютъ частнымъ интересамъ отдѣльныхъ, составляющихъ семью членовъ. Равнымъ образомъ и частые переѣлы, пагубно отражаясь на средней урожайности надѣла всего общества, представляются перѣдко весьма выгодными для многихъ изъ отдѣльныхъ, входящихъ въ составъ общества, крестьянскихъ дворовъ. Послѣднее происходитъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по принятымъ сходомъ основаніямъ для переѣла болыинство дворовъ увеличиваетъ количество состоящей въ ихъ подпольваніи земли за счетъ меньшинства.

Практика примѣненія приведенныхъ законовъ вполнѣ подтверждаетъ, по мнѣнію редакціонной коммисіи, что услѣхъ законодательной мѣры, направленной къ упорядоченію частно-имущественныхъ отношеній крестьянъ въ области ихъ поземельнаго быта, находится въ прямой зависимости отъ постановки закона въ такіе условія, при которыхъ вокругъ проводимаго имъ въ жизнь интереса общегосударственнаго какъ-бы создается цѣлый рядъ новыхъ частныхъ интересовъ, естественнымъ развитіемъ и проявленіемъ коихъ и обезпечиваются практическая сила и жизненное значеніе самого закона.

Сколь бы, однако, ни приближались проектируемыя узаконенія къ установленной вышестоящей задачей, какими бы совершенствомъ и полнотой ни отличался сводъ правъ, опредѣляющихъ порядокъ распоряженія, опредѣляющихъ надѣльными землями, все нѣ и пользованія надѣльными, что взятая же тѣлою было бы надѣльщика, а также отъ отдѣльности такая законодательная работа благотворно повліяетъ на подъемъ крестьянскаго благосостоянія, а само собою разумѣется, что именно эту единственную цѣль надлежитъ имѣть въ виду при установленіи мѣры, касающихся крестьянскаго землепользованія.

(Продолж. будетъ).

Памяти героя.

«Нашъ броненосецъ «Петропавловскъ» наскокилъ на мину, взорвался, опрокинулся, адмиралъ Макаровъ погибъ»... Сколько трагизма заключено въ этихъ немногихъ отрывочныхъ строкахъ! Испытываемое теперь чувство горя столь же велико, какъ и то всеобщее чувство радости, которое охватило наше общество, когда оно узнало о назначеніи вице-адмирала Макарова на отвѣтственный постъ начальника тихоокеанской эскадры.

Въ лицѣ его наша родина потеряла опытнаго вождя флота, посвятившаго ему всю свою долгую трудовую жизнь. Вице-адмиралъ Степанъ Осиповичъ Макаровъ родился въ 1848 году и былъ произведенъ въ офицеры въ 1869 году, а въ контръ-адмирала въ 1890 году. Боевая дѣятельность адмирала Макарова началась еще въ русско-турецкую войну, когда онъ, командуя пароходомъ «Великій Князь Константинъ», выдержалъ бой съ турецкими фрегатами «Черна-Вахри» и взялъ его въ плѣнъ. За этотъ и другіе геройскіе подвиги, совершенные имъ во время турецкой кампаніи, Макаровъ получалъ всѣ главнѣйшія боевыя награды: орденъ Владимира 4 степени съ мечами и бантомъ, орденъ св. Георгія 4 ст., золотое оружіе «за храбрость» и чинъ капитана 2-го ранга, — все въ одномъ и томъ же 1877 году.

Послѣ турецкой войны, адмиралъ Макаровъ участвовалъ въ средно-азиатскомъ походѣ и знаменитомъ взятіи Геокъ-Тепе подъ начальствомъ славнаго Скобелева. Кромѣ славной боевой дѣятельности, адмиралъ Макаровъ былъ извѣстенъ своими трудами въ обширной области военно-морского дѣла и постоянными и неутомимыми научными изысканіями. Еще въ началѣ своей службы, въ 1872—76 годахъ, плавая на эскадрѣ знаменитаго адмирала Попова, командовавшаго въ переходную эпоху между старымъ деревяннымъ флотомъ и современнымъ броненоснымъ, и работавшаго надъ созданіемъ новаго типа судовъ, удовлетворявшаго требованіямъ времени, Макаровъ обратилъ вниманіе на то, что новые желѣзные корабли почти совсѣмъ утратили драгоцѣнное качество прѣшнихъ деревянныхъ кораблей: «непотопляемость», и дѣлательно занялся разработкой, такъ называемаго во флотѣ, «трюмнаго дѣла», науки, изучающей всѣ техническія приспособленія и средства современнаго боевого корабля, болѣе или менѣе обезпечивающія его непотопляемость, т. е. устройство водонепроницаемыхъ отдѣльных, двойнаго дна, сильныхъ водоотливныхъ средствъ и пр., а также на соотношеніе этихъ элементовъ и ихъ вѣроятную роль въ случаѣ аваріи, или катастрофы, для каждаго отдѣльнаго корабля и случая, опредѣленную математическими вычисленіями.

Заслуга адмирала Макарова въ этой отрасли состоитъ, главнымъ образомъ, въ томъ, что онъ будучи всегда новаторомъ въ морскомъ дѣлѣ, ища всегда новыхъ научныхъ путей, лишенныхъ затхлости традиціонной рутинны, не переставалъ въ то-же время постоянно призывать и напомиать о всей важности изученія и усовершенствованія этой тогда еще совсѣмъ новой отрасли военно-морского дѣла.

Въ 1881 году Макаровъ производилъ изслѣдованіе теченій Босфора и результатомъ его дѣятельности явилось сочиненіе: «Объ обихѣ воды Чернаго и Средиземнаго морей», напечатаннаго имъ въ 1883 году. Въ другомъ сочиненіи: «Витязь» и «Тихій океанъ», изданномъ имъ въ 1893 году, собраны всѣ результаты изслѣдованій температуры и удѣльнаго вѣса морской воды въ Тихомъ океанѣ, произведеннымъ имъ во время кругосвѣтнаго плаванія на корветѣ «Витязь», которымъ онъ командовалъ съ 1885 по 1889 годъ.

Но самымъ выдающимся вкладомъ, который покойный адмиралъ внесъ въ русское морское дѣло, былъ вызванный имъ въ жизни ледоколъ «Ермакъ», сдѣлавшій его популярнѣйшимъ изъ моряковъ въ Россіи. Сколько пришлось ему потратить энергіи и преодолѣть препятствій въ борьбѣ со своими консервативными врагами, чтобы добиться постройки своего любимаго дѣтиса, сдѣлашаго такъ много для нашего торговаго мореплаванія въ Балтійскомъ морѣ.

Заслуга эта общепризнана, о ней нечего распространяться; достаточно сказать, что слова «ледоколъ «Ермакъ» и «адмиралъ Макаровъ» сдѣлались синонимами, и что въ то время, какъ пишутся эти строки, а Финскій заливъ покрытъ до самой Невы льдами,

«Ермакъ» уже прошелъ изъ Кронштадта въ Петербургъ и стоитъ у Васильевскаго острова наготовѣ, чтобы вести наши строящіяся броненосцы для окончательной дѣстройкі въ Кронштадтъ.

Такова была мирная, кипучая дѣятельность Макарова, которую онъ наполнилъ 25 лѣтъ своей жизни между турецкой и настоящей войной.

Широкая натура его не могла удовлетвориться обычными благами и почестями выгодняго служебнаго положенія и блестящей карьеры; онъ не могъ почить на лаврахъ и наслаждаться лишь блескомъ своихъ адмиральскихъ знодѣтъ, итъ, мы видимъ это въ неустанномъ исканіи чего-то поваго, въ отомъ благородномъ стимулѣ, присущемъ лишь избраннымъ натурамъ и возвышающемъ ихъ надъ повседневнымъ пошлымъ, однообразіемъ жизни.

Иначе къ чему было бы ему, сдѣлавъ такую карьеру, читать лекціи, производить изысканія, печатая научныя сочиненія?

Послѣднимъ трудомъ адмирала Макарова въ морской литературѣ была, помѣщенная имъ въ послѣднихъ книжкахъ «Морского Сборника» за прошлый годъ, статья «Везъ парусовъ», въ которой онъ указывалъ на вредное увлеченіе отжившимъ и потерявшимъ всякое значеніе для военнаго флота паруснымъ дѣломъ въ нашей морской школѣ въ ущербъ серьезнымъ, научнымъ и техническимъ знаніямъ, которыми должны были бы обладать современные флотскіе офицеры.

Но, вотъ тяжелыя грозовыя тучи, сгустившіяся надъ нашими владѣніями на Дальнемъ Востокѣ, разразились громовымъ ударомъ, и Россія, послѣ 25-лѣтняго мирнаго существованія, снова вынуждена вести войну.

Призванный на славный и отвѣтственный постъ командующаго нашей Тихоокеанской эскадрой, вице-адмиралъ Макаровъ поклялся, что погибнетъ, а не дастъ японцамъ перетеръ нашъ флотъ въ Портъ-Артурѣ, и клятву свою сдержалъ.

Вѣчная память адмиралу-герою! Б. В.

„Петропавловскъ“.

Эскадренный броненосецъ «Петропавловскъ» принадлежалъ къ числу лучшихъ боевыхъ судовъ нашего флота; онъ былъ выстроенъ въ 1894 году въ Петербургѣ и имѣлъ водоизмѣщеніе въ 10960 тоннъ, при длинѣ 369 футъ, ширинѣ 70 и осадкѣ 26. Артиллерія его состояла изъ четырехъ 12-ти дюймовыхъ башенныхъ орудій, изъ 12 шести-дюймовыхъ скорострѣльныхъ пушекъ и 50 скорострѣльныхъ орудій болѣе мелкаго калибра.

Обѣ машины броненосца, общей сложностью въ 11213 индикаторныхъ силъ, сообщали ему полный ходъ въ 17 узловъ.

Закончивъ свое вооруженіе и всѣ заводскія испытанія, броненосецъ осенью 1899 г. вышелъ на Дальній Востокъ и въ 1900 г. весной, незадолго до начала китайской войны, прибылъ въ Портъ-Артуръ и вступилъ тотчасъ же въ соетавъ тихоокеанской эскадры.

Во время китайской войны «Петропавловскъ» принималъ дѣлительное участіе въ перевозкѣ войскъ и артиллеріи изъ Портъ-Артура въ Таку, вслѣдствіе полнаго недостатка транспортныхъ пароходовъ; активнаго же участія въ войнѣ, какъ извѣстно, ни одно наше военное судно, кромѣ трехъ капонерскихъ лодокъ, не принимало.

Адмиралъ Гильдебрандтъ, командовавшій эскадрой въ началѣ китайской войны, держалъ свой флагъ на крейсере «Россія», но съ прибытіемъ на эскадру ея новаго начальника, вице-адмирала Скрыдлова, флагъ былъ перенесенъ на «Петропавловскъ», который съ тѣхъ поръ почти постоянно былъ адмиральскимъ кораблемъ; и на немъ пребывалъ штабъ начальника эскадры, состоящій обыкновенно изъ флагъ-капитана, трехъ или четырехъ флагъ-офицеровъ, флагманскихъ артиллериста, минера, инженеръ-механика, врача, иногда корабельнаго инженера и оберъ-аудитора.

Потери «Петропавловска» представляютъ крупную и тяжелую потерю для нашего флота; съ его гибелью въ нашъ флотъ остались еще два однотипныхъ броненосца «Севастополь» и «Полтава», выстроенные по однимъ и тѣмъ же чертежамъ.

Гибель «Петропавловска» имѣетъ большую аналогію съ трагическимъ концомъ англійскаго броненосца «Викторія», затонувшаго въ нѣсколько минутъ вмѣстѣ съ адмираломъ отъ столкновенія съ броненосцемъ «Кампердоуль», и еще разъ указыва-

ваетъ на то, какими шаткими, ненадежными боевыми единицами являются современные гигантскіе броненосцы, стоящіе много милліоновъ и гибнущіе отъ одной, удачно выпущенной мины. Б. В.

Среди газетъ и журналовъ.

Наша печать о гибели героевъ на «Петропавловскѣ».

Страшное несчастіе, постигшее нашъ флотъ, вызываетъ прочувствованные отклики во всѣхъ нашихъ газетахъ. Такъ, «С.-Петербургскія Вѣдомости» пишутъ:

«Тяжело обезудать извѣстіе, скорбь котораго съ болью отзовется во всѣхъ сердцахъ многомиліонной Россіи. Страшную утрату понесли мы съ гибелью первокласснаго броненосца, но это — потеря матеріальная, и наша родина не подумаетъ поставить ее въ сравненіе съ всеароднымъ трауромъ по несчастнымъ морякамъ, которыхъ она явила. Начиная съ доблестнаго адмирала Макарова, нашей надежды и славы, и кончая послѣднимъ, безизвѣстнымъ матросомъ, по всѣмъ лютые горячія, неутѣшныя слезы, ко всѣмъ неотвязно прикована скорбная мысль. Членъ Царской Семьи, раздѣлявшій всеобщую опасность, спасенъ, но рана его и перенесенныя имъ неизвѣстныя еще подробности катастрофы, заставляють всѣхъ тревожиться объ его судьбѣ. Тяжело думать о злорадномъ ликованіи нашихъ противниковъ, еще тяжелѣе сознавать какую то особенную неудачливость, незаслуженный ударъ судьбы, который не вызванъ ничьей виной, котораго могло и не быть... Невольно спрашиваешь себя: зачѣмъ не въ бою съ противникомъ? За что такой роковой, такой горестный случай? Но чѣмъ, какъ во величїемъ душевнымъ, отвѣчать на удары рока? Когда началась война, мы приготовились къ худшимъ случайностямъ. Въ глубинѣ души, загаявъ отчаяніе и горе, мы приготовились къ потерѣ всего нашего флота, къ утратѣ нашей твердыни — Портъ-Артура, къ разрушенію желѣзной дороги и къ долгой истощающей войнѣ, изъ которой выйдти побѣдителями намъ указывали долгъ, честь и достоинство Россіи. Всего этого не случилось. Намъ улыбнулось счастье, но Провиднїе въ невѣдомыхъ путяхъ своихъ рѣшило вновь испытать насъ. Примемъ покорно испытаніе, будемъ тепло молиться Богу о положившихъ души свои за святую родину, ни минуты не сомнѣваясь въ томъ, что она же, родина наша, выдѣлитъ новыхъ, столь же доблестныхъ сыновъ для дальнѣйшей борьбы и найдетъ въ нихъ неисчерпаемый запасъ силъ для достойнаго окончанія дѣла.

Мы ко всему готовы и все перенесемъ мужественно!...»

«Новое Время» говоритъ: «Еще разъ на долю нашихъ газетъ выпала печальная и скорбная роль вѣстника несчастія. По чувству нашего собственнаго сердца, болѣзненно сжвшагося при чтеніи полученной телеграммы, мы можемъ вѣрно судить о томъ горѣ, о томъ тревожномъ горѣ, которое породитъ въ русскихъ сердцахъ извѣстіе о гибели «Петропавловска» вмѣстѣ съ находившимся на немъ командовавшимъ флотомъ адмираломъ и почти всѣмъ экипажемъ этого злополучнаго судна. Какъ онъ погибъ? Гдѣ причины такой злой гибели? — Неприятельская ли мина, движущаяся или донная, или можетъ быть и своя мина, почему-либо сдвинувшаяся съ мѣста, можетъ быть даже кака-либо роковая неосторожность на самомъ броненосцѣ, — достовѣрныхъ отвѣтовъ на эти вопросы, сегодня и сейчасъ никто дать не можетъ, почему и поле догадокъ и мнѣній всѣхъ и всякаго явлается чрезмѣрно обширнымъ. Благоразумно ли, сдѣловательно, загадывать что-либо въ этомъ направленіи? Мы достаточно огорчены тѣмъ, что такъ не во-время, такъ зло погибъ одинъ изъ лучшихъ флагмановъ нашего флота, человекъ испытанной энергіи, погибъ притомъ не одинъ, но увелъ съ собой почти весь свой штабъ и вѣскольکو сотенъ матросовъ. На этотъ разъ мы не боимся сознаться, что врагъ нашъ выигралъ — самъ-ли, случаемо ли или чрезмѣрной отвагой неустрашимаго адмирала, но онъ выигралъ большую ставку на сегодня и только на сегодня, потому что Макаровъ не одинъ въ Россіи и каждаго поставленнаго на его мѣсто адмирала войдетъ по его слѣдамъ и будетъ продолжать планъ и мысль честно въ бою погибшаго Макарова. Въ концѣ же концовъ русская морская сила вырветъ инициативу изъ рукъ японцевъ, и тогда и морскія наши дѣйствія окажутся столь же побѣдосносными, какъ будутъ несоизмѣнно побѣдосносными наши дѣйствія на горахъ и поляхъ Кореи.»

«Биржевыя Вѣдомости» пишутъ: «Война, какъ названная, требуетъ жертвъ, но не для Россіи же, не для русскаго народа великія испытанія могутъ пріобрѣтаться въ

позже крестьяне для своего въ нуждахъ исправленія и на платежъ податей обыкновенно въ удобное время у купцовъ брали на ссуду хлѣбъ и деньги, а въ платежъ обязывались всецѣлыми на сроки, каковою ссуду крестьянство было доводимъ, тѣмъ болѣе, что они по тѣмъ всецѣлымъ платежъ производили за взятые деньги по цѣнѣ разныхъ родовъ своего промысла микотными товарами и хлѣбомъ. Того ради каргопольское купечество о семъ, яко весьма къ поправленію коммерціи своей надобномъ дѣлѣ, всеняжайше проситъ: оное государственныхъ крестьянъ всецѣлое съ купцами запрещеніе крестьянъ разрѣшить и повелѣть, во упованіи видимой купечеству и крестьянству общей пользы, въ нависсѣдшнее время оному всецѣлому теченію быть, какъ всецѣлымъ уставомъ повелѣно, попрежнему» 1).

Императоръ Петръ Великій собралъ «разсыпанную хранину» русскаго купечества и далъ ему широкія права самоуправленія. Онъ предоставилъ ему свой судъ въ дѣлахъ гражданскихъ и уголовныхъ и полицію для безопасности и благоустройства. Наше законодательство XVIII в. представляетъ примѣръ великой неустойчивости: что узаконилъ одинъ государь, то отменялъ непосредственно слѣдующій за нимъ. Такъ случилось и съ нѣкоторыми изъ городскихъ учреждений. Они были существенно измѣнены ближайшей преемницей его Екатериной I-й. Но не смотря на эти колебанія, городскія учрежденія великаго преобразователя Россіи были объявлены по достоинству. Горожане получили пользу и важность петровскихъ нововведеній и просили въ своихъ наказахъ объ удержаніи за ними прѣшнихъ правъ. Такъ, Петръ I-й предоставилъ магистратамъ имѣть свою полицію, а его преемница «положила полицейское смотрѣніе воеводской канцеляріи». Но послѣднее не нравилось горожанамъ, и они просили комиссію о прѣжнемъ правѣ имѣть свою полицію. Такая просьба встрѣчается и въ наказѣ г. Каргополя: «полицейское смотрѣніе по силѣ указовъ нынѣ положено въ городахъ на воеводскія канцеляріи. Но какъ здѣшній городъ есть не губернской и не провинціальной, но приписной къ провинціи и пространствомъ и обывателями немноголюдной, и за немнѣніемъ ни откула водной коммунизации въ лѣтнее, такъ и въ зимнее время прїѣзжающаго народа чрезвычайнаго множества никогда не бываетъ. А обращающіе болѣе только одни свои городские обыватели, въ магистратѣ свидомые. Того ради, для избѣжанія впредь отъ опредѣляемыхъ для полиціи офицеровъ обывателямъ какихъ либо прїятностей и прїятностей, каргопольское купечество проситъ, чтобы полицейское смотрѣніе на всегдшнее время, въ силу главнаго магистрата регламента, оставили, какъ и прѣжде было, въ вѣдомствѣ магистрата. Ибо что до полицейской должности надлежитъ, въ силу указовъ, оный магистратъ все непрѣменно исполнять будеть; только-бы отъ главной полиціи мастерской канцеляріи опредѣляемо и въ вѣдомство воеводской канцеляріи то смотрѣніе препоручаемо не было» 2).

Но не всѣ нововведенія Петра Великаго нравились городскимъ людямъ. Они почти единогласно высказались противъ его «формы суда». Дѣлительность, реформы Петра въ области судопроизводства были всего менѣе обдуманы и соображены съ существомъ дѣла. Петръ началъ съ замѣны нашего стариннаго устнаго процесса нѣмецкимъ письменнымъ, съ формальной системой доказательствъ и съ строгой канцелярской тайной. Но вскорѣ захватилъ онъ слова «вѣтъ устнаго процесса подъ названіемъ «формы суда», обставивъ его однако чрезвычайно обременительными для тяжущихся условіями 3). Дѣла передавались обыкновенно въ «воеводскую канцелярію» и разбирались тамъ настолько медленно, что «купцамъ несносное было потерянїе времени». Неудачительно, что у нѣхъ горожанъ, въ томъ числѣ и у каргопольцевъ, было недовольство «формой суда» и явилось поистинѣ желаніе уничтоженія ея 4).

В. Н. Крыловъ.

(Продолженіе будетъ).

1) Сб. зак. т. 107, стр. 418—419.
2) Тамъ же, стр. 421.
3) Сб. зак. т. 93, примеч. стр. V.
4) Сб. зак. т. 107, стр. 419.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ «Россійскаго Телеграфнаго Агентства».

5-го апрѣля.

ТОКИО. (Рейтеръ). Въ выразкахъ сожалѣнія по случаю смерти Макарова. Командиръ Огасавара, пишущій ютъ имени главнаго морскаго штаба, говоритъ, что смерть эта является потерей для флотовъ всего міра и заявляетъ, что Макарова слѣдуетъ считать однимъ изъ лучшихъ адмираловъ всего свѣта.

ХАРЬКОВЪ. Адмиралъ Скрыдловъ прибываетъ въ Петербургъ 6 апрѣля; по пути адмиралъ получаетъ массу телеграммъ съ пожеланіями побѣды надъ врагомъ.

СЕУЛЬ. (Рейтеръ). Въ ночь на 3 апрѣля 33 казака заняли Сіонъ-Чіонъ. Японскій консулъ и прочіе бѣжавшіе прибыли въ Гензанъ утромъ 3 апрѣля. Ходитъ слухъ, что за этимъ отрядомъ идутъ 5000 русскихъ.

ЛОНДОНЪ. (Рейтеръ). Сообщаютъ, что съ парохода, прибывшаго изъ Ньюджуана въ Чифу, видѣли японскій флотъ въ составѣ 26 боевыхъ и 100 транспортныхъ судовъ къ сѣверу отъ Портъ-Артура въ Печилійскомъ заливѣ. Эскадра шла въ сѣверномъ направленіи. Предполагаютъ, что мѣсто назначеніи—Гаѣчжоу, лежащій къ юговостоку отъ Ньюджуана.

7-го апрѣля.

ЛОНДОНЪ. Сообщаютъ изъ Портъ-Артура, что настроеніе русскихъ войскъ удовлетворительно. Сухопутныя войска съ нетерпѣніемъ ожидаютъ случая сразиться съ японцами.

ШАНХАЙ. (Рейтеръ). Японская армія раздѣлена на экспедиціонный и оккупационный отряды; первый въ 45000 человекъ наступаетъ на Ялу, второй въ 15000 занять улучшеніемъ путей. Въ главной квартирѣ въ Сеулѣ 4000 человекъ. Главная квартира транспортныхъ операций въ Чемульпо. Постройка желѣзной дороги и путей сообщенія подвигается впередъ. Островъ Каойдо укрѣпляется.

СЕУЛЬ. (Рейтеръ). Служащій гензанской таможни сообщаетъ, что сильный русскій отрядъ находится на большой южной дорогѣ и прошелъ вдоль восточнаго побережья и достигъ Сунъчхена. Этотъ городъ занятъ авангарднымъ отрядомъ, главныя силы заняли Пукчонъ, въ 80 миляхъ къ сѣверу отъ Гензана.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Офіціальныхъ извѣстій съ Дальняго Востока 6 апрѣля не получено.

— Назначены: командиръ кавалергардскаго полка Безобразовъ—командиромъ 1-ой бригады 1-ой гвардейской кавалерійской дивизіи; адъютантъ Великаго Князя Сергія Александровича, полковникъ князь Юсуповъ—графъ Сумароковъ—Эльстонъ—командующимъ кавалергардскимъ полкомъ.

Справочныя свѣдѣнія.

Недоставленная корреспонденція.

Петрозаводской почтово-телеграфной конторой телеграммы за 21 марта. Ревизору Будзынскому изъ Повѣнца. За 23 марта. Губернскому предводителю дворянства изъ С.-Петербурга. Хомскому изъ Лодейнаго Поля. За 28 марта. Номера Туницяна Павлу Александровичу Мякотину изъ Валдаи (поздравительная). За 31 марта. Ротмистру Македонскому изъ Петербурга.

Редакторъ Неофіц. Часта С. Левитскій.

источникъ великихъ опасеній. Во всей нашей исторіи нѣтъ ни одного примѣра, когда бы временныя, случайныя неудачи, жестокая потеря и даже крупныя несчастія поселяли уныніе въ русскія сердца. Напротивъ того, неудачи, несчастія всегда воодушевляли русскій народъ на новые подвиги, открывали предъ нимъ новыя свѣтлыя перспективы. Такъ было въ 1877 году, когда дѣвѣ русскаго населенія, лучшая часть его блистательно проявила то, что присуще всему народу; такъ она будетъ теперь въ восточной Азіи, гдѣ русскому флоту на первыхъ порахъ приходится выносить на себѣ тяжесть борьбы, которая вся впереди. Адмиралъ Макаровъ и его славныя сподвижники, сложившіе свои головы во вчерашнемъ дѣлѣ у мыса Ляотешана, герои «Варяга» и «Корейца», которымъ не суждено было урвать родную землю, безысстныя «нижніе чины», что ранены лежатъ въ госпиталѣхъ и жаждутъ новыхъ битвъ—все они вѣхи, кровавыя вѣхи, разставленныя на пути къ побѣдамъ русской рати.

И какъ вѣрно то, что Россія создана многовѣковыми испытаніями, изъ которыхъ она всегда выходила обновленной и мощной, такъ же вѣрно, что нынѣшняя война, начавшаяся при столь неблагоприятныхъ для насъ условіяхъ, завершится торжествомъ нашего праваго дѣла и покроетъ нашу страну похваемой славой.

Нѣтъ большаго адмирала Макарова, славнаго и опытнаго боевого начальника, вчера еще высоко державшаго русское знамя, но живъ портъ-артурскій флотъ, живы и готовы исполнить свой долгъ тѣ сотни тысячъ воиновъ, которые вѣрены генералу Куропаткину и представляютъ собою живую, органическую, безконечно малую часть русскаго народа. Торжествовать врагъ можетъ только временно....»

«Святъ» говорить:

«Скорбная вѣсть о гибели огромнаго эскадренаго броненосца «Петропавловскъ» (10960 тоннъ водоизмѣщенія) и о потеряхъ людьми, при этомъ несчастіи, сразу поражаетъ и потрясаетъ. Но уже въ слѣдующую минуту всякій вбравшій въ творческія силы своей родины и своего народа ободряется и, поминая съ грустью почившихъ, чувствуетъ себя далеко отъ отчаянія.

«Петропавловскъ», какъ и «Енисей», погибъ, наскочивъ на свою мину. Погибъ онъ не въ бою, а при бездѣйствіи. Это очень грустно, но это всегда возможно при извѣстныхъ условіяхъ. И въ мирное время, и по той же коренной причинѣ у насъ гибла суда. Такъ, въ 1868 году погибъ фрегатъ «Александръ Невскій» (при плаваніи на немъ великаго князя Алексѣя Александровича), въ 1893 году—«Русалка», въ 1897 году—«Гаугутъ». Причиной была русское удалство и недостатокъ осторожности, при безавѣтной смѣлости. Поминутно слухъ пролила безнаказанности.

Въ молодыхъ офицерахъ нашихъ, полныхъ отваги и геройства, часто не хватаетъ осторожности, которая есть лучшее украшеніе отваги.

Повторяемъ, потеря прискорбная, но и при ней Россія не умалается. Получается лишь руководство на будущее время. Душа терять отъ этого случая нельзя.

Гибель Стевана Осиповича Макарова есть потеря незаменимая, ибо въ немъ погибъ чудный русскій самородокъ, чловѣкъ глубокаго прсвѣщеннаго ума, полный энергіи и храбрости воинъ, талантливый начальникъ флота. Макаровъ, какъ и его знали все, былъ одинъ. Но не оскудѣлъ русскій флотъ достойными адмиралами. Имена Скрыдлова, Дубасова, Рождественскаго говорятъ сами за себя.

До боли сердечной жаль С. О. Макарова, но для дѣла войны это гибель мощнаго воина не будетъ непоправимымъ урономъ. Его примѣръ безавѣтной службы родинѣ останется на вѣки. Онъ не считался съ опасностью и не берегъ себя. Миръ его праху и вѣчна слава его доблестному имени».

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

Въ городѣ Петрозаводскѣ (по Петрозаводскому времени).

Наблюденія дѣлаются инспекторомъ Петрозаводскаго ремеслен. уч. Игнатьевымъ.

	Въ 7 часовъ утра.			Въ 1 часъ пополудни.			Въ 9 часъ вечера.				
	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Состояніе неба.
марта:											
18 Чтв.	76.4	-13.9	ЗЮЗ с. т.	ясно	69.9	-0.9	штиль	ясно	68.8	-8.5	ясно
19 Пят.	68.7	-7.4	штиль	—	67.6	+4.9	—	—	66.4	-2.9	облачн.
20 Суб.	66.2	-10.0	—	—	66.8	+1.7	—	—	66.0	-3.8	—
21 Воск.	67.4	-8.2	—	—	68.0	+0.9	—	—	66.9	-4.8	—
22 Пон.	65.3	-4.6	ЮЮЗ тих	—	64.7	+4.9	—	—	63.9	-1.0	—
23 Втор.	63.5	-1.8	—	полусв.	52.3	+3.0	В тих.	—	59.7	+1.6	—
24 Сред.	57.1	-1.8	В тих.	облачн.	55.4	+2.6	ЮВ с. т.	облачн.	55.0	+1.6	—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ОПЫТЫ
ВРАЧЕЙ И КЛИНИЦИСТОВЪ
ПОКАЗАЛИ ЧТО

СОМАТОЗА ПРЕДСТАВЛЯЕТЪ СОВОЮ

ЛУЧШЕЕ ПИТАТЕЛЬНОЕ
и УКРѢПЛЯЮЩЕЕ СРЕДСТВО

при МАЛОКРОВІИ, СЛАБОСТИ,
СТРАДАНІЯХЪ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ и ПРИ ВСЕВОЗМОЖН. ИЗНАУРЯЮЩИХЪ БОЛЕЗНЯХЪ.

Продается во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.
Литература высылается бесплатно
Торговомуъ Домомъ
Фридр. Байеръ и К°
МОСКВА и С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Половина чистаго дохода съ изданія поступитъ въ пользу Краснаго Креста и на усиленіе русскаго флота.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на первое въ Россіи полное собраніе сочиненій извѣстнаго французскаго писателя

КСАВЬЕ де-МОНТЕПЕНА.

Каждый томъ будетъ большого формата и будетъ содержать въ себѣ не менѣе 320 стр. Всѣхъ томовъ будетъ 15. Первый томъ выйдетъ 15 Апрѣля.

Въ составѣ полнаго собранія сочиненій, между прочимъ, войдутъ слѣдующіе романы. Парижскія труппы, Кровавое дѣло, Проклятая любовь, Оправданный убійца, Ночная драма, Кровавая рука, Адека женщина, Тайственная маска, Двоеженецъ, Дочь убійца, Драма въ Розовомъ Домѣ, Фіакръ № 13, Каторжники, Исторія людоеда, Искатель приключеній, Бракъ и преступленіе, Передъ судомъ, Дворецъ правосудія: Дѣти ада, Красная колдунья, Маріонетки супруги Сатаны, Изъ-за блондинки, Дѣти несчастія, Докторъ умалишенныхъ женщинъ, Графиня де-Навсей, Дѣти ада, Преступленіе въ отелѣ, стоящіе въ отдѣльной продажѣ 50 рублевъ.

Подписная цѣна безъ доставки и пересылки 10 руб., съ доставкой и пересылкой 15 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля, а затѣмъ каждый вышедшій томъ будетъ высылаться наложеннымъ платежемъ на сумму 1 р. 10 к. до пополненія всей суммы.

Подписныя деньги адресовать: Спб., Гороховая 53. Книгоиздательство В. П. Гайдебурова. (3—2)

Въ товариществѣ „ЗНАНИЕ“ поступили въ продажу:

1) Гете. ФАУСТЪ.

Обѣ части.—Переводъ въ прозѣ П. И. Вейнберга, безъ пропусковъ, съ примѣчаніями переводчика.—Цѣна 2 р.

2) Шелли. ОСВОБОЖДЕННЫЙ ПРОМЕТЕЙ.—Цѣна 50 к.

3) Шелли ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ.

Переводъ К. Д. Бальмонта. Новое трехтомное переработанное изд. Вышли томы I и II. Цѣна кажд. тома 2 р. Томъ III и послѣдній печатается и выйдетъ до мая.

4) Лонгфелло. ПѢСНЬ о ГАЙВАТѢ.

Роскошно иллюстрированное изданіе. Пер. въ стихахъ П. А. Бунина. Рисунки американскаго художника Ремингтона. Портретъ Лонгфелло; около 400 иллюстр. въ текстѣ; 22 большихъ рис. на отдѣльныхъ таблицахъ.—Цѣна 2 руб.

Дешевое изданіе. Портретъ Лонгфелло; около 400 рис. въ текстѣ, 22 рис. на отдѣльныхъ таблицахъ. Тотъ же переводъ, тѣ же иллюстраціи, какъ въ роскошномъ изданіи, но бумага и форматъ другіе. Цѣна 30 коп.

5) Красинскій ПРИДІОНЪ.—Цѣна 60 коп.

6) Гауптманъ. РОЗА БЕРНДЪ.—Цѣна 50 коп.

7. С. Елпатьевскій. РАЗСКАЗЫ. Томы I—II, по 1 р.

8 Мутеръ. ИСТОРІЯ ЖИВОПИСИ она Среднихъ вѣковъ до новѣйшихъ

время. Вышли всѣ три тома. Цѣна I т.—2 р. 50 к., II т.—2 р. 50 к., III т.—2 р.

М. Горькій. РАЗСКАЗЫ.

Томъ I—V. Цѣна кажд. тома 1 р.

М. Горькій. ПЬЕСЫ.

Томъ VI. Цѣна 1 р.

Эхиль. Сквананный Прометей.—30 к.

Софокль. Эдипъ-царь.—40 к.

Софокль. Эдипъ въ Колонѣ.—40 к.

Софокль. Антигона.—40 к.

Эврипидъ. Медуя.—40 к.

Байронъ. Манфредъ.—40 к.

Бьернсонъ. Перчатка.—40 к.

Э. Золя. Углекисл. Над. второс.—1 р.

Гаринъ. Дѣтство Тѣмы.—1 р.

Гаринъ. Гимназисты.—1 р.

Гаринъ. Студенты.—1 р.

Гусевъ-Оренбургскій. Разказы.—1 р.

Яблоновскій. Разказы.—1 р.

Елеонскій. Разказы.—1 р.

Юшневичъ. Разказы.—1 р.

Купринъ. Разказы.—1 р.

Серафимовичъ. Разказы.—1 р.

Телешовъ. Разказы.—1 р.

Бунинъ. Разказы.—1 р.

Бунинъ. Стихотворенія.—1 р.

Чириковъ. РАЗСКАЗЫ.

Томы I—III. Цѣна кажд. тома 1 р.

Чириковъ. Пьесы.—60 к.

Сниталець. Разказы.—1 р.

Андреевъ. Разказы.—1 р.

Клейнъ. Астрономическіе вечера.—2 р.

Клейнъ. Прошлое, настоящее и будущее вселенной.—1 р. 50 к.

Тиндаль. Звукъ. Изд. втор.—1 р. 50 к.

Гетчинсонъ. Вымершія чудовища.—1 р. 20р.

Никольскій. Лѣтнія поѣздки натураста.—2 р.

Штеррингъ. Психопатолія въ прижизненіи въ психологіи.—1 р. 50 к.

Выписывающіе изъ склада товарищества «ЗНАНИЕ» за пересылку не платятъ. Просятъ обращаться по адресу: контора т-ва «ЗНАНИЕ», Спб., Невскій, 92. (3—1)