

ОЛОНЕЦКІЯ

ГУБЕРНСКІЙ

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУБОТАМЪ.

Подписьца цѣла на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подпісчиковъ, съ доставкою на дому въ г. Петрозаводскѣ и пересыпкою во всѣ го- рода Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяцъ 75 коп. Въ видѣ исключенія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, предстаются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб., и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разрочена по одному рублю за третью, — съ вычетомъ чрезъ г. Исправниковъ.

Отдельные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правле- нія по 5 коп. за номеръ.



№ 27.

Подписьца принаимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Привозѣ, въ Уѣздныхъ и Го- родскомъ Полицейскому Управлению и въ г. г. Столовыхъ Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофиціальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп., и троекратное — 16 коп., и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

Статьи и корреспонденціи для Неофиціальной Части, адресуются на имя РЕДАК- ТОРА Неофиціальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также у- зловъ.

Статьи, признанные погодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающие полу- чить ценомѣщенные статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовыя марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Содержание:

Часть офиціальная. Высочайшая повелѣнія.
Публикации и объявленія.

Часть неофиціальная. Мѣстная хроника.
Корреспонденція. На что замѣти с собирается деньги
и куда ихъ расходуетъ? Олонецкій фольклоръ,
Отечественная хроника. Телеграммы. Объявленія.

Фельтоны. 25-лѣтіе кончины Царя-Мученика.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ПОВЕЛЕНІЯ.

Объ измѣненіи существующему порядку отлучекъ духовныхъ лицъ римско-католиче- скаго исповѣданія.

Государственный Совѣтъ, въ соединеніи съ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, государственной экономіи и промышленности, науки и торговли и въ общемъ собраний, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи существующаго порядка отлучекъ духовныхъ лицъ римско-католического исповѣданія, мнѣніемъ положила:

I. Правило статьи 97 устава духовныхъ дѣлъ иностраннѣй исповѣданій (свод. зак. т. XI, ч. 1, изд. 1896 г.), на основаніи коего паспорты для дальнихъ отлучекъ во всѣ губерніи лицъ римско-католического духовенства выдаются губернаторами по требованію епархиальныхъ начальниковъ, — отменить.

II. Правило пріемъянія 2 къ упомянутой 97 статьи (отд. 1), согласно которому, въ случаѣ просрочки монашествующими выданыхъ имъ видовъ, они отсылаются къ епархиальному ихъ начальству подъ присмотромъ — отменить.

III. Дѣйствіе правила статьи 40 устава о паспортахъ (свод. зак. т. XIV, изд. 1903 г.), на основаніи коего духовныя лица разныхъ исповѣданій получаютъ, для удостовѣренія личности, безсрочные паспортные книжки по установленной формѣ отъ подлежащихъ духовныхъ властей, — распространить также на римско-католическое духовенство.

IV. Въ отмѣну распоряженій и постанов- леній Правительства объ отлучкахъ лицъ бѣлага римско-католического духовенства въ губерніяхъ Царства Польскаго и въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

«Отлучки лицъ бѣлага римско-католичес- скаго духовенства въ губерніяхъ Царства Польскаго разрѣшаются по порядку, установленному для отлучекъ сего духовенства въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи».

Его Императорское Величество изложен- ное мнѣніе Государственного Совѣта, 26-го декабря 1905 года, Высочайше утвердить со- изволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Прав. Вѣст. № 42).

Объ отменѣніи за изготавление, прі- обрѣтеніе, храненіе, ношеніе и сбытъ, безъ на- длежащаго разрѣшения, взырѣчныхъ ве- ществъ и спиртозъ.

Государственный Совѣтъ, въ чрезвычай- номъ общемъ собраний, разсмотрѣвъ внесен- ную, по Высочайшему повелѣнію, меморію Сената Министровъ по дѣлу объ отвѣтствен- ности за изготавление, пріобрѣтеніе, храненіе, ношеніе и сбытъ, безъ на- длежащаго разрѣшения, взырѣчныхъ ве- ществъ и спиртозъ;

Въ видѣ временной мѣры постановить слѣ- дующія правила:

1) Вновьный въ изготавлѣніи, пріобрѣте- ніи, храненіи, ношеніи и сбытѣ, безъ на- длежащаго разрѣшения, взырѣчныхъ ве- ществъ и спиртозъ, если не доказать отсутствія, преступной цѣли, подвергается:

заштрафовать избѣгъ особыхъ, заочно и по состоянию пріобрѣтенныхъ, право и преимущества и отдать въ исправительную арестантскіе отдѣленія на време- ніе отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

Если означеннія въ сей статьѣ преступ- ныя дѣлія учинены съ какою-либо против- пою государственной безопасности или об- щественному спокойствію цѣлью, то винов- ный подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссып- кѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до пятиадцати лѣтъ.

2) Дѣла о преступнѣхъ дѣліяхъ, преду- смотрѣнныхъ предшедшему (1) статьею, вѣ- даются судебною палатою съ участіемъ съословныхъ представителей, на основа- ніи постановленій, изложенныхъ въ стать- яхъ 1105 — 1106² устава уголовного судо- производства (свод. зак. т. XVI ч. 1, изд. 1892 г. и по прод.).

Его Императорское Величество изложен- ное мнѣніе Государственного Совѣта, 9-го февраля 1906 года, Высочайше утвердить со- изволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Прав. Вѣст. № 51).

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНИЯ.

По опредѣленію Петрозаводскаго окружного суда, состоявшемуся 25 февраля сего го- да, прекращается ссыпь черезъ публикацію крестьянину деревни Березиной, Никулин- ской волости, Вытегорского уѣзда, Олонец- кой губерніи, Андрея Петрова Малыгина, оби- по 1643 ст. улож. о наказ., въ виду розы- сканія его и заключенія подъ стражу.

Перемышльская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 15 февраля с. г. за № 10, уѣдомила Калужское Губернское Правленіе, что во время происшедшемъ въ г. Перемышль 14 февраля 1906 г. пожара сгорѣло зданіе, въ которомъ помѣщалась Уѣздная Земская Управа, при чёмъ пожаромъ унич- тожено все вообще дѣлопроизводство Управы съ разными документами, какъ частныхъ лицъ, такъ и правительственныхъ учрежденій.

Сообщая объ этомъ, Калужское Губерн- ское Правленіе, согласно резолюціи, утвер- жденной за вице-губернатора, старшимъ со- бѣтникомъ, просить губернскіи и областныя правленія, канцелярии градоначальствъ и военныхъ губернаторовъ сдѣлать распоряже- ніе о возобновленіи подлежащими учрежде- ніями и должностными лицами требованій, оставшихся неисполненными со стороны Уѣздной Земской Управы.

Продажа имѣній.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружного суда Иванъ Троцкій, жит. Ви- сильевской части, 2-го участка, по Малому проспекту д. № 6, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи крестьянина Алекс- сандра Загвоздкина по исполнительному листу члена С.-Петербургскаго окружного суда за № 169 по закладной 2000 р. съ %/о съ 30 апреля 1903 г. по 30 октября 1903 г., по десяти на сто, а съ этого срока по 6-ти на сто, судъ и судъ на веденіе дѣла издержекъ 31 р. 90 к. и крестьянина Горячева по листу того же члена за № 78 по закладной 3000 р. съ %/о съ 26 апреля 1904 г., судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ 53 р. 53 к., будеть производиться 13 мая 1906 года съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣлении С.-Петербургскаго окружного суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго крестьянину Александру Ивановичу Паплову, заключающагося въ 3-хъ агражномъ дому, у которого 1-й этажъ каменный, а 2-й и 3-й деревянные, со службами, подъ которыми земли числятся 388 5/12 кв. саж., состо- ящаго въ г. С.-Петербургѣ, Петербургской части, 2 участка, по Левашевскому проспекту подъ № 12. Имѣніе это заложено взыскателю Голубеву въ суммѣ 25500 руб. по двумъ закладнымъ и будеть продаваться въ цѣломъ составѣ.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружного суда Валерій Александрович Грибовский, жит. Литейной части, 2 участка, по Надеждинской улицѣ, д. № 11, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи Маріи Александровны Дмитренко въ суммѣ 2605 р. 53 к. съ %/о на 2420 р. по закладной крѣпости отъ 10/27 мая 1902 г. и двумъ исполнительнымъ листамъ С.-Петербургскаго окружного суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго крестьянину Шлиссельбургскому уѣзду, Рыбовской волости, с. Ириновки Михаилу Герасимову выѣсгъ съ другими лицами, заключающагося въ участкѣ земли мѣрою 1650 кв. саж. съ деревянными домами и службами, состоящаго С.-Петербургской губерніи, Шлиссельбургскаго уѣзда, 2 ставы, Колтушской волости въ селѣ Колтушахъ въ разстояніи около 9 верстъ отъ ст. «Всеволожск» Ириновской желѣзной дороги. Имѣніе это заложено и будеть продаваться право должника Михаила Герасимова 1/3 часть этого имѣнія. Торгъ начнется съ оѣночной суммы 3000 р.

Судебный Приставъ С.-Петербургскаго Окружного Суда В. Грибовский жит. Литей- ной части, 2 участка, по Надеждинской ули- цѣ д. № 11 симъ объявляетъ, что на удов- летвореніе претензіи мѣщанина Маріи Александровны Дмитренко въ суммѣ 2605 р. 53 к. съ %/о на 2420 р. по закладной крѣпости отъ 10/27 мая 1902 г. и двумъ исполнитель- нымъ листамъ С.-Петербургскаго Окружного Суда отъ 8 и 11 декабря 1904 года за № 4828 и 4902, будеть производиться 3 мая 1906 года съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣлении С.-Петербургскаго окружного суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго мѣщанину Александру Ивановичу Паплову, заключающагося въ 3-хъ агражномъ дому, у которого 1-й этажъ каменный, а 2-й и 3-й деревянные, со службами, подъ которыми земли числятся 388 5/12 кв. саж., состо- ящаго въ г. С.-Петербургѣ, Петербургской части, 2 участка, по Левашевскому проспекту подъ № 12. Имѣніе это заложено взыскателю Голубеву въ суммѣ 25500 руб. по двумъ закладнымъ и будеть продаваться въ цѣломъ составѣ.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго Окружного Суда Дм. Дм. Григорьевъ, —жительства Рождественской части, 3-го участка, по Смольному проспекту д. № 6, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи крестьянина Василия Зайцева по исполнительному листу С.-Петер- бургскаго Окружного Суда, отъ 11-го марта 1905 года, за № 1018, въ суммѣ 4000 рублей съ %/о по закладной, будеть производиться 10 мая 1906 года съ 10 часами утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣлении С.-Петербургскаго Окружного Суда, второй публичный торъ на недвижимое имѣніе, принадлежащее мѣщанину Василию Зайцеву по исполнительному листу С.-Петербургскаго Окружного Суда, отъ 8 и 11 декабря 1904 года за № 4828 и 4902, будеть производиться 3 мая 1906 года съ 10 часами утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣлении С.-Петербургскаго Окружного Суда, второй публичный торъ на недвижимое имѣніе, принадлежащее мѣщанину Дмитрюю Дмитриевичу Бирюкову, заключающагося въ деревянномъ дому съ постройками и землею, въ правѣ на одну шестую часть, состоящаго С.-Петербургской губерніи и въ г. С.-Петербургѣ, Сестрорѣцкой волости въ селѣ Сестрорѣцкъ. Имѣніе это заложено взыскателемъ въ суммѣ 4000 руб. и Александру Ивановичу Маркову въ суммѣ 2000 руб. и будеть продаваться въ цѣломъ составѣ. Для первого торга имѣніе оѣснено въ пять тысячъ рублей; на второмъ же торѣ, на основаніи 1182 ст. Уст. Гражд. Суда, можетъ быть продано и ниже оѣнки.

Судебный Приставъ С.-Петербургскаго Окружного Суда Дм. Дм. Григорьевъ, —жительства Рождественской части, 3-го участка, по Смольному проспекту д. № 6, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи крестьянина Василия Михайловича Зайцева по исполнительному листу С.-Петербургскаго Окружного Суда, отъ 11-го марта 1905 года, за № 1018, въ суммѣ 4000 рублей съ %/о по закладной, будеть производиться 10 мая 1906 года съ 10 часами утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣлении С.-Петербургскаго Окружного Суда, второй публичный торъ на недвижимое имѣніе, принадлежащее Парфентьевскому мѣщанину Ивану Панзовичу Панзову, заключающагося въ участкѣ земли съ тремя домами и постройками, состоящемъ С.-Петербургской губерніи, Петергофскому уѣзду, Губаницкой волости, въ селѣ «Лисино». Имѣніе заложено у взыскателя Зайцева въ суммѣ 4000 рублей и будеть продаваться въ полномъ составѣ. Для первого торга имѣніе это было оѣснено въ 4850 руб., на второмъ же торѣ, на основаніи 1182 ст. Уст. Гражданскаго Суда, можетъ быть продано и ниже оѣнки.

За Вице-Губернатора,

Старший Слѣдникъ И. Бландинченко

Секретарь С. Бландин.

Редакторъ И. Максимовъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

Состоялись по Петрозаводскому уѣзу выборы пяти уполномоченныхъ изъ крестьянъ Петрозаводского уѣзда; въ числѣ избранныхъ два члена уѣздной управы и одинъ старшина.

Родительский кружокъ при женской гимназии.

Въ послѣднемъ засѣданіи Педагогического совѣта женской гимназіи (6-го марта) было заслушано распоряженіе г. управлявшаго С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ В. А. Латышева: 1) на предметъ «предоставленія права присутствовать въ засѣданіяхъ Педагогич. совѣта, съ правомъ рѣшающаго голоса, уѣздному предводителю дворянства или его замѣстителю, предсѣдателю уѣздной управы или его замѣстителю и городскому головѣ или какому-либо другому лицу изъ состава гласныхъ по выбору Городской думы»; и

2) на предметъ «разрѣшить образованіе при каждомъ среднѣ-учебномъ заведеніи соѣдѣній родителей учениковъ всей школы и отдѣльныхъ ея классовъ съ предоставлениемъ родителямъ права организовать родительскій Комитетъ, въ составъ котораго войдутъ члены, избираемые родителями учениковъ каждого класса, а предсѣдателемъ его должно быть лицо, избранное общимъ собраниемъ родителей для предсѣдательствованія въ общ. собраний и въ комитетѣ.

Предсѣдателю родительского комитета предоставляются права, одинаковыя съ правами почетного почетчика гимн., какъ въ Педагогич. совѣтѣ, такъ и въ хозяйственномъ.

Постановленія общаго родительского собрания и родительскаго комитета, въ случаѣ внесенія ихъ въ Педагогический совѣтъ, должны быть въ немъ обсуждаемы.

Общія родительскія совѣщенія должны созываться по постановленію родит. комитета или Педагогическаго совѣта. Въ послѣднемъ случаѣ совѣщеніе происходитъ подъ предсѣдательствомъ директора и на немъ долженъ присутствовать педагогическій персоналъ». Округъ выражаетъ увѣренность, что съ введеніемъ вышеуказанныхъ мѣръ не будутъ имѣть мѣста въ школѣ ненормальная явленія, ознаменовавшія учебный годъ во многихъ гимназіяхъ Россіи. Рекомендуя совмѣстную работу семьи и школы, циркуляръ вмѣстѣ съ тѣмъ добавляетъ по адресу Педагогическаго совѣта: «Педагогическіе совѣты могутъ быть увѣрены, что въ своемъ отставании истинно-педагогическихъ основъ школьнай жизни они найдутъ твердую и полную поддержку Министерства».

Участвовать въ родительскихъ совѣщаніяхъ могутъ родители ученицъ, ихъ опекуны и директоръ, а также воспитатели пансиона».

Думаю, что во второй категории «опекуновъ» отнесутся и тѣ отдельные лица или стоящія во главѣ благотворительнаго учрежденія, которымъ уплачиваются деньги за обучавшихъ въ гимназіи ученицъ. Участіе такихъ безпредубѣдительныхъ лицъ можетъ быть лишь желательно.

О Т Ч Е Т Ъ

Петрозаводскаго благотворительного общества въ суммахъ, вырученныхъ на концертѣ, данномъ 26 февраля 1906 г. для усиленія средствъ на снабженіе бѣдныхъ бесплатными обѣдами.

Приходъ.

I. Генеральная репетиція:

Продано 257 входи билетъ по 30 к. 77 р. 10 к.
* программа 4 * 10 *

Пожертвовано С. Е. Рудятовскимъ 4 * 60 *

II. Концертъ и живые картины.

Выручено отъ прод. бил. изъ мѣста 385 р. 80 к.
* отъ продажи программъ 60 * 67 *

* отъ продажи чая, фруктовъ и конфетъ 69 * 75 *

Поступило пожертвованій:

I. А. Григорьева 5 р. — к.
В. Ф. Арцимовичъ 5 * — *

Нейзильбетскаго 10 * — *

А. А. Павлова 3 * — *

С. М. Пергаментъ 5 * — *

Мелехова 3 * 80 *

А. В. Смирнова 3 * — *

Миакина 1 * — *

Мелкихъ пожертвованій — * 60 *

Итого 638 р. 42 к.

Расходъ.

I. Общіе расходы: типографскій 7 * 50 *

расылка приглашеній 2 * — *

расклейка афишъ 2 * — *

марки благ. сбора	25 * 65 *
устройство репетицій	3 р. 61 *
освѣщеніе	10 * 80 *
провед. электрич.	3 * — *
прислуга	9 * — *
мелочевые расходы	— * 30 *
II. Настройка и исправл. рояля	8 * — *
III. Устройство декорацій и при способ. для живыхъ картинъ	31 * 25 *
IV. Костюмы	36 * 80 *
V. Гримъ и парикмахеръ	17 * — *
VI. Рабочіе изъ сценъ	24 * — *
VII. Устройство чайного буфета	15 * 99 *
Итого	196 р. 90 к.

Приходъ 638 р. 42 к.

Расходъ 196 * 90 *

Чистый доходъ 441 р. 52 к.

Чечтая изложенный отчетъ, Петрозаводское благотворительное общество считаетъ своимъ долгомъ принести глубокую благодарность Е. И. Гуревичу, Е. Н. Францишкевичу-Яновской, кн. Е. П. Волконской, Н. В. Солнышковой, С. И. Троицкому, А. П. Голынскому, И. А. Аврамовой, В. Ц. Войтекевичу, М. И. Троицкому, С. Г. Свирикому и всѣмъ лицамъ, принявшимъ участіе въ концертѣ, живыхъ картинахъ и продажѣ программъ и чая, а также Р. Л. Прушевскому, администраціи и ученикамъ Петрозаводского ремесленного училища, приложившимъ свои безвозмездные труды по устройству упомянутаго концерта 26 февраля 1906 г.

На Шунгскую крещенскую ярмарку, бывшую въ с. Шунгѣ Повѣнѣцкаго уѣзда съ 6 по 18 января сего года привезено товаровъ было: рыбы на 21415 р., изъ нихъ продано на 21415 руб.; оленѣй шкуры привезла на 300 р., прод. на 300 р.; ворвари прив. на 45 р., прод. на 45 р.; желѣзныхъ издѣлій на 1800 р., прод. на 1600 р., мѣдныхъ издѣлій прив. на 250 р., прод. на 250 р., валеныхъ сапогъ прив. на 700 р., продано на 500 р.; личи разной привезено на 5250 р., прод. на 5250 р.; масла свѣжаго прив. на 215 р., прод. на 215 р.; шкуры разныхъ прив. на 56985 р., прод. на 56985 р.; кожа невыдѣланыхъ прив. на 1000 р., прод. на 1000 р.; кожевенного товара прив. на 5750 р., прод. на 4250 р.; льна и пеньки прив. на 1164 р., прод. на 1164 р.; кренделей и булокъ прив. на 730 р. прод. на 730 р.; хлѣба чернаго прив. на 360 р. прод. на 360 р.; овса прив. на 280 р., прод. на 280 р.; мяса прив. на 480 р., прод. на 430 р.; деревянной посуды прив. на 1320 р., продано на 920 р.; свѣчей восковыхъ прив. на 140 р., продано на 140 р.; иконъ прив. на 110 р., продано на 110 р.; готоваго платя прив. на 2500 р., продано на 250 р.; сировскихъ товаровъ прив. на 20000 р., продано на 8000 р.; бакалейныхъ прив. на 7300 * р., продано на 4700 р.; галантерейного товара прив. на 1600 р., продано на 600 р. Стеченіе народа на ярмаркѣ было до 1500 человѣкъ. Торговцевъ было 44 чел., дохода поступило: въ пользу церкви 494 р. 80 к. и въ пользу крѣп. 60 руб.

Корреспонденція

Г. ПОВѢНЕЦЪ.

На-дняхъ промельнула замѣтка на страницахъ «Олон. Вѣд.», что не слышно ничего о дѣятельности уѣздныхъ комитетовъ по водворенію и укрѣплению законости и порядка. Дѣйствительно, обѣ этомъ изъ уѣздовъ ничего не писалось, какъ будто бы вигдѣ ничего не дѣлается. На самомъ дѣлѣ, жизнь вѣдѣ бѣсть ключъ. У насъ, напр., въ Повѣнѣцѣ, комитетъ порядка началъ функционировать въ декабрѣ минувшаго года. Когда онъ учреждался, много было относительно него толковъ, догадокъ, предположений о томъ, какая его цѣль. Сначала отнеслись недовѣрчиво, но когда состоялось 2, 3 собрания членовъ его и организаторомъ комитета, г-мъ Богдановичемъ (предсѣдатель уѣздного стѣбла), была разыскана цѣль послѣдняго, то недовѣріе исчезло. Въ особенности этому способствовало чтеніе, устроенное комитетомъ 22 января въ зданіи Повѣнѣцкаго общественнаго собранія.Никогда столько не присутствовало публики на чтеніи и никогда послѣднее не слушалось съ такимъ глубокимъ вниманіемъ, какъ 22 января. Читалъ г-н Богдановичъ. Публика была заинтересована какъ темой чтенія, состоящей исключительно изъ политической программы, такъ и самими чтецомъ, который съ истиннымъ удовольствиемъ слушался и раньше. Чтенія г-на Богдановича дѣствуютъ на публику обаятельно. На народныи чтенія, на которыхъ онъ выступаетъ чтецомъ, идутъ съ удовольствиемъ.

На чтеніи 22 января обыватели знакоми

лись съ программами некоторыхъ политическихъ партій: съ программой крайней монархической партіи, «союза 17 октября», конституционно-демократической и др. Давались подробныи объясненія, почему программа партіи «союза 17-го октября», къ которой привѣтило Губернское Земское Собрание, должна быть болѣе желательной для Россіи. Послѣ чтенія публика оставила самое лучшее о комитѣтѣ впечатлѣніе. Послѣ этого, болѣе чѣмъ странной кажется статья изъ Повѣнѣца, помѣщенная въ № 13 «Олон. Губера. Вѣдомостей», въ которой, между прочимъ, много говорится о несимпатичномъ отношеніи общества къ членамъ комитета порядка.

П. Н. Доволынъ.

На что земство собираетъ деньги и куда ихъ расходуетъ?

(Изъ жизни Вытегорска уѣзда).

(Окончаніе см. № 25).

Перечисляю дальнѣйшіе расходы земства на мѣстное крестьянское населеніе: въ городѣ Вытегрѣ, что всѣмъ известно, содержится земствомъ больница, въ которой безплатно содержатся и лѣчатся и крестьяне Вытегорскаго уѣзда; стоимость содержанія этой больницы, обходится земству около четырнадцати тысячъ рублей въ годъ, считая жалованье врачебному персоналу, прислугѣ, отопленіе, освѣщеніе, пищи для больныхъ, бѣлье лекарства и пр. Если же этотъ расходъ раздѣлить на количество дней проведенныхъ въ больнице всѣми въ ней лѣчившимися, то получится, что на каждого человѣка въ день расходуется около рубля, а, напримѣръ, въ 1905 году крестьянами Вытегорскаго уѣзда прошло въ больницѣ 12000 дней, то изъ этого выходитъ, что земство израсходовало на ихъ лѣченіе въ больнице около 12000 рублей. Если же мы сравнимъ количество больныхъ разныхъ сословий бывшихъ въ 1905 г., въ больницахъ, то увидимъ, что крестьянами Вытегорскаго уѣзда проведено въ ней двѣнадцать тысячъ дней, а другими лицами, мѣщанами и иногородними около трехъ тысячъ, то ясно станетъ, что больница существуетъ почти исключительно для крестьянъ земствомъ. Но кроме этой больницы существуетъ и въ Петрозаводскѣ губернская больница, въ которую также, хотя и немного, но поступаютъ и здѣшніе крестьяне, где они лѣчатся также бесплатно, да кроме того очень часто и въ Петрозаводске и изъ Петрозаводска на родину больныхъ и выѣхавшихъ доставляются на земской же счетъ. Возьмите еще во вниманія такой, напримѣръ, расходъ земства, дѣляемый для крестьянъ, который не вошелъ въ выше перечисленные, какъ расходъ на лѣкарства въ городской аптекѣ на приходящихъ больныхъ. Каждая почти крестьянка подгороднихъ деревень, идущая въ городъ съ продажей масла, молока, яицъ и пр. считается необходимымъ заявиться къ доктору или въ прѣмѣрѣ покойной больницы: то ей самой недужитъ, то у мальчика кашель или чесотка, а то и просто для сосѣдки надо взять какого-нибудь «свадобы», и вотъ аптека такими приходящими почти полна ежедневно, а вѣдѣ раздаваемыя то бесплатныя лѣкарства чего нибудь да стоять земству.

Такъ вотъ, подводя всѣ эти итоги расходовъ земства, дѣляемыхъ для крестьянъ, мы воочию убѣждаемся, что земство расходуетъ для нихъ ежегодно въ два раза болѣе того, что съ нихъ получаетъ сборовъ, не считая исключительныхъ какихъ либо расходовъ, какъ напримѣръ: выдававшееся пособіе семьямъ запасныхъ, устройство проселочныхъ дорогъ, постройка домовъ для школъ и пр. Возьмите хотя бы земскую смету на 1906 г. и вы увидите, что по ней предположено выстроить новый домъ для училища на Большомъ погости въ Никулинской волости стоимостью въ 3500 р. Дальнѣй предположена постройка каменной больницы въ Ухотской волости въ 20.000 руб., ассигновано 1000 р. на покупку молотилокъ и вѣялокъ-сортировокъ, которыхъ и будутъ доставлены въ каждую волость. На устройство проселка въ Контугскую волость предстоитъ израсходовать десять тысячъ рублей, а вѣдѣ всѣ эти проселочные дороги, школы, больницы, молотилки и прочее нужны не для частнаго землевладѣльца, не выдавшаго иногда и въ глаза Вытегорскому, а для крестьянъ. Ужъ если бы кто имѣлъ нравственное и неоспоримое право обижаться на то, что земскихъ сборовъ приходится платить много, то это никакъ уже не крестьяне, а частные землевладѣльцы, заводчики и горожане, которые платятъ ихъ во много разъ болѣе, чѣмъ крестьяне, и при томъ ничѣмъ отъ земства не пользуются, мы же какъ разъ видимъ обратное: обижаются и не хотятъ платить земскіе сборы тѣ, для блага которыхъ остальные платильщики зарабатываютъ несравненно большія суммы.

На основаніи всѣхъ вышеуказанныхъ моихъ доводовъ не вѣрѣя ли сказать, что земство здѣсь существуетъ исключительно для народа, что оно есть учрежденіе народное, а потому въ народной массѣ оно должно имѣть полное сочувствіе, а не отри-

цаніе если бы она была болѣе разностороння и занимала вопросы общественнаго значения, а не слушала бы различныхъ критиковъ отъ людей или враждебно почему-либо къ земству настроенныхъ, или просто такъ же не понимающихъ. Пусть мы укажемъ очевидность многихъ слоговъ, и съ благодарностью и вниманіемъ ихъ выслушавъ, но теперь пока, во вскорѣшнѣхъ цифровыхъ выводахъ и утверждая, что земство здѣсь существуетъ только для народа, такъ какъ народъ поставилъ имъ въ исключительное и привилегированное положеніе. Не говоря о всѣхъ этихъ школахъ, больницахъ и прочихъ заведеніяхъ, учрежденій для народа, есть еще много другихъ земскихъ расходовъ для него дѣлаемыхъ, которые я уже и не перечисляю, а позволило себѣ остановить вниманіе читателя на одномъ весьма важномъ обстоятельствѣ, которое для большинства не только крестьянскаго населенія но и многихъ мѣстныхъ волостныхъ и сельскихъ властей, вѣроятно остается неизѣвѣтнымъ. Обстоятельство—это порядокъ раскладки земскихъ сборовъ между казнью, уѣздомъ, городомъ, крестьянами и частными лицами. Такъ напримѣръ, доходность лѣсныхъ падѣловъ, подсѣчного хозяйства и выгода для составленія раскладокъ установлена земствомъ съ государственными крестьянами по 6 к. съ десятины, а съ прочими владѣльцами по 2 к. По этому расчету, напримѣръ, частный землевладѣлецъ, казна, уѣздъ и городъ, уплачивали въ 1905 году земскихъ сборовъ около 12 коп. съ десятины, а съ бывшихъ государственными крестьянами по 6 к. съ десятины, а съ прочими владѣльцами по 2 к. По этому расчету, напримѣръ, частный землевладѣлецъ, казна, уѣздъ и городъ, уплачивали въ 1905 году земскихъ сборовъ около 12 коп. съ десятины, а съ бывшихъ государственными крестьянами по 6 к. съ десятины, а съ прочими владѣльцами по 2 к. По этому расчету, напримѣръ, частный землевладѣлецъ, казна, уѣздъ и городъ, уплачивали въ 1905 году земскихъ сборовъ около 12 коп. съ десятины, а съ бывшихъ государственными крестьянами по 6 к. съ десятины, а съ прочими

Ко тому колодечку холодному,
Ко тому ли колодечку шумячemu,
Понять велить птичку бѣлогорлицу,
Убить ли тебѣ зѣбра лютого,
150. Убить того зѣбра сивопегаго,
Взатищить сердце зѣбриное,
Привезти его ко князю Владимиру.
Говорить тутъ Данила Денисевичъ:
—Ахъ ты, Василиста Микулича,
155. Подай ко колчану полтораста стрѣль.
Тая Василиста Микулича
Подала ему колчанъ въ триста стрѣль.
Говорить Данила Денисевичъ:
—Ал же ты, певѣжа, не огнѣца дочь,
160. Что ты меня ослушашася,
Видно старшаго надѣй собой не
нашаешься?
Просилъ я у тебя колчанъ полтораста
стрѣль—
Подала ты миѣ колчанъ триста стрѣль.
—Ахъ ты, Данилушка Денисевичъ,
165. Тебѣ лишиши стрѣлью пригодится—
Пойдетъ лишняя стрѣльючица не по
барину, не по боарину,
А по своему брату богатырю.
Взять тыи стрѣльки, распостилися
Съ Василиста Микуличной.
170. Садился тутъ Данила на добра коня,
Выѣхалъ Данила во чисто поле,
Взять тутъ трубоньку подзорную.
Смотритъ онъ ко городу ко Кіеву—
Не черны тамъ грязи зачернѣлися,
175. Не бѣлы тамъ сиѣги забѣлилися—
Идеть тамъ сила русская
На того ли Данилушику Денисеву.
Разгорѣлось его сердце богатырское,
Приправилъ Данила своего коня,
180. Заѣхалъ въ ту силу въ середину,
Убѣзъ ту всю силу въ три часы,
Не оставивъ не одного на сѣмена
И взять опять трубоньку подзорную
Смотрѣть ко городу ко Кіеву—
185. Не два ли дуба шагаются,
Не два ли слона слонятся,
А идеть два русскихъ богатыря
На того ли Данилушику Денисеву,

Его родный братъ Добрыня Денисевичъ
190. Да тогъ Добрыня Никитичъ.
Говорить Данилуша Денисевичъ:
—Гдѣ на изѣку было видано,
Гдѣ на изѣку было съхано:
Братъ на брате оружье куетъ?
195. Оборачиваясь копье онъ туними концомъ,
Уткнуло онъ во матушку сырь землю,
А самъ сталь на вострой конецъ,
И скололъ себѣ груди бѣлыя.
Прѣѣхали русскіи богатыри
200. Ко тому ли Данила Денисеву,
Прѣѣхали они, прослезились
По томъ ли Данила Денисеву
И побѣхали ко городу ко Кіеву,
Ко тому ко князю Владимиру.
205. Привезли они вѣсточку радости—
Славу позвать Данила Денисеву.
Наградилъ ихъ князь стольно-кіевскій,
Собравъ русскіи богатырей
И побѣхали ко городу Чернигову,
210. Ко тому двору Василистину.
Заходить въ палату бѣлокаменную,
Говорить Василиста Микуличной.
—Ал же ты, Василиста Микулича,
Одѣвалъ ко платья цвѣтыни,
215. Цвѣтыни подвѣнчечные,
Поѣдемъ ко во городу во Кіевъ градъ—
Нѣть жива Данила Денисева,
Примемъ мы съ тобой законный бракъ.
Тая Василиста Микулична
220. Одѣла она платья цвѣтыни,
Платья цвѣтыни подвѣнчечные,
Говорить она князю Владимиру:
—Ахъ ты, солнышко кінь стольно-кіевскій,
Позволь-ко мнѣ проститься
225. Со монимъ мильмъ дружкомъ,
Съ Данилой Денисевичемъ.
Дозволилъ ей князь стольно-кіевскій,
Цѣль съ ней пяношечкѣ служанушекъ.
Прѣѣхала она во чисто поле
230. Къ тому Данилушику Денисеву,
Простила съ Данилой Денисевымъ,
Поставила пожище кинжалыше,
Спорола себѣ груди бѣлыя.
Тыи пяношки служанушки

25-лѣтіе кончины Царя-Мученика.

Въ русскомъ календарь пѣтъ болѣе траурнаго, болѣе несчастнаго числа, какъ 7 марта.

День этотъ омраченъ быль, четверть изѣка паздъ, страшнымъ, неслыханнымъ злодѣйствиемъ, которое въ народной памяти такъ еще свѣжо, какъ будто бы оно совершено только вчера.

Чувствуя людей будущихъ поколѣй будеть напоминать о немъ православная святиня, храмъ Св. Воскресенія Христова, воздвигаемый на мѣсть мученической кончины Царя-Освободителя миллионовъ русскихъ людей, память о которомъ да будетъ памѣтки священна!

Обаціе личности Императора Александра II внушило къ нему всеобщую любовь народа. Его сердце необычайной доброты, его характеръ уступчивой мягкости, его свѣтлый умъ и благородство въ поступкахъ—давали право на общее сбожданіе этого любимца народа.

Давъ этой искренней любви Россія всѣхъ сословий, классовъ и народностей выразила многочисленными горючими прибытствіями и озnamенованіями въ юбилейную годовщину, которая была послѣднимъ годомъ этого великаго царствованія.

Злодѣйскія покушенія на жизнь Императора Александра Николаевича не прекращались съ засѣдию до времени его царенія. Каракозовъ, Березовскій, Соловьевъ, Гартманъ и др. пытались осуществить адскій замыселъ, но каждый разъ Провиденіе спасало славного Верховнаго Вожда Россіи.

1 марта 1881 года свершилось злое дѣло, и Царь-Мученикъ палъ жертвою убийца на томъ мѣстѣ, где воздвигнутъ пынѣ храмъ Св. Воскресенія.

Въ свое время подробности этого злодѣйства оглашены были во всѣхъ органахъ русской печати, а затѣмъ выясниены изъ суда процессомъ, стеноографически изложеніемъ на страницахъ «Правительственного Выстѣника» (на-дняхъ отчетъ отъ изданія въ свѣтъ въ видѣ отдельной книги).

Въ 3-мъ часу дня Императоръ Александръ Николаевичъ выѣхалъ въ каретѣ, въ сопровождении обычаго коня, изъ Михайловскаго дворца по Инженерной улицѣ. По выѣздѣ изъ дворца карета повернула направо, по набережной Екатерининскаго канала, направляясь къ Театральному мосту. Позади не болѣе 2 саженъ отъ нее, фѣхъ въ саняхъ полиціймейстеръ, позывчикъ Дворжицкій, а за нимъ капитанъ Кохъ и ротмістръ Кулебакинъ. Въ 2½ часа пополудни, на расстояніи 50 саженъ отъ угла Инженерной улицы, подъ каретою раздался страшный взрывъ, распространившися какъ бы вѣ-

роны крестьянской жизни, соѣтъ министровъ не усматривалъ прелестнаго, къ которому чтобы немедленно было предпринято обсужденіе иѣкоторыхъ постановленій, которыхъ въ сущности уже отмѣнены манифестомъ. Къ числу такихъ постановленій относятся правила о видѣ отдельныхъ крестьянъ участковъ изъ состоявшихъ въ общемъ пользованіи надѣльной земли, о порядкѣ отчужденія и укрепленія участковъ, выдѣленныхъ въ частную собственность, а также подворныхъ участковъ, обѣ увольнены крестьянъ изъ общества и принескѣ къ волостямъ. Наконецъ, въ виду неотложности принятія дѣйствительныхъ меръ къ улучшенію крестьянскаго землеустройства и невозможности достичнуть существенныхъ изъ этого отношенія результатовъ безъ участія крестьянскаго банка, предполагается постановить о распространеніи операций называемаго банка на надѣльную землю. Заключеніе соѣтъ министровъ о внесеніи означеннѣхъ предположеній теперь же на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта представлено будетъ на Высочайшее благосмотрѣніе.

Отечественная Хроника.

Морское министерство озабочивается образованіемъ контингента лицъ, вполнѣ подготовленныхъ теоретически и практически къ трудной и тяжелой по своимъ условіямъ службѣ на подводныхъ лодкахъ. Въ этихъ видахъ министерство возбудило въ законодательномъ порядке вопросъ обѣ учреждении особаго учебнаго отряда подводного плаванія, по примѣру существующихъ отрядовъ для подготовки личнаго состава по другимъ специальностямъ.

Засѣданіе соѣтъ министровъ 5 марта было посвящено крестьянскому вопросу. Разрешеніе крестьянскаго дѣла лежитъ на обязанности правительства, но съ крестьянскимъ дѣломъ неразрывно связанъ рядъ другихъ реформъ, а именно: переустройство мѣстнаго управления, болѣе искусная постановка земскаго дѣла и объединеніе судебной части Имперіи, поэтому соѣтъ призналъ необходимымъ для общаго согласованія образовать особую комиссию, подъ предсѣдательствомъ главно-управляющаго землемѣлемъ, изъ представителей вѣдомствъ и затѣмъ вновь обсудить все дѣло въ соѣтѣ министровъ. Соѣтъ призналъ, однако, возможнымъ выѣхать изъ общаго вопроса постановленія, которымъ должны быть изданы для согласованія дѣйствующихъ крестьянскихъ узаконеній съ Высочайшимъ Манифестомъ 3 февраля 1905 года. Послѣдовавшая, въ силу манифеста, отмѣна съ 1 января 1907 года выкупныхъ платежей уничтожаетъ ограничение права собственности отдельныхъ крестьянъ на надѣльную землю, въ распоряженіи ею, насколько оно вызывается необходимостью къ обезпечению интересовъ казны. Признавая невозможнымъ помимо Государственной Думы касаться измѣненій, которыми затрагиваются самыя важныя сто-

лаевицъ спросилъ: слышать ли Его Величество,—на что Государь тихо отвѣчалъ «Слышишь». На дальний вопросъ; какъ Государь себя чувствуетъ, послѣдовала отвѣтъ: «Скорѣе... во дворец», а затѣмъ, какъ бы въ отвѣтъ на услышанное имъ предложеніе шт.-камъ Франка внести его въ ближайшій домъ для поданія первоначальной помощи, Государь произнесъ: «Несите Меня во дворец... тамъ умретъ...». То были послѣднія, слышанныя свидѣтелями, слова умирающаго.

Въ 3 ч. 30 м. Императоръ Александръ Николаевичъ скончался.

Громовыми ударами поразила эта роковая вѣсть Россію, всѣхънувшую жгучимъ чувствомъ негодованія противъ злодѣевъ.

Началось судебное слѣдствіе, которому много способствовало то обстоятельство что одинъ изъ злоумышленниковъ былъ задержанъ, тогда какъ виновникъ другого, смертельно, взрыва, смертельно раненъ былъ то же самое бомбою и уже потому было дознано его имя и званіе—мѣдѣцъ Николай Ельниковъ.

Слѣдствіемъ выясниено было, что революціонная агитация широкую сѣть раскинулась по всей Россіи и привела террористическую форму. Преступный планъ достиженія цѣли путемъ цареубийства—рѣшенье было на тайномъ съѣздѣ революціонеровъ въ Липецкѣ, где выдающую роль игралъ пѣкотъ Желябовъ «вeteran революціи», какъ онъ себѣ называлъ, выѣхавшій студентъ изъ крестьянъ.

Этотъ Желябовъ и былъ злѣмъ геніемъ вы无可нѣхъ имъ террористовъ и въ томъ числѣ Рысакова, настолько подвѣшеннаго подъ его влияніе, что, когда на террористическомъ собраніи главарь, по его выражению, «кликуль-кличу» на цареубийство, то Рысаковъ 19-лѣтний юноша-студентъ, отозвался первымъ.

Близкайшее сотруднице Желябова и душою революціи была дѣвица Перовская, дворянка, которая подавала, между прочимъ, сигналы платкомъ во время слѣдованія царской кареты.

Всего судилось по непосредственному участію въ цареубийствѣ 1 марта шесть лицъ: Рысаковъ, студентъ, 19 лѣтъ, Желябовъ, бывший студентъ, 30 лѣтъ, дворянка Перовская, 27 лѣтъ, кр. Михайловъ, рабочий, 21 л., мѣдѣцъ Геси Гельфманъ, 26 л., и бывший студентъ, сынъ священника Кибальчичъ, 28 л. Всѣ эти лица, по всѣмъ пунктамъ предъявленнымъ къ нимъ обвиненіемъ были признаны особыми присутствіемъ Сената, подъ предсѣдательствомъ сенатора Фукса, безусловно виновными и приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе, что и было приведено въ исполненіе въ 1905 году падѣемъ, за исключениемъ Геси Гельфманъ, оказавшемся беремененіемъ.

Тяжелое, душу леденящее впечатлѣніе производитъ это дѣло, нынѣ спустя четверть вѣка, извлекающее изъ архива нашихъ революціонныхъ процессовъ.

Какъ въ зеркальѣ, мы видимъ въ немъ отраженіе тѣхъ же преступниковъ стремлений, что и въ наше время, тѣ же типы людей, неспособныхъ ни къ какой созидающей работе и дѣлающихъ изъ революціи свое специальное ремесло.

Такъ, напримѣръ, Желябовъ неоднократно хвастливо называлъ себѣ передъ судомъ «veteranомъ революціи», прошедшемъ полный курсъ ея, участовавшимъ во всѣхъ покушеніяхъ на цареубийство и возвѣшившимся до важнаго въ его глазахъ званія—члена исполнительного комитета.

Кибальчичъ, специалистъ по приготовленію разрывныхъ метательныхъ снарядовъ, не безъ гордости, заявляя на судѣ, что онъ изучилъ всю литературу на русскомъ, французскомъ, немецкомъ и англійскомъ языкахъ, касающуюся взрывчатыхъ веществъ, дѣлая послужить задуманному злодѣянію.

Дѣвица Перовская, не безъ аллюзіи заявляла, что она состоитъ членомъ партіи «Народной Воли» и агентомъ исполнительного комитета, и излагала судью сущность программы этой партіи, которую, по ея мнѣнію, рано или поздно примѣтъ народъ.

Только Рысаковъ—наивный юноша, неофитъ революціи—даже въ тюрьмѣ молился Богу, говорилъ, что онъ не сочувствуетъ этой партіи (переворотъ съ помощью террора), а примыкаетъ къ другой, называвшейся «Чернымъ передѣломъ», въ которую его толкнуло слѣдчее обстоятельство: во времена кашинъ онъ встрѣтился съ Желябовымъ, который его завербовалъ въ свое общество, а потому сомнѣвалъ, что исполнительный комитетъ замышляетъ новое покушеніе на жизнь Государа.

Обвинителемъ въ процессѣ выступилъ Н. В. Муравьевъ впослѣдствіи Министръ Юстиціи. Его ораторскій талантъ выказался въ этомъ дѣлѣ во всемъ блескѣ и одушевленіи. Рѣчь, длившася съ перерывами пѣсколько часовъ, начата была имъ такъ: «Передъ сѣюже, едва закрывшимся мотыгой нашего возлюбленнаго Монарха, среди иссѣбшаго плача Отечества потерявшаго такъ неожиданно и такъ ужасно своего возлюбленнаго Отца и Преобразователя, я боюсь не найти въ своихъ слабыхъ силахъ достаточно яркаго и могучаго слова, достойнаго такого великаго народнаго героя, во имя которого я являюсь теперь передъ вами требовать правосудія, виновныхъ—требовать возмездія, а поруганій имъ, проклинающей ихъ, Россіи—удовлетвореній!»

Мрачную картицу представляло публичное приведеніе приговора въ исполненіе на Семеновской плацу. Многотысячная толпа собралась посмотреть на эту ужасную зрѣлище, описанное на другой день въ газетахъ во всѣхъ подробностяхъ.

Это была послѣдняя публичная казнь въ Россіи.

Бета.

