

# ОЛОНЕЦКАЯ

ГУБЕРНСКИЙ

# ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ ПО ВТОРИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Подлинная цена на Губернские Въдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ податниками, съ доставкою по домъ въ г. Петрозаводскъ и пересыпкою во всѣ го- рода Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяцъ 75 коп. Въ видѣ исключенія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, предстаиваютъ Губ. Вѣд. за прежнюю плату: на годъ 3 руб. на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подписаніи не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Въдомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за третью, — съ вычетомъ чрезъ гг. Исправниковъ.

Отдельные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернского Правле- нія по 5 коп. за номеръ.



№ 59.

Подписька принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правлениі, въ Уѣздахъ въ Городскомъ Полицейскихъ Управленияхъ и у гг. Ставовыхъ Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявлений въ Неофиціальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп., и троекратное — 16 коп., и т. д. прибавляя во 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

Статьи и корреспонденции для Неофиціальной Части, адресуются изъ им. РЕ- ДАКТОРА Неофиціальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Статья, признанная негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающие полу- чить исполненія статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Часть офиціальная. Основные Государствен- ные законы. Высочайшее повеліе. Движеніе по службѣ. Публикаціи и объявленія.

Часть неофиціальная. Мѣстная хроника. Обзоръ страховыхъ операцій Олон. губ. земства. О мѣропріятіяхъ Каргоп. земства направлен. къ содѣйствію экономическому благосостоянію населе- ленія. Государственная Дума. Изъ печати. Отечественная хроника. Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

На подлинныхъ Собственности Его Императорскаго Величества рукою написано:

БЫТЬ ПО СЕМУ.

Въ Царскому Селѣ.  
23-го апреля 1906 года.

## ОСНОВНЫЕ

Государственные законы.

(Продолж. см. № 58).

## Глава третья.

## О законахъ.

42. Имперія Россійская управляетъ па- твѣрдыхъ основаніяхъ законовъ, издаваемыхъ въ установленномъ порядкѣ.

43. Сила законовъ равна обязательна для всѣхъ безъ изъятія россійскихъ подданныхъ и для иностранцевъ, въ Россійскомъ Государ- ствѣ пребывающихъ.

44. Никакой новый законъ не можетъ по- слѣдоватъ безъ одобренія Государственного Совета и Государственной Думы и воспирать силу безъ утвержденія Государя Императора.

45. Во время прекращенія занятій Государственной Думы, если чрезвычайны об- стоятельства вызовутъ необходимость въ та- кой мѣрѣ, которая требуетъ обсужденія въ порядкѣ законодательномъ, Совѣтъ Министровъ представлется о ней Государю Импе- ратору непосредственно. Мѣра эта не можетъ, однако, вносить измѣненій ни въ основные государственные законы, ни въ учрежденія Государственного Совѣта или Государственной Думы, ни въ постановлѣнія о выборахъ въ Совѣтъ или въ Думу. Дѣйствіе такой мѣ- ры прекращается, если подлежащимъ Министромъ или Главноуправляющимъ отдельною частью не будетъ влесеть въ Государственную Думу въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ послѣ возобновленія занятій Думы со- ответствующей приватой мѣрѣ законопроектъ или его не примутъ Государственная Дума или Государственный Совѣтъ.

46. Законы особенно изданные для како-либо мѣстности или части населенія, новымъ общимъ закономъ не отмѣняются, если въ немъ именно такой отмѣнѣ не постановле- но.

47. Каждый законъ имѣть силу только на будущее время, кроме тѣхъ случаевъ, когда въ самомъ законѣ постановлено, что сила его распространяется и на время пред- шествующее, или что онъ есть только под- твержденіе изъясненія смысла закона преж- него.

48. Общее храненіе законовъ полагается въ Правительствующемъ Сенатѣ. Посему всѣ законы должны быть вносимы въ подлинникъ или въ завѣренныхъ спискахъ въ Правитель- ствующемъ Сенатѣ.

49. Законы обнародуются во всеобщемъ Правительствующемъ Сенатомъ въ установленномъ порядке и прежде обнародова- ваніе въ дѣйствіе не приводится.

50. Законодательный постановленія не подлежатъ обнародованію, если порядокъ ихъ изданія не соответствуетъ положеніямъ сихъ основныхъ законовъ.

51. По обнародованію, законъ получаетъ обязательную силу со времени назначеннаго для того въ самомъ законѣ срока, при не- установленіи же такового срока — со дня по- лученія изъ мѣстѣ листа сенатскаго изданія, въ которомъ законъ напечатанъ. Въ самомъ изданіи законъ можетъ быть указано

на обращеніе его, до обнародованія, къ исполненію по телеграфу или посредствомъ на- рочитыхъ.

52. Законъ не можетъ быть отмѣненъ иначе, какъ только силою закона. Посему, доколѣ новымъ закономъ положительно не отмѣненъ законъ существующій, онъ сохра- няетъ полную свою силу.

53. Никто не можетъ отговариваться не- вѣдѣніемъ закона, когда онъ былъ обнаро- дованъ установленнымъ порядкомъ.

54. Постановленія по строевой, технической и хозяйственной частямъ, а равно положенія и наказы учрежденіемъ и должностными лицами военнаго и военно-морского вѣдомства, по раз- смотрѣніи Военныхъ и Адмиралтействъ Совѣтами, по принадлежности, непосредственно представляются Государю Императору, если только сіи постановленія, положенія и наказы относятся собственно къ одному упомянутому вѣдомству, не касаются пред- метовъ общихъ законовъ и не вызываютъ нового расхода изъ казны или же вызы- ваемыи ими новый расход покрывается ожидаемыми сбереженіями по финансовой сметѣ Военнаго или Морского Министерства, по принадлежности. Въ томъ же случаѣ, когда новый расходъ не можетъ быть покрытъ указанными сбереженіями, представле- ние означенныхъ постановленій, положеній и наказовъ на Высочайшее утвержденіе допускается лишь по исправленіи въ уста- новленномъ порядке ассигнованій соотвѣт- ственнаго кредита.

55. Постановленія по военно-судебной и военно-морской судебной частямъ издаются въ порядке, установленномъ въ сводахъ военныхъ и военно-морскихъ постановленій.

(Окончаніе будетъ).

## ВЫСОЧАЙШЕ ПОВЕЛЪНІЕ.

По проекту правилъ о наказаніяхъ и взы- сканіяхъ за контрабанду и о порядке про- изводства дѣла о контрабандѣ.

(Продолжение см. № 58).

11. Въ мѣстностяхъ, лежащихъ по азіат- ской границѣ, если, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, посты пограничной стражи расположены не на самой границѣ, означенное въ предшествующей (10) статьѣ пространство двадцатидвухъсторонней пограничной полосы считается не отъ черты государствен- ной границы, а отъ линіи расположения по- стоянныхъ постовъ пограничной стражи.

12. По обнаруженію контрабанды чинами пограничной стражи всѣ задержанные товары и перевозочные средства препровождаются въ порядке, указанномъ въ статьѣ 1165 устава уголовного судопроизводства, въ под- лежащую таможню для досмотра, описи, оцѣнки и исчисления пошлины, причемъ до пред- ставленія товарныхъ мѣстъ въ таможню вскрытие ихъ не допускается.

13. Если задержание контрабандныхъ товары въ предѣлахъ двадцатидвухъсторонней пограничной полосы произведено чинами, не прина- длежащими къ пограничной стражѣ, то задержатели должны о сдѣланной поимѣ заплатить на ближайшемъ къ мѣсту задержанія посту пограничной стражи, представивъ и самыѣ товары для препровожденія оныхъ въ там- жению подъ присмотромъ.

14. По доставленіи товаровъ въ таможню необходимо, въ присутствіи задержателей, приступается къ досмотру и описи сихъ та- варовъ. Означенное выше дѣйствіе не про- изводится въ ночное время, отъ 10 часовъ вечера до разсвѣта.

15. Когда задержанные товары, провози- тели или проносители представлены прямо въ таможню, то составляется протоколъ о задержаніи, и по дѣламъ, подлежащимъ об- ращенію къ судебному производству, съ задержанными лицами поступается въ порядке, указанномъ статьею 1173 устава уголовного судопроизводства.

16. Оцѣнка товаровъ, а равно перевозоч- ныхъ средствъ, задержанныхъ при провозѣ

ихъ, производится одновременно съ досмот- ромъ чинами таможни, а въ случаѣ возник- новенія сомнѣній въ стоимости товаровъ, или же заявленія со стороны провозителей или хозяевъ спора по поводу оцѣнки, для участія въ производствѣ посѣдѣніи приглашаются свѣдущія лица; произведенная оцѣнка утверждается управляющимъ таможнею. Въ случаѣ предъявленія спора противъ оцѣнки товаровъ или неединогласнаго заключенія свѣдущихъ лицъ по вопросу объ оцѣнкѣ, а равно въ случаѣ опредѣленія стоимости товаровъ, запрещенныхъ къ отпуску или ино- странныхъ безпошливныхъ, оцѣнка пред- ставляется на окончательное утвержденіе начальника таможеннаго округа.

Приимѣніе. Установленіе подробныхъ правилъ объ оцѣнкѣ контрабандныхъ товаровъ предстаивается Министру Финансовъ, съ тѣмъ, чтобы означенныи правила были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Правительствующій Сенатъ.

17. Представленные въ таможню товары, скорѣй портѣ или тѣлѣю подвергнены, по постановленію таможни, немедленно по про- изводствѣ имъ досмотра, описи и оцѣнки, назначаются въ продажу съ торговъ, а деньги, вырученныи отъ продажи ихъ, хранятся установленнымъ (ст. 1186 уст. там., изд. 1904 г.) порядкомъ въпередъ до рѣшенія дѣла.

18. Задержанный подъ контрабандными товарами выручный и упряженій скотъ, если не будетъ признанъ подлежащимъ возврату, по постановленію таможни, немедленно по про- изводствѣ имъ досмотра, описи и оцѣнки товаровъ, а равно перевозочныхъ средствъ, задержанныхъ при провозѣ ихъ, и по окон- чиціи въ подлежащихъ случаяхъ разслѣдо- вания, общее присутствіе таможни дѣлаетъ постановленіе объ отображеніи задержанныхъ товаровъ и перевозочныхъ средствъ или о возвратѣ таковыхъ по принадлежности и о размѣрѣ денежной пени, причитающейся съ лицъ, признанныхъ виновными въ контрабандѣ, или же объ освобожденіи отъ ответ- ственности и объ обращеніи расходовъ по производству разслѣдованія на виновныхъ или о принятии расходовъ на счетъ казны.

19. По дѣламъ, подлежащимъ непосред- ственному вѣдѣнію таможеннаго управления, таможня немедленно принимаетъ мѣры къ обезпечению взысканія прачитающагося съ обвиняемаго посредствомъ принятія отъ него заклада или залога (ст. 1159 уст. там., изд. 1904 г.), или же принятіемъ надежнаго поручателства. Лица, не представивши достаточнаго обезпечепія, отдаются подъ над- зоръ мѣстной полиціи.

20. Рѣшеніе общаго присутствія таможни и замѣняющихъ ону таможенныхъ учреждений объявляется валичному обвиняемому или его повѣреному въ таможнѣ съ обра- пленіемъ росписи и объявленіемъ порядка об- жалованія, отсутствующемъ же посредствомъ сообщенія кончи съ рѣшеніемъ по указанному имъ мѣсту жительства при поѣздкѣ, съ указа- заніемъ на порядокъ его обжалованія; рѣшеніе считается объявленнымъ, хотя бы обви- няемаго и не оказалось въ указанномъ имъ мѣстѣ жительства или послѣднее было указа- зано имъ ошибочно.

21. На рѣшенія таможни и замѣняющихъ ону таможенныхъ учреждений могутъ быть приносимы жалобы Министру Финансовъ въ трехнедѣльный срокъ со дня объявленія рѣ- шеній; жалобы эти подаются или присылаются по почѣ въ таможню, поставленную опредѣленіе, и представляются въ семиднев- ный срокъ въ Министерство по департамен- ту таможенныхъ сборовъ.

По вопросу объ исчислении сроковъ на подачу жалобъ и о порядке представленія та- моженныхъ, таможни руководствуются статьями 455 и 459 устава таможеннаго (изд. 1904 года).

22. Дѣла по жалобамъ на рѣшенія таможни и замѣняющихъ ону таможенныхъ учреждений вносятся департаментомъ таможен- ныхъ сборовъ въ установленномъ порядке (ст. 86 и 94 учр. Мин.) на разсмотрѣніе совета Министра Финансовъ.

30. На рѣшенія Министра Финансовъ по упомянутымъ въ предшествующей (29) статьѣ дѣламъ могутъ быть приносимы жалобы Прави- тельствующемъ Сенату въ трехнедѣльный, со днёмъ объявленія рѣшенія, срокъ.

31. Окончательная рѣшенія по дѣламъ о контрабандѣ, подлежащимъ разрѣшенію въ административномъ порядке, обращаются къ исполненію въ порядке безспорныхъ, взы- сканій.

32. Дѣла о контрабандѣ, подлежащимъ обра- щенію къ судебному производству, направ- ляются немедленно въ порядкѣ, установленъ уголовного судопроизводства определеннымъ, при постановленіи таможни о задержанныхъ товарами и объ исчислении съ виновныхъ денежной пени и взысканій.

33. При передаче дѣл о контрабандѣ въ судебные установления таможни сообщаютъ имъ обѣ издержанныхъ по тѣмъ дѣламъ деньгахъ, подлежащихъ включению въ сумму судебныхъ издержеекъ.

34. На постановленія таможни о задержаніи контрабандныхъ товаровъ и перевозочныхъ средствъ, а равно обѣ исчислений денежнай пени или взысканія по дѣламъ, обращеннымъ къ судебному производству, жалобы въ порядкѣ административного производства не допускается, возраженіе же обвиняемыхъ по означеннымъ постановленіямъ подлежатъ обращенію въ судебнѣя установления, коимъ дѣла подведомственны.

(Продолженіе будетъ).

## ДВИЖЕНИЕ ПО СЛУЖБѢ.

По Олонецкой Губернскѣй Чертежной.

Олонецкому губернскому землемѣру, статскому советнику Мухину, разрѣшено г. управляемымъ межевою частью, двухъ-мѣсячный отпускъ съ 1 июня по 1 августа сего года; исполненіе его обязанностей возложено на уѣзднаго землемѣра Олонецкой губерніи Ольховского.

## ПУБЛИКАЦИИ И ОБЪЯВЛЕНИЯ.

По случаю значительного повышения цѣнъ на предметы продовольствия въ г. Олонцѣ Олонецкимъ Губернаторомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 13 июня 1905 г. мнѣнія Государственнаго Совета, съ согласіемъ Олонецкой казенной палаты, кормовая табель на продовольствіе арестантовъ въ изѣстахъ заключенія г. Олонца съ 1 июня сего 1906 г. увеличена съ 7 на 8 коп. въ сутки на человека.

По постановленію губернскаго присутствія, состоявшемуся 24 мая 1906 г., разрѣшено переименовать съ 1 января 1907 г. Никулинскую волость, Вытегорскаго уѣзда, подъ названіемъ «Андомская».

О чмѣ Олонецкое губернское присутствіе уѣдомляетъ для сѣдѣнія.

За Вице-Губернатора,  
Старшій Совѣтникъ И. Благоѣщенскій.

Секретарь С. Ельцовъ.

Редакторъ Н. Максимовъ.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Мѣстная Хроника.

Въ г. Петрозаводскѣ, на Зарѣкѣ, въ домѣ Трофимова, съ 5 сего юна открывается свои дѣйствія глазной пунктъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, имѣющій свою задачу оказаніе бесплатной врачебной помощи неимущимъ больнымъ глазами. Завѣдываніе этимъ пунктомъ поручено окулисту-сотруднику Попечительства д-ру медицины Кесарю Александровичу Бѣлиловскому.

Прѣміи экзамены для поступленія въ Лойскую винную лѣсную школу назначены на 1, 2 и 4 сентября текущаго года. О подробностяхъ условій приема и программѣ можно спрашивать у Завѣдывающаго Лойскую лѣсную школу лично, въ с. Маадрагахъ, или письменно, адресуя корреспонденцію въ г. Лодейное поле.

Въ Редакціи Губ. Вѣдомостей, съ разрѣшениемъ г. Губернатора, — открыта подпіска въ пользу погорѣльцевъ Никифоровской деревни, Ухотской волости, Вытегорскаго уѣзда\*).

Пожертвованія принимаются въ Губ. Типографіи ежедневно, кроме воскресеній и праздничныхъ дней съ 8 час. до 1 часу дня и съ 5 до 7 час. вечера. О всѣхъ пожертвованіяхъ будетъ печататься въ Губ. Вѣдомостяхъ.

\* Корреспонденція о пожарѣ поступила изъ № 54 Губ. Вѣд.

Всѣ поступившія пожертвованія отосланы 2 сего юна предсѣдателю комитета по оказанию помощи погорѣльцамъ, — земскому начальнику для выдачи нуждающимся.

Петрозаводскимъ полиціймѣсторомъ объявленъ слѣдующій приказъ: «Въ ночь съ 22 на 23 мая, послѣ представленія въ циркѣ, находящемся на Сѣнной площади, когда толпа рабочихъ Александровскаго завода начала на площади у цирка производить беспорядки и требовать освобожденія задержанныхъ, городовой полицейской команды Богуславъ Ольденбургъ въ присутствіи моемъ, безъ моего распоряженія, обнажилъ противъ буйствующей толпы шашку.

Вышесказаный проступокъ городового объяснить можно лишь тѣмъ, что въ данномъ случаѣ онъ позволилъ обнажить шашку съ намѣреніемъ оградить себя отъ насильственныхъ дѣйствій производившей беспорядки толпы, но тѣмъ не менѣе при личномъ моемъ присутствіи онъ долженъ былъ ожидать моихъ приказаний и дѣйствовать подъ моимъ руководительствомъ. А потому, относя сказаннія дѣйствія городового Ольденбургъ къ незнанію имъ обязанностей службы и полному отсутствію дисциплины, я подвергаю его на этотъ разъ аресту при позиціи на четыре дня съ предупрежденіемъ, что при повтореніи подобнаго рода дѣйствій онъ будетъ подвергнутъ болѣе строгому взысканію. Городскому приставу предлагаю немедленно разъяснить городовымъ полицейской команды ихъ обязанности службы и правила употребленія полицейскими чинами въ дѣло оружія».

## О Б З О Р Ъ.

### СТРАХОВЫХЪ ОПЕРАЦІЙ ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

I.

(Продолженіе см. № 58.)

Въ теченіе 1903 г. выдано: безвозвратныхъ пособій населенію 10,251 р. 54 к.; пожарныхъ вознаграждений за расходы по управлению 31,327 р. 39 к.; на покупку пожарной трубы 93 р. 38 к.; сложено недоимокъ съ населенія 684 р. 79 к. Итого 42,357 р. 10 к.

Причислено къ счету запаснаго капитала 20,629 р. 32 к.; числилось, какъ показано выше 383,480 р. 43 к. Итого на 1-ое января 1904 г. 404,109 р. 75 к.

Въ 1904 г. поступило сборовъ: недоимки за 1903 г. 1219 р. 57 к.; склада и преміи 42,582 р. 57 к.; разныхъ другихъ сборовъ 1478 р. 49 к.; % и другихъ начислений 15062 р. 40 к. Итого 60,343 р. 3 к.

Въ 1904 г. выдано: безвозвратныхъ пособій населенію 8175 р.; въ разсрочку 40 р.; пожарныхъ вознаграждений и на расходы по управлению 41,248 р. 66 к.; сложено недоимокъ съ населенія 254 р. 11 к.; возвращено волостнымъ правленіемъ засланныхъ сборовъ 147 р. 51 к.; Итого 49,865 р. 28 къ

Причислено къ счету запаснаго капитала 10,477 р. 75 к.; числилось, какъ показано выше, 404,109 р. 75 к. Итого на 1-ое января 1905 г. 414,587 р. 50 к.

Отчетъ операций за 1905 г. еще не законченъ, поэтому и остатокъ, какой поступитъ за счетъ запаснаго капитала — пока съ точностью неизвѣстенъ, приблизительно же онъ составитъ около 15,000 руб. Такимъ образомъ, на 1-е января 1906 г. запаснаго капитала будетъ около 429,587 р. 50 к.

На 1-ое января 1906 г. осталось за плательщиками: недоимки прежнихъ лѣтъ 3399 р. 26 к., склада 1905 г. 2974 р. 86 к. Всего 6374 р. 12 к.

Начислено вновь склада на 1906 г. 40,705 р. 8 к. Средній складъ по губерніи 69 к. на каждого плательщика (59,000 чл.).

Новый законъ, въ цѣляхъ обеспеченія населенія средствами на случай пожарныхъ дѣйствій, предписываетъ пополнять страховые сборы въ первый частный срокъ, преимущественно предъ всѣми остальными сборами вообще. Такое требование имѣетъ въ виду, чтобы страховой капиталъ постоянно былъ въ достаточномъ запасѣ, на случай необходимости удовлетворенія значительного числа погорѣльцевъ.

Запасный страховой капиталъ единственный народный источникъ откуда, пострадавшіе отъ огня получаютъ средства на возведение новыхъ построекъ. Поэтому на уплату страхового склада и преміи слѣдуетъ смотрѣть, какъ на личное и общественное сбереженіе. Только исключительная бѣдность можетъ несколько оправдать неуплату страхового склада, изъ чего само собою слѣдуетъ, что никакой недомыслии не должно быть, сборъ долженъ поступать сполна, хотя на дѣль недомыслия не только бываетъ, но ее при-

ходилось даже слагать, въ прямой ущерб интересамъ другихъ плательщиковъ.

Однако не всѣ земства располагаютъ свободными запасными капиталами. Нѣкоторые изъ нихъ уже неоднократно обращались къ правительству за ссудами. Между ними Саратовское земство не такъ давно вынуждено было позаимствовать цѣлыхъ 800,000р. на удовлетвореніе погорѣльцевъ. Поэтому Олонецкое земство въ отношении запаснаго капитала пользуется довольно завиднымъ положеніемъ.

Въ заключеніе выше сказаннаго считаю нужнымъ привести свѣдѣнія о дополнительномъ страхованіи, какъ оно развивается по волостямъ.

Свѣдѣнія эти наглядно показываютъ въ какихъ волостяхъ наимѣнѣ Олоніи уже окрыло сознаніе необходимости обеспеченія себя отъ пожарныхъ дѣйствій, гдѣ оно еще только нарождается и гдѣ совершение отсутствуетъ. По дополнительной оцѣнкѣ, въ чертѣ крестьянской осѣдлости за 1904 г. было страховокъ:

По Петрозаводскому уѣзду:

Ладвійская волость — 136 страхований; Шелтозерско-Бережная — 70; Шуйская — 69; Великогубская — 37; Кондопожская — 34; Спасопреображенская — 32; Острѣчинская — 22; Толвуйская — 13.

По Олонецкому уѣзду:

Важинская волость — 74; Мятусовская — 43; Неккульская — 12; Видлицкая — 9; Рыпушкальская — 5.

По Лодейнопольскому уѣзду:

Заостровская волость — 103; Мирошкинской — 84; Подпорожской — 50; Оштисской — 41; Шапшинской — 14; Винницкой — 10; Юксовской — 7.

По Вытегорскому уѣзду:

Девятинская волость — 28; Никулинская — 22; Шильская — 14; Тихманская — 10; Вытегорская — 8; Кондуковская — 6; Ухотская — 6; Бадожская — 3; Чернослободская — 2.

По Каргопольскому уѣзду:

Нифантовская волость — 34; Богдановская — 31; Быковская — 16; Панфиловская — 10; Александровская — 10; Архангельская — 10; Ошевенская — 9; Волосовская — 9; Большесторонская — 7; Усачевская — 7; Фатыновская — 5; Кенорѣцкая — 5; Андреевская — 5; Калитинская — 4; Надпорожская — 3; Павловская — 3.

По Пудожскому уѣзду:

Шелтомская волость — 18; Красновская — 18; Боярская — 14; Калякинская — 11; Вершиинская — 8; Коловская — 3; Нигижемская — 2; Колодзерская — 2.

По Повѣнцкому уѣзду:

Шунгская волость — 56; Минусельская — 15; Петровско-Ямская — 10; Ребольская — 2. Риски по уѣззамъ первое место занимаютъ:

Петрозаводскій — 415 страхований; Лодейнопольскій — 309; Каргопольскій — 171; Олонецкій — 145; Вытегорскій — 101; Повѣнцкій — 85; Пудожскій — 77; всего по губерніи 1303.

Такимъ образомъ изъ 58,416 плательщиковъ склада оклада обязательного страхования за 1904 годъ, только 1303 человека достраховали свое имущество по особой оцѣнкѣ въ суммѣ 574,188 р. Въ 10-ти же волостяхъ сознаніе необходимости обеспеченія имущества — совершенно отсутствуетъ.\*)

Б. Годлевскій.

(Продолженіе будетъ).

### О МѢРoprѢtіяхъ Каргопольскаго земства, направленныхъ къ содѣйствію экономическому благосостоянію населенія.

(Продолженіе см. № 58).

Краснорѣчивѣ всѣхъ приведенныхъ чи- селъ за необходимость существованія склада говорить еще изъ года въ годъ возрастающая сумма выручки: такъ, въ 1-ый годъ складомъ выручено 2000 руб., во 2-ой годъ 5000 руб., а въ послѣдній 1905 годъ выручка возрасла до 14000 рублей. Можно ли послѣ этого сомнѣваться въ пользу склада?

Помимо перечисленныхъ товаровъ, имѣющихся на складѣ, главнымъ образомъ, ради поддержки цѣнъ на хлѣбъ, пострадавшіе отъ засухи, земства, въ земствахъ Александровской и Лекшмозерской. Въ ближайшемъ будущемъ управа предполагаетъ открыть безъ всякихъ новаго расхода отдѣленія склада-зернохранилища въ болѣе населенныхъ и отдаленныхъ мѣстахъ уѣзда, дабы доставить возможность и дальнѣйшимъ крестьянамъ пользоваться бла- годѣтельными вліяніями этого учрежденія. Въ городскомъ же зернохранилищѣ завести строгий порядокъ отпуска сѣменаго хлѣба только въ хорошо отсортированномъ и очищенному видѣ, съ ручательствомъ за всхожесть сѣмянъ, а также имѣть въ продажѣ всеноаможные сорта муки по цѣнамъ болѣе доступнымъ, чѣмъ у торговцевъ.

Въ полезномъ значеніи случившихъ пунктовъ едва-ли приходится сомнѣваться, уже по одному тому, что въ управу постоянно поступаютъ заявленія отъ разныхъ обществъ изъ уѣзда обѣ отпускъ однѣмъ племеннаго быка, другимъ жеребца и третьимъ барана.

Стало быть, благоразумные крестьяне сами

сознаютъ прекрасно принесенную этими производителями пользу. Помимо этого имѣются

большѣ цѣнныя данныя, свидѣтельствующія о сильно измѣнившейся необходимости имѣть производителей улучшенной породы. Нѣть

принципа, чтобы имѣющіеся при управѣ изъ одного дня, чтобы имѣющіеся при управѣ изъ жеребца, бесплатно отпущенные

главнымъ управителемъ земледѣлія по ходатайству управы, были бы свободны въ теченіе всей весны отъ случекъ.

Потребность въ нихъ до такой степени велика, что удовлетворить ее полностью нѣтъ никакой возможноти, такъ какъ ежедневно приводит-

къ гибели скота, а также къ значительнымъ потерямъ.

\*) За время осени 1905 г. и начала весны 1906 г. изъ

засѣдѣнія земства продано разнаго хлѣба 7709 вѣ

16 фунт., на сумму 6191 руб. 05 коп.

ся крестьянами по 5—6 кобыль, а въ базарные дни даже по 10 и 12, тогда какъ жерабы стъ пользой для дѣлъ могутъ покрыть въ день лишь по одной, т. е. всего 3 матки; поэтому заведена строгая очередь. Отсюда ясно, что трехъ жеребцовъ даже въ городѣ не достаточно, не говоря объ уѣздѣ. Только въ 1905 году, когда жеребцовъ было 2, ими покрыто 88 матокъ, которыхъ дали въ пятьнадцатомъ году 71 жеребенка. Въ 1906 году, только въ теченіе 2-ой половины марта и 1-ой половины апреля тремя жеребцами уже покрыто 52 матки. На содержаніе жерабовъ изъ средствъ уѣзда земство отпускаетъ ежегодно по 150 рублей. Неужели послѣ такого очевиднаго доказательства можно считать устройство случныхъ пунктовъ лишней затѣй.

Съ таковыми же успѣхомъ работаютъ случные пункты съ племенными быками и баранами. На устройство пунктовъ съ быками отпускается уѣзденмъ земствомъ по 300 р., ежегодно, за каковую сумму земство пропускаетъ въ мѣстныхъ же крестьянъ отъ заѣдомъ молочныхъ коровъ 8—9 молодыхъ бычковъ въ возрастѣ 1½—2 лѣтъ. Кромѣ того въ этомъ дѣлѣ на помощь Каргопольскому земству пришло главное управление землѣдѣлія и землеустройства, отпустивъ по ходатайству управы въ настоящемъ году 500 рублей на приобрѣтеніе улучшеннія быковъ производителей для устройства новыхъ случныхъ пунктовъ.

На покупку барановъ Романовской породы уѣзденмъ земствомъ въ 1904 году отпущено 300 р., и въ настоящемъ году 200 р. Эти послѣдніе предполагаются использовать въ іюнѣ и. г., а за счетъ первыхъ (300 р.) устроено въ уѣздѣ 14 случныхъ пунктовъ съ Романовскими баранами.

Обѣ успѣхѣ скрепляютъ барановъ съ мѣстными овцами можно безошибочно судить по тому, что въ селеніяхъ, где устроены случные пункты, преобладающими экземплярами въ стадѣ овецъ являются помеси, происшедшія отъ романовского барана и мѣстной овцы, рѣзко выдѣляющаяся по величинѣ и мягкости шерсти. Количествомъ приплода въ точныхъ цифрахъ выразить невозможно. Можно только сказать, что большинство крестьянъ охотно пользуются романовскими баранами, о чёмъ свидѣтельствуютъ ихъ многократнымъ обращеніемъ въ управу съ просьбой устроить новые случные пункты. Есть, дѣйствительно, 2—3 пункта, оказавшихся не удачными; но это произошло или по винѣ землевладѣтелей или вслѣдствіе преждевременной смерти барана или новорождённой болѣзни овецъ.

Чтобы опредѣлить степень пригодности тѣхъ или другихъ хлѣбныхъ растеній, до сего времени въ зѣйнѣ мѣстности не воздѣльывавшихся, выяснить успѣшность воздѣльыванія ихъ на почвѣ Каргопольского уѣзда и прибыльность ихъ, а также съ цѣлью определить пригодность разныхъ искусственныхъ удобрений, земство черезъ посредство агронома устроено въ 2 хѣ вестахъ отъ города одно показательное поле и четыре только значительно менѣшихъ размѣровъ въ уѣздѣ. Площадь городскаго показательного поля имѣетъ 15 десятинъ, но изъ нихъ используются пока только 8. На показательныхъ поляхъ воздѣльиваются овесъ мѣстный, Шведскій, Шатиловскій, рожь обыкновенная, Ивановская, Шланштедтская и Шампанская пшеница осима Тѣйская, гречка Сибирская, ленъ Исковской «долгунецъ» и клеверъ съ Тимофеевкой. Урожай воздѣльываемыхъ растеній получились такіе: овесъ мѣстный самъ 6½, Шатиловскій самъ 9—12, Шведскій самъ 9½—13—14, обыкновенная рожь — самъ 9 — 10, Иваевовская — самъ 15 — 16½, пшеница осима Тѣйская — самъ 8, гречка сибирская — самъ 7½, клеверъ съ Тимофеевской изъ разныхъ участкахъ дѣлъ отъ 280 до 480 пуд. съна съ десятинъ.

Цѣль воздѣльванія всевозможныхъ сортовъ хлѣбныхъ растеній заключается главнымъ образомъ въ желаніи наглядно показать преимущества одного растенія передъ другимъ однороднымъ, а также въ томъ, чтобы убѣдиться, на какой сортъ слѣдуетъ обратить предпочтительное вниманіе, и постараться потому распространить его — частью путемъ бесплатной раздачи крестьянамъ сѣмыми этого растенія, частью — путемъ продажи его черезъ складъ.

Благодаря такому испытанію вышепоменованныхъ сортовъ ржи найдено, что Ивановская рожь по своей высокой урожайности, твердости стебля, не допускающаго подгнианія при самой дождливой погодѣ и при сильномъ удобрении, по полнотѣ и крупности зеренъ особенно пригодна для Каргопольского уѣзда. Всѣдѣствіе этого упражнения на основаніи постѣдняго зем. собрания, заготовила 30 пудовъ Ивановской ржи для бесплатной раздачи крестьянамъ изъ начальствія 1 въ 10 ф., на каждую волость, чтобы дать возможность самимъ крестьянамъ на хлѣбъ убѣдиться въ высокихъ качествахъ этой ржи. То же самое можно сказать о праходѣльности для зѣйнѣ мѣстности овса Шагинскаго и Шведскаго, ячніи Палласова «Долгунца» и клевера съ Тимофеевкой. Но всему сказанному слѣдуетъ прибавить еще, что земство не производитъ никакихъ опыта по пропашѣ 1906 г. изъ опытныхъ земельныхъ полей при расходованіи 429,

а хлѣбовъ и сѣна съ поездомъ продано на 494 р., при чёмъ овесъ мѣстный въ отсортированномъ видѣ проданъ по 60 коп. за пудъ, а рожь мѣстная по 80 коп.

Ради распространенія различныхъ способовъ о совершеннохъ и болѣе выгодныхъ способахъ веденія хозяйства агрономомъ устраиваются собесѣданія со крестьянами въ уѣздахъ; при этомъ раздаются просто и доступно изложенія книжки по разнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, а также и сѣмена травъ. Крестьяне съ живостью и интересомъ поддерживаютъ эти собесѣданія, вслѣдствіе затягиванія ихъ на 4—5 часовъ подъ рядъ и привнесли необыкновенную любознательность, сообразительность и отзывчивость. На этихъ бесѣдахъ затрагиваются всевозможные вопросы: обѣ улучшеній луговъ, о применѣніи травосѣнія, обѣ употребленіи разныхъ удобрений и искусственныхъ туковъ, плуговъ, желѣзныхъ боронъ, вѣблокъ, сортировокъ, о значеніи улучшенныхъ сѣмянъ, о преимуществахъ трапоподаваго сѣвооборота передъ трехпольемъ, о скотоводствѣ, обѣ осушкѣ болотъ и т. под. Масу всевозможныхъ заказовъ получаетъ складъ черезъ агронома во время такихъ собесѣданій. Загляните въ его памятную книжку и найдете ее всю испещренной ими-нами крестьянъ — заказчиковъ: одинъ заказываетъ сѣмена льна, ржи, овса, травъ и разныхъ другихъ растеній, другіе фосфоритную мукку, третіе — боронаи аубы, боронаи, плуги и т. под. А вѣдь это тоже указываетъ на довѣріе крестьянъ къ земству вообще и въ частности къ агроному и на стремленіе ихъ при его помощи улучшить свое хозяйство.

(Продолженіе буде...).

## Государственная Дума

Засѣданіе 26 мая.

Засѣданіе открывается въ 11 ч. 40 м. Предсѣдательствуетъ С. А. Муромцевъ.

Предсѣдатель. Государственной Думой въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій было постановлено обратиться къ предсѣдателю совѣта министровъ съ вопросомъ, возникшимъ изъ этого обстоятельства, что въ «Правительственномъ Вѣстнике» печатаются телеграммы извѣстного содержания. Сообщено обѣ этомъ предсѣдателемъ Гос. Думы предсѣдателю совѣта министровъ, который, отношеніемъ отъ 23 мая за № 113 уѣдомилъ: «Всѣдѣствіе отношенія отъ 16 мая за № 51, при чѣмъ вы изволили препроводить изложеніе предложеніе за подписью 36 членовъ Гос. Думы, въ которомъ изложены 3 вопроса, касающихся телеграммъ, поступающихъ на имя Его Императорскаго Величества, имѣю честь увѣдомить васъ, милостивый государь, что оснований ст. 40 учр. о Г. Думѣ, она можетъ обращаться къ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями за разъясненіемъ непосредственно разматриваемыхъ ею дѣлъ. Не усматривая соотношенія, рассматриваемыхъ Г. Думой дѣлъ съ изложеннымъ отношеніемъ, считаю долгомъ увѣдомить васъ, что я не нахожу законныхъ оснований для отвѣта на вопросы, изложенные въ предложеніи». На это отношеніе предсѣдатель Г. Думы отвѣтилъ предсѣдателю совѣта министровъ письмомъ отъ 25 мая № 131 слѣдующаго изложенія: «Милостивый Государь Иванъ Логгиновичъ! На отношеніе вашего высокопревосходительства отъ 23 мая сего года за № 113 съ указаніемъ на то обстоятельство, что изъ отношенія за № 51 не усматривается какихъ изъ рассматриваемыхъ Г. Думой дѣлъ касается принятие Думой вопроса, сообщеніемъ мною во изначеніи отношеніи, почитаю долгомъ выскажать ту уверенность, что забота обѣ огражденій нашего государства, установленное существование котораго покоятся на основныхъ законахъ Имперіи, отъ распространенияхъ, посредствомъ официальныхъ органовъ нападокъ преступного характера — неизмѣнныи предметъ постоянныхъ дѣлъ правительственныйыхъ учрежденій. (Аплюдисменты.) Въ этой уверенности мною было сообщено вашему высокопревосходительству принятое Г. Думой срочное заявление, которое исходитъ изъ того факта, что въ «Правительственномъ Вѣстнике» дѣлаются сообщенія, имѣющія дерзостное ненуженіе къ законодательнымъ установлѣніямъ и возвѣщающія одну часть населенія противъ другой. (Аплюдисменты). Въ виду сказаннаго не отдаю надежды, что по принятіи запроса послѣдуетъ законное разслѣданіе. Прошу принять выше высокопревосходительство увѣреніе и т. д... О чѣмъ имѣю честь доложить Г. Думѣ.

И. Петрушкичъ. Не считая нужнымъ вступать въ какія бы то ни было дальнѣйшія объясненія по этому вопросу, я имѣю честь предложить Г. Думѣ переходъ къ очереднымъ дѣламъ въ слѣдующемъ видѣ: «Государственная Дума, одобряя дѣйствія предсѣдателя, переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». (Аплюдисменты). Во время баллотированія вопроса о переходѣ къ очереднымъ дѣламъ, С. А. Муромцевъ передаетъ предсѣдательствование своему товарищу кн. Долгорукову.

Переходить къ очереднымъ дѣламъ единогласно призываютъ подъ шумъ аплодисментовъ въ слѣдующей редакціи: «Г. Дума, вполнѣ одобряя дѣйствія предсѣдателя, переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». (Аплюдисменты).

Предсѣдательствование переходить опять къ С. А. Муромцеву.

Предсѣдатель. Г. Думой было на прошлой недѣлѣ заслушано предложеніе законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни и постановлено назначить день слушанія этого предложенія по усмотрѣнію предсѣдателя, по возможности на этой недѣлѣ. Въ виду сего, предсѣдатель Г. Думы сообщилъ изначеніе законопроекта гг. министрамъ: юстиціи, военному и морскому. Кисть съ тѣмъ высказалъ въ сообщеніи, что полагалъ бы назначить сужденіе по этому вопросу на 26 мая, т. е. сегодня. Изъ сообщеніе предсѣдателя отъ гг. министровъ получены отвѣты. Прочтите...

Ораторы партии народной свободы отрицаютъ свою солидарность съ трудовой группой по вопросу о немедленномъ образованіи мѣстныхъ комитетовъ.

Котляревский. Практическаго основанія это предложеніе имѣть мало, потому что въ сущности на осуществленіе его у насъ нѣть никакихъ реальныхъ данныхъ.

Указывая на то, что ему неизвѣстно, какой территоріи соответствуютъ мѣстные аграрные комитеты — губернскимъ, уѣзденмъ или волостнымъ, оратор приходитъ къ заключенію, что передъ аграрнымъ вопросомъ въ комитетахъ — это ирѣній способъ нехоронить его. Остановившись на проектѣ, подписанномъ 40 членами народной свободы, оратор подчеркнувъ, что этотъ проектъ указываетъ также на мѣстные учрежденія, находящіяся, быть можетъ, въ тѣсной связи съ преобразованіемъ органами мѣстного самоуправления. Въ этомъ отношеніи проектъ данныхъ лицъ свободенъ отъ централизаціи и бюрократическаго характера, который ему присущъ здѣсь. Это полное недоразумѣніе. Аграрная комиссія должна была заняться этимъ вопросомъ. Можно сдѣлать болѣе серьезныи возраженіи, но только эти техническіе, болѣе глубокіе. Можетъ быть, дѣйствительно, необходимо организовать мѣстныи силы. Не знаю. Я понимаю, что населеніе съ исторіѣніемъ ждѣтъ земли, но земли, а не разговоры о землѣ, и организациіи для совершеннія неопределеннаго обѣзы не дадутъ никакихъ результатовъ иль успѣшно и удовлетворивъ послужить не могутъ. Я думаю даже, что если люди эти высказываютъ пожеланія до того, какъ Дума опредѣлить, какіе принципы положить она въ основу аграрной реформы, эти люди высказываютъ пожеланія, которыхъ Дума исполнить не сможетъ, то они скажутъ: зачѣмъ вы спрашивали насъ, когда вы не могли этого провести? А между тѣмъ, я думаю, если бы за вами не стоялъ Государственный Совѣтъ, если бы правительство было единодушно съ нами, то и тогда мы не могли бы взять на себя этой ответственности. Предъ вами говорили представители различныхъ территоріальныхъ и соціальныхъ интересовъ, и мы могли уѣдѣтъся, до какой степени эти интересы разнообразны. Совершенно, я думаю, неизбѣжноится необходимости быстрѣющаго преобразованія нашихъ органовъ мѣстного самоуправленія. А здѣсь предлагаютъ, чтобы эти вполнѣ неопределенные по своимъ функциямъ комитеты, чтобы они дали какіе-то материалы Думѣ для ея общаго постановленія, которое, очевидно, не можетъ быть посѣднимъ ясно. Словомъ, если бы такие комитеты были и начали работать по общему вопросу до центральнаго учрежденія, то было бы полное извращеніе хода законодательныхъ работъ. Въ такомъ случаѣ аграрный вопросъ могъ бы затянуться на годъ, и въ этомъ отношеніи я вину самое серьезное возраженіе. Мы кажется, что, вообще говоря, надо крайне осторожно относиться къ этимъ общественнымъ органамъ, потому что въ сущности это собственно органы, которые обыкновенно болѣе общемъ объѣщаютъ, чѣмъ даютъ. Мы ясно знаемъ, до какой степени нездорово въ сущности введеніе совѣтскаго принципа въ рѣшеніи законодательной работы. Я думаю, что остататься при чисто совѣтскаго характерѣ труда, а дать рѣшающаго значеніе мы совершиенно не можемъ, такъ что намъ въ сущности ничего другого не остается, какъ это предложеніе, стоящее отдаленно, отклонить, даже и бы сказалъ передать въ ту же самую аграрную комиссию, одной изъ задачъ которой будетъ разсмотрѣніе мѣстныхъ органовъ, и подвергнуть обсужденію эти реформы во всей совокупности. Вотъ здѣсь можно обмыннуться взятыми по этому вопросу, въ тѣхъ организациями, которые будутъ рѣшать на мѣстахъ. Выдѣляя особы коммиссии не цѣлесообразно. Мы кажется, тогда былъ бы разрушенъ и тѣзъ незначительный результатъ, который достигнутъ. Какъ ни разогласны съ тѣмъ, что взгляди, но всѣ согласны съ темъ, что аграрный вопросъ долженъ быть рѣшенъ на принципѣ принудительного отчужденія земель и не можетъ быть рѣшенъ другимъ путемъ. Это важный принципъ аграрного права. Я повторяю, что такое единогласіе дастъ надежду, чтоль работы комиссии мы всѣ-таки установимъ общія основанія. Такимъ образомъ, когда мы передадимъ рѣшеніе этого вопроса на мѣста, и созададимъ авторитетные органы, тогда только наша работа будетъ плодовитна. Въ настоящее же время она идетъ вразрывъ съ требованиями народа. Я думаю, что рѣшеніе этого вопроса можетъ быть принято сейчасъ.

Аладинъ. Требованіе неотложности образования коммиссіи изъ 33 для выработки законопроекта обѣ образованій мѣстныхъ комитетовъ на основѣ всеобщаго, равнаго и тайного избирательного права, имѣющихъ цѣлью подготовить разрѣшиеніе аграрного вопроса, вносится нашей группой. Партия народной свободы тоже признаетъ земельность учрежденій комитетовъ. Если мы и можемъ расходитьесь съ этой партіей, такъ только въ вопросѣ о томъ, чѣмъ будуть заниматься комитеты и какъ они будутъ заниматься. Партия народной свободы по хочетъ представить комитетамъ тѣхъ правъ, которыя мы имъ хотимъ предоставить. Но та и другая партія сходится въ желательности учрежденія комитетовъ. Мы надѣемся, что наши товарищи-совѣтники изъ партіи народной свободы присоединятся къ нашему требованію о немедленномъ созданіи комитетовъ изъ соображеній государственной безопасности, а также и для того, чтобы привести моральную нашу силу къ реальнаго физической победѣ. Мы хотѣли бы начать не ограничивать права и полномочія этихъ комитетовъ, а предоставить имъ — положить такъ, какъ они понимаютъ весь земельный вопросъ. Единственное, что мы могли бы взять на себя, — это право указания въ какомъ направлѣніи и долженъ разрабатываться вопросъ, насколько это не предпринимается, что не могутъ быть другіе направлѣнія. Къ этому сводится все, что мы можемъ привести за необходимость неотложности нашего предложенія.

