

ОЛОНЕЦКІЯ ВѢДОМОСТИ

ГУБЕРНИИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Подписная плата на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключения, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелають, предоставляются Губ. Вѣд. за предплату: на годъ 3 руб. на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разрѣчка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разрѣчена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ чрезъ гг. Исправниковъ.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.



№ 68.

Подписка принимается въ Олоонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у гг. Становыхъ Приставовъ.

Цена за напечатаніе частныя объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп., и троекратное — 16 коп., и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбчикъ.

Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условіи.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить неопубликованную статью обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Правительственное сообщеніе. Публикаціи и объявленія.

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Письмо въ редакцію. Метеорологическій бюллетень г. Олонки за апрѣль и май. Одинъ изъ вопросовъ на Великогубскомъ сѣздѣ учащихся начальныхъ училищъ Петрозаводскаго уѣзда. Государственная Дума. Отечествовая хроника. Сѣльск. Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Правительственное сообщеніе.

Исполняя Высочайшее повелѣніе Государя Императора о немедленномъ принятіи мѣръ къ улучшенію быта земельнаго крестьянства Правительство внесло въ Государственную Думу свои предположенія о способахъ улучшенія и расширенія крестьянскаго землевладѣнія и объ измѣненіи порядка землепользованія крестьянъ на ихъ надѣльныхъ земляхъ.

Сознавая, что потребности крестьянства велики и разнообразны, Правительство полагаетъ, что наибольшую нужду испытываютъ малоземельные крестьяне, причемъ особенно недостаточны земельныя владѣнія тѣхъ крестьянъ, которые получили такъ называемыя дарственные надѣлы. Вслѣдствіе сего, заботы государства должны быть, прежде всего, направлены къ увеличенію площади землепользованія этихъ крестьянъ.

Однако заботы государства не должны быть обращены исключительно на малоземельныхъ крестьянъ. Крестьяне, въ достаточной мѣрѣ обеспеченные землей, вслѣдствіе малой урожайности своихъ земель, также нуждаются въ улучшеніи ихъ хозяйственнаго положенія. Неурожайность крестьянскихъ полей происходитъ по различнымъ причинамъ. Такъ, во многихъ селеніяхъ крестьянскому хозяйству наноситъ вредъ отдаленность части ихъ угодій отъ усадебной осѣлости. Отдаленность эта поражаетъ безплодную трату времени въ переѣздахъ и переходахъ къ обрабатываемымъ полямъ и невозможность удобрять дальнія полосы, вслѣдствіе чего получаемый съ этихъ полосъ урожай совершенно ничтоженъ. Устранить этотъ существенный недостатокъ возможно посредствомъ расселенія и обмѣновъ земли. Внутренняя и вѣшняя чрезлодность надѣльныхъ земель и дробность полосъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ крестьянамъ, также чрезвычайно вредитъ крестьянскому хозяйству. Развернуть чрезлосныя земли, свести отдѣльныя полосы въ болѣе крупныя участки поэтому существенно важно. Наконецъ, въ обществахъ въ которыхъ производятся переѣзды земли, наиболѣе предпримчивые домохозяева не рѣшаются улучшить состояніе въ ихъ пользованіи участки общинной земли, опасаясь, что при слѣдующемъ переѣздѣ участки эти будутъ отъ нихъ отобраны и переданы другимъ крестьянамъ. Для устраненія этого слѣдуетъ предоставить отдѣльнымъ крестьянамъ возможность выдѣлать состоящіе въ ихъ пользованіи участки общинной земли въ свою неотъемлемую собственность.

Въ соотвѣтствіи съ этими предположеніями Правительствомъ и внесенныя имъ на разсмотрѣніе Государственной Думы мѣры для улучшенія быта земельнаго крестьянства состоятъ въ слѣдующемъ.

- 1) Передать малоземельнымъ крестьянамъ на выгодныхъ для нихъ условіяхъ всѣ годныя для земледѣлія казенныя земли.
- 2) Вслѣдствіе недостаточности казенныхъ земель для удовлетворенія земельной нужды всей малоземельной части крестьянства, купить для той же цѣли за счетъ государства отъ частныхъ владѣльцевъ добровольно предлагаемыя ими земли.
- 3) Провести приобретенныя за счетъ государства земли нуждающимся въ ней малоземельнымъ крестьянамъ по цѣнамъ, доступнымъ для крестьянъ, съ приращеніемъ въ

случай надобности, разницы между цѣной, по которой земля приобретена отъ частныхъ владѣльцевъ, и цѣной по которой она будетъ предоставлена крестьянамъ, на счетъ общихъ государственныхъ средствъ.

4) Установить, что земли, передаваемыя государствомъ малоземельнымъ крестьянамъ, наравнѣ съ надѣльными землями, не могутъ быть продаваемы лицамъ другихъ сословій и что на нихъ не могутъ быть обращены взысканія частныхъ лицъ.

5) Увеличить помощь переселенцамъ какъ для переѣзда на новыя мѣста, такъ и для обзаведенія на нихъ.

6) Установить легкій порядокъ продажи крестьянами, желающими переселиться или заняться какимъ-либо не земледѣльческимъ промысломъ, принадлежащихъ имъ надѣловъ.

7) Улучшить способы землепользованія крестьянъ на принадлежащихъ имъ нынѣ земляхъ посредствомъ расселенія желающихъ, устраненія чрезлодности надѣльныхъ земель и сведенія мелкихъ полосъ, находящихся во владѣніи отдѣльныхъ крестьянъ, въ болѣе крупныя земельныя участки.

8) Признать, что въ обществахъ, которыя не производили общихъ переѣздовъ земли въ теченіе 24 лѣтъ, земельныя участки, состоящіе въ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ, составляютъ ихъ неотъемлемую собственность и что, слѣдовательно, переѣзды земли въ такихъ обществахъ впредь производимы быть не могутъ.

9) Въ обществахъ, производящихъ переѣзды земли, предоставить отдѣльнымъ крестьянамъ право выйти изъ общества и укрѣпить за собою въ свою частную собственность участки общинной земли, сохранивъ за общиной право выкупать земельныя участки выходящихъ изъ ея состава членовъ, уплативъ имъ ихъ стоимость деньгами.

10) Предоставить земельнымъ обществамъ право исполнить самостоятельно распоряжаться принадлежащими имъ землями, ограничивъ правительственный надзоръ наблюденіемъ за тѣмъ, чтобы общества не нарушали требованій закона.

Изложенныя предположенія, подлежащія разсмотрѣнію Государственной Думы, имѣютъ въ виду земельное устройство крестьянъ на мѣстѣ ихъ родины. Кромѣ того, Правительство принимаетъ мѣры и для облегченія переселенія крестьянъ въ Сибирь и въ степныя области Средней Азіи, гдѣ въ распоряженіи государства имѣются обширныя площади плодородной земли. Мѣры эти состоятъ въ хозяйственномъ изслѣдованіи этихъ площадей, разбивкѣ ихъ на отдѣльныя участки для отвода переселенцамъ, а также въ устройствѣ дорогъ къ такимъ участкамъ, которые нынѣ только вслѣдствіе бездорожья непригодны для населенія.

Наконецъ, для того, чтобы, не теряя времени, немедленно облегчить положеніе наиболѣе нуждающейся части крестьянства въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крестьянская нужда особенно настоятельно требуетъ удовлетворенія, одновременно съ снѣмъ учреждены особыя коммиссіи изъ мѣстныхъ людей, въ составъ которыхъ войдутъ и крестьяне, выбранные на волостныхъ сходахъ. Коммиссіи эти обязаны, прежде всего, выяснить, какіе именно изъ мѣстныхъ крестьянъ находятся въ наиболѣе тяжеломъ положеніи, и указать способы помочь имъ. Тѣ же коммиссіи должны помогать крестьянамъ покупать черезъ крестьянскій земельный банкъ продаваемыя частными владѣльцами земли.

Вотъ тѣ мѣры, при помощи которыхъ несомнѣнно можетъ быть достигнуто прочное улучшеніе благосостоянія крестьянъ.

Распространяемое среди сельскаго населенія убѣжденіе, что земля не можетъ составлять чьей-либо собственности, а должна состоять въ пользованіи только трудящихся на ней, и что поэтому необходимо произвести принудительное отчужденіе всѣхъ частновладельческихъ земель, Правительство признаетъ совершенно несправедливымъ.

Отчужденіе частновладельческихъ земель не увеличитъ крестьянскіе достатки, а, на-

оборотъ, разоритъ все государство и обречетъ само земельное крестьянство на вѣчную нищету и даже голодъ.

Вслѣдствіе это произойдетъ по слѣдующимъ причинамъ:

Всей удобной земли въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи имѣется 318 милліоновъ десятинъ. Изъ этого числа 109 милліоновъ десятинъ находятся въ 5 сѣверныхъ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Вятской и Пермской, въ которыхъ земледѣліе не прокормитъ пахара. Вслѣдствіе долгой зимы, очень короткаго лѣта, а также неплодородія почвы, занятіе земледѣліемъ въ значительной части этихъ губерній невыгодно. Такимъ образомъ, удобныхъ земель въ Европейской Россіи надо считать 209 милліоновъ десятинъ.

Но и эта площадь не можетъ быть сплоша обработана подъ земледѣліе, такъ какъ около четвертой части ея, а именно 56 милліоновъ десятинъ покрыты лѣсомъ.

Свести лѣса было бы безразсудно. Уже теперь многія мѣстности страдаютъ у насъ отъ недостатка лѣсовъ. Лѣсъ охраняетъ источники всѣхъ русскихъ рѣкъ; лѣсъ, сохраняя влагу въ почвѣ, предотвращаетъ засуху, лѣсъ предотвращаетъ образование овраговъ. Вырубка лѣсовъ превратила бы наше отечество въ безводную пустыню. Лѣса въ Россіи нужны и для обезпеченія населенія строительнымъ матеріаломъ и топливомъ. Наконецъ, лѣса доставляютъ населенію самыя прочныя заработки и притомъ преимущественно зимой, т. е. въ такое время, когда никакихъ другихъ заработковъ въ сельскихъ мѣстностяхъ не существуютъ.

Такимъ образомъ, земель, пригодныхъ для земледѣлія, въ Европейской Россіи находится 153 милліона десятинъ. Изъ нихъ 110 милліоновъ десятинъ уже принадлежатъ крестьянамъ, а именно 91 милліонъ десятинъ надѣловъ и 19 милліоновъ, принадлежащихъ крестьянамъ на правѣ частной собственности, и только 43 милліона принадлежатъ казѣ, удѣламъ, церквямъ, монастырямъ и частнымъ владѣльцамъ некрестьянскаго сословія.

Слѣдовательно земли, годной для земледѣлія и не состоящей нынѣ во владѣніи крестьянъ, всего сорокъ три милліона десятинъ. Количество это само по себѣ громадно, но для столь же громаднаго населенія Россіи оно незначительно.

Въ самомъ дѣлѣ, крестьянъ, занимающихся земледѣліемъ, числится въ Европейской Россіи, исключивъ изъ нея перечисленныя выше 5 сѣверныхъ губерній — 40 милліоновъ душъ мужскаго пола. Такимъ образомъ, если раздѣлить между крестьянами всѣ находящіяся въ ихъ пользованіи земли до послѣдней десятины, что, очевидно, невозможно, то и въ такомъ случаѣ на каждую душу мужскаго пола придется всего около одной добавочной десятины земли. Если же право на землю признаютъ и за безземельными крестьянами, которые нынѣ проживаютъ въ городахъ и пожелають возвратиться къ землѣ, то на душу мужскаго пола придется менѣе одной десятины земли.

Такая ничтожная прибавка, очевидно, не улучшитъ положенія крестьянъ. Придется обратиться къ тѣмъ 19 милліонамъ десятинъ, которыя куплены крестьянами въ собственность, для предоставленія ихъ другимъ земледѣльцамъ, обладающимъ меньшимъ количествомъ земли.

Но раздѣлъ земли, если бы онъ начался, не остановится на этомъ. Въ дѣлѣ, для соблюденія справедливости, поступитъ, наконецъ, и надѣльные земли, дабы всѣ трудящіеся получили поровну. Послѣдствіемъ же раздѣла всѣхъ земель между земледѣльцами по ровной части будетъ то, что ни одинъ земледѣлецъ не будетъ имѣть права пользоваться полными четырьмя десятинами земли на душу мужскаго пола. Какъ указано выше, всей земли, пригодной для земледѣлія, 153 милліона десятинъ, крестьянъ же мужскаго пола свыше 40 милліоновъ, а слѣдовательно на каждую душу мужскаго пола

приходится менѣе 4-хъ десятинъ земли. Вслѣдствіе этого у всѣхъ крестьянъ, владѣющихъ большимъ количествомъ земли, нежелая 4 десятины на мужскую душу, излишекъ придется отобрать и предоставить имѣющимъ меньшее количество земли. Одновременно все населеніе окончательно лишится возможности какимъ бы то ни было образомъ увеличить размѣры своего землевладѣнія, такъ какъ не останется ни одной десятины продажной земли, ни одной десятины, сдаваемой въ аренду. По мѣрѣ же прироста населенія, размѣры душеваго надѣла будутъ все болѣе уменьшаться и все менѣе удовлетворять насущныя потребности земледѣльца. Выбѣтъ съ тѣмъ сократится до ничтожныхъ размѣровъ сельскохозяйственныя заработки крестьянъ вслѣдствіе исчезновенія всѣхъ владѣльческихъ экономій. Заработки эти составляютъ нынѣ весьма значительное подспорье въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Особенное значеніе имѣютъ заработки въ годы неурожая. Въ такіе годы не весь крестьянскій трудъ пропадаетъ даромъ. Работа крестьянъ, произведенная ими у помѣщиковъ, оплачивается независимо отъ того, получали ли помѣщики доходъ отъ земли или не получили.

Если вся земля будетъ принадлежать земледѣльцу, то весь его трудъ по обработкѣ пашни при неурожаяхъ останется неоплаченнымъ. Въ такіе годы онъ не будетъ имѣть ни хлѣба, ни возможности заработать деньги. Само государство будетъ лишено возможности придти на помощь народу во время голода: хлѣба, покупаемаго нынѣ государствомъ для пострадавшихъ отъ неурожая, негдѣ будетъ взять, такъ какъ главная часть продаваемаго на рынкѣ хлѣба поступаетъ изъ владѣльческихъ экономій.

Уничтоженіе частной земельной собственности, въ томъ числѣ и крестьянской, противно прежде всего выгодамъ самаго крестьянства. Изъ независимыхъ владѣльцевъ-собственниковъ крестьяне на дѣлѣ обратились бы во временныхъ арендаторовъ земли и жили бы подъ постояннымъ опасеніемъ уменьшенія земельной площади, состоящей въ ихъ пользованіи. При такихъ порядкахъ крестьянамъ пришлось бы являться постоянными просителями передъ тѣми властями, которыя распоряжались бы землей. Сколько при этомъ произошло бы замѣшательствъ, споровъ и даже злоупотребленій. Возможно ли ожидать, чтобы въ такомъ положеніи кто-либо сталъ добросовѣстно работать на землѣ, вкладывать въ нее тотъ трудъ и тѣ средства, которые необходимы, чтобы извлечь изъ нея должную пользу.

Въ народѣ распространяются слухи, будто Правительство не соглашается на принудительное отчужденіе частновладельческихъ земель, отстаивая выгоды помѣщиковъ. Это не вѣрно. Правительство охраняетъ законныя права всѣхъ и каждого, но въ данномъ случаѣ полагаетъ, что не землевладельцамъ нанесло бы ущербъ принудительное отчужденіе отъ нихъ земель, а самому крестьянству. Землевладельцы получаютъ за свою землю выкупъ по справедливой оцѣнкѣ, т. е. превращаютъ свое земельное имущество въ деньги, которыя будутъ приносить имъ одинаковый и даже болѣе вѣрный доходъ нежели хозяйство на землѣ. Пострадаетъ отъ предложенной мѣры земледѣльческое сословіе. Болѣе обеспеченные крестьяне лишатся части своей земли, малоземельные получатъ незначительную прибавку. Все крестьянство лишится заработковъ во владѣльческихъ экономіяхъ и слѣдовательно лишится значительной части получаемыхъ имъ нынѣ денежныхъ средствъ. Такимъ образомъ, мѣра эта ввергла бы все населеніе страны въ безысходную нищету, а въ годы неурожая обрекла бы его на вѣрный голодъ со всѣми его ужасными послѣдствіями.

Русскому крестьянству хорошо извѣстно, какъ во всѣ времена Русскіе Государя заботились о его благосостояніи. По Царскому слову освобождено было все крестьянство отъ крѣпостной зависимости. Когда это до-

Чужаго государственнаго польза, крестьянство, по повелѣнію Царя, было надѣлено землей изъ казенныхъ и помѣщичьихъ земель. Чего не было сдѣлано ни въ одной странѣ міра. Въ заботахъ объ удовлетвореніи нуждъ крестьянства были учреждены особый крестьянскій земельный банкъ. Дабы охранить крестьянъ отъ обезземеленія, были установлены законъ, по которому крестьянскія земли не могутъ быть отчуждаемы во владѣніе лицъ другихъ сословій. Наконецъ, въ самое послѣднее время Государь Императоръ повелѣлъ сложить выкупные платежи за земли, предоставленныя крестьянамъ въ наѣлъ, сохранивъ ихъ въ половинномъ окладѣ лишь на одинъ 1906 годъ. Мѣрою этою взимаемые съ земельнаго крестьянства платежи уменьшатся съ 1-го января 1907 года на 90 милліоновъ рублей. Всѣ прошлыя заботы Русскихъ Государей о земельной нуждѣ крестьянства неопровержимо свидѣлствуютъ, что и въ будущемъ всякія мѣры, направленныя къ этой цѣли и отбѣгающія народной пользы, будутъ неуклонно осуществляться исполняющимъ Царскую волю Правительствомъ.

Сообщая нынѣ во всеобщее свѣдѣніе предложенныя имъ мѣры для улучшенія земельнаго быта крестьянъ, Правительство подтверждаетъ, что оно будетъ неуклонно охранять имущественныя права всѣхъ и каждого, причемъ полагаетъ, что сохраненіемъ права собственности частныхъ владѣльцевъ на принадлежащія имъ земли земельное крестьянство должно дорожить, ибо если сегодня будутъ нарушены права землевладѣльцевъ прочихъ сословій, то завтра могутъ быть нарушены и права крестьянъ. Только владѣніе земель на неотъемлемомъ правѣ собственности, можетъ трудовое крестьянство обезпечить плодъ своего труда и быть ограждено отъ притязаній тѣхъ, которые землей не владѣютъ и ничего общаго съ нею не имѣютъ.

Русское крестьянство должно знать и помнить, что не отъ смуты и паники оно можетъ ожидать удовлетворенія своихъ нуждъ, а отъ мирнаго своего труда и постоянныхъ о немъ заботъ Государя Императора.

(Права Вѣст. № 137.)

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ

Розыски.

Списокъ лицъ, по Каргопольскому уѣзду, родившихся за время съ 1 октября 1884 г. по 1 октября 1885 г., подлежащихъ отбыванію воинской повинности въ призванъ 1906 г., мѣсто жительства которыхъ и приписка къ призывному участку не известны:

- 1) Викторъ—сынъ учителя Ольскаго земскаго училища Ивана Гаврилова Барбаринскаго.
- 2) Николай—сынъ пріемщика Каргопольской почтовой конторы Ивана Иванова Добрынина.
- 3) Александръ—сынъ непрѣмимаго застѣвателя Каргопольскаго полицейскаго управленія, титулярнаго совѣтника Александра Михайлова Петрова.
- 4) Германъ—сынъ потомственнаго дворянина Эдуарда Карлова Отто.
- 5) Петръ—сынъ священника Ряговской Благовѣщенской церкви Николая Максимова Ярославцева.
- 6) Борисъ—сынъ завѣдывающаго Каргопольскимъ двухкласснымъ городскимъ училищемъ—учителя II класса Михаила Федорова Пашковскаго.
- 7) Федоръ—сынъ дворянина Олонецкой губерніи, г. Каргополя, кандидата сельскаго хозяйства и лѣсоводства Сергія Петрова Бекъ.
- 8) Владиміръ—сынъ священника Плескаго прихода Николая Федорова Поповскаго.
- 9) Сергій—сынъ крестьянина Павловской волости, дер. Самылова, Петра Алексѣева Самыловскихъ.

Продажа имѣній.

И. д. судебнаго пристава Череповецкаго окружнаго суда, А. Г. Образцова, М. П. Студеневъ, живущій въ г. Череповцѣ, по Источинской улицѣ, въ 25 кварталѣ, въ домѣ подл. № 14, объявляетъ, что имъ 16 сентября 1906 г., при Череповецкомъ окружномъ судѣ, для удовлетворенія присужденнаго взыскаія, до первой закладной, въ пользу Василія Михайловича Митрофанова, въ суммѣ 30,000 р. съ % и издержками, будетъ продаваться во второй разъ съ публичнаго торга недвижимое имѣніе Московскаго купца Игнатія Ивановича Тарасова, состоящее Новгородской губерніи, въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, Красковской волости, при деревняхъ Мальцевѣ и Красковѣ и заключающееся въ земляхъ въ числѣ 981 дес. 992 саж., въ пустошахъ: 1) Паревой, гдѣ 24 дес. 2230 саж., 2) Ежовой—76 дес. 1963 саж., 3) Ивальной—529 дес. 160 саж. и 4) Мокиной—350 дес. 1439 саж. Имѣніе это, кромѣ Митрофанова, заложено Василію

Андреевичу Макарову по 2-й закладной въ суммѣ 31000 р. Такъ какъ продается во второй разъ, то можетъ быть продано и въ первой (1182 ст. уст. гражд. суд.). Продажа начнется въ 10 часовъ утра съ оцѣночной суммы 5400 р. Опись и оцѣнку имѣнія можно видѣть въ канцеляріи Череповецкаго окружнаго суда до дня продажи.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Капостинъ, жит. въ С.-Петербургѣ, Выборгской части, 2 участка, по Нюстадской улицѣ д. № 11—8, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника Маріи Николаевны Югель, въ суммѣ 1500 р. съ % съ 11 ноября 1903 г., по исполнительному листу С.-Петербургскаго окружнаго суда по 5 отдѣленію отъ 26 июня 1905 г. за № 2752, будетъ производиться 27 сентября 1906 г. съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 10 отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, второй публичный торгъ на недвижимое имѣніе, принадлежащее умершей вдовѣ статскаго совѣтника Констанція Ивановича Мышковской, заключающееся въ пяти деревянныхъ домахъ съ 9-ю разными другими постройками и прочими принадлежностями, построенныхъ на арендованной отъ удѣльнаго вѣдомства участка земли въ 2 дес. 1200 кв. саж., состоящаго С.-Петербургской губерніи, Шлиссельбургскаго уѣзда, въ 14 кварталѣ Выборгско-Дубровской удѣльной лѣсной дачи, на правомъ берегу рѣки Невы, при деревнѣ «Черная рѣчка», въ 4 верстахъ отъ ст. Шереметевки и г. Шлиссельбурга. Имѣніе заложено помѣщицѣ Маріи Николаевны Югель въ 1500 р., что и составляетъ предметъ этого взыскаія и будетъ продаваться въ цѣломъ его составѣ. Срокъ аррента содержанія участка кончается 1 июля 1916 г. Для первыхъ торговъ имущество это было оцѣнено въ 1500 р., на вторыхъ же торгахъ, на основаніи 1182 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Капостинъ, жит. въ С.-Петербургѣ, Выборгской части, 2 участка, по Нюстадской улицѣ д. № 11—8, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи потомственнаго дворянина Георгія Эдуардовича Коллинсъ въ суммѣ 9215 руб. 80 к. съ % на 9000 руб. съ 25 апрѣля 1905 года и вдовы контръ-адмирала Евгениіи Никитишны Киткиной въ суммѣ 5008 р. съ % на 5000 р. съ 29 января 1905 г., будетъ производиться 27 сентября 1906 г. съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 10 отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичный продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго жонѣ личнаго почетнаго гражданина Альмъ Карловичъ фонъ-Готшъ, заключающагося въ правѣ на шесть седьмыхъ (6/7) частей участка земли, величиною въ 365 7/24 квадр. саж. съ находящимися на немъ каменными четырехэтажными домомъ и флигелемъ и одноэтажными прачешною и ледникомъ, состоящаго въ г. С.-Петербургѣ, 2 участка, Литейной части, по улицѣ Жуковскаго, подл. полицейскимъ № 49 (по таблицѣ 1900 года № 261.) Имѣніе это заложено въ общемъ составѣ С.-Петербургскому городскому кредитному обществу въ 156400 р., Соломону Мордухову Петруховскому-Годланскому въ 57000 руб. и Порфирію Сергѣеву Оловинишникову въ 54000 р. и будетъ продаваться лишь право на 6/7 частей означеннаго имѣнія. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 160000 руб.

— Судебный Приставъ Архангельскаго Окружнаго Суда по 3 участку гор. Архангельска Кононовъ, жительствующій въ 3 части города Архангельска, по Преображенскому пр. въ домѣ № 49, на основаніи 1146 и 1147 ст. Уст. Гр. Суд., объявляетъ, что 26-го августа 1906 г., въ 10 час. утра, въ залѣ гражданскихъ засѣданій Архангельскаго Окружнаго Суда будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе Архангельскаго мѣщанина Александра Семенова Александрова, состоящее въ 4 околоткѣ 3 ч. гор. Архангельска, по Никольскому пр. подл. № 61 и заключающееся въ дворовомъ мѣстѣ съ находящимся на немъ деревяннымъ одноэтажнымъ домомъ и надворнымъ строеніемъ, для удовлетворенія купца Александра Ефимова Владимірова въ суммѣ 525 р. съ % по исполнительному листу Мирнова Судьи 3 уч. г. Архангельска, отъ 22 ноября 1905 г. за № 2948. Имѣніе это находится въ залогѣ у Архангельскаго мѣщанина Дмитрія Петрова Головина въ 2000 р. и оцѣнено въ 3000 руб. для первыхъ торговъ, при чемъ имѣніе это, какъ назначенное вторично въ продажу, согласно 1182 ст. Уст. Гр. Суд., можетъ быть продано ниже оцѣнки. Всѣ бумаги и документы, относящіяся до продаваемаго имѣнія, можно видѣть въ канцеляріи гражданскаго отдѣленія Архангельскаго Окружнаго Суда, въ присутственные дни и часы, до дня торга.

— Судебный Приставъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда Фед. Варабановъ, жит. Петербургской части 1 участка, по Введенской улицѣ д. № 22, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи жены Подполковника Маріи Александровны Авенариусъ по первому браку Озеровой, по закладной 12000 руб. съ % и издержекъ 65 руб. 5 коп., будетъ производиться 27-го сентября 1906 года съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 10 отдѣленіи С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго жонѣ Кроинтадскаго мѣща-

нина Сарѣ Фрейдѣ Мовшовнѣ Пазеса, заключающагося въ дворовомъ мѣстѣ, мѣрою 119 квадр. саж. и 584 вершка съ двухэтажнымъ деревяннымъ домомъ и двухэтажнымъ флигелемъ и другими пристройками, состоящаго С.-Петербургской губ. въ городѣ Царскомъ Селѣ, 1 участка, по Магалиной улицѣ подл. № 316. Имѣніе это заложено у взыскательницы Авенариусъ, по первому браку Озеровой, въ суммѣ 12000 руб. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 12000 руб.

МАРИНСКАЯ СИСТЕМА

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ *И. Влодовическій.*

Секретарь *С. Бялецъ.*

Редакторъ *И. Максимовъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
Мѣстная Хроника.

Католическая церковь, въ нашемъ Петро-заводскѣ обогатилась новымъ, настоящимъ, хотя и миниатюрнымъ органомъ, органомъ, фабрики Антона Шиманскаго въ Варшавѣ. Новый органъ сооруженъ на пожертвованія средства І. Я. Гурекъ, жителя г. Петербурга. Стоимость органа съ доставкой и постановкой—обойдется не менѣе 700 р. Это первый и единственный церковный органъ въ Оловинѣ.

До сихъ поръ, церковь католическая обходилась фисъ-гармоніей. Звучность же новаго органа по меньшей мѣрѣ будетъ въ 5 разъ сильнѣе фисъ-гармоніи.

Маленькая горсть прихожанъ костела очень обрадована такимъ цѣннымъ пожертвованіемъ со стороны г. Гурекъ. На его же счетъ выписаны и уже прибыли также новыя хоругви. Г. Гурекъ пожертвовалъ пока 1000 р.

Нужно отдать должную справедливость, циркъ г. Яковлева поставленъ хорошо. Артисты и артистки относятся къ своему дѣлу съ видимою любовью и серьезно. Всѣ они обладаютъ обширнымъ запасомъ самаго разнообразнаго артистическаго искусства. Атлетика, гимнастика, жонглерство, музыкальность, пѣніе, верховая ѣзда—все это смотрится публикою съ большимъ интересомъ и удовольствіемъ.

Маленькіе артисты—дѣти также хорошо исполняютъ все отъ нихъ требуемое.

Лошади, собаки, свиньи и другія животныя—являющіяся на арену цирка въ роли самостоятельныхъ артистовъ, хорошо всѣ выдрессированы.

Послѣдній бенефисъ самого г. Яковлева, состоявшійся 20 июня, отличался преимущественно атлетическими, довольно трудными и отвѣтственными номерами; соли-эквилибристки и другими художественно-исполненными вошцами. Само собою, что въ этотъ вечеръ наибольшая часть трудныхъ исполненій выпала на долю самаго бенефицианта, который и доказалъ, что по атлетикѣ циркъ г. Яковлева не уступаетъ первокласснымъ циркамъ.

Съ *Маринской системы*: Улучшеніе воднаго соединенія волжскаго бассейна съ рѣкою Невой по Маринской системѣ обращаетъ на себя въ настоящее время особое вниманіе министерства путей сообщенія. Послѣ переустройства въ 90-хъ годахъ Маринскаго воднаго пути значительно сократилось время слѣдованія грузевыхъ судовъ отъ Рыбинска къ Петербургу. Теперь суда приходятъ этотъ путь, длиной около 1.000 вер., въ 45 дней, вмѣсто прежнихъ 70—80. Однимъ изъ тормазовъ движенія является вѣтеръ, который въ открытыя узвнхъ кана-

лазъ настолько прижимаетъ суда къ берегамъ, что при малѣ-мальши сдвигаетъ вѣтра тихой погоды. Очень часто вѣтра, дуя отъ озера двѣтъ, къ ночи стихаютъ. По ночное движеніе при отсутствіи освѣщенія въ темныя осеннія ночи затруднительно, почему нынѣ управленіемъ внутренняго воднаго путей и предположено освѣщать фарорами, въ особенности затруднительна для прохода судовъ мѣста Маринской системы. Образована при означенномъ управленіи особая комиссія по испытанію керосино-пиронафтокалильныхъ фонарей различныхъ системъ для выбора наиболее пригодныхъ. Введеніе фонарей по пути слѣдованія судовъ по Маринской системѣ на каналахъ, шлюзахъ и пр. значительно облегчитъ и ускоритъ движеніе судовъ въ темное осеннее время.
(«Нов. Вр.»)

Письмо въ редакцію.

*Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ!*

Покорнѣйше прошу настоящее письмо помѣстить въ вашей уважаемой газетѣ. Симъ сообщаю, что ходатайства крестьянъ всей Олонецкой губерніи, о дополнительныхъ надѣлахъ: землей, сѣнокосами и лѣсами, мною получены и направлены въ аграрную комиссію Государственной Думы, конечно, съ моимъ заключеніемъ о необходимости удовлетворенія этихъ справедливыхъ ходатайствъ. При этомъ присовокупляю, что это ходатайство я поддерживаю въ Государственной Думѣ и для остальныхъ крестьянъ Олонецкой губерніи, отъ которыхъ, хотя не имѣю никакихъ прошеній и приговоровъ, знаю ихъ насущныя нужды въ дополнительныхъ надѣлахъ землею, лѣсомъ и сѣнокосами.

Членъ Госуд. Думы, *Д. Блюссонъ.*

Метеорологическій бюллетень гор. Олонца за апрѣль и май.

Весна, наша спутница солнышка, во время движенія его отъ экватора къ 23 1/2 град. сѣверной широты, созрѣла въ Олонцѣ—60 град. 59 мин. сѣв. шир. и 32 град. 58 мин. Гривничской вост. долготы—въ предстоющемъ году довольно рано. Средняя температура дня въ апрѣлѣ стараго стиля 9,6 Цельсія, въ маѣ 14,4. Сравнивая эти цифры на «Лѣтописяхъ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи» за 1896—1902 гг., находимъ столь раннее развитіе тепла лишь въ 1897 г. Облачность неба въ среднемъ за апрѣль даетъ оцѣнку 55%; въ маѣ—47%. Такимъ образомъ, можно представить себѣ апрѣльское небо задернутымъ каждодневно чуть болѣе наполовину тучками, въ маѣ же менѣе половины купола скрыты были въ облакахъ. Девять разъ въ апрѣлѣ испускались на землю эти тучи въ видѣ дождя, давъ значительную толщу водяного слоя 50,6 миллиметра; осадковъ въ маѣ нѣсколько менѣе—именно, 46,9 мил.—но выпадали чаще: двѣнадцать разъ. Остальные дни можно считать ясными. Грозъ наблюдалось всего двѣнадцать. Принимая среднюю величину дня въ апрѣлѣ и маѣ—16 час., получимъ продолжительность ежедневнаго солнечнаго сіянія 8 час., полъ неба облачности. Полагая половину даже лучей поглощенной верхними слоями атмосферы, хотя жестокіхъ вѣтровъ не было, интенсивность лучей въ одну калорію (вагрвѣ на одинъ градусъ Цельсія 1 куб. сант. воды въ теченіе одной минуты), вычисляемъ: 8. 60. 1. 1/2 = 240 калорій въ день. Такой результатъ получался при опытахъ весной въ Монпелье и вполне объясняетъ ранній расцвѣтъ природы у насъ въ этомъ году.

Наблюдатель Олонецкой метеорологической станціи *Д. А. Шенель.*

Одинъ изъ вопросовъ на Великогуб-
номъ ѡбъѣдѣ учащихъ начальныхъ
училищъ Петрозаводскаго уѣзда.

(Продолженіе см. № 67).

Мы брались за дѣло, не зная какой мате-
риалъ для него пригоденъ въ данной мѣст-
ности. Бывали и такіе случаи, что дляучени-
ческихъ работъ по той или другой отрасли руч-
ного труда учащимъ присылали покупной ма-
териалъ и это въ то время, когда подобный
материалъ можно бы отыскать на мѣстѣ, если
бы онъ былъ извѣстенъ. Я хочу сказать, что
прежде чѣмъ начинать обученіе съ практи-
ческой дѣлью тому или другому ремеслу, не-
обходимо изучить мѣстные материалы. Пе-
трозаводскій уѣздный кустарный комитетъ
теперь отчасти и пришелъ къ мысли о томъ,
съ чего должно было ему начать дѣло. Коми-
тетъ приглашаетъ специалиста по карни-
плетенію, (г. Березовскаго изъ Москвы)
для изученія новыхъ породъ и для указанія
способовъ и средствъ для ихъ культуры въ
нашемъ краю. Также должно было сдѣлать
и въ отношеніи другихъ мѣстныхъ мате-
риаловъ, пригодныхъ для той или другой от-
расли ручного труда.

До настоящаго времени ряды учащихъ на-
чальныхъ училищъ нашего уѣзда пополни-
лись лицами съ весьма разнообразнымъ об-
разовательнымъ цензомъ и по преимуществу
вышедшими изъ такихъ учебныхъ заведеній,
въ которыхъ не изучается ручной трудъ въ
обширномъ смыслѣ этого слова, какъ пред-
метъ обученія въ начальныхъ школахъ. Есте-
ственно, что эти лица не могли быть провод-
никами ремесленныхъ знаний и навыковъ въ
населеніи. Этого пробѣлъ въ школьной жи-
зни имѣлось въ виду восполнить устройствомъ
курсовъ по столярно-токаряному, коряничному,
кружевному и руководящему мастерствамъ
для учащихъ въ начальныхъ училищахъ. Но
эта мѣра не могла и не можетъ имѣть рѣ-
шающаго значенія для дѣла. Не всѣ учащіе
училищъ имѣли возможность побывать на
курсахъ; курсы эти—кратковременные, иног-
да даже случайные и при томъ не ежегод-
ные, безъ всесторонняго изученія теорети-
ческой стороны дѣла. Все это не могло обез-
печить для школъ постояннаго и хорошо
знающаго ручной трудъ контингента учащихъ.
А нуженъ именно такой контингентъ учащихъ,
если мы дѣйствительно серьезно преслѣдуемъ
насажденіе кустарныхъ промысловъ въ мѣст-
номъ населеніи. Тогда не будетъ того печаль-
наго явленія въ отношеніи ручного труда,
которое вполнѣ справедливо и вѣрно отмѣ-
нить въ своемъ докладѣ С. И. Якушовъ, го-
воря о переводахъ, по той или другой при-
чинѣ, учащихъ, знающихъ ручной трудъ, въ
другое училище. Отсюда слѣдуетъ, что для
обезпеченія правды и твердой постанов-
ки въ начальныхъ училищахъ ручного труда,
необходимо, кромѣ изученія материала для
работы, не случайная, отрывочная, а систе-
матическая, школьная подготовка будущихъ
учителей къ преподаванію ручного труда.
Короче говоря, тѣ мѣстныя учебныя заве-
денія, которыя выпускаютъ будущихъ учите-
лей и учительницъ должны дать своимъ пи-
тодцамъ основательныя знанія по препода-
ванію ручного труда.

При этихъ условіяхъ, одна сторона обсуж-
даемаго нами дѣла будетъ до нѣкоторой
степени обезпечена, но не все дѣло. Въ каж-
дой школѣ будетъ преподаваемъ основательно
знающій ту или другую отрасль ручного труда.

Важно, послѣ этого, точно установить для
начальной школы: а) программы преподава-
нія ручного труда, б) систему ея выполненія,
в) возрастъ дѣтей, въ какомъ они могутъ быть
допускаемы къ работамъ въ той или другой
отрасли ручного труда, г) обстановку клас-
совъ ручного труда и многое другое, обуслов-
ливающее правильное и успѣшное изученіе
этого дѣла. Не касаясь подробнаго изложе-
нія и раскрытія отмѣченныхъ пунктовъ*),
считаю не лишнимъ подѣлиться здѣсь своими
личными впечатлѣніями отъ постановки руч-
ного труда въ финляндскихъ начальныхъ шко-
лахъ. Я посѣтилъ до 10-ти этихъ школъ. Въ
каждъ интересующее насъ дѣло поставлено
ясно. Нужно замѣтить, что въ каждой изъ
посѣщенныхъ мною школъ было два препода-
вателя—учитель и учительница. На обя-
занности учителя лежало обученіе мальчи-

ковъ столярно-токаряному дѣлу, на обязанно-
сти учительницы—обученіе дѣвочекъ руко-
дѣлю (вязанье, вышивка, кройка, шитье и
т. п.). Обученіе этимъ прикладнымъ знаніямъ
ведется класснымъ порядкомъ, для чего по-
свящаются особые уроки. Мальчики за пя-
тилѣтній періодъ своего обученія основатель-
но научаются дѣлать всѣ необходимыя въ
домашнемъ и вообще въ хозяйственномъ
крестьянскомъ быту вещи; дѣвочки за тотъ
же періодъ научаются вязать, кроить и шить
настольно, что, по выходѣ изъ школы, мо-
гутъ, не прибѣгая къ портнихамъ, сами все
необходимое для себя связать, вышить, вы-
кроить, сшить. Вещи, сработанныя дѣтми
во время обученія въ школѣ, складываются
въ училищѣ въ особые помѣщенія. Если
ученикъ и ученица оканчиваютъ курсъ шко-
лы,—то получаютъ все сработанное имъ въ
училищѣ себѣ, какъ бы въ приданное при
началѣ самостоятельной жизни. Если не
оканчивается,—то все сработанное имъ оста-
ется въ пользу училища. Каждый, оканчива-
ющій курсъ школы, выходитъ изъ нея спол-
нобнымъ не только къ слову, но и къ дѣлу.
Насколько я понимаю, финляндская школа въ
области преподаванія прикладныхъ знаній
имѣетъ бѣжайшее дѣло вооружить каждо-
го мальчика и каждую дѣвочку такою сум-
мою ремесленныхъ знаній и умѣній, которыя
обезпечили бы имъ въ будущемъ болѣе или
менѣе независимое отъ рынка и его издѣлій
положеніе при веденіи дома и вообще хозяй-
ства. И эта дѣль финляндской школы до-
стигается.

С. Лосевъ.

(Продолженіе будетъ).

Государственная Дума

(19 іюня)

Засѣданіе подъ предсѣдательствомъ С. А.
Муромцева.

Министръ юстиціи сообщаетъ постановле-
ніе правительствующаго сената по поводу 1,
2 и 3-ей главы наказа, выработаннаго Госу-
дарственной Думой.

Министръ финансовъ вноситъ представле-
ніе о пересмотрѣ налога на недвижимыя
имущества въ городахъ, посадахъ и мѣстеч-
кахъ.

Министръ финансовъ вноситъ проектъ
о повышеніи акциза на табачныя издѣлія.

На основаніи наказа, этотъ проектъ пере-
дается финансовой комиссіи.

Министры внутреннихъ дѣлъ и финансовъ
вносятъ представленіе объ ассигнованіи
средствъ для оказанія продовольственной и
сѣменной помощи пострадавшимъ отъ неурожая
Представленіе министрами обозначено слѣд-
ующимъ.

Министры предлагаютъ ассигновать чрез-
вычайный кредитъ по росписи 1906 года въ
размѣрѣ 50,000,000 руб., съ предложеніемъ
предоставить министру финансовъ временно
покрывать эту сумму заимообразно изъ дру-
гихъ средствъ и поручить ему изыскать
источникъ для покрытія этого расхода.

Предсѣдатель: По наказу представленіе
это должно было быть передано финансовой
комиссіи. Но въ виду того, что Государст-
венной Думой особымъ постановленіемъ у-
чреждена продовольственная комиссія, пред-
ставленіе это должно быть передано въ эту
комиссію, которая затѣмъ передастъ ее въ
бюджетную.

Якушинъ: Въ виду того, что дѣло слѣд-
ующее, я предлагаю передать это представленіе од-
новременно въ обѣ комиссіи.

Аникинъ: Ко мнѣ поступили статистиче-
скія свѣдѣнія по Саратовской губерніи, изъ
которыхъ видно, что тамъ урожай всюду
ниже средняго.

Предлагаемая намъ сумма 50,000,000, ко-
нечно, недостаточна. Въ виду того, что Го-
сударственная Дума раньше министровъ за-
нялась вопросомъ объ оказаніи помощи
крестьянамъ, я предлагаю, независимо отъ
министерскаго предложенія, составить со-
единенное сообщеніе обѣимъ комиссіямъ и пред-
ложить имъ сдѣлать сводку всѣхъ имѣющих-
ся материаловъ и доложить о нихъ Государ-
ственной Думѣ, которая, конечно, ассигнуетъ
сумму гораздо болшую, чѣмъ та, которая
указана министрами. Три ядѣлы тому назадъ
вольно-экономическое общество представило
записку съ матеріалами. Я полагаю, что она
должна быть использована и представлена
Думѣ.

Предсѣдатель: Записка вольно-эконо-
мическаго общества передана въ продовольст-
венную комиссію.

Проф. Васильевъ, какъ членъ продовольст-
венной комиссіи, заявляетъ, что она уже ра-
ботала и завтра будетъ въ состояніи дать
свое заключеніе по поводу министерскаго
предложенія. Сумма въ 50,000,000 не толь-

ко не чрезвычайна, но и весьма незначи-
тельна. Совѣстное засѣданіе обѣихъ комиссій
вполнѣ желательно и дѣлается образно.

Кн. Волконскій присоединяется къ пред-
ложенію Якушина, но въ виду замечанія
проф. Васильева, что продовольственная ко-
миссія дастъ свое заключеніе, не видя при-
чинъ отступать отъ правила и передавать
одновременно въ обѣ комиссіи.

Государственная Дума рѣшаетъ передать
представленіе въ продовольственную комиссію,
откуда оно завтра же поступитъ въ бюджет-
ную, и предоставить комиссіямъ имѣть при
надобности совѣстное сужденіе по этому
предмету.

Военный министръ извѣщаетъ, что посту-
пившій къ нему запросъ относительно одной
смертной казни, переслать имъ председа-
телю совѣта министровъ.

Проектъ принимается. Отглашаются затѣмъ
результаты выборовъ комиссіи для исполне-
нія Государственной росписи. Избраны 93
лица. Затѣмъ прочтываются имена избран-
ныхъ въ комиссію изъ 7 лицъ для приема
зданія Таврическаго дворца.

Объявляется перерывъ въ началѣ третьяго
часа, а засѣданіе возобновляется въ 3 ч. 35
мин.

Появленіе въ ложѣ министровъ главнаго
военнаго прокурора не производитъ впечат-
лѣнія, ничто еще не предвѣщаетъ грандиоз-
наго скандала, который разыгрался во время
этого единственнаго въ своемъ родѣ засѣданія.

На очереди—вопросъ объ отмѣнѣ смертной
казни. Заявленіе 54 членовъ формулировано
такъ:

Ст. 1) смертная казнь отмѣняется. Ст. 2)
впредь до пересмотра уголовного законодатель-
ства о всѣхъ случаяхъ, по которымъ дѣйст-
вующимъ законодательствомъ установлена
смертная казнь, она замѣняется непосред-
ственно слѣдующимъ по тяжести наказаніемъ.

Заявленіе признается слѣдующимъ и,
вмѣсто двукратнаго обсужденія, проектъ
обсуждается одинъ разъ.

Большую продолжительную рѣчь произно-
ситъ докладчикъ проф. В. Д. Нузыминъ-
Караваевъ.

Когда одинъ,—говоритъ онъ,—убиваетъ
другого, онъ не только предупреждаетъ воз-
можность причиненія себѣ вреда, но онъ со-
вершенно прекращаетъ возможность наступ-
ленія вреда со стороны даннаго обидчика.
Государство становится на путь воспріятія
отдѣльному человеку подобнаго рода рас-
правы, но само не отвергаетъ, однако, ее въ
принципѣ, а переноситъ лишь на себя право
этой расправы. Между тѣмъ, существованіе
смертной казни отнюдь не уменьшило
преступности; наоборотъ, замѣчается даже,
что несмотря на смертную казнь, тѣ или
иные категории преступленій продолжаютъ
рости. Почему же тогда смертная казнь не
отмѣняется? Потому что государство, сохра-
няя смертную казнь, руководится чувствомъ,
а не доводами разсудка; это двоякій явст-
ветъ изъ сохраненія смертной казни за поли-
тическія преступленія. Здѣсь уже назначеніе
смертной казни является несостоятельнымъ:
когда въ основаніи движенія лежитъ идея,
имѣетъ-ли смыслъ примѣненіе смертной ка-
зни? Можетъ-ли быть борьба съ идеями смер-
тью? Ясно, что получаются въ громадномъ
большинствѣ случаевъ обратный результатъ?
Государство должно руководствоваться въ
законодательной дѣятельности только довода-
ми спокойнаго, холоднаго разсудка, подда-
ваться же такимъ чувствованіямъ, какъ
злорадство, месть, оно не можетъ, не должно.
У насъ въ Россіи, къ сожалѣнію, смертная
казнь по дѣйствующему законодательству по-
ставлена такъ широко, какъ нигдѣ ни въ
одномъ цивилизованномъ государствѣ. Вно-
симымъ въ Гос. Д. и обсуждаемымъ сего-
дня законопроектомъ все это предполагается
отмѣнить. Мы предлагаемъ уничтожить примѣ-
неніе смертной казни въ мирное время къ кому
бы то ни было на территоріи русскаго госу-
дарства, въ томъ числѣ и къ лицамъ, принад-
лежащимъ къ военному вѣдомству, т. е. мы
предлагаемъ уничтожить ст. 91. воин. уст.
о нах. Что касается смертной казни въ во-
енное время, то она существуетъ рѣшительно
во всѣхъ угол. кодексахъ европейскаго
законодательства. Комиссія предлагаетъ этотъ
вопросъ разработать самостоятельно и от-
дѣльно, а сейчасъ никакого рѣшенія не при-
нимать...

Щегловитовъ: Вопросъ объ отмѣнѣ смерт-
ной казни требуетъ разсмотрѣнія, съ одной
стороны, свойствъ тѣхъ преступныхъ пося-
гательствъ, которыя въ нашемъ законод-
ательствѣ, въ видѣ исключенія, обложены
смертной казнью, другой стороны—тѣхъ
условій, въ которыя въ настоящее время
поставлена общественная безопасность въ го-
сударствѣ. Болѣе, чѣмъ какой-либо другой
вопросъ, вопросъ о смертной казни находи-
тся въ тѣснѣйшей связи съ обстоятельствами
даннаго времени и мѣста. Въ уголовномъ
уложеніи, отъ 7 іюня, составляющемъ законъ,
примѣняемый къ преступленіямъ политиче-
скимъ, обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ,
что установлена замѣна смертной казни для
всѣхъ несовершеннолѣтнихъ и для лицъ
женскаго пола (за исключеніемъ тѣхъ слу-
чаевъ, когда женщины учинили посягате-
льство на Монарха, царствующую Императрицу
и Наслѣдника Престола); заслуживаетъ внима-
нія то обстоятельство, что въ новомъ по-

ложеніи смертная казнь не является нака-
заніемъ, не допускающимъ замѣны. Въ
этомъ отношеніи она есть наказаніе, допус-
кающееся при измѣненіи известныхъ обстоя-
тельствъ.

Противники разсматриваемаго наказанія
указывали, что оно не пригодно для обез-
печенія общества отъ такихъ преступленій,
которыя совершаютъ посягательства, стре-
мясь пересоздать государственныя и обще-
ственныя стѣны. Дѣло, однако, въ томъ, что
за послѣднее время характеръ такъ назы-
ваемыхъ „политическихъ“ преступленій со-
вершенно измѣнился. Развѣтіе социалистиче-
скихъ ученій до крайнихъ предѣловъ, привело
къ появленію анархизма, въ которомъ поло-
жительные идеалы замѣнены отрицательными.
Это—полное разложженіе основныхъ устой-
бовъ государства и общественной жизни. Анар-
хизмъ подтачиваетъ всякую государствен-
ность, общественность и это подтачиваніе въ
высшей степени опасное явленіе нашихъ
дней, представляющихъ собою вершину ре-
волюціонной волны. Угроза, которую несетъ
на своемъ хребтѣ анархическая волна, есть
угроза всему человѣчеству. Не подлежитъ
никакому сомнѣнію, что съ отмѣненіемъ
явленія государственности должно бороться, хотя
бы при помощи крайнихъ средствъ.

Трудно было бы отрицать, что анархизмъ
не имѣетъ корня въ современномъ рево-
люціонномъ русскомъ движеніи. Необходимо
считаться съ переживаемымъ тяжелымъ време-
немъ, распространеніемъ смуты и волненій.

Ежедневно на громадномъ пространствѣ
Россіи совершаются политическія посяга-
тельства, дѣлающія труднымъ положеніе
добросовѣстныхъ исполнителей служебнаго
долга, охраняющихъ общественную безопас-
ность. (Восклицанія: „погромы“). Отмѣна
смертной казни за политическія убійства бы-
ла бы равносильна отказу защищать госу-
дарственные интересы (крики: „довольно!
довольно!“).

Предсѣдатель: Такого способа прекраще-
нія преній въ наказѣ Думы нѣтъ.

Щегловитовъ: Можетъ быть, предлагаемая
отмѣна смертной казни поведетъ къ умень-
шенію политическихъ убійствъ? Факты по-
казываютъ противное. Вообще, отмѣна смерт-
ной казни за политическія преступленія
требуетъ прежде всего наступленія въ госу-
дарствѣ полнаго порядка и успокоенія стра-
ны. Въ 1903 году берлинскій профессоръ
Листъ указалъ на то, что въ вопросѣ объ
отмѣнѣ смертной казни приходится обсуждать,
можетъ-ли Россія обойтись безъ того, что до
сихъ поръ ни одно большое государство не
считало излишнимъ (слѣва смѣхъ).

Кромѣ политическихъ преступленій, смерт-
ную казнь влекутъ за собою еще и тяжкія
караетныя преступленія. По моему мнѣнію,
представляется желательнымъ лишь же отка-
заться отъ подобныхъ наказаній (смѣхъ
слѣва. Голоса: въ отставку скоро?).

Предсѣдатель: Главный военно-морской
прокуроръ Матвѣевъ, по порученію морско-
го министра.

Матвѣевъ: По порученію морскаго минис-
тра считаю долгомъ доложить Государствен-
ной Думѣ, что отмѣна смертной казни по слѣдъ
морскаго устава должна составить предметъ
особаго вопроса, подлежащаго разсмотрѣнію
законодательнымъ порядкомъ, опредѣленнымъ
военно-морскимъ судебнымъ уставомъ, како-
вое направленіе этого вопроса опредѣляется
по мнѣнію морскаго министра статьей 55 ос-
новныхъ законовъ. Съ толкованіемъ послѣд-
ней, изложенной г. членомъ-докладчикомъ,
морской министръ согласиться не можетъ.
(Скоро-ли въ отставку?).

Предсѣдатель: По порученію военнаго ми-
нистра главный военный прокуроръ, генералъ
Павловъ.

Предсѣдатель не удалось докончить фра-
зы. При одномъ упоминаніи имени ген. Пав-
лова поднялся невообразимый шумъ и крикъ.
Раздались на лѣвыхъ скамьяхъ и въ центръ
голоса: «Внѣшателей не надо! Палачи! У васъ
руки въ крови! Людоѣды! Убийцы! Не надо
Павлова!».

Невообразимый шумъ, все усиливаясь,
продолжался минутъ пять. Павловъ, въ сму-
щеніи, сошелъ съ кафедры.

Предсѣдатель, не видя возможности про-
должать засѣданіе, также сошелъ съ кафе-
дры и засѣданіе прервалось само собою.

Послѣ невольнаго, длившагося около часу
перерыва, залъ долго не успокаивается.

Предсѣдатель долго звонитъ и собраніе
поземному успокаивается.

Раздается новый продолжительный звонокъ,
и на кафедру, при сравнительно тишинѣ,
всходитъ товарищъ министра внутреннихъ
дѣлъ Макаровъ.

Вопросъ о смертной казни,—говоритъ онъ,
относится къ предмету вѣдѣнія министер-
ства юстиціи, военнаго и морскаго.

Но здѣсь говорили объ исключительныхъ
законахъ, при которыхъ отмѣняется подсуд-
ность и примѣняется смертная казнь, то
есть, при отмѣнѣ послѣдней идетъ рѣчь и
объ отмѣнѣ исключительныхъ положеній. Г.
Макаровъ находитъ, что положеніе объ
этихъ законахъ должно быть пересмотрено
въ связи съ внесеннымъ уже въ Думу зако-
номъ о неприкосновенности личности, кото-
рый на дняхъ долженъ разсматриваться.
(Голоса: «въ отставку!»).

* Желаніе подробно ознакомиться со всѣми этими во-
просами можно получить свѣдѣнія въ адресѣ: 1) Ручной
трудъ въ общерусскомъ обществѣ, К. Ю. Варда, СПб.
1904 г. 2) Изученіе ручного труда, И. К. Березинъ,
СПб. 1904 г. 3) Система системы школьнаго ручного труда,
И. И. Лосевъ, Харьковъ 1905 г. 4) Американскія шко-
лы, В. Яковлевъ, СПб. 1904 г. стр. 205—206.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЪ ЗУБОЛЕЧЕБНОМЪ КАБИНЕТѢ

Вейншенкеръ

ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ отъ 9 ч. до 2 час. дня и отъ 4 ч. до 8 ч. вечера. ЛЕЧЕНІЕ И ПЛОМБИРОВАНИЕ отъ 50 коп., ВСТАВЛЕНІЕ ИСКУССТВЕННЫХЪ ЗУБОВЪ отъ 1 руб.

Адресъ: ул. Маринской и Садовой ул., д. Тихоновой. Приемъ бѣдныхъ бесплатно. (48—35)

Продается

Въ гор. Петрозаводскѣ по Свято-наволоцкой улицѣ ИМѢНІЕ

наслѣдниковъ Кузмы Назаровича ПИМЕНОВА: Одинъ большой двухэтажный домъ и три флигеля со всеми необходимыми дворовыми службами (каменными и деревянными). При имѣніи большое количество земли подъ дворомъ, огородамъ и двумя садами. Объ условіяхъ спросить П. А. Германова, Жуковская улица, домъ наслѣдн. С. Германовой.

Продолжается подписка на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1906 году.

Содержаніе юньской книжки 1906 г.—I. Тайна. Повѣсть. Волковичъ-Вель—II. I. Я надъ книгой въ раздумьи сижу...—2. Взгляни, въ золотой колесницѣ...—3. Вопросъ. Стихотворенія К. Гребенского III. Подъ знакомъ солнца. I. X. Романъ. Николая Энгельгарда.—IV. Паутина. Романъ. Часть третья. IV—VII. В. Крыжановскій (Рочестеръ).—V. Осада Ростова. Историч. драма А. А. Напродкаго VI. На фабрицѣ. Повѣсть. XIV—XV Арт. Грушецкаго.—VII. Первый русскій парламентъ. Н. Э.—VIII. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—IX. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Основные государственные законы.—Конституція-ли это?—Новое учрежденіе Государственнаго Совѣта.—Открытіе Государственной Думы 27 апрѣля.—Царскій выходъ и слова Государя.—Рѣчи митрополита Антонія и г. Фриша.—Избраніе предсѣдателя Думы.—Заявленіе объ амнистіи.—Рѣчь г. Муромцева.—Конституціонный монархъ.—Рѣчь г. С. Ю. Витте въ Государственномъ Совѣтѣ.—Независѣть, какъ источникъ революціи.—Отвѣтный адресъ Государственной Думы.—Адресъ Государственнаго Совѣта.—Отвергнутыя его редакція.—Заявленіе Совѣта Министровъ, прочитанное 13 мая И. Л. Горемыкинымъ въ Государственной Думѣ.—Отвѣтныя рѣчи гг. Набокова и Родичева.—Власть исполнительная да покорится власти законодательной!—Уѣдите, и уступите мѣсто другимъ.—Рѣчи гг. Аникина, Ледницкаго, Аладына.—Или мы, или они! Горючий матеріалъ, готовый взорваться!—Рѣчь г. Винавера. Шесть милліоновъ евреевъ, какъ одинъ человекъ... испустить вопиющій крикъ.—Рѣчь министра юстиціи.—Дума выражаетъ полное недовѣріе правительству и требуетъ немедленнаго выхода его въ отставку. Николая Энгельгарда.—X. Обзоръ вѣдѣній событій—Марокко и алжирская конференція. В. А. Теплова.—XI. Записки С. А. Тучкова. Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р. Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Авиантъ, въ виду того, что уже 6 1/2 час., предлагать, противъ обыкновенія, не посвящать остальное время засѣданія запросамъ, а продолжать разсмотрѣніе проекта.

Предложеніе это встрѣчается аплодисментами.

Авиантъ: Я думаю, что мы можемъ здѣсь продолжать разсмотрѣніе проекта безъ тѣхъ господъ, одного изъ которыхъ мы сейчасъ отсюда выгнали. То чувство негодованія, которое насъ всѣхъ охватило при появленіи этихъ господъ, усугубляется еще ихъ паразитическимъ невѣжествомъ: они смѣшиваютъ, напр., социализмъ съ анархизмомъ. Мы собрались сюда, чтобы рѣшить дѣла мирныя. И на эту кафедру не должны появляться человѣкъ, вся жизнь котораго—кровь и убійство. Пусть страна знаетъ, что мы не терпимъ крови и всѣхъ тѣхъ ужасовъ, которые творять эти люди (жестъ въправо).

Аплодисменты на лѣвыхъ скамьяхъ.

Гейденъ: Мы нарушаемъ свободу слова и своимъ поведеніемъ Дума задерживаетъ разсмотрѣніе важнаго проекта. Важна не личность человѣка, который говоритъ: мы должны помнить, что слѣдуетъ глубоко уважать свободу слова даже нашихъ враговъ.

Винаверъ: Мы хранимъ завѣты свободы слова, но есть и здѣсь предѣлы. Военный министръ имѣетъ право говорить отсюда, но присылать сюда человѣка, который возбуждаетъ презрѣніе всей страны—это вызовъ всѣмъ (Аплодисменты).

Аладынъ: Есть случаи, когда мы должны превращать нашу спокойную работу, когда на эту кафедру всходятъ представители министерства. Съ этой кафедры могутъ говорить люди, у которыхъ есть минимумъ совѣсти, которые могутъ болѣе или менѣе спокойно смотрѣть порядочнымъ людямъ въ глаза.

Отъ имени трудовой группы заявляю, что г. Павловъ не принадлежитъ къ числу лицъ, обладающихъ этимъ минимумомъ требованій. И г. Павловъ съ этой кафедры не произнесетъ ни одного слова! (Аплодисменты).

Рамшвили: Тамъ идутъ убійства, здѣсь убійцы стараются оправдаться, всходи на эту кафедру съ окровавленными руками. Отъ лица с.-д. требую, чтобы эти люди въ палачи не смѣли подниматься на эту кафедру! (Аплодисменты).

Кн. Волковскій: Если минимумъ требованій отъ порядочныхъ людей будетъ опредѣляться людьми, сидящими слѣва, то наша Дума не будетъ работоспособна. Дума залейте страну кровью... (Крикъ: довольно, защитники палачей, и т. п.).

Кн. Баратовъ: Мы лишили г. Павлова не слова, а мѣста. На эту народную трибуну не должны восходить такіе люди, какъ г. Павловъ.

Депутатъ Набоковъ жалѣетъ, что въ залѣ нѣтъ министра юстиціи, котораго слѣдуетъ поблагодарить за тотъ подарокъ, который онъ хотѣлъ намъ сдѣлать.

Аргументы министра произвели на меня удручающее впечатлѣніе. Рѣчь касается существа дѣла, а не тѣхъ или иныхъ преступленій. Нравственные требованія отрицаютъ смертную казнь. Нѣкоторые криминалисты, какъ-то мирятся съ нею. И, вѣдь, политическіе преступники—не изверги; при извѣстныхъ условіяхъ они могутъ явиться народными героями. Борются смертью съ анархизмомъ—негѣлостью. Толстой—анархистъ. Что же—казнить его? Вѣдь, по уложенію, лицо, подвѣсившее Государю Манифестъ 17 октября, ограничивающій Его права,—должно быть казнено! (Смѣхъ). Смертная казнь всегда можетъ быть замѣнена какой-либо другой карой даже за такіе тяжкія, но обычныя преступленія, какъ покушеніе на жизнь членовъ Царской Семьи. Если Дума приметъ проектъ, смертная казнь будетъ уничтожена. Смертная казнь должна быть вычеркнута изъ системы уголовнаго уложенія. Правительство сегодня показало свое безсиліе, если считаетъ, что его защита—только въ казняхъ и репрессіяхъ. Люди типа Грингута и «Московскихъ Вѣдомостей» наши себѣ достойныхъ союзниковъ въ нашихъ министрахъ.

онъ говоритъ, что въ Олонцкой губерніи вообще тихо, революціонная проповѣдь тамъ особеннаго усѣха не имѣетъ.—и это вполнѣ согласуется съ истиной. Но утверждать, чтобы народъ былъ «всѣмъ доволенъ», конечно, было бы негѣлостью. Народу нужны и права, и просвѣщеніе, народу нужно развитіе благосостоянія и все это мыслимо только на почвѣ реальныхъ преобразованій. Г. Вѣлоусовъ не согласенъ съ тактикой трудовой группы, съ проповѣдью насильственныхъ пріемовъ, съ опасными революціонными опытами, но отъ подобныхъ взглядовъ до дикости черносотенца, въ которой его упрекаетъ «Трудовая Россія», конечно большое разстояніе. Между прочимъ, г. Вѣлоусовъ рассказываетъ, что онъ и не подозревалъ, что говоритъ съ журналистомъ, когда проснулся на общей квартирѣ и вмѣшался въ разговоръ депутатовъ съ незнакомымъ господиномъ, оказавшимся газетнымъ репортеромъ. Любопытная подробность: въ домѣ на Кировой живуть пять «трудовиковъ» и это имъ въ вину не ставится, но когда дѣло касается крестьянъ «беспартійной партіи», немедленно лѣвая печать указываетъ, что такой-то «поселился на казенной квартирѣ подъ прикомандированіемъ Ерогина»... тоже легенда,—Ерогинъ тамъ и не бывалъ.

Для меня лично въ разговорѣ съ г. Вѣлоусовымъ было интересно то, что онъ, развитой и образованный крестьянинъ принималъ близко къ сердцу революціонную травлю, само собою разумѣется, что по отношенію къ болѣе темному люду система застраиванія трудниковъ должна быть еще дѣйствительнѣе.

Въ группѣ центра Государственнаго Совѣта. На послѣднемъ засѣданіи группы центра Государственнаго Совѣта былъ формулированъ и принятъ слѣдующій проектъ основныхъ возрѣній означенной группы:

- 1) группа въ основу своей дѣятельности полагаетъ осуществленіе, охраненіе и законнѣе развитіе выраженныхъ въ Высочайше дарованныхъ актахъ конституціонно-монархическихъ началъ; 2) группа считаетъ, что для силы и величія Россіи необходимо охраненіе цѣлости и недѣлимости государства, при условіи признанія началъ равноправности и уваженія культурныхъ особенностей племенъ и народностей, его населяющихъ; 3) въ видахъ удовлетворенія мѣстныхъ пользы и нужды, группа стоитъ за развитіе началъ самоуправленія и распространяя ихъ на области лишеныя; 4) группа признаетъ необходимымъ для духовнаго развитія Россіи и укрѣпленія въ населеніи убѣжденія въ невозможности свободы безъ уваженія къ порядку и закону, широкое насажденіе народнаго просвѣщенія всѣхъ степеней на основаніи религіи, нравственности и любви къ отечеству; 5) группа признаетъ необходимость экономическихъ реформъ, направленныхъ къ подъему благосостоянія всѣхъ слоевъ населенія, въ особенности земледѣльческаго и рабочаго, при условіяхъ обезпеченія свободы самодѣятельности въ области хозяйственныхъ интересовъ и широкаго развитія производительности народнаго труда, ставя на первую очередь улучшеніе условій земледѣлнія и землепользованія, въ примѣненіяхъ къ особенностямъ отдѣльныхъ мѣстностей; 6) почтвая первѣйшею заботою государственной власти водвореніе и охрану въ странѣ внутреннего мира и порядка, основаннаго на законѣ и уваженіи свободы личности и правъ собственности, группа признаетъ, что направленная къ тому дѣятельность правительства и независимаго суда должна быть бдительной, безпристрастной и строго законной, при полной независимости и самостоятельности суда; 7) группа приглашаетъ всѣхъ членовъ Государственнаго Совѣта, раздѣляющихъ эти ея основныя возрѣнія на предстоящія высшамъ государственнымъ органамъ задачи, прикинуть къ составу группы для совмѣстнаго и дружнаго ихъ проведенія и осуществленія.

Смѣсь.

Рѣдкій случай самовнушенія. Рѣдкій случай «хирургической» практики произошелъ въ Парижѣ, въ госпиталѣ Кошена. Изъ провинціи пріѣхала женщина, страдающая страшною болѣзью. По ея словамъ, у нея въ желудкѣ находилось какое-то животное, вродѣ ищерицы. Мѣстные доктора или смѣялись надъ ней, или давали ей разныя лѣкарства, которыя не приносили никакой пользы. Докторъ Ришло, которому достался пациентка, сразу понялъ, что имѣетъ дѣло съ формой невропатія и самовнушенія. Женщина рассказывала ему, что животное живеть въ ней уже сорокъ лѣтъ. Она нечаянно проглотила его съ водой и съ тѣхъ поръ не можетъ отъ него избавиться. Каждое утро, въ два часа, животное просыпается и начинаетъ бѣгать внутри желудка, такъ что больная не можетъ заснуть ни на минутку. Она

особенно любить пить молоко, животное бросается къ ея горлу и душитъ ее. Пржеже это можно было еще терпѣть, но послѣднее времени животное очень выросло и распираетъ желудокъ ногтями.

Большая подробо описала, каково должно быть животное, его величину, вѣшній видъ, привычки. Докторъ Ришло отнесся къ ея рассказамъ совершенно серьезно и предложилъ ей сдѣлать операцію и вынуть «ищерицу». Послѣ нѣкоторыхъ колебаній больная согласилась. И на другой день, давъ ей легкое анестезирующее средство, отъ котораго она заснула, докторъ Ришло сдѣлалъ ей легкую царапину на животѣ и тщательно забинтовалъ его. А когда она пришла въ себя, онъ показалъ ей большую ищерицу, сидящую въ банкѣ и купленную имъ по дорогѣ въ больницу. Загнѣвъ, продержавъ больную нѣсколько дней въ постели, онъ заявилъ ей, что она здорова. И дѣйствительно, всѣ болѣзненные симптомы исчезли. Женщина искренно вѣрила, что изъ нея вынули ищерицу, и она увезла ее съ собой въ деревню, гдѣ животное сдѣлалось предметомъ страха и удивленія. Докторъ Ришло былъ очень недоволенъ, когда эта исторія попала въ газеты. По его словамъ, больная была излѣчена внушеніемъ. Если она прочтетъ или узнаетъ, что ей не дѣлали операціи, она опять увѣритъ себя, что въ желудкѣ у нея сидитъ ищерица. (В. Сиб. Гр.)

Редакторъ Проф. Части. С. Бѣляевъ.

Advertisement for watches. Text: «За доброкачественность своихъ издѣлій наша фирма удостоена медалями на Всемирной Брюссельской Выставкѣ въ 1905. ЭКОНОМІЮ ВЪ 100% ВЪ ВИДУ ЗАСТѢВЪ ВЪ ТОРГОВЛѢ, МЫ РѢШИЛИ НАЗНАЧИТЬ ДЕШЕВУЮ ПРОДАМУ. ВАЖНО И ДЛЯ ТОРГОВЦЕВЪ. ПОЛУЧИТЬ КАЖДЫЙ». Includes images of watches and medals.

Отечественная Хроника.

Государю Императору рыбаки поднесли въ даръ живого осетра, вѣсомъ въ 12 пудовъ, пойманнаго у Шлиссельбурга. Даръ рыбаковъ Государь передалъ л.-гв. гренадерскому полку, прибывшему въ Кроштангъ для несенія службы. Въ «Новомъ Времени» А. С-нъ сообщаетъ слѣдующее о членѣ Государственной Думы—изъ крестьянъ Олонцкой губерніи Д. В. Вѣлоусовѣ: Членъ Г. Думы Вѣлоусовъ обратился ко мнѣ съ просьбою исправить репортерскую неточность, навлеченную на него нападки «Трудовой» печати. Въ «Нов. Вр.», когда появились первые интервью съ депутатами, г. Вѣлоусову были приписаны слова: «олонцкіе крестьяне вѣсятъ довольно, для политики же они вѣсятъ темныя». Въ такой формѣ онъ не выражалъ своей мысли,