

ОЛОНЕЦКІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ГУБЕРНСКІЯ

Выходятъ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ послѣпраздничныхъ дней, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ полная обѣ части (официальная и неофициальная), а въ остальные дни телеграфные бюллетени и неофициальная часть.

Подписка цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все мѣстности Россійской Имперіи на годъ **5 руб.**, на полгода **3 руб.**, на три мѣсяца **2 руб.** и на одинъ мѣсяць **75 коп.**

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по **5 коп.** за номеръ.

Подписка принимается въ Олонцкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уваднмъ и Городецкомъ Польскихъ Управленіяхъ и у гг. Становыхъ Присавозовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій: однократное—10 коп., двукратное—13 коп., трехкратное—16 коп. и т. д., прабанка по 3 коп. каждый разъ съ печатъ строки въ одинъ день, а на первой страницѣ—вдвое дороже.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Статьи, написанныя безъ условій, Редакція, въ случаѣ надобности, подвергается измѣненію и сокращенію, а признанныя негодными уничтожаются. Авторы, желающіе получить неоплачиваемый обратокъ, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Телеграммы.

Олонцкихъ Видомостей.

23-го марта.

Государственная Дума.

(Засѣданіе 22 марта).

Засѣданіе Государственной Думы 22 марта открывается въ 11 час. 14 мин. подъ предѣлательствомъ Головина. Въ ложѣ министровъ Коковцевъ, Огладзуются вновь внесенные правительствомъ законопроекты.

Карачевскій отъ имени народныхъ социалистовъ считаетъ бюджетныя права Думы призрачными и заявляетъ, что его партія при такихъ условіяхъ не беретъ на себя ответственности утвержденія бюджета. **Степной**, отъ имени коло, находитъ, что формальное ограниченіе бюджетныхъ правъ Думы ни логически ни нравственно не обосновано. **Степной** продолжаетъ, что коло приметъ участіе въ бюджетныхъ разговорахъ, только потому, что въ разговорахъ скажется вліяніе народной воли на правительство. Далѣе ораторъ предлагаетъ сдѣлать отступку бюджета съ политической точки зрѣнія, а далѣе въ подробное изложене политическаго состоянія Царства Польскаго и враждебнаго отношенія къ нему русскаго правительства и приходитъ къ заключенію, что невозможно соблюденіе интересовъ Польши, пока населеніе не получитъ права самостоятельна распоряженія средствами, которыми остается въ рукахъ его автономнаго сейма, за отчужденіемъ на общегосударственныя надобности. «Мы, представители царства Польскаго и находящагося съ нимъ въ тѣнѣншемъ единеніи сѣвера и юга западнаго края, будемъ продолжать вѣчную борьбу за равноправіе и самостоятельность».

Слово дается министру финансовъ. Депутаты сѣбно занимаютъ мѣста, кулуары окончательно пусты, въ залѣ водворяется абсолютная тишина.

Коковцевъ указываетъ что предидущій ораторъ этотъ вопросъ о бюджетѣ перешелъ въ вопросы ничего общаго съ бюджетомъ не имѣющимъ, потому министръ считаетъ себя обязаннымъ отъ имени правительства попытаться перейти дѣйствительно къ бюджетнымъ разговорамъ, а не продолжать призывать къ борьбѣ во имя польской национальности. Ниже достоинства правительства отвѣчать на замѣчанія, что бюрократическій строй—врагъ народа. Здѣсь враговъ народа нѣтъ. Здѣсь представители народа, призванные волей Монарха повѣдать о нуждахъ народныхъ, здѣсь правительство, волею Монарха призванное внимательно прислушаться къ заявленіямъ народныхъ представителей и по мѣрѣ крайняго разумія найти средства и способы въ отвѣтъ на заявленія нужды и исполненія долговъ передъ Монархомъ и родиной. (Аплодисменты справа) Предидущій ораторъ говоритъ о польской автономіи, автономномъ польскомъ сеймѣ, но слѣдовъ этого учрежденія въ бюджетѣ нѣтъ. Разсмотрѣвъ въ кассовомъ отчетѣ министерства финансовъ мѣсто, занимаемое польской окральной и польской национальностью въ русскомъ бюджетѣ, вы узнаете сколько доходовъ поступаетъ въ казну съ этой польской окральной и сколько общенароднаго русскаго достоинства идетъ на эту окралу. (Аплодисменты справа). Вы узнаете, что въ общія средства русскаго казны доходовъ изъ польскихъ мѣстностей не поступаетъ. Русскій народъ, со времени Іоанна Калиты собравшій около Москвы сильное державное государство, до сихъ поръ несетъ многіе десятки и сотни тысячъ на культурную жизнь польскихъ окранныхъ. (Движеніе слѣва, аплодисменты справа). Россія построила рубежи, оградившій польскую окралу отъ иноземныхъ вторженій. Россія дала возможность развиваться культурѣ, кото-

рой славится теперь польскій край. Если Россія содержитъ тамъ много войскъ, то они нужны, чтобы оградить польскую окралу, какъ часть русскаго великаго державы. (Аплодисменты справа). Вопросъ объ автономіи, вопросъ о вражескомъ ставѣ, какъ вы называете правительство, никакого отношенія къ бюджету не имѣетъ. Нельзя не отвѣтить сразу на призывъ къ вѣчной борьбѣ. Тема о равноправіи национальностей потребовала, чтобы еще разъ указать на угнетеніе и на употребленіе средствъ на это угнетеніе. Не на угнетеніе идутъ средства, а на содержаніе государственнаго механизма, что бы русская государственная власть не останавливалась, а шла по пути, завѣщанному исторіей. (Аплодисменты справа).

— **Жуковскій** не соглашается съ Коковцевымъ по поводу затраты общенародныхъ русскихъ средствъ на польскую окралу, считая что доходы Царства Польскаго превышаютъ его расходы. Онъ спрашиваетъ министра: правда ли, что Государственный Банкъ предполагаетъ ввести для польскихъ губерній повышенный учетный процентъ? Обсуждая по существу отдѣльную часть бюджета онъ приводитъ доводы несправильнаго веденія хозяйства страны. Особенно долго останавливаясь на железнодорожномъ хозяйствѣ и винной монополіи, указываетъ, что дефекты стали особенно замѣтны послѣ ухода талантливыхъ и даровитыхъ руководителей. Онъ заканчиваетъ рѣчь и призываетъ къ полной децентрализаци финансоваго хозяйства.

— Слово вновь предоставляется Коковцеву. (На свамыхъ движеніе и сдержаннымъ смѣхъ). Министръ проситъ извиненія у всей Думы о необходимости для присутствующаго представителя исполнительной власти отнѣтъ у Думы нѣкоторое время для дѣловыхъ повененій по поводу рѣчи Жуковскаго и считать, впрочемъ, что время, затраченное на дѣловыя и спокойныя разъясненія дѣла—всегда производительны. Министръ заявляетъ, что онъ испытываетъ большое удовольствіе, имѣя право сказать, что ни въ государственномъ банкѣ, ни у министра финансовъ, ни въ министерствѣ финансовъ не было и нѣтъ предположенія объ установленіи специальныхъ повышенныхъ дисконтныхъ процентовъ для польскихъ мѣстностей и губерній. Подобныя мысли завалились по со стороны министерства финансовъ или лицъ, къ нему принадлежащихъ. Въ теченіи 10 лѣтъ министерство финансовъ систематически отклоняло эти мысли, поддерживая единую дисконтную политику на пространствѣ всей имперіи. Перехода къ второй дѣловой части рѣчи Жуковскаго, министръ заявляетъ, что желѣзныя дороги не входятъ въ компетенцію министерства финансовъ. Когда бюджетъ передается въ бюджетную комиссію, тогда цифры будутъ разобраны. Если въ офери ихъ есть недоразумѣнія, то онѣ будутъ исправлены. По вопросу о винной монополіи министръ замѣчаетъ, что несостояніе нынѣ руководителями въ этой области казеннаго хозяйства болѣе одаренные и талантливые государственные люди не руководили, къ сожалѣнію, атамъ дѣломъ никогда, ибо въ силу необходимости имѣть достаточный доступъ для завѣдыванія всею отраслью сложнаго финансоваго управленія, передовѣрили веденіе виннаго хозяйства тѣмъ самымъ, менѣе талантливымъ, сотрудникамъ, которыми и нынѣ приходится держать въ своихъ рукахъ это дѣло. Жуковскій указываетъ на пониженіе доходности государственнаго хозяйства. Если оно существуетъ, то это не есть результатъ замѣны даровитыхъ лицъ менѣе даровитыми, а результатъ условій, не являющихся тождественными въ пространствѣ, времени и мѣстѣ. Исследованіе сложнаго хозяйственной статистики приводитъ къ выводу, что хозяйственность не падаетъ, а увеличивается. Экономическія условія 1905 г. были хуже условій 1904 г., однако средняя стоимость вина 1905 г., равнялась 225 коп. вмѣсто 229 к. 1904 г. Подробно изложивъ условия перевозокъ спирта изъ одной мѣстности въ другую, министръ смысляетъ, по поводу указанія на су-

ществующую тенденцію повышать цѣны на спиртъ, на авторитетъ нѣкоторыхъ членовъ Думы, могущихъ объяснить, что не такъ просто домогаться въ министерствѣ финансовъ довшенія цѣны, желательнаго пивкуренинъ заводчикамъ. Въ заключеніе министръ высказалъ, что указаніе о желательности децентрализаци законнаго хозяйства, является вопросомъ чрезвычайно сложнымъ, интереснымъ и важнымъ, къ которому слѣдуетъ подходить осторожно. Въ 1 час. 45 м. объявленъ перерывъ.

— Засѣданіе возобновляется въ 3 ч. **Алексинскій** въ чрезвычайно продолжительной рѣчи утверждаетъ каждаго той же мелкой формальной точкой зрѣнія, которой держится и министръ финансовъ. Финансовое хозяйство страны должно вестись не въ интересахъ формально понимаемой государственности, а въ интересахъ народности и вѣчной политикѣ. Правительство, играя роль международнаго жандарма, ведетъ завоевательную политику, породившую лишь дальневосточную авантюру. Во внутренней политикѣ финансовое управленіе также не направлено къ удовлетворенію широкихъ народныхъ массъ рабочихъ и крестьянства. Ораторъ подробно останавливается на отдѣльныхъ расходахъ, много говоритъ о покровительствѣ привилегированнымъ классамъ, критикуетъ массу бюрократовъ, книгъ и т. д. **Предидущій** напоминаетъ депутату Кееловскому неоднократно прерывающему рѣчь Алексинскаго о существованіи ст. 38. Во время цитированія Алексинскимъ отрывковъ англійцевъ, называвшихъ вѣроломствомъ со стороны русскаго правительства роспускъ первой Думы, Пуришкевичъ, Бобринскій, Крупенскій и Кееловскій заявляютъ, что они уходятъ изъ зала, гдѣ допускается оскорбленіе Величества, ибо первую Думу распустили не правительство, а Государь. Послѣ выхода Пуришкевича, Бобринскаго, Крупенскаго и Кееловскаго изъ зала засѣданій, предидущій Головинъ заявляетъ, что никакого оскорбленія Величества въ рѣчи Алексинскаго не было допущено, Алексинскій привелъ цитату изъ англійскаго журнала, но не высказалъ своего личнаго мнѣнія.

— **Алексинскій** кончаетъ заявленіемъ: «разъ народные представители не могутъ уменьшить налогового бремени, то они должны прямо, и честно отказать отъ утвержденія бюджета, безъ передачи для разсмотрѣнія его въ комиссію.» **Шидловскій** находитъ, что вести борьбу за бюджетныя права Думы могутъ лишь умѣншіе ими пользоваться. Этого умѣнія еще не показали народные представители. Онъ предлагаетъ приступить немедленно къ разсмотрѣнію бюджета и отстранить въ законодательномъ порядкѣ наиболее крупныя неправильности, чтобы избѣжать ихъ повторенія въ составленіи бюджета 1908 года.

— **Родичевъ**, Предидущій Совѣта министровъ заявилъ въ своей дѣлараци, что онъ будетъ стоять на почвѣ для общей работы съ Думой, а третьяго дня впервые объясненіи народному представительству народно-хозяйственные планы правительства. Дума полна желаніемъ исполнить свою обязанность и по отношенію къ бюджету. Первымъ залогомъ успѣшности этой работы является взаимное пониманіе между Думой и правительствомъ. Сегодня намъ заявлено, что обязанность Думы довести до свѣдѣнія правительства о народныхъ нуждахъ, но Дума учрежденіе не законосовѣщательное, а законодательное. Нельзя говорить народному представительству о патриотизмѣ. Мы сами—отечество. Говорить намъ о любви къ себѣ,—значитъ не понимать дѣйствительнаго значенія народнаго представительства и немножко преувеличивать ту роль разъясненія, за которую нужно благодарить, если она не выходитъ изъ законныхъ рамокъ. Мы думали, что правительство станетъ на точку зрѣнія не формализма, а на народно-хозяйственную, мы ожидали услышать планъ финансовыхъ реформъ, необходимыхъ для обновленія страны, для обновленія всего хозяйственнаго строя, а встрѣтили только формальную защиту каждаго парагра-

фа. Если мы будемъ продолжать идти по старому пути, то дѣло не измѣнится и, мы знаемъ, куда мы придемъ по этимъ рельсамъ. Когда въ бюджетной комиссіи мы на самомъ дѣлѣ увидимъ, что министерство, вопрекуетъ на дѣйствительный путь осуществленія своихъ обѣщаній и изысканія добросовѣстныхъ средствъ экономіи, когда мы увидимъ, что министерство изыскиваетъ инициативу для Думы тамъ, гдѣ оно само стѣсняется ее взять, когда министерство начнетъ смыслять не на правильность параграфовъ, а на принципъ правильнаго хозяйства,—тогда мы скажемъ да, путь соглашенія найденъ. Это простой путь исполненія обѣщаній и законовъ, эти обѣщанія могутъ быть исполнены не смотря на смуту.

Будьте добры, собственн въ реформѣ введенія началъ, которая вы провозглашаете, отрешитесь отъ разлагающей точки зрѣнія Государственной необходимости. Государственная необходимость теперь состоитъ въ совѣстномъ, искреннемъ и умномъ осуществленіи конституціоннаго порядка, въ добросовѣстномъ признаніи правъ гражданина, правъ народнаго представительства. (Аплодисменты слѣва и центра). Это единственныя пути, по которымъ страна можетъ выйти изъ смуты. Великій урокъ! Правительство, если оно хочетъ спасти страну, если оно придетъ къ народному представительству безъ затѣяной злобы, съ открытымъ довѣріемъ и безъ заговоровъ, окружающихъ его отовсюду, безъ вѣхъ тѣни, которая стоитъ быть можетъ сзади представителей правительства. На этомъ пути правды и политической честности единственное спасеніе Россіи. Теперь и мы стоимъ предъ судомъ исторіи. Не измѣнится ли и намъ въ вину исторіей русскаго народа, что мы на возгласъ «не запугаете» отнѣили молчаніемъ, подавили въ себѣ голосъ совѣстнаго, говорившій: «не обманете». Будущее должно быть будущимъ правды, будущимъ совѣстной работы съ Думой, а не интригами противъ нея, не торговлей за формальную правильность дѣствий, не уклоненіемъ отъ отвѣта по существу, не легкимъ торжествомъ, при помощи не вполнѣ достовѣрныхъ свѣдѣній. Съ другой стороны, намъ говорятъ: Дума—нуль. Не нуль, а первый актъ свободно выраженной воли народа, онъ выдѣлеть на свободномъ и широкомъ пути права и введетъ на него страну.

— Каустицъ Пуришкевичъ, Бобринскій и Кулѣверъ проситъ отложить ихъ рѣчи за позднимъ временемъ до завтра. Сообщается о внесеніи 59 депутатами законопроекта объ отнѣи смертной казни. **Предидущій** докладываетъ, что поступило заявленіе 32 членовъ о доущеніи имѣть, предидущимъ, прочтенія Алексинскимъ газетнаго сообщенія о роспускѣ первой Думы. Такъ какъ заявленіе это не содержитъ практическаго предложенія, то пріобщается къ журналу засѣданія. (Аплодисменты слѣва, справа голоса: «прекрасно».) Засѣданіе закрыто въ 5 час. 50 мин. Слѣдующее засѣданіе 23 марта посвящается продолженію преній по бюджету. Остатокъ 26 ораторовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Возникло общество мирной борьбы съ революціей. Общество вербуетъ членовъ среди крестьянъ, распространяя въ деревняхъ листки и брошюры умѣреннаго направленія.

МОСКВА. Общестуденческая сходка постановила: закрыть университетъ до 24 марта, предложить Совѣту профессоровъ обезпечить въ университетѣ свободу собраній и слова и признать центральный органъ. Новая сходка послѣ 24 марта рѣшитъ вопросъ о дальнѣйшей участи университета.

БАКУ. Каспійское и Куринское пароходство отправло вчера въ Персію два парохода; команды набраны исключительно изъ мусульманъ. 21 марта отошелъ пароходъ «Алексій» общества «Кавказъ и Меркурій» съ 700 пассажирами. Пароходъ возвращетъ военный пароходъ «Аракетъ».

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Въ ночь на 22 марта скончался извѣстный 78-лѣтній зоологъ, авторъ «Сказокъ Ботаники» профессоръ Вагнеръ.

Толпа и вожаки.

Крайне живые тѣмъ силами на своихъ позиціяхъ, тѣмъ подвываютъ сочувствіе широкихъ массъ, что на знамени ихъ жирными буквами написано: «немедленное благо народа». Нужды нѣтъ, что осуществленіе этого блага подождетъ большому сомнѣнію или, вѣрѣе, неосуществленіе его не подождетъ сомнѣнію; нужды нѣтъ, что самая сущность его кажется призрачной къ жизни только въ книгахъ, въ теоріи, а стремленіе къ нему связано съ тяжелыми для культуры, для человечества жертвами, но оно громко провозглашается, облекается въ красныя, возвышенныя формы, и руны обездоленныхъ страдалицъ жадно тянутся къ нему. Толпа не разсуждаетъ и не можетъ разсуждать о практической осуществимости общаемаго даровъ, о пользѣ полученія ихъ для всего общества въ дѣломъ и о всаждетныхъ перестройкахъ жизни на условіяхъ, при которыхъ возможно торжество ея соблазнитель, — она эгоистична, несчастна и дѣйствительно обижена. И адепты модныхъ политическихъ вѣручій знаютъ это и пользуются подотрѣваемыми ими настроеніемъ толпы, чтобы опираться на нее и вести за собой. Только поэтому ораторы, подобные г. Джаваридзе, имѣютъ успѣхъ и срываютъ дружные аплодисменты въ станѣ голодныхъ.

Депутаты этого выступили въ Думѣ съ рѣчью при обсужденіи вопроса о немедленной помощи безработнымъ, развернули «страшные картины ужасовъ и несчастій, которыя охватываютъ десятки и сотни тысячъ людей». «Нѣтъ ни одного болѣе или менѣе значительнаго города, — говоритъ онъ, — гдѣ не было бы безработныхъ; особенно много ихъ, конечно, въ крупныхъ промышленныхъ центрахъ». А далѣе обрисовалъ къ общественной справедливости съ такими доводами: «Сильные, здоровые люди ищутъ работы и не могутъ ее найти; погибая въ нервной борьбѣ съ голодомъ. Процентъ смертности повышается среди нихъ въ невыносимыхъ размѣрахъ, на почвѣ хроническаго недоеданія возникаютъ разнообразныя болѣзни, число самоубійствъ возрастаетъ въ ужасающей прогрессіи».

Мало того, онъ указалъ, что есть еще «другая язва, разрастающаяся на почвѣ безработицы, — это проституція».

Но г. Джаваридзе далеко еще не исчерпалъ всѣхъ «доводовъ» для вразумленія.

Можно еще сказать, что современныя условія общественной жизни развращаютъ, губятъ и ведутъ къ вырожденію родъ человеческій; что антигигиеническія жилищно-воры бѣдняковъ, въ связи съ хроническимъ недоеданіемъ, содѣйствуютъ развитію туберкулеза, который преждевременно развиваетъ вѣчную молодость организмовъ и обрекаетъ ва то же неповиное потомство; что алкоголизмъ, развивающійся на почвѣ унылой, безрадостной жизни, порождаетъ, въ связи съ другими условіями, преступность въ обществѣ, которая проклятіемъ ложится на дѣтей и внуковъ, терзаетъ все общество и, давая рядъ дегенератовъ, ведетъ человечество къ вырожденію.

Самые просвѣщеннѣйшіе и самые свободные изъ теперешнихъ народовъ служатъ колеблемою самой возмутительной и самой грязной нищеты. Въ нихъ и именно въ нихъ впервые раздалась динамитная протесты экономически обездоленныхъ членовъ, обреченныхъ на голодное вымирание при всей готовности и способностяхъ трудиться. Беззали въ Америкѣ сказали: «Я былъ на Голгофѣ и видѣлъ человечество распятымъ на крестѣ». «Анархизмъ» возникъ въ республиканской Франціи, а рекордъ тѣвшаго ищественна не приняты на рынокъ труда работниковъ поблизъ итальянскій кварталъ Нью-Йорка.

Что же изъ этого слѣдуетъ? Что российская Гос. Дума, чѣтисвоими силами разрѣшить мировой рабочей вопросъ, должна революціонно на мѣстахъ организовать помощь безработнымъ, рискуя разрушеніемъ общаго «долга справедливости», какъ думаетъ г. Джаваридзе съ присяжными, что они должамъ подготовить массы къ перевороту?

Познате! Перевороты совершали многіе народы, не жалѣя для этого ни крови, ни жазней ближнихъ, но положеніе къ лучшему отъ этого не измѣнилось. Лучшее всѣхъ постувила не-республиканская Англія, избравшая иной путь къ счастью. Зачѣмъ же обманывать несчастную толпу, зачѣмъ обманывать ея счастье, когда даже попытка полученія его подобно обманываетъ одинъ страданіе? Кто что знаетъ и что новое можетъ предложить ей? Кто строители общаемаго міра правды, красоты и справедливости? Какой гениій огненными мечемъ открывеніи прорубилъ глухую стѣну невѣдѣнія и открылъ путь изстрадавшемуся человечеству ко благу и миру на землѣ? Кто вождя толпы вообще и нашей русской въ частности? Не позорте своего знанія народныхъ представителей огромной Россіи, оставьте...

Надо работать созидательно, разумно и осторожно, какъ этого требуетъ дѣло. Надо собирать по-каплѣ медъ правды и знанія. Надо соразмѣрять претензію со знаніями. Безъ этого ничего путного не будетъ, а шумиха въ истекающей кровью странѣ преступна.

Пав. Блѣкскій, Сиб. Вѣд.

Мысли о Государствен. Думѣ.

Что-то будетъ завтра? Что скажетъ Столыпинъ, и что отвѣтитъ Дума? Вотъ-гдѣ вопросы, которыя еще пераго марта проносились въ головѣ русскаго гражданина. Завтра, втораго марта, члены Г. Думы должны были выслушать министерскую декларацію. Но еще рано утромъ день втораго марта омрачился ужасной катастрофой: обвалъ потолка въ Думѣ занялъ пока вниманіе народа и о деклараціи забыли до шестаго числа. День шестаго марта по истинѣ былъ днемъ испытанія. Всѣ отлично знали, какова была декларація Горемыкина и съ нетерпѣніемъ ожидали, что имъ дастъ декларація Столыпина.

Но вотъ, свѣтлый день шестаго числа разогналъ тучи сомнѣній: декларація была прочтена. Стоять только внимательно просматривать декларацію, чтобы убѣдиться, какъ много поработало правительство за послѣднее время. Цѣлый рядъ законопроектвъ по наиболѣе важнымъ вопросамъ предложенъ теперь Думѣ. Правительство вышло на встрѣчу народному вниманію и ищетъ здравой совѣстной съ нимъ работы. Оно предлагаетъ въ услужу Думѣ весь свой многолѣтній опытъ управленія страной. Вотъ почему правде такъ привѣтливо встрѣтили декларацію, вотъ почему ихъ дружныя аплодисменты такъ долго не смолкали. Молчали только... лѣвые. Они не хотѣли или скорѣй не знали, что имъ отвѣтитъ Столыпинъ. И вотъ одинъ изъ лѣвыхъ, собравшись съ мыслями, взомель на кафедру и въ отвѣтъ на призывъ правительства къ честной совѣстной работѣ, началъ осуждать правительство, обвинилъ его въ разгонѣ первой Думы, угрожая общимъ возстаніемъ народа. Насколько послѣдняя рѣчь соответствовала по своему дню, представляется каждому судить по своему, но мнѣ кажется, что это была ни больше ни меньше какъ вымшка накупившаю сердца, которому хотъ когда-либо нужно было выругаться. До сихъ поръ сходили лѣвыми ихъ рѣчи, рѣчи, но сегодня получили они должный отпоръ. Предсѣдатель Совѣта Министровъ вторично сегодня поднялся на кафедру и сказалъ стойкую правдивую рѣчь. Онъ, между прочимъ, напомнилъ членамъ Думы, что мѣста правительства, мѣста министровъ — не есть мѣста подудимыхъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, по Высочайшему манифесту Г. Дума съзнается для совѣстной работы съ правительствомъ, а не для критики его. Наши лѣвые такъ настроены противъ правительства, что скажи Столыпинъ двадцать два-четыре и то, пожалуй, скептически отнесутся, не потому, чтобы усумнились въ истинѣ, а потому, что истина эта сказана министромъ.

Много сужденій было высказано въ Г. Думѣ и по вопросу о военно-полевыхъ судахъ. Огромное большинство настаивало теперь же на отбѣтѣ военно-полевыхъ судовъ. Соглашмся, что военно-полевые суды — савшное тяжелае мѣра наказанія въ свободнаго русскаго гражданина. Но какъ временная мѣра, когда обычные суды не въ силахъ были бороться съ движениемъ революціи, — военно-полевые суды, были необходимы. Притомъ, члены Думы возстаютъ, собственно, не противъ самыхъ судовъ, а противъ результата ихъ — смертной казни, противъ убійства. А разъ рѣчь зашла объ убійствахъ, такъ виновато въ томъ не столько само правительство, сколько революціонеры, беспощадно избивавшіе министровъ, генераловъ и даже околоточныхъ. Правительство убійствами революціонеровъ само лишь вызвано было къ военно-полевымъ судамъ. Если пугаетъ и страшитъ насъ военно-полевой судъ, такъ, я думаю, не менѣе должно устрашить насъ и полученіе карточки съ черепомъ и двумя постами и надписью «конора народной расправы». Такимъ образомъ если протестовать противъ военно-полевыхъ судовъ, такъ необходимо протестовать и противъ подпольныхъ судовъ тенныхъ юристовъ. Почему не вынести осужденіе вообще убійствамъ? Зачѣмъ умалчивать объ убійствахъ Спигина, Пяева, Сахарова, Павлова, Сатнова, Мина и другихъ? Выходить: если полевой судъ приговариваетъ къ смертной казни, — такъ это преступно, это не согласно съ закономъ природы, а если революціонеры не жалѣютъ бомбъ, убивая государственныхъ дѣятелей, такъ это-ничего, объ этомъ умалчиваютъ, этого не осуждаютъ!.. Не такъ ли?

Много сильныхъ преній вызвало и бѣдственное положеніе безработныхъ. Лѣвые въ ужасной голодовкѣ обвиняли опять-таки правительство. Одинъ изъ членовъ Думы высказался даже, что «правительство съ 1905 г. сознательно содѣйствовало голодовкамъ, такъ какъ голодомъ и голодомъ оно надѣялось истребить въ массахъ интересъ къ социалистической проповѣди». Забастовки на политической подкладкѣ оставили рабочихъ безъ хлѣба. Крестьяне, плохо обрабатывая свою землю, сжигали поля и усадьбы помещиковъ, — естественно должны голодать. Кто-же теперь виноватъ, если рабочий, задвинувъ политикой, отказывается отъ работы и просятъ заводскій гудокъ. Кто виноватъ, если крестьянинъ, не имѣя своего хлѣба и подстрекаемый революціонерами, сжигаетъ сосѣдній поля. Каждое правительство заботится о благосостояніи своей страны, неужели же русское правительство, сложивъ руки, спокойно ждетъ разоренія своей родины!.. Напротивъ, какъ видно изъ словъ г. министра торговли и промышленности, правительство ассигновало семь милліоновъ рублей на общественныя работы съ цѣлю дать заработокъ, а савдательно и хлѣбъ.

Пренія по вопросу о безработныхъ, свелись пока къ учрежденію особой комиссіи изъ членовъ Думы, чтобы выленить причины голодовки и размѣръ помощи.

Пожелаемъ же Г. Думѣ полного единенія, какъ между своими членами, такъ и съ правительствомъ, чтобы честнымъ правдивымъ трудомъ скорѣй положить конецъ смутамъ нашей родины.

N. N.

Революція и неисполненіе закона.

Думскія пренія о военно-полевыхъ судахъ могутъ, собственно, считаться законченными, но ими задѣто и выдвинуто столько вопросовъ, что они долго будутъ вызывать оживленные споры. Рѣчью предсѣдателя совѣта министровъ выяснено отношеніе правительства къ предмету преній, и въ этомъ, конечно, самый дѣльный результатъ ихъ. Теперь никакихъ сомнѣній на этотъ счетъ быть не можетъ, и Думѣ остается вылить свои сужденія въ строго обдуманной формѣ, если ей цѣль — работа на благо страны. Единственная тактика, соотвѣтствующая достоинству высокаго учрежденія, это направить свои желанія по законному пути. До замѣны отжившихъ и нецѣльныхъ законовъ новыми, надо быть разборчивымъ въ средствахъ умиротворенія родины, — иначе мы никогда не выберемся изъ заколдованнаго круга анархіи. Надо отдать справедливость произнесенной въ Думѣ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ. Если откинуть предрѣшательства о формальностяхъ, на значеніи которыхъ въ данномъ случаѣ не особенно настаивалъ и онъ, — получается впечатлѣніе искренности, болѣзненнаго исканія выхода для Россіи изъ ужаснаго положенія, — исканія человѣка, котораго судьба выдвинула на необычайно отвѣтственный, исключительно трудный постъ, превосходящій, быть можетъ, слабыя силы отдѣльной человеческой личности. При такихъ условіяхъ искренность является и нравственной, и государственной обязанностью. Надо загаяуть въ душу другъ другу, въ тѣ бездны отчаянія и иснанія, которая, вѣроятно, давно не достигали такой поразительной яркости. Вѣдь, вотъ собрана и засѣдаетъ Дума, на которую всѣ взираютъ съ надеждой и тоской... Она должна приступить къ оздоровленію Россіи. Случайная же причина легко сорветъ эту общую надежду, — и опять погаснетъ свѣтъ, и опять начнется анхордочное блужданіе въ поискахъ «вѣрнаго пути...» Мгновеніе, полное потрясающаго трагизма!

Но «вѣрнаго пути» нѣтъ и не можетъ быть до тѣхъ поръ, пока шаткость будетъ царить вмѣсто твердо сознанный законности. Страна ждетъ реформы, а ей предлагаютъ законопроекты, предлагаютъ уже много лѣтъ и говорить: «успокойся!» Спокойствіе водворится лишь тогда, когда законопроекты будутъ воплощены въ законы. Теперешняя процедура этого превращенія слишкомъ громоздка и длинна. Необходимо принять немедленныя мѣры для ея упрощенія, иначе затянется необычайный періодъ смуты. А это опасно: здѣсь возможны, иногда неминуемы катастрофы... Правительство добросовѣстно отстаивающее исключительныя мѣропріятія для борьбы съ анархіей, нравственно и юридически обязано пойти на всевозможныя уступки въ дѣлѣ ускоренія замѣны ветхатаго законодательнаго матеріала соответствующими ясно обозначившемуся народному правосознанію. Вотъ одна изъ важнѣйшихъ очередныхъ задачъ, которая выдвинулась на фонѣ послѣднихъ Думскихъ преній, но не была достаточно подчеркнута выступавшими ораторами. Послѣдніе шаги предсѣдателя совѣта министровъ указываютъ, повидимому, на то что онъ instinctивно, но чутью, наобрѣлъ избрать этотъ именно путь, и дай Богъ, чтобы такая тактика правительства проявилась на дѣлѣ какъ можно скорѣе.

Сиб. Вѣд.

Административныя вѣсти.

По возбужденному тобольскимъ губернаторомъ вопросу отаѣтъ торговли министерства торговли и промышленности разъяснили, что, по точному смыслу второй части статьи 5-ой законоположенія 15 ноября 1906 года, въ воскресные и праздничные дни можетъ быть допущена съ 12 час. дня торговля всеми вообще товарами и изъ всѣхъ торговыхъ заведеній лишь въ мѣстностяхъ съ рѣзко преобладающимъ инославнымъ или иновѣрческимъ населеніемъ, если уломянутые праздничные дни не чтутся религіей всего населенія. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ не имѣется рѣзкаго преобладанія инославнаго или иновѣрческаго населенія, торговцы инославные и иновѣрные должны подчиняться въ отношеніи открытія и закрытія торговыхъ заведеній въ праздничные и воскресные дни указаніямъ части статьи 5-ой означеннаго законоположенія.

По возбужденному Владимірскимъ губернаторомъ вопросу министерство торговли и промышленности разъяснило, что торговля въ разность и изъ передвижныхъ помѣщеній предметами продовольствія, табакотъ и курительными принадлежностями можетъ быть разрѣшаема въ будничные и праздничные дни не болѣе 15-ти часовъ въ сутки, а печатными произведеніями не болѣе 12-ти час. въ сутки. Что же касается торговли въ разность и изъ передвижныхъ помѣщеній, кромѣ перечисленныхъ предметовъ, другими, то таковая можетъ производиться на базарныхъ площадяхъ въ воскресные и праздничные дни, согласно пункту 4 ст. 6, не болѣе 5 часовъ въ сутки.

ТЕГЕРАНЪ. Волненіе въ Себзеварѣ улеглось, бѣжавшіе русскіе подданные возвратились подъ охраною 25 казаковъ; власти и население устроили встрѣчу. Передское правительство принимаетъ энергичныя мѣры къ наказанію виновныхъ.

БУХАРЕСТЬ. Во всей странѣ порядокъ окончательно возстановленъ, арестовано много принимавшихъ видное участіе въ движеніи. Собраніе помещиковъ и арендаторовъ въ Джурджерѣ рѣшило выразить правительству благодарность за энергичныя мѣры.

БЕРЛИНЪ. По поводу положенія, занятаго Германией въ отношеніи Гаагской конференціи, корреспондентъ Петербургскаго агентства узналъ изъ авторитетнаго источника, что Германия будетъ содѣйствовать всеми силами къ проведенію русской программы. Если будетъ поднятъ вопросъ о сокращеніи вооруженій, то представители Германии скажутъ, что для нея желательны новыя положительныя нормы международного права, обсужденіе же ненужныхъ вопросовъ, она считаетъ бесполезнымъ; что же касается Италіи, то въ официальныхъ кругахъ считаютъ влеченіе Италіи къ Франціи и Англіи понятнымъ, но ожидаютъ совѣстныхъ дѣйствій Италіи со своими союзниками незыль.

ОДЕССА. 22 марта, во время обыска въ въ квартирѣ Грушева, въ Бѣловскомъ переулкѣ, взорвалась бомба; убитъ городовою, тяжело ранены околоточный, городовою и нѣсколько другихъ лицъ; разрушена стѣна, повреждена крыша дома; хозяева квартиры отсутствовали.

КРОНШТАДТЪ. Подтверждается изъ достовернаго источника слухъ о назначеніи начальнаго учебно-артиллерійскаго отряда контр-адмирала Вирена главнымъ командиромъ Черноморскаго флота.

ПАРИЖЪ. Совѣтъ министровъ обсуждалъ вопросъ синдиката чиновниковъ. Передаютъ, что правительство принципиально рѣшило принять мѣры противъ чиновниковъ, открыто критикующихъ дѣйствія правительства.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Парламентская фракція падеть высказывается противъ возбужденія вопроса объ амнистіи въ формѣ законопроекта, считая его фактически неприемлемымъ, юридически бессмысленнымъ и политически — опаснымъ.

ВАРШАВА. Въ пивную лавку по Мостовой улицѣ, вошли везеромъ два агента охраннаго отдѣленія, оставивъ на улицѣ сопровождавшій патруль. Намѣреваясь схватить обыска, крикнули: «руки вверхъ!» Находящіеся въ пивной два агента съсазаннаго отдѣленія принявъ ихъ за грабителей и стали стрѣлять. Агенты охраны, отстрѣливаясь, были оба тяжело ранены и отвезены въ госпиталь, гдѣ одинъ умеръ. При перестрѣлкѣ убитъ проходившая по улицѣ жена чиновника 30 лѣтъ, возвращавшаяся съ маленькой дочерью домой изъ лавочки.

КАЗАНЬ. Въ университетѣ и ветеринарномъ институтѣ академическая жизнь вошла въ нормальную колею.

ОДЕССА. Шедшій изъ Одессы пароходъ «Князь Оболенскій» близъ большаго фонтана наскочилъ на пароходъ министерства путей сообщенія «Одесскій портъ» и нанесъ ему сильный ударъ въ лѣвый бортъ; черезъ пять минутъ «Одесскій Портъ» пошелъ ко дну. Команда успѣла перескочить на пароходъ «Князь Оболенскій». Поврежденія «Оболенскаго» незначительны.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. На всемъ протяжении съ юга Днѣпръ очистился отъ льда. Съ низовьевъ пришелъ въ Александровскъ первый пассажирскій пароходъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 22 марта въ Царскомъ сеатъ состоялся Высочайшій смотръ въ присутствіи Государя Императора, Государыни Александры Феодорны, Настѣвника, Великихъ Князей и Княгини Пажескому Его Величества корпусу.

— Государь въ Царскосельскомъ дворцѣ смотрѣлъ, вновь проектированныя для артиллеріи и саперъ формы.

МОСКВА. Совѣтъ университета постановилъ закрыть университетъ до 1 мая и пронавести курсовыя испытанія въ май.

ТОКИО. (До Владивостока почтой). Мадо Матокуней, редакторъ политическаго журнала, внесъ въ парламентъ предложеніе объ управленіи, обрисовавъ роль японской колонизаціи и эмиграціи, какъ могущественнаго фактора въ дѣлѣ упроченія японскаго вліянія за границей. Японская колонизація очень широка. Фордоза, Сахалинъ и Корея нуждаются въ Японскомъ населеніи. Мукденская провинція призвана сферой японскаго вліянія, развитіе японской дѣятельности въ Китаѣ и гаваняхъ южной Америки, гдѣ 20000 японцевъ, привлекаютъ всеобщее вниманіе. Эмиграціонное бюро при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ неудовлетворительно.

— На обѣдѣ восточной ассоціаціи, отвѣчая на рѣчь предсѣдателя графа Гурода, американскій посолъ назвалъ японо-американскую распрю въ Калифорніи несчастіемъ и благодарилъ японцевъ за пониманіе чувствъ всей американской націи.

— Графъ Гурода благодарилъ русскаго посланника за стремленія къ упроченію мирныхъ отношеній. Русскій посланникъ въ отвѣтъ высказалъ, что Государь повелѣлъ ему направить всѣ усилія къ упроченію добраго и взаимнаго пониманія обоюдныхъ интересовъ Японіи и Россіи.

Разныя извѣстія

Печальное происшествіе.

Разузданное поведеніе толпы во время религиознаго соборствованія въ церкви при баракѣ на фабрикѣ Максведа превзошло всякія границы! На приглашеніе приступить къ молитвѣ она отвѣтила свистками и бранью. До сихъ поръ ничего подобнаго еще не бывало въ православномъ храмѣ, гдѣ къ прихожанамъ обращался архидиаконъ. Въ баракѣ мануфактурной фабрики Максведа за Невской заставой, въ которомъ происходятъ религиозно-нравственныя соборствованія и устроена церковь, 16 марта въ 7 часовъ вечера ожидали пріѣзда члена Государственной Думы еп. Влагой. Передъ его прібытіемъ мѣстный священникъ отслужилъ вечерню и обратился къ собравшимся со словомъ, въ которомъ указывалъ на то, что «русскій прогрессъ происходитъ оттого такъ медленно, что среди насъ нѣтъ любви», когда же прібылъ еп. Влагой, то священникъ привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой, между прочимъ, говорилъ, что народъ ждетъ отъ его трудовъ земли для безземельныхъ и работы для безработныхъ.

Пресвященный Влагой, отвѣчая на эти слова, предложилъ прежде всего пропѣть аксиомы, но былъ сразу прерванъ криками: «Громче! Громче!» Когда архидиаконъ началъ говорить громче, то толпа неистовыми криками потребовала, чтобы онъ сталъ выше, чтобы быть виднѣмъ всѣмъ.

Едва, однако, это желаніе толпы было исполнено пресвященнымъ, какъ подвалили невообразимый шумъ, раздались свистки. Шумъ прерывался криками: Руки въ провъ! Погромчики! и т. п. Чѣмъ окончилось бы дѣло, трудно сказать, но, когда присутствовавшіе работницы въ испугѣ бросились къ дверямъ, раздались звонъ разбитыхъ стеколъ! Это привело всю обезумѣвшую толпу въ панику. Всѣ бросились къ дверямъ и затѣли въ дверь. Несмотря на то, что здѣсь стояли полиція и жандармы, видѣвшіе все происходившее, толпа не могла успокоится и продолжала выкрикивать озлобленныя слова.

Описанное происшествіе лишній разъ показываетъ,—говоритъ «Сл.»—какой опасной болѣзью страдаетъ та часть русскихъ людей, которая, не будучи въ состояніи дать себѣ отчетъ въ происходящемъ переломѣ русской жизни, поддается вліанію темныхъ агитаторовъ...

Резолюція московскихъ монархистовъ по поводу убійства Толлоса.

Въ экстренномъ собраніи монархистовъ только что выработана слѣдующая резолюція: «Извѣстившись объ убійствѣ Толлоса, русская монархическая партія, Московскій союзъ русскаго народа и общество русскихъ патриотовъ считаютъ своимъ долгомъ заявить, что они всегда осуждали и рѣшительно осуждаютъ всякое политическое убійство, съ какой бы стороны оно нишло. Всѣ вышеозначенныя патриотическія организаціи, въ отличіе отъ кадетовъ и социалстовъ, не признаютъ политическія убійства ни какъ цѣль, ни какъ средство своей дѣятельности, направленной исключительно къ защитѣ мирными путями православной церкви, Царскаго самодержавія и русской народности. Боевая борьба съ внутренними врагами Россіи должна быть предоставлена Императорскому правительству, которое обязано предотвращать ихъ возмутительныя преступленія и строго карать совершившихъ оныя преступниковъ всѣми находящимися въ его рукахъ средствами, начиная съ простыхъ и кончая военно-полевыми судами, а также объявленіемъ военного положенія и назначеніемъ военной диктатуры съ привлеченіемъ къ отвѣтственности не только мелкихъ исполнителей политическихъ преступленій, но и высшихъ ихъ вдохновителей и попустителей. Предсѣдатель московскаго союза русскаго народа и русской монархической партіи В. Гриншуръ. Предсѣдатель общества русскихъ патриотовъ Л. Бобровъ».

Въ чемъ же дѣло?

(По поводу статьи «Вниманію крестьянъ».)

Въ № 65 «Олон. Губ. Вѣд.» напечатана статья священника Д. Фесвитянина подъ подымымъ по современнымъ условіямъ общественнополитической жизни заглавіемъ «Вниманію крестьянъ». Авторъ статьи, обращая вниманіе крестьянъ на законъ 9 ноября 1906 года разрѣшающій всякому домохозяину, владеющему землею на общинномъ правѣ, во всякое время требовать укрѣпленія за собою въ личную собственность причитающейся ему части общинной земли,—указываетъ крестьянамъ на неудобоприемлемость для нихъ вышеуказаннаго закона, открывающаго, будто-бы, счастливые горизонты только «богачамъ и горластамъ», обезземельившимъ крестьянъ-бѣднякамъ.

По прочтеніи этой статьи о. Фесвитянинова невозможно является вопросъ—въ чемъ же дѣло? Что хочеть сказать или доказать о. Фесвитяниновъ? Что желательно ему: ввести свою поправку въ обвародованный законъ? Тогда зачѣмъ это обращеніе «къ вниманію крестьянъ»? Быть можетъ батюшка думаетъ, что возбужденный имъ вопросъ бу-

детъ переданъ на обсужденіе крестьянскихъ обществъ? Но вѣдь кому, кому, а отку Дмитрію, удостоившемуся чести быть на избирательномъ собраніи въ г. Петрозаводскѣ и принявшему, очевидно, активное участіе въ обсужденіи аграрныхъ вопросовъ, должно быть извѣстно, что всѣ подобнаго рода вопросы будутъ рѣшаться не по волостямъ, а въ Государственной Думѣ, всѣ они будутъ предметомъ самого серьезнаго и тщательнаго обсужденія въ нашемъ заступающемъ парламентѣ, гдѣ имѣются представители отъ крестьянскй среды всей Россіи и, въ частности, отъ нашей Олонецкой губерніи. И ни существующій порядокъ дѣла, ни тактическія соображенія избранниковъ народныхъ не позволяютъ имъ выходить за предѣлы законности и порядка и передавать обсуждаемые въ Думѣ вопросы на параллельное съ нимъ обсужденіе сельскихъ сходокъ. Такимъ образомъ, никакіе серьезные причины обращаться «къ вниманію крестьянъ» въ тревожномъ по настоящимъ условіямъ вопросѣ дѣла о. Фесвитянинова не было и нѣтъ... И такъ мы снова спрашиваемъ о. Фесвитянинова: въ чемъ же дѣло?

Да и по самому существу дѣла замѣтка о. Ф. не выдерживаетъ серьезной критики.

1. Вѣдь законъ 9 ноября 1906 г. не обязываетъ крестьянъ, а только даетъ имъ право требовать укрѣпленія за собою въ личную собственность причитающейся имъ части общинной земли и, что законъ этотъ, на сколько мы понимаемъ, имѣетъ съ этимъ, обезпечиваетъ интересы всякаго владѣльца, кто бы онъ ни былъ: купецъ—богачъ или крестьянинъ—бѣднякъ.

2. Совершенно произвольно утверждаетъ о. Ф. что право личной собственности предполагаетъ право личнаго распоряженія землею».

Это заключеніе, о. Ф. не вытекаетъ изъ приведеннаго закона. Напротивъ, законъ только предоставляетъ крестьянамъ право свободнаго выхода изъ общины, съ укрѣпленіемъ въ собственность отдѣльныхъ домохозяевъ переходящихъ въ личную владѣнію участвовавшихъ изъ мірскаго надѣла.

3. За всѣмъ тѣмъ можно было бы еще многое сказать о сравнительномъ достоинствѣ и недостаткахъ общиннаго и личнаго владѣнія землею, но этого мы не можемъ сдѣлать за невозможностью слишкомъ расширять предѣлы газетной замѣтки. Вѣдь сего выражаетъ горячее желаніе, чтобы о. Фесвитяниновъ отъ души побесѣдовалъ-бы со своими прихожанами о разумномъ пользованіи землею и лѣсомъ, будь то частная или общинная собственность, а нужду бесѣдовать объ этомъ создаетъ всякій, кто хотя однажды заглядывалъ-бы въ крестьянскій лѣсъ и видѣлъ всю беспорядочность пользованія имъ со стороны крестьянъ-общинниковъ, руководящихся въ данномъ случаѣ узко-практическимъ правиломъ: «на нашъ вѣкъ хватить, а тамъ какъ хотять».

NN

Письмо въ редакцію.

М. Г. Господинъ Редакторъ.

Прошу Васъ помѣстить на страницѣ «Олон. Вѣдом.» слѣдующій отвѣтъ на статью свят. Дм. Фесвитянинова «Вниманію крестьянъ», помѣщенную въ № 65 «Губ. Вѣд.» Прочитавши статью, я не могу не возразить уважаемому батюшкѣ. Отецъ Фесвитяниновъ славнымъ несимистически смотритъ на законъ 9 ноября 1906 г. Законъ повнѣтъ батюшкѣ слишкомъ узко и подмѣчена имъ въ законѣ одна лишь отрицательная сторона. Если автору означенной статьи хотѣлось истолковать для крестьянъ законъ, то необходимо было истолковать его всесторонне, разбраться детально во всѣхъ его частяхъ. По словамъ батюшки, законъ 9 ноября выводитъ только богачамъ-мироѣдамъ, которые скуная у бѣдныхъ крестьянъ земля, легко теперь могутъ сдѣлаться помѣщиками.

Но какая медалъ не имѣетъ обратной стороны? Какой законъ нельзя истолковать въ одномъ только отрицательномъ смыслѣ? Выставляя долю правды, авторъ забываетъ доброе—дѣло.

Мнѣ самому приходилось бесѣдовать съ крестьянами по поводу закона 9 ноября 1906 г. и я убѣдился, что мужичками понятъ законъ и повнѣтъ очень просто. Царь, говорилъ крестьянинъ, далъ мнѣ землю въ собственность, и я буду беречь и обрабатывать землюю, зная, что никто уже не вырветъ ее изъ моихъ рукъ.

Конечно, отчасти я согласенъ съ батюшкой, что нужда другого и заставить пожертвовать своей собственностью, но дѣлать изъ одногодѣлхъ частныхъ случаевъ общій выводъ, по моему—не совсѣмъ логично. По закону 9 ноября каждый крестьянинъ имѣетъ право завестись своей земелькой—какъ собственностью. До 9 ноября мужичекъ довольствовался только тѣмъ, что выдѣляли ему общество, причѣмъ чрезъ 5-10 лѣтъ при новомъ надѣлѣ, онъ рисковалъ потерять свою удѣльную землю и взамѣнъ могъ получить запущенную землю какого-либо богача. Можно ли тогда было ожидать усердной обработки земли? Зачѣмъ я буду удобрять поля, если чрезъ какой-либо годъ-два общество смѣнитъ мнѣ ихъ и дастъ новую землю, требующую еще новыхъ большихъ трудовъ. Этимъ, можетъ быть, отчасти и объясняются наши хлѣбные недороды. Законъ же 9 ноября положилъ конецъ об-

щину владѣнію землею и далъ каждому крестьянину обетвенность. Собственную земельку мужичекъ и обрабатываетъ какъ слѣдуетъ, а это послѣднее и есть вѣрный залогъ урожая.

Возьмемъ другую благодѣтельную сторону закона ноября. Въ послѣдніе годы нельзя не замѣтить и не пожалѣть слишкомъ большого опустошенія лѣсныхъ дачъ. Цѣлой вереницей тнутъ крестьянскія лошади съ строевымъ лѣсомъ отъ 4 до 7 и больше верш. толщиной, и чуть не даромъ продается лѣсокъ. Дачи рѣдѣютъ, толстый лѣсъ везутъ «въ городъ», а молодой беспощадно рубятъ на дрова и загороди. Да и чего жалѣть? Вѣдь, не мое,—говоритъ Иванъ, и не мое,—отвѣчаетъ Петръ, да и не мое, утверждаетъ Никита. Да вы же, спросите вы... А это вѣстѣ и Ивана и Петра съ Никитой... Общій лѣсъ, —нѣтъ личной собственности, и руби его, руби—кому не лѣнь, знай что если Иванъ не срубитъ, то срубитъ Петръ, а если Петру не надо,—продастъ Никита... А теперь—нѣтъ. Законъ 9 ноября далъ въ собственность и лѣсной надѣльчикъ. Каждый крестьянинъ можетъ рубить лѣсъ только въ своемъ участкѣ. Вотъ почему у него явится жалость къ деревцу, какъ своей собственности и топоръ заженитъ въ ашъ рѣже. Не срубитъ мужичекъ лишняго дерева, скорѣй пожалѣетъ молодого отростка, знаа, что не надо теперь опасаться за лихого порубица-сосѣда. Чрезъ это въ рукахъ крестьянъ скорѣй сохранится лишнее дерево, что увеличитъ опять-таки мѣстное богатство.

Удѣмъ же надѣяться, что и Олонецкіе крестьяне умѣло воспользуются Царскимъ закономъ 9 ноября 1906 года.

Олончанинъ.

Преданіе объ основаніи Петрозаводска.

(Продолженіе см. № 65.)

1) В. Баладинъ и его «Петрозаводскія стверныя вечернія бесѣды». Источники «Бесѣдъ». Повѣствованіе о событіяхъ, предшествовавшихъ основанію Петрозаводска, съ точки зрѣнія исторической достоверности. Вопросъ о датѣ основанія Петрозаводска.

2) Памятники Петровской эпохи, бывшіе въ Петрозаводскѣ во время Баладинъ еще въ достаточной цѣлости, послужили при составленіи «Бесѣдъ» хорошему службу: въ описаніи ихъ мы получаемъ возможность судить о мѣстонахожденіи и расположеніи Петровскаго завода, крѣпости, крѣпостнаго вала, плотинъ и пр. заводскихъ и крѣпостныхъ сооружеій и жилыхъ помѣщеній,—по общи судить о томъ, какой видъ въ главныя своиѣ чертъ имѣла «Свобода Петровскихъ заводовъ» въпервыя дни своего существованія. Въ этой своей части записка Баладинъ получаетъ еще большую цѣнность въ связи съ планомъ Петрозаводска, имъ составленнымъ и помѣщеннымъ А. И. Ивановымъ въ Нам. Кн. Ол. Г. 1858 г. По облію чертежей (заводскіе корпусы, плотины, валы, батареи, ворота, дорожки и пр.), полнотѣ объяснительныхъ примѣчаній (на планѣ и особенно въ текстѣ записки), наконецъ, по точности масштаба этотъ планъ нельзя не признать во всѣхъ отношеніяхъ первымъ, тѣмъ болѣе, что онъ превосходно вычерченъ и начертанъ.

3) «Сосѣдніе», «древніе», «сѣднами покрытые», «дружелюбные», «почтенные» «повѣствующие старцы». Не указывая, кто такіе были старцы и въ какомъ отношеніи находившіеся они къ Петровскому заводу и заводскому дѣлу, авторъ говоритъ только, что это были знакомае его дѣду и отцу старожилы Петрозаводска, которые выдали Петра В. и иногда разговаривали съ нимъ и рассказы которыхъ Баладинъ слышалъ въ дѣтствѣ,—слѣдовательно, это были современники очевидцы, на глазахъ которыхъ произошла закладка Петровскаго завода и протекла первые годы его существованія. Мы видимъ, что въ лицѣ этихъ старцевъ у автора «Бесѣдъ» была необычайно цѣнный источникъ, при умѣломъ пользованіи которымъ можно было очень хорошо пополнить скудную фактическія данныя «исторій» свѣдѣніи о томъ, какъ складывался и въ какихъ условіяхъ протекала жизнь въ нашемъ городѣ на зарѣ его дней, и дать такимъ образомъ достаточно полную и правдивую, если не истерію, то по крайней мѣрѣ, лѣтисчислѣ той трудовой и намѣренной лишений жизни, которая, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, выпала на долю первыхъ обитателей Петрозаводска.

Но къ крайнему сожалѣнію, этого элемента въ запискѣ Баладинъ очень немного и дозволетеіе его тѣмъ носить случайный и точно бы нечаянный характеръ. Этого мало. Не догадываясь использовать должнымъ образомъ единственныя въ своемъ родѣ источники и друствіемъ такимъ образомъ ошибку, которая никогда уже не можетъ быть исправлена, авторъ сдѣлалъ еще другую, въ иныхъ случаяхъ тоже неизправимую: не удовлетворившись данными своихъ источниковъ, Баладинъ почти всегда развиваетъ ихъ, дополняетъ сантиментально-идиллическими подробностями въ духѣ Карамзина, не имѣющими ни малѣйшаго соотвѣстія съ дѣйствительностью, что особенно замѣтно въ описаніи быта первыхъ поселенцевъ Петрозаводска, и передаетъ въ видѣ разговоровъ, разныхъ дѣйствующихъ лицъ, записанныхъ яко-бы со словъ старцевъ, притомъ отводя имъ первое мѣсто въ текстѣ, материалу же несомнѣнно историческаго характера—торопящееся въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ.

Въ подобной сѣбѣ былей и небылицъ иногда очень трудно, а иногда—въ тѣхъ случаяхъ, когда изъа возожительныхъ историческихъ данныхъ—и совсѣмъ невозможно выдѣлать фактическую сторону.

Съ указанными затрудненіями приходится считаться и при разборѣ передаваемого Баладинымъ преданія объ основаніи Петровскаго завода, ина, говоря точнѣе, при разборѣ повѣствованія о событіяхъ, предшествовавшихъ его основанію.

Со словъ старцевъ Баладинъ излагаетъ ихъ такъ. Досланный «съ рядовыми въ Олонецкій уѣздъ въ разныя селенія для скорѣйшаго сыску, помки и приводу отлучившихся изъ полковъ и командъ рекрутъ» и солдатъ гвардіи г. чиновникъ, отправившись въ путь, соотрѣмъ тогда былъ очень затруднительный, безпокойный

и медлительный» и «сѣдуя отъ селенія до селенія проселочными тропинками, лежащими между дремучими лѣсами, достигъ до сего ни нами, ни кѣмъ, кромѣ водворившихся зайцевъ, оленей и дикой, необитаемаго мѣстоположенія, на коемъ и остановился при водохдѣствующей мукомольной крестьянской мельницѣ, умельника», по приглашенію коего вошелъ къ нему въ избу «для вѣзатія покоя и обѣда».

(Продолженіе будетъ).

Мѣстная хроника

Съ 14 марта открыло свою дѣятельность Братство Преподобнаго Александра Свирскаго Чудотворца по перемотрѣнному особой комиссіей и общимъ собраніемъ Братства утвержденному уставу.

Въ этотъ день въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, состоялось первое собраніе Братства въ новомъ составѣ членомъ съ новымъ предсѣдателемъ Совѣта.

Для болѣе правильной и успѣшной дѣятельности Братства при немъ учреждены 3 комиссіи: 1) По устройству религиозно-нравственныхъ чтеній. Въ составъ сей комиссіи вошли: о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Фаддѣй, священникъ Д. В. Островскій и учительница гимназіи А. М. Солнышкова; 2) по устройству и заботливанию библиотекъ Братства: П. П. Сребринскій, М. С. Могилаевъ и свят. Д. В. Островскій; этой комиссіи, между прочимъ, поручено соединить братскую и мисіонерскую библиотекы, находящіяся въ Братскомъ домѣ; 3) назначена особая комиссія и по пропѣркѣ дѣятельности существующаго въ г. Петрозаводскѣ при Александро-Свирскомъ Братствѣ книжно-пономнаго склада въ составѣ лицъ: Д. Н. Любичаго, С. А. Тихокова и Н. М. Вязлева.

На этотъ же собраніи постановлено имѣть же управлять Петрозаводское отдѣленіе Братства, потребовавъ оттуда дѣла и документы чрезъ особую комиссію и предложить благочиннымъ Петрозаводскаго уѣзда впередъ всѣ сборы и взносы по Братству представлять непосредственно въ Совѣтъ Братства. Средства Братства къ 10-му марта заключались: а) наличными 14 р. 18 съ половиной коп. и б) билетами 3600 руб. Къ секу на засѣданіи Братства Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, при особомъ предложеніи Его Пресвященства на имя Совѣта Братства, пожертвовано въ неперисчисленный капиталъ Братства одно свѣдѣтельство Госуд. 4½ ренты въ пятьсотъ рублей (500 р.) за каковое пожертвованіе члена Совѣта принесена Его Пресвященству свою глубокую благодарность.

20 марта съ половиною седьмого вечера и до восьми часовъ въ помѣщеніи столовой мѣстныхъ кнзарей состоялось чтеніе для солдатъ мѣстной команды. Читалъ о. кавкальриный протоіерей А. П. Надежинъ, неоднократно предлагавшій чтеніе создавать и въ пропѣломъ году. На чтеніи присутствовали начальники мѣстной команды полковникъ фонъ-Пуръ-Миллеръ, весьма заботливо относящійся къ духовнымъ интересамъ вѣрннхъ его подвеченію солдатъ и недавно возвратившійся изъ отпуска офицеръ Саливерстовъ. Къ началу чтенія столонія солдатъ была красиво убрана зеленью изъ хвойныхъ деревьевъ. На этотъ разъ о. протоіереемъ было предложено чтеніе о Падестіи и ея главныя святиныхъ. Слушавшимъ съ большимъ вниманіемъ слѣдили за содержаніемъ чтенія.

Въ заключеніе чтенія о. протоіерей велъ съ солдатами уютную бесѣду по поводу предстоющихъ дней страстной седмицы.

По окончаніи чтенія воина дружно выразили о. протоіерею свою благодарность за предложенное чтеніе.

Не мѣшало бы обратить вниманіе на сторожа при водопадѣ «Кивачѣ». Получаетъ онъ жалованья и имѣетъ хорошия выгоды отъ посетителей, которыхъ въ это время перебиваетъ минимумъ 200 человекъ, а между тѣмъ, при стаини снѣга весной, не очищаетъ отъ льда мостиковъ и лѣтнцы, ведущіихъ къ павильонамъ, расположеннымъ на двухъ противоположныхъ сторонахъ водопала. Пренебреженію тнотъ недешевая сооруженія, а при утряннхъ заморозкахъ ледяная кора дѣлается гладкою и особенно небезопасно спускаться съ высокаго правого берега.

N. N.

Г. Предсѣдательница Петрозаводскаго Благотворительнаго Общества А. В. Протасьева проситъ гг. членомъ названнаго общества пожаловать въ субботу, 31 марта текущаго года, въ 8 ч. вечера въ общее собраніе, имѣющее быть въ квартирѣ г. Олонецкаго Губернатора (входъ съ Петровской площади).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ 1. Отчетъ за 1906 г. и смѣта на 1907 г. 2. Докладъ Совѣта общества о пожарѣ, уничтожившемъ 26 декабря 1906 г. домъ общества. 3. Вопросъ о возобновленіи этого дома. 4. Вопросъ о постройкѣ дома для призрѣнія престарѣлыхъ женщинъ и дневнаго убѣжища для дѣтей. 5. О пожертвованіи А. П. Подьянской (былш. Лопаревой) 500 р. 6. Ходатайство К. И. Ефремова и другихъ объ оказаніи имъ помощи при покупкѣ музыкальныхъ инструментовъ вмѣсто сгорѣвшихъ на пожарѣ 26 декабря 1906 года. 7. Избраніе на 1907 г. членомъ совѣта, назначенъ и секретаря общества. 8. Избраніе новымъ членомъ общества.

Отцу ректору Олонецкой духовной семинаріи, архимандриту Фаддѣю пожертвовать на гостиницъ призрѣваемыхъ дѣточекъ Николаевскаго дѣтскаго пріюта десять рублей.

За пожертвованіе это Почетливица Николаевскаго дѣтскаго пріюта А. В. Протасьева приноситъ отцу ректору архимандриту Фаддѣю глубокую благодарность.

Редакторъ Ноф. части С. Бѣляевъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛЕНИЕ.

Объ изменение образовъ книгъ гражданскаго состояния послѣдователей старообрядцевъ беспоповскихъ согласій.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 9-го марта 1907 года, довелъ Правительствующему Сенату, для распубликованія, что Совѣтъ Министровъ, разсмотрѣвъ 6-го февраля 1907 г. представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи образовъ книгъ гражданскаго состояния послѣдователей старообрядцевъ беспоповскихъ согласій...

«Утвердить прилагаемые у сего образцы книгъ гражданскаго состояния послѣдователей беспоповскихъ согласій»).

На такое же положеніе Совѣта Министровъ Его Императорск. Величество, 22-го февраля 1907 г., Высочайше соизволило.

(Прод. Вѣст. № 60.)

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволило: призвать Бельгійскаго подданнаго Ивана Шарье Бельгійскимъ не штатнымъ консуломъ для губ. Вологодской, Новгородской, Олонекской, Псковской и С.-Петербургской, кромѣ г. Кронштадта, съ пребываніемъ въ г. С.-Петербургѣ и оказывать ему по оному званію помощь и правосудіе, въ случаѣ нужды и справедливыхъ его требованій. (Указъ Правит. Сената Олон. Губернатору отъ 28 февраля с. г. за № 2363).

Циркуляръ департамента государственнаго казначейства, Казеннымъ Палатамъ, отъ 27 февраля 1907 г., за № 31.

О срокахъ, съ которыхъ должна быть начата выдача пеней за апрѣль текущаго года.

Въ виду наступленія въ настоящемъ году Св. Пасхи 22 апрѣля, Департаментъ Государственнаго Казначейства даетъ знать казеннымъ палатамъ, что выдача пеней за апрѣль сего года должна быть начата не съ 1 апрѣля, а лишь 15 днями ранѣе сроковъ, указанныхъ въ п. 1 ст. 21 приложения 2 къ инструкціи казначействамъ.

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

Департаментъ окладныхъ сборовъ увѣдомилъ г. Губернатора, что Министръ Финансовъ 1 марта сего года переименовалъ податнаго инспектора Пудожскаго участка, коллежскаго ассессора Штегера, въ Россійскій участокъ Ковенской губерніи и на его мѣсто податнаго инспектора Пудожскаго уѣзда назначилъ состоящаго за штатомъ бывшаго старшаго бухгалтера полевого казначейства тыла войскъ Дальняго Востока, коллежскаго ассессора Клитина.

Приказъ и. д. Олонекскаго Вице-Губернатора. Отъ 15 марта 1907 года за № 7.

Опредѣляется на государственную службу въ штатъ Олонекскаго губернскаго правленія, въ число канцелярскихъ служителей, съ откомандированіемъ для занятій въ канцелярію Олонекскаго Губернатора, Петрозаводскій мѣщанинъ Иванъ Накропиль.

По Вытегорскому Округу Путей Сообщенія.

Отставной канцелярскій служитель Владиміръ Демьяновичъ Ивановъ, согласно его просьбѣ, приказомъ по Вытегорскому округу путей сообщенія отъ 14 сего марта за № 1, опредѣленъ на службу въ правленіе сего округа канцелярскимъ служителемъ, съ зачетомъ ему, согласно 136 ст. уст. о служб. прав. изд. 1896 г. изъ времени занятій по найму четырехъ мѣсяцевъ въ дѣйствительную службу, т. е. съ 14 ноября 1906 г.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

составленныя Повѣнцемъ городской думою, согласно ст. 9 положенія Совѣта Министровъ, Высочайше утвержденаго 15 ноября 1906 г. о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ и изданныя г. Олонекскимъ Губернаторомъ на основаніи ст. 110 гор. пол. порядкомъ, опредѣленнымъ ст. 424 т. II св. зак. изд. 1892 года

§ I. Занятія служащихъ, связанныхъ съ торговой дѣятельностью, а также торговля во всякаго рода торговыхъ заведеніяхъ и складахъ, не исключая и торгующихъ крѣпкими винами на вывозъ, какъ изъ частныхъ заведеній, такъ и изъ казенныхъ винныхъ заводовъ, должны начинаться въ будніе дни года съ 8 часовъ утра и кончатся въ 8 часовъ вечера, т. е. производиться въ теченіе 12 часовъ въ сутки, съ двухчасовымъ отдыхомъ для обѣда служащихъ безъ закрытія заведеній и въ часъ отдыха по соглашенію приказчиковъ съ хозяевами.

§ II. Торговля въ будніе дни рыбой, мясомъ, печенымъ хлѣбомъ и кормомъ для скота, какъ на базарахъ и площадяхъ, такъ равно и въ заведеніяхъ, торгующихъ специально перечисленными припасами, должна начинаться съ 6 часовъ утра и прекращаться въ 9 часовъ вечера, т. е. производиться въ теченіе 15 часовъ въ сутки, включая въ это время двухчасовой отдыхъ служащихъ, въ часъ по соглашенію служащихъ съ хозяевами.

§ III. Торговля во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ указанныхъ въ § II сего постановленія, т. е. торгующихъ специально съѣстными

припасами, какъ-то: печенымъ хлѣбомъ, рыбой, мясомъ и кормомъ для скота, прекратитъ совершенно во всѣ воскресные дни года и двенадцатые праздники, а также: 1 января, 6 декабря, 9 2-й и 3-й день Пасхи и во 2-й день Рождества Христова, при чемъ въ указанныхъ въ этомъ § дни, торговля рыбой, мясомъ, печенымъ хлѣбомъ и кормомъ для скота, какъ на базарахъ и площадяхъ, такъ и въ заведеніяхъ, торгующихъ специально перечисленными припасами, должна начинаться съ 7 часовъ утра и прекращаться въ 12 часовъ дня.

§ IV. Во всѣ же остальные праздничные, т. е. будніе дни года, не указанные въ предыдущемъ §, торговля во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ должна производиться 8 часовъ въ сутки, т. е. съ 2 часовъ дня и оканчиваться въ 8 часовъ вечера, включая въ то число двухчасовой отдыхъ, безъ закрытія торговыхъ заведеній, въ часъ по соглашенію служащихъ съ хозяевами.

§ V. Во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ города торговля и занятія служащихъ въ нихъ увеличатся до 14 часовъ въ сутки въ слѣдующіе 40 дней года, а именно: 2-го, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 января, въ среду, четвергъ, пятницу и субботу мѣсячной недѣли, въ среду, четвергъ, пятницу и субботу первой недѣли Великаго поста, 20-го, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28 и 29 марта, въ первые пять дней Страстной недѣли Великаго поста, 26-го, 27 и 28 июня и 19, 20, 21, 22, 23 и 24 декабря, въ случаѣ же, если который-либо изъ перечисленныхъ дней придется воскреснымъ, или вообще праздничнымъ, то онъ исключается и переноситъ счетомъ на слѣдующій, будничныи день. Во всѣ перечисленные въ этомъ § дни года торговля заведеніями открывается въ 7 часовъ утра и закрывается въ 9 часовъ вечера, включая въ то число двухчасовой отдыхъ, безъ закрытія заведеній и въ часъ отдыха по соглашенію служащихъ съ ихъ хозяевами.

§ VI. Перечисленнымъ въ §§ I-мъ, 3 и 4 сего постановленія подчиняются и всякаго рода развозныя и разносныя торговли, за исключеніемъ торгующихъ печатыми произведеніями, предметами продовольствія, а также табакомъ и курительными принадлежностями.

§ VII. Служащіе, не достигшіе 17 лѣтъ, освобождены для посѣщенія школы въ будніе дни, съ 9 часовъ утра до 12 часовъ дня.

§ VIII. Сверхурочныя работы служащихъ въ заведеніяхъ, производящихъ торговлю исключительно скоропортящимися съѣстными припасами, послѣ закрытія сихъ заведеній, могутъ быть продолжены на одинъ часъ.

§ IX. Заведенія, имѣющія цѣлью продажу кушаній и напитков для потребленія на мѣстѣ, въ томъ числѣ: распивочныя пивныя завки, погреба для распивочной продажи русскихъ виноградныхъ винъ и ренсковые погреба съ распивочной продажей крѣпкихъ напитковъ, подчиняются правиламъ, изложеннымъ въ §§ 2, 3 и 4 обязательныхъ постановленій.

Означенныя обязательныя постановленія вступаютъ въ законную силу по истеченіи двухъ недѣль со дня первой публикаціи ихъ въ Олонекскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Губернаторъ Н. Протасевъ.

(3—2)

Смѣта доходовъ и расходовъ города Пудожна на 1907 г.

Table with columns: Rub. and Kopeck. Rows include: I. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ (700), II. Сборъ съ торговли и промысловъ (150), III. IV разрядовъ торговыхъ предпріятій (15), IV. Пошлины разныхъ наименованій (130), V. Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей (53), VI. Съ городскихъ сооружений (36), VII. Пособіе городу и возвратъ расходовъ (422), VIII. Разныя поступленія (96), IX. Отъ казны: а) на возмѣщеніе расходовъ за расквартированіе войскъ (96), б) на возмѣщеніе расходовъ по найму управленія воинскаго начальника (65), в) на дрова для варки пива и хлѣбопеченіе для нижнихъ чиновъ Пудожской мѣстной и конной командъ (475), г) на содержаніе пята полицейскихъ командъ (400), д) на обшивку казарменныхъ зданій (100), е) на городовыхъ Пудожской полицейской командъ (500), VIII. Сборъ съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ подлежащихъ государственному налогу въ возвратъ издержекъ по взиманію этого налога (50), IX. Разныя поступленія (100), X. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ городу, на образованіе запаснаго капитала (25), XI. За выписку газетъ и журналовъ (50), XII. На заготовленіе постоваго туалета (50).

Table with columns: Rub. and Kopeck. Rows include: I. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ (700), II. Сборъ съ торговли и промысловъ (150), III. IV разрядовъ торговыхъ предпріятій (15), IV. Пошлины разныхъ наименованій (130), V. Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей (53), VI. Съ городскихъ сооружений (36), VII. Пособіе городу и возвратъ расходовъ (422), VIII. Разныя поступленія (96), IX. Отъ казны: а) на возмѣщеніе расходовъ за расквартированіе войскъ (96), б) на возмѣщеніе расходовъ по найму управленія воинскаго начальника (65), в) на дрова для варки пива и хлѣбопеченіе для нижнихъ чиновъ Пудожской мѣстной и конной командъ (475), г) на содержаніе пята полицейскихъ командъ (400), д) на обшивку казарменныхъ зданій (100), е) на городовыхъ Пудожской полицейской командъ (500), VIII. Сборъ съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ подлежащихъ государственному налогу въ возвратъ издержекъ по взиманію этого налога (50), IX. Разныя поступленія (100), X. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ городу, на образованіе запаснаго капитала (25), XI. За выписку газетъ и журналовъ (50), XII. На заготовленіе постоваго туалета (50).

Table with columns: Rub. and Kopeck. Rows include: таза на постройку новой свѣтобойни (355), Всего доходовъ (8357), Расходы: I. Участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій (111), II. Содержаніе городского управленія (540), III. Содержаніе канцеляріи городского управленія и сиротскаго суда (630), IV. Военно-квартирная повинность (250), V. Содержаніе городской полиціи (100), VI. Содержаніе пожарной команды (800), VII. Благоустройство города (100), VIII. Содержаніе городскихъ сооружений (571), IX. Народное образованіе (196), X. Медицинская, ветеринарная и санитарная части (24), XI. Уплата налоговъ (75), XII. Разныя расходы (50), XIII. Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ (203), XIV. Уплата долговъ (75), XV. Отчисленіе на образованіе капиталовъ (100), XVI. Разныя расходы (50).

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продана имѣній. Судебный приставъ Череповецкаго окружнаго суда, А. Г. Образцовъ, живущій въ г. Череповцѣ, по Александровскому проспекту, въ 44 кварталѣ, въ домѣ подъ № 4, объявляетъ, что имъ 30 мая 1907 г., при Череповецкомъ окружномъ судѣ, для удовлетворенія присужденнаго взыскавія, по закладной въ пользу крестьянъ Анны Федоровой Александра (несостоятельнаго должника), Михаила, Анны и Маріи Алексѣевыхъ Шошкихъ въ суммѣ 3500 р. съ процентами и издержками, будетъ продаваться съ публичнаго торга во второй разъ недвижимое имѣніе несостоятельнаго должника Людвигъ Ивановичъ Геллерта, состоящее Новгородской губерніи, въ Череповецкомъ уѣздѣ, Хотавецкой волости и заключающееся въ правѣ на землю, въ числѣ 520 дес., изъ 780 дес. по пустоши Замощицѣ, что при дер. Борюки, общаго владѣнія съ крестьянами этой деревни. Имѣніе это кромѣ Шошкихъ, никому другому не заложено. Такъ какъ оно продается во второй разъ, то можетъ быть продано и ниже оцѣнки (1182 ст. уст. гражд. судопр.). Продажа начнется въ 10 ч. утра съ оцѣночной суммы 1500 руб. Опись и оцѣнку имѣнія можно видѣть въ канцеляріи Череповецкаго окружнаго суда до дня продажи.

Судебный приставъ Череповецкаго окружнаго суда, А. Г. Образцовъ, живущій въ г. Череповцѣ, по Александровскому проспекту, въ 44 кварталѣ, въ домѣ подъ № 4, объявляетъ, что имъ 30 мая 1907 г., при Череповецкомъ окружномъ судѣ, для удовлетворенія присужденнаго взыскавія: 1) въ пользу Новгородскаго отдѣленія государственнаго банка въ суммѣ 2112 р. 54 к. съ процентами на 965 р. съ 16 ноября 1905 г. и на 1000 р. съ 21 января 1906 г. и 2) въ пользу вудца Михаила Николаевича Журавлева—801 р. 97 к. съ процентами на 744 р. 81 к. съ 19 июля, 1906 г., будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе Бѣлозерскаго купца Михаила Ивановича Макарьева, состоящее Новгородской губерніи, въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, Никонской волости, и заключающееся въ правѣ на 563 дес. 1461 1/2 саж. изъ 1127 дес. 523 саж. земли разныхъ угодій по д. Березнику и на половину стоящихъ на этой землѣ пяти деревенныхъ сѣноводовъ общаго владѣнія съ опекой надъ имѣніемъ Кирилла Ивана Макарьева. Заложено это имѣніе въ С.-Петербургско-Тульскомъ земельномъ банкѣ, въ цѣломъ составѣ, въ 15000 р., по двумъ закладнымъ, и въ Бѣлозерскомъ городскомъ общественомъ банкѣ право М. И. Макарьева на половину имѣнія въ 6000 р. Продажа начнется въ 10 часовъ утра съ оцѣночной суммы 2000 р. Опись и оцѣнку имѣнія можно видѣть въ канцеляріи Череповецкаго окружнаго суда до дня продажи.

Судебный приставъ Новгородскаго окружнаго суда по Новгородскому уѣзду, Н. С. Карповъ, жит. въ Новгородѣ, Московская ул., д. Митрофанова за Федоровскимъ ручьемъ, согласно 1141 и 1146 ст.ст. уст. гр. суд., объявляетъ, что 30 мая 1907 года, съ 10 час. утра, въ заклѣ гражданскаго отдѣленія Новгородскаго окружнаго суда, будетъ производиться имъ публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго потомствен. почетному гражданину Александру Евфимовичу Именову, находящагося въ Новгородской губерніи, Тихвинскомъ уѣздѣ, 1 стана, Воскресенско-Липенскаго погоста, въ 38 верстахъ отъ г. Тихвина и станціи желѣзной дороги, при сѣлавныхъ рѣкахъ Хлошевѣ и Ситомѣ и заключающагося въ свободной отъ крестьянскаго надела землѣ, изъ пустошѣ Быковѣ, количествомъ 2440 дес. 502 саж., съ лѣсомъ и другими угодьями. Имѣніе это состоитъ въ залогѣ у жены Гдовскаго купца Маріи Тимофеевны Эбертъ въ суммѣ 25000 р. Назначено имѣніе это въ публичную продажу за неплатежъ А. Е. Именова въ остальныхъ по закладной 24516 р. 1 к. съ процентами, жевѣ Гдовскаго купца Маріи Тимофеевны Эбертъ и оцѣнено въ 25000 р., съ какой суммы и начнется торгъ.

Судебный приставъ Новгородскаго окружнаго суда П. В. Расточинъ, жит. въ г. Новгородѣ, на основаніи 1141 и 1146 ст. уст. гр. суд., сими объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій жены стат. сов. Прасковны Федоровны Кемецкой въ суммѣ 6470 руб. 56 к. съ процентъ, по исполн. листу Новгород. окружн. суда отъ 5 сентября 1906 г. за 7384, имѣть быть произведена 30-го мая 1907 года, съ 10 ч. утра, при Новгородскомъ окружномъ судѣ публичная продажа недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ вдовѣ Крестецкаго у. Красноянской вол., дер. Заполье Григорью Евстафьеву Астафьеву, состоящихъ въ Крестецкомъ уѣздѣ и заключающихся: 1) въ усадьбѣ «Александровка» при д. Заполье, въ количествѣ до 18 дес., съ находящимися на той землѣ усадебными постройками, 2) въ пустоши «Яблонка» при дер. Заходѣ въ количествѣ 649 десят., 3) въ землѣ подъ названіемъ «Обрѣзъ» при дер. Павлово въ количествѣ 405 дес. 1789 саж. и 4) въ землѣ подъ названіемъ «Обрѣзъ» при дер. Заходѣ въ количествѣ 84 дес. 2254 саж. Имѣніе это, т. е. пустошь «Яблонка» она же «Яблонка» въ количествѣ 649 дес. 110 саж. съ пустошью Карасово въ количествѣ 150 д. находится въ залогѣ у Деминскаго купца Михаила Дмитріевича Банева въ суммѣ 17000 рублей. Имѣніи эти для публичной продажи оцѣнены: 1-е въ 3500 р., 2-е въ 2500 руб., 3-е въ 300 р. и 4-е въ 171 руб. съ какой суммы и начнется торгъ на каждое имѣніе отдѣльно. Опись и всѣ бумаги, относящіяся до продаваемыхъ имѣній, желающіе могутъ разсматривать въ канцеляріи Новгородскаго окружнаго суда.

За Вице-Губернатора Старшій Совѣтникъ И. Благовѣщенскій. Секретарь С. Бяляевъ. Редакторъ Н. Максимовъ.

Объявленія.

Продается одноэтажный деревянный домъ съ дворовымъ флигелемъ, службами и баней.

При домѣ садъ, цвѣтникъ и огорождъ. Плановое мѣсто земли—двойное. Имущество находится въ г. Петрозаводскѣ по ул. Солдатская-слобода (Сенаторка) подъ № 7.

Справки и условія узнать у Р. Л. Прушевскаго. (10—10).

Врачъ М. Е. ТОРШИЛОВА Зарѣка, Александровская ул. Волосенской, д. Казанскихъ.

Пріемъ больныхъ ежедневно съ 9—11 час. утра кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. (12—3).

*) Образцы книгъ напечатаны въ № 47 отъ перваго «Собр. узак. и распор. Правт.», отъ 13-го марта 1907 года.