

ОЛОНЕЦКІЕ

№ 71

ВЪ ДОМОСТИ

Выходятъ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ послѣпраздничныхъ дне и неофициальная), а въ остальные

ль, четвергамъ и субботамъ полныя обѣ части (официальная ные бюллетени и неофициальная часть.

Подписная цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою по всѣмъ Россійской Имперіи на годъ 3 руб., на полгода 2 руб., на три мѣсяца 1 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписка принимается въ Олонцкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Губернскихъ Управленіяхъ и у гг. Становыхъ Приставовъ.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій: однократное—10 коп., двукратное—13 коп., и трехкратное—16 коп. и т. д., прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печат. строки въ одинъ годець, а на первой страницѣ—здвое дороже.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, присланныя безъ условій, Редакція, въ случаѣ надобности, подвергается измѣненію въ сокращеніи, а признанныя негодными уничтожаются. Авторы, желающіе получить неоплаченныя статьи обратно, прилагаютъ имъ статьи почтовую марку.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

Жертвуйте на голодающихъ!

Красный Крестъ съ самаго начала нынѣшней продовольственной кампаніи принялъ широкое участіе въ борьбѣ съ голодомъ въ жайныхъ губерніяхъ и, независимо отъ поступающихъ въ его пожертвованій, ассигновалъ уже около 3.000.000 рублей изъ средствъ, причѣмъ 2.000.000 рублей взяты изъ запаснаго капитала нужды военнаго времени. Дальнѣйшее отчисленіе изъ этого капитала на проценты котораго содержатся многочисленныя благотворительныя учрежденія Краснаго Креста: больницы, амбулаторіи, общины и т. п., постановило бы эти учрежденія въ самое затруднительное положеніе. Между тѣмъ, содержаніе большого числа открытыхъ уже столовыхъ Краснаго Креста въ неурожайныхъ губерніяхъ обеспечено лишь на ближайшее время. Если не явятся обильныя пожертвованія, то дѣятельность Краснаго Креста неизбежно должна будетъ сократиться, а это оставитъ безъ пищи тысячи дѣтей, стариковъ и женщинъ, получающихъ въ столовыхъ Краснаго Креста свое дневное пропитаніе.

Во имя любви къ ближнему, состраданія къ бѣднымъ дѣтямъ и къ ихъ несчастнымъ матерямъ, жертвуйте, кто сколько можетъ, на поддержаніе этихъ учрежденій, жертвуйте хотя бы копѣйки, потому что 4—5 коп. стоитъ прокормить въ день одного человѣка въ столовыхъ Краснаго Креста.

Кассы Краснаго Креста открыты постоянно.

Кружки Краснаго Креста имѣются повсюду.

Сытые и счастливые, не забывайте голодныхъ и обездоленныхъ!

Казенное объявленіе.

Олонцкая Губернская Земская Управа, на основаніи ст. 39, т. V устава о прим. налог. изд. 1893 г., доводитъ до свѣдѣнія, что сумма государственнаго налога, подлежащаго взысканію съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 1907 г. по Олонцкой губерніи распределена, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія отъ 14 декабря 1906 г., слѣдующимъ образомъ:

Названіе городовъ.	Доходность.		Сумма налога. Рубли.
	Руб.	К.	
Петрозаводскъ	41084	95	8243
Олоонецъ	3631	—	729
Лодейное-Поле	2879	—	578
Вистега	11073	20	2222
Каргополь	10751	19	2157
Пудожъ	3450	50	693
Повънецъ	1879	45	378
Итого	74749	29	15000

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Телеграммы.

Олонцкихъ Вѣдомостей.

26-го марта.

Государственная Дума.

(Засѣданіе 26 марта).

Засѣданіе открывається въ 11 час. 12 мин. Предсѣдательствуетъ Головинъ. Обсуждаются вновь внесенные правительствомъ законопроекты.

Шитаревъ отъ имени кадетовъ предлагаетъ прекратить пренія по аграрному вопросу. Зѣвдеки и эсеры высказываются противъ прекращенія, считая освѣщеніе вопроса посредствомъ преній весьма важнымъ для страны и депутатовъ, но соглашаются немедленно выбрать аграрную комиссію. Бобринскій соглашается съ кадетами. Каравановъ отъ имени трудовиковъ протестуетъ противъ прекращенія преній и проситъ назначить для аграрнаго вопроса два дня въ недѣлю. Шитаревъ напоминаетъ,

что страна и крестьяне ждут не словъ о землѣ, а закона о землѣ. Дума баллотировкой единогласно постановляетъ прекратить запись ораторовъ; предложеніе ограничить время ораторовъ отклоняется.

КОСТРОМА. Начавшееся развитіе въ губерніи отдѣловъ союза русскаго народа содѣйствуетъ умиротворенію населенія. Бывшіе недавно безпорядки въ торговомъ селѣ Красномъ прекращены исключительно благодаря вышестоящему членовъ союза.

БОНТАНИНОПОЛЬ. Портой обнаруживается интересъ къ Гаагской конференціи; вліятельная сфера не сочувствуютъ идеѣ сокращенія вооруженій, ссылаясь на географическое положеніе Турціи. Какъ известно, акты первой конференціи Портой еще не ратификованы, а разосланное invito приглашеніе на вторую конференцію осталось безъ отвѣта. Несмотря на это Турція приметъ участіе въ конференціи, оговоривъ предварительно право оставаться при особомъ мѣнѣи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Думская бюджетная комиссія высказалась за рассмотреніе смѣты не только съ формальной стороны, но и по существу, составляя попутно списокъ законовъ, подлежащихъ отміну или измѣненію въ законодательномъ порядкѣ и постановила, чтобы заключенія отдѣловъ по отдѣльнымъ смѣтамъ составлялись не въ резолютивной формѣ, а содержали сущность дебатовъ; признала необходимымъ въ отдѣльныхъ случаяхъ приглашать на засѣданія отдѣловъ предсѣдателя комиссіи и представителей вѣдомствъ, смѣты которыхъ разсматриваются.

— 24 марта состоялся между министромъ иностранныхъ дѣлъ и сербскимъ повѣреннымъ по дѣламъ Груничемъ обмѣнъ ратификацій торговаго договора заключеннаго съ Россіей 15 февраля.

БАЗАНЬ. 24 члена биржи отправили Столыпину телеграмму слѣдующаго содержанія: «Члены Казанскаго биржеваго общества, удрученные происходившимъ настроеніемъ нашей несчастной родины, увидѣли въ лицѣ вашего русскаго человѣка, ясно понимающаго пути, по которымъ можно привести Россію къ мирному развитію. Да укрѣпитъ Господь ваше здорověе, для работы по указаніямъ нашего обожаемаго Монарха. Твердая воля и законность спасутъ нашу родину.»

ВЛАДИМИРЬ. Ковровская дума послала Столыпину привѣтственную телеграмму, въ которой объединилась къ Петербургскому адресу.

МОСКВА. Собираются подписи для поднесенія рѣса Столыпину по поводу рѣчи въ Думѣ, сказанной 6 марта. Собрано нѣсколько тысячъ подписей.

ВЪЛОСТОКЪ. Въ Старосельцахъ открытъ отдѣлъ союза русскаго народа, записалось 500 рачиковъ.

ОДЕССА. Вечеромъ тяжело ранены на Петропавловской улицѣ два полицейскихъ агента, одинъ изъ нихъ Сасовъ получалъ угрожающія письма; благодаря ему удалось арестовать свыше 20 лицъ; стрѣлявшіе скрылись.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Предсѣдатель Думской продовольственной комиссіи, вслѣдствіе письма Столыпина Головину, распорядился заготовленные опросы направлять въ подлежащія учрежденія черезъ министерство внутреннихъ дѣлъ.

МОСКВА. Скончался основатель бактериологическаго института университета Габричевскій.

ЛОНДОНЪ. «Дейли-Телеграфъ», обсуждая посѣщеніе Англіи Государыней Императрицей Маріей Феодоровной, говоритъ: нельзя игнорировать благотворное вліяніе этого посѣщенія на англо-русскія отношенія и нельзя преувеличивать значенія его. Однако симптомы улучшенія англо-русскихъ отношеній чувствуются во многомъ. Улучшеніе замѣчается въ Азій. Оно означаетъ прекращеніе браганія оруженіемъ по содѣйствію съ Персией, ослабленіе лихорадочной постройки стратегическихъ дорогъ въ Афганистанѣ. Газета полагаетъ, что дѣло медленно, но успѣшно подвигается къ заключенію соглашенія.

ЛОДЗЬ. 23 и 24 марта происходили кровавыя столкновенія социалстовъ съ національ-демократами и христіанскими демократами. 23 марта убиты 6, ранены 7, въ рабоче фабрики Познанскаго.

— Въ Вларичъ прибыла Государыня Императрица Марія Феодоровна и встрѣчена великимъ княземъ Александромъ Михайловичемъ, Ксенией Александровной и меромъ, поднесеннымъ букетъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Въ результатъ въ сеймъ выбрано: 80 эдековъ, 58 старофиновъ, 15 младофиновъ, 24 шведской партіи, 11 аграрнаго союза, 2 христіанской рабочей партіи. Изъ числа 20 депутатовъ 53 съ высшимъ образованіемъ, изъ нихъ 20 старофиновъ, 20 шведской, 9 младофиновъ, 4 социалста; женщинъ избрано 19, изъ нихъ 9 эдековъ; крестьянъ 20, изъ нихъ 12 эдековъ; рабочихъ 47, всѣ социалсты.

БАЗАНЬ. Студентъ ветеринар. института Муромцевъ привлекается товарищами къ суду за публичное оскорбленіе словомъ «шпионы» по адресу слушавшихъ лекцію бойкотироваемаго профессора Кириллова.

МОСКВА. Союзъ 17 октября созываетъ въ концѣ апрѣля съѣздъ представителей отдѣловъ. Съѣздъ предполагается въ Петербургѣ; разсмотрятся вопросы о равноправіи евреевъ и объ измѣненіи избирательнаго закона.

ИРКУТСКЪ. Членомъ Госуд. Думы отъ Иркутска избранъ Майдельбергъ, эдекъ, еврей, докторъ.

ЦЕНА. По распоряженію правительства женщины отнынѣ принимаются на всѣ факультеты Ценскаго университета; до сихъ поръ онѣ допускались только на богословскій факультетъ.

НОВЫЙ ОРЛЕАНЪ. 24 марта въ штатахъ Луизиана, Миссисипи и Алабамы пронесся цыклонъ; много убитыхъ и пострадавшихъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Нева вскрылась свыше 30 верстъ отъ истока.

ЛОНДОНЪ. Ожидается японская комиссія съ цѣлью заключенія контракта на поставку крупнѣшаго военнаго судна въ мѣрѣ, водозмѣненіемъ 21000 тоннъ, со всевозможными усовершенствованіями, основанными на опытѣ войны, стоимостью 22 милліона рублей.

ТАМБОВЪ. Городская дума единогласно постановила послать привѣтственную телеграмму Столыпину за мужественныя слова въ Государственной Думѣ. Вопросъ о послышкѣ привѣтствія Государственной Думѣ отклоненъ громаднымъ большинствомъ.

ЖИТОМИРЬ. Въ Луцкѣ на улицѣ двумя выстрѣлами ранены начальникъ тюрьмы Жеатовскій и надзиратель Мельничукъ. Преступникъ, назвавшійся Бродштейномъ, задержанъ и заявилъ о принадлежкости къ эсерамъ.

КРАСНОЯРСКЪ. Въ деревнѣ Годольской къ арендатору мельницы неизвѣстные, назвавшіеся полиціей, вошли въ домъ и оказались замаскированными грабителями, вооруженными кинжалами и револьверами, забрали вещей на 300 руб. и скрылись.

ТУЛОУЪ. Англійская королева Александра прибыла вчера утромъ въ Тулонъ и была встрѣчена королемъ Эдуардомъ и въ его сопровожденіи перѣѣхала на королевскую яхту. Въ 5 час. вечера яхта, сопровождаемая четырьмя англійскими судами, вышла въ море.

БЕРЛИНЪ. Изъ Швейцаріи сообщаютъ о впечатлѣніи, произведенномъ рѣшеніемъ по дѣлу Татьяны Леопольдовны Богатырь въ Берлинѣ, постояннаго посланника Швейцаріи, заявляющаго владѣльцамъ Берлинскихъ гостиницъ, что не станутъ посѣщать страну, гдѣ убійцы остаются почти что безнаказанными и жизнь человѣка необезпечена.

РИМЪ. Принцъ Баттенбергскій, стоящій во главѣ дивизіи Средиземной англійской эскадры посѣтитъ 3 апрѣля въ Сиракузахъ итальянскаго короля, на суднѣ «Тринитарія». Король отдастъ визитъ на броненосцѣ «Венерабъ».

ПАРИЖЪ. Въ Гаврѣ сильное броженіе среди матросовъ и портовыхъ рабочихъ. Въ Туркуентъ и Рубѣ забастовали рабочіе электрическихъ станцій, обслуживающихъ трамвай. Нидерландскій посланникъ Стора категорически опровергаетъ приписанныя ему Монтаньини мнѣніе о политикѣ французскаго кабинета.

ВЪНА. Закончилась длившаяся нѣсколько дней забастовка пекарей; хозяева согласились на новый тарифъ.

ВАРШАВА. Въ Маріавитскую часовню на оврагѣ явились во время богослуженія католики, свистали и шумѣли. Прибывшій патруль задержалъ пятерыхъ, остальные убѣжали.

ВИТЕБСКЪ. Замѣчается массовое переселеніе крестьянъ въ Сибирь; ежедневно уѣзжаетъ 100 и болѣе. Губернское присутствіе выдало 300 свидѣтельствъ для проѣзда по удешевленному тарифу.

ТИФИСЪ. Выѣзжаютъ изъ Тифліса въ Калифорнію 30 молочноскыхъ семей, около 130 душъ. Переселенцы ѣдутъ съ согласія правительства нашего и американскаго.

ВЪНА. Въ «Цейтъ» помѣщена рѣзкая статья Бьерсторпа, озаглавленная: «Польша, какъ угнетательница». Авторъ нападаетъ на польское коло первой Думы по поводу отношенія къ аграрному вопросу и вопросу объ автономіи Польши, при которой 900000 поляковъ, могли бы свободно властвовать въ Малороссіи, Литвѣ и Бѣлороссіи.

ЛОДЗЬ. Партийныя нападенія чрезмѣрно разрастаются. 24 марта вечеромъ на рабочихъ, возвращавшихся послѣ записи изъ фабрики Познанскаго, напало нѣсколько десятковъ вооруженныхъ револьверами, потребовали удаленія женщинъ и дѣтей и открыли стрѣльбу, продолжавшуюся до вечера; убитыхъ 6 и раненыхъ 10.

ЦАРСКОЕ-СЕЛО. Въ Высочайшемъ присутствіи состоялся церковный парадъ лейбъ-гвардіи военному доюку по случаю его праздника. Присутствовали Государь, Государыня Императрица Александра Феодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми. Государь благодарилъ полкъ за блестящій парадъ, за честную и вѣрную

службу, пил за славу и процветание старого и вѣрнаго конногвардейскаго полка. На бышемъ заѣмъ въ большомъ Царскосельскомъ дворцѣ Высочайшемъ завтракѣ были приглашены начальствующія лица, свита, бывшіе и настоящіе офицеры и дамы полка. Государь пил за славу и процветание полка.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. На запросъ Петербургскаго губернатора министерство торговли разъяснило, что торговля изъ буфетовъ не можетъ быть разрѣшена сверхъ установленной 15 ноября 1906 г. нормы, именно до пятнадцати часовъ, хотя бы торговля производилась хозяевами, или двойной сѣбною служащими.

ВИТЕБСКЪ. Въ многолюдномъ собраніи монархистовъ единогласно рѣшено послать Столыпину адресъ, въ которомъ между прочимъ сказано: «Ваше спокойное и убѣжденное слово въ Государственной Думѣ еще разъ показало Россіи, что власть, вѣрнанная Вамъ Государемъ, находится въ чистыхъ, честныхъ и твердыхъ рукахъ; въ Васѣ видимъ друга порядка и законности и широкое понимание народныхъ нуждъ. Желамъ силъ и здоровья на исторически-великое служение родинѣ въ столь тяжелое для нея время».

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 22 марта, въ 5 час. дня, въ Петропавловской крѣпости лишила себя жизни повѣшеніемъ содержавшаяся подъ стражей неизвестная женщина, не желавшая открыть званія и именовавшаяся Доросевой; она была привлечена къ формальному дознанію о группѣ максималистовъ, подготовлявшей ограбленіе 14 марта 1906 г. Портовой таможи.

МОСКВА. Студенты-академики опубликовали воззваніе къ студентамъ, въ которомъ призываютъ во имя любви къ наукѣ и роднѣ сплотиться и заявить, что университетъ для науки.

КІЕВЪ. Обокрадена Соломенская Покровская церковь.

— Въ мѣстечкѣ Сѣлѣ шайкой вооруженныхъ двѣ ночи подрядъ производились нападенія на дома обывателей и забирались наличныя деньги.

— Въ селѣ Сѣлѣтинѣ, Иранскаго уѣзда, найдены убитыя урядники.

— Въ Уманѣ, близъ села Яблонки, ограбленъ купецъ Соколинскій, грабители арестованы.

— Въ имѣніи Зеленое, Кобринскаго уѣзда, 6 вооруженныхъ ограбили на 186 рублей еврея Беренбаума.

— **ОДЕССА.** Въ выборахъ городскихъ гласныхъ полную побѣду одержалъ списокъ правыхъ; среди новыхъ гласныхъ нѣсколько человекъ изъ союза русскихъ.

МОСКВА. Приказомъ градоначальника, въ день праздника Благовѣщенія освобождены 36 административно-арестованныхъ.

МИНСКЪ. На квартиру лѣсопромышленника Бампи явились трое грабителей и требовали 200 руб., съ Бампи случился ударъ и онъ на мѣстѣ умеръ; грабители скрылись.

БРЯНСКЪ. Въ селѣ Дарковичахъ ограблена усадьба Матвѣевской на 2000 р.

АРХАНГЕЛЬСКЪ. Союзъ лѣсопромышленниковъ возмѣщаетъ изъ своихъ средствъ четыремъ заводомъ убытки, произведенныя отъ забастовки рабочихъ.

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЪ. Уполномоченные отъ 283 городскихъ извозчиковъ послали Столыпину приветственную телеграмму по поводу его рѣчи въ Думѣ 6 марта.

Среди газетъ и журналовъ.

Отзывы печати о засѣданіи Госуд. Думы 20 марта по Государственному бюджету.

Вотъ что говорить «Свѣтъ»:

Это засѣданіе въ Государственной Думѣ было весьма поучительно. Оно показало, какъ неподготовленны депутаты второго призванія для обсужденія серьезныхъ государственныхъ вопросовъ. Какая жадная была критика государственнаго бюджета на 1907 годъ даже со стороны члена Думы, много дѣлѣ прослужившаго въ министерствѣ финансовъ и ничего, кромѣ невѣрно понятыхъ цифръ, лживыхъ намековъ, не дававшихъ собранію депутатовъ! Какъ безпощадно разбилъ министръ финансовъ оратора Н. Н. Кутлера, разбилъ на всѣхъ пунктахъ его разбора бюджетной росписи. Какъ мало знаний у депутатовъ крайнихъ лѣвыхъ партій! И они берутъ говорить по финансовымъ вопросамъ, спорить со специалистами. И въ такихъ рукахъ судьба утвержденія бюджета Россіи! Правительство еще разъ показало, что оно сумѣетъ постоять за себя, что оно во всеоружіи знанія и смѣлнн. Пока залъ засѣданій въ Гос. Думѣ—«говорильня», но не залъ парламента, въ которомъ его дѣятелн не должны говорить ради усажденія самолюбія, ради ложнаго тщеславія, для фигурированія въ стенографическихъ и въ газетныхъ отчеткахъ, а должны говорить кратко, дѣловито во имя той высокой законодательной дѣлн, для которой она избрана народомъ.

«Голосъ Москвы» говорить по тому-же предмету:

Выступленіе министра финансовъ Кокковцева и премьеръ-министра Столыпина сопровождалось большими успѣхами; отзывы ихъ на рѣчь депутата Кутлера произвели необыкновенное впечатлѣніе. Министръ финансовъ, откинувъ обычную холодность, произнесъ вторую рѣчь съ необыкновеннымъ поощреніемъ, увѣренностью и силой. Онъ удачно отпарировалъ упреки Кутлера, указавъ въ то же время на то, что такому опытному составителю смѣтъ, какъ Кутлеръ, слѣдовало бы быть осторожнымъ въ въ своихъ словахъ. Общее впечатлѣніе отъ рѣчей

депутата Кутлера прекрасно схвачено послѣдней: «Страхъ чертъ, да милостивъ Божъ». Въ началѣ онъ говорилъ о томъ, что конвенція наложена нигдѣ не толкаетъ, а затѣмъ самъ же согласился, что безъ нея не обойтись. Кутлеръ распинался на мелочахъ и не далъ общей критики правительства, перепутавъ при томъ же нѣкоторыя фактическія данныя. Въ результатѣ, какъ выразился Столыпинъ, «ударъ пришелъ не по лошади, а по олозбѣ».

«С.-Петербург. Вѣдомости» высказываютъ о рѣчахъ Кокковцева и Столыпина, сказанныхъ 20 марта слѣдующее:

В. Н. Кокковцевъ во время его рѣчи по бюджету, въ Г. Думѣ, 20 марта, въ особенности въ концѣ ея, когда онъ горячо говорилъ о необходимости усовершенствія родины, все время прерывалъ аплодисментами. Съ такимъ же громаднымъ успѣхомъ говорилъ и П. А. Столыпинъ, и аплодировали не только правые, но и безпартійные, и мусульмане. Обѣ рѣчи произвели на многихъ депутатовъ буквально подавляющее впечатлѣніе. Во все время происшествія рѣчи какъ министра финансовъ, такъ и П. А. Столыпина въ залѣ царилъ усиленное напряженное вниманіе. Кутлеръ сидѣлъ,—до словъ «Н. Вр.»—блѣдный съ опущенной головой. Смѣлъ иронически, очень болной для кадетовъ, сопровождалъ ироническія фразы, которыя опровергали данныя рѣчи г. Кутлера. П. А. Столыпинъ совѣтъ съ ка федры полъ громкіе аплодисменты правыхъ. Успѣхъ министровъ, конечно, былъ очень непріятенъ для кадетовъ и крайнихъ лѣвыхъ. Въ моментъ, когда П. А. Столыпинъ сходилъ съ кафедры, раздавался чей-то одинокій и довольно робкій свистъ.

«Товарищ» органъ кадетскій находить что:

Министръ финансовъ, какъ добросовѣстный чиновникъ, дѣлаетъ свое дѣло: главная его забота —показать, что онъ только исполнитель. Онъ не пытается оправдать финансовую политику правительства.

Рѣчь Кутлера осталась газета недовольна и говоритъ:

Повидимому, г. Кутлеръ даже не подозревалъ, въ чемъ заключаются задачи лидера. Видно ясной постановки вопроса, имѣло опредѣленнаго дальнѣйшаго направленія дебатовъ, начинается мелочная критика дефектовъ росписи, сводившихъ весь вопросъ на весьма скользкую почву.

Г. Кокковцевъ,—говоритъ газета, дажде,—ужасно воспользовался ошибкой оратора партіи народной свободы и въ полчасовой рѣчи воскрѣслъ Кутлеру по мелочамъ. Такимъ образомъ, дебаты сразу были сведены съ принципиальной высоты въ болото мелочей, неопровержимыхъ фактовъ и личныхъ утвержденій.

Итакъ, ораторы конституціонно-демократической партіи,—замышляютъ «Товарищъ»—сразу поставили вопросъ на ту именно почву, которая была наиболее желательна для правительства. Уклоненіе (наибѣе рѣйное или случайное?) этой партіи, въ лицѣ ея членовъ, отъ принципіальной постановки вопроса финансово-политики въ связи съ общимъ состояніемъ народнаго хозяйства и бюджетными правами Думы несомнѣнно сильно укрѣпляетъ положеніе правительства. Видъ оно должно будетъ пойти на мелочныя реформы, лишь бы не касались народные представители существа дѣла, лишь бы не требовали они кореннаго измененія самаго принципа финансовой политики.

А вотъ «Рѣчь» придерживается какъ разъ обратнаго мнѣнія. Она такимъ образомъ резюмируетъ пренія въ первый день обсужденія бюджета.

Серьезная и дѣловая критика общнхъ основаній бюджета и предѣла бюджетныхъ правъ встрѣтилась съ готовностью министерства уступить и столкнуться, или по крайней мѣрѣ съ уклончивостью, которую можно было принять за такую готовность. Категорическій отказъ с.-р.—онъ входитъ въ комиссіонное обсужденіе бюджета—опять прозвучалъ слабо и безсильно. Правительство считалось исключительно съ руководящей партіей, но оно не трактовало, какъ серьезнаго противника. За исключеніемъ нѣкоторыхъ полемическихъ приемовъ, замствовавшихъ г. Столыпину и Кокковцеву изъ практики предвыборныхъ митинговъ, министерство не уклонилось отъ преній по существу и вступило на почву дѣловаго обсужденія затронутыхъ оппозиціей вопросовъ.

Какъ намъ понравится такая выходка? Камам же это «практика предвыборныхъ митинговъ» у г. Столыпина и Кокковцева? И въ инсинуаціяхъ нужно соблюдать мѣру. Кадеты могутъ принимать видъ побѣдителей, но не слѣдуетъ опускаться до передержки. Рефериривъ думскія пренія, сотрудничавъ «Рѣчь» просто-на-просто замочилъ указанія г. Кокковцева и Столыпина на невѣжественные и самобитующіе промахи г. Кутлера. Если кадетскіе публицисты настолько не уважаютъ своихъ сознательныхъ и просвѣщенныхъ читателей, то можете себѣ представить, какъ они обманываютъ «темную массу» въ своемъ «Думскомъ Листкѣ»? Вотъ какова здѣсь отлика преній по бюджету.

Дума выдвинула Н. Н. Кутлера и П. Б. Струве. Первый подергъ жестокой и основательной критикѣ весь нашъ бюджетъ, построенный главнымъ образомъ на отношеніи къ классамъ и на народномъ пьянствѣ. Министръ финансовъ пытался возражать оратору партіи народной свободы, но долженъ былъ болыюю частью ограничиваться только замѣчаніемъ: «критика легка».

Мало сказать, что это безцеремонное обращеніе съ фактами. Это обманъ опекаемаго кадетами народа. Опека кадетовъ доходитъ до того, что, помѣтивъ цѣлкомъ рѣчь г. Кутлера, они изложили возраженія министра финансовъ не болѣе какъ въ двадцати строкахъ, а разъясненіе г. Столыпина прекратили въ такое море:

Бюджетное право Думы есть право очень существенное, которое на все должно пролить свѣтъ. И это надо сдѣлать. Но г. Кутлеръ былъ неправъ. Никакихъ прибавокъ чинамъ главнаго управленія во дѣламъ печати послѣ манифеста 17 октября не выдавалось. И такъ Н. Н. Кутлеръ сидѣлъ

Насчетъ того, что г. Кутлеръ попался на старѣ расхода, которую самъ санкціонировалъ въ мѣтѣ,—яи слова. И «Рѣчь» объ этомъ ни звука.

Скандальный провалъ Кутлера въ качествѣ свѣдующаго докладчика по государственному бюджету нисколько не смутилъ кадетскую печать.

Нельзя не обратить вниманія на обычное обличеніе кадетскаго органа. Это самолюбие мѣшаетъ партіи народной свободы выйти на настоящую дорогу строительства родины.

«Виржевыя Вѣдомости» обсуждаютъ тотъ фактъ, Россія стала иначе черезъ посредство Думъ и подробно знакомится съ нашими министрами прежде чѣмъ явятся для народа какіяи тамъ-тамъ.

Жизнь оказалась могущественнѣе канцелярскихъ выхвостовъ. Министры заговорили уже въ первой Думѣ, какъ жаждали, правда, такъ не часто и не особенно много. Теперь почти не проходитъ засѣданія, что не выступилъ тотъ или другой министръ. Едва ли не каждая рѣчь депутата, какъ его свѣдѣтъ изъ членовъ кабинета. За самый короткій срокъ мы прослужили г. Столыпина, Философова, Кокковцева, Васильчикова и вчера дважды Кокковцева.

Справедливо полагаютъ, что ничего, кромѣ хорошаго, отъ такого знакомства не получится.

Отъ болѣе тѣснаго ознакомленія другъ съ другомъ и депутаты, и министры: у первыхъ явится возможность точно разграничить степень ответственности, являющейся на причинѣ общаго характера и на личныя качества того или другаго представителя исполнительной власти. Вторые при живомъ общеніи съ народными избранниками убѣдятся, что за малымъ исключеніемъ, въ Таврическомъ дворцѣ вовсе не возсѣдаютъ поголовно оппозиціонеры ради оппозиціи, а люди, знающіе родину, любящіе ее и тѣмъ рѣче критикующіе печальное настоящее, чѣмъ пламеннѣе они жаждутъ хорошаго будущаго.

Возможно частыя выступленія министровъ предъ народными представителями могутъ только содѣйствовать проясненію истинно-конституціонныхъ началъ въ глубокій нѣдрахъ народной жизни.

При близкомъ рабочемъ отношеніяхъ вредное треніе сглаживается и выясняется.

Кн. Ев. Трубецкой приводитъ въ своемъ «Москов. Ежен.» паралель между правительствомъ и оппозиціей и даже не склоненъ видѣть побѣду послѣдней тамъ, гдѣ ее хотѣтъ видѣть кадеты.

Столыпинъ говорилъ, какъ власть имѣющій, какъ человекъ, сознающій свою силу. Напротивъ, оппозиція не доставало увѣренности въ себѣ. Соціал-демократы потеряли полное фiasco со своимъ отдѣльнымъ выступленіемъ. Что же касается мелочнаго кадетовъ и другихъ лѣвыхъ группъ, то оно также не было «добродѣтельнымъ».

Правда, въ этомъ молчаніи обнаружилась болышая дисциплина и выдержка, которая произвела внушительное впечатлѣніе. Ничего другаго не оставалось дѣлать: изъ труднаго положенія былъ найденъ единственный правильный выходъ. Но сила въ образѣ дѣйствій оппозиціи всегдѣ не чувствовалась. Ея не было ни въ заученныхъ наизусть рѣчахъ социал-демократовъ, ни въ молчаніи другихъ партій. Когда первая Дума потребовала выхода въ отставку министерства Горемкина,—самъ собою намѣчался составъ будущаго Думскаго министерства. Такимъ могло быть въ то время министерство кадетское. Поэтому, вопируя недовѣріе министерству, Дума чувствовала въ себѣ увѣренности: она знала, чѣмъ его замѣнить.

Наоборотъ, во второй Думѣ не оказалось той партіи или той группы партій, которой было бы вѣдь силу взять власть въ свои руки. Это чувствуется всѣми. И оттого-то рѣчь Столыпина произвела такое сильное впечатлѣніе. Не одинъ социал-демократ, вся русская оппозиція въ этотъ день почувствовала себя парализованною. Надо отдать себѣ ясный отчетъ въ степени нашей слабости, чтобы сообразовать нашъ образъ дѣйствій съ нашими силами. И, прежде всего, надо прямо признать, что въ настоящую минуту всѣмъа политики замѣнить министерство Столыпина какима-либо другимъ прямо безнадѣжно: въ лучшемъ случаѣ, т.-е. если удастся спасти Думу, ей придется возиться съ нимъ очень долго.

Тутъ же профессоръ-публицистъ объясняетъ роль революціонныхъ крестьянъ въ Думѣ.

Выбирая депутатовъ «эсъ-эровъ», крестьяне наказывали ихъ беречь Думу. Отсюда такое парадоксальное явленіе, какъ умѣренные эсъ-эры, умѣренные трудовики,—представители крайнихъ партій, которые не подчиняются директивамъ своихъ партійныхъ съѣздовъ и центральныхъ комитетовъ.

Надо выкинуть въ сущности «народнаго заблужденія». Въ Думѣ мы имѣемъ дѣло съ революціонными партіями, которыя вынесены на поверхность всегдѣ не революціонною волюно. Крестьяне выбрали въ Думу эсъ-эровъ и трудовиковъ всегдѣ не потому, что видѣли въ нихъ революціонеровъ, а потому, что эти люди давали имъ широкія обѣщанія и въ особенности—сулили имъ землю. По этимъ же соображеніямъ крестьяне замкнулись въ партіи. Иные поступали въ монархисты въ силу убѣжденія, что земля можетъ дать только Царь, другіе ради той же земли—въ трудовики или эсъ-эры. Оттого-то отъ наблюдателей революціонныхъ такъ часто приходится слышать справедливое мнѣніе, что между крестьянами эсъ-эрами и крестьянами-монархистами нѣтъ особенно глубокой разницы, и во всякомъ случаѣ, нѣтъ пропасти.

«Никол. Газ.» высказываетъ основательное сомнѣніе въ томъ, чтобы Гос. Дума могла оказать действительную помощь безработнымъ:

Наша промышленность еще очень молода. Ее недаромъ называютъ эмпирической, потому что она выражена, благодаря исключительнымъ покровительственнымъ условіямъ. За это покровительство на роль переплатилъ миллионы рублей, приторога грабничая за продукты производства, дешевые за границей. Русскія деревни выгораютъ до тла отъ сожженныхъ крышъ, а желѣзныя не по карману, по-

тому что желѣзо дорого, благодаря существующей покровительственной таможенной системѣ. На долги, перепахиваемыя русскими крестьянствомъ, создавалась и кризисъ промышленности, а рабочіе часто подрывали ее своими же руками.

Это, конечно, лишь одна изъ причинъ, породившихъ армію безработныхъ. Существуютъ и другія причины: кризисъ финансовъ, отсутствіе свободныхъ средствъ, перепроизводство, наконецъ, рядъ волеишй и безпорядковъ, которыми такъ богаты были послѣдніе годы.

Всѣ эти причины, разумѣется, не устраняются и не могутъ быть устранены внесеннымъ партіей народной свободы предложеніемъ объ ассигнованіи средствъ для оказанія помощи безработнымъ. Съ безработной не борется благотворительностью. Это, какъ резонно замѣтилъ одинъ изъ ораторовъ, только падальщица.

Улучшеніе положенія рабочихъ возможно только путемъ коренной реформы рабочаго и фабричнаго законодательства и при непремѣнномъ условіи полнаго спокойствія внутри страны. При наличности же волненій и безпорядковъ, при наличности революціоннаго движенія, никакое законодательство не обезпечитъ рабочихъ, никакое правительство не гарантируетъ ихъ отъ ужасовъ безработицы, потому что въ эпоху смуты и террора ни одинъ предприниматель не рискнетъ вложить капиталъ въ дѣло.

Вопросъ о безработныхъ, такимъ образомъ, стоитъ въ тѣсной связи съ вопросами общаго положенія государственнаго хозяйства, и въ настоящую минуту Дума безсильна его разрѣшить. Члены Думы не могли этого не понимать и не зная, но деспотическая воля «оппозиціоннаго» большинства отняла еще одинъ день отъ продуктивной работы, и въ концѣ концовъ, дѣйствительно, грознымъ приракомъ встаетъ вопросъ: «а въ состоянн-ли Дума работать?»

«Голосъ Москвы» объясняетъ истинную сущность дѣлныхъ партій въ Думѣ:

Гг. Алексинскіе Джанаридзе и tutti quanti, устранивъ забастовки и митинги, въ болышинствѣ случаевъ вышли сухими изъ воды, и какъ получали суточныя десятирублевки въ качествѣ «ораторовъ», такъ теперь получаютъ суточныя десятирублевки въ качествѣ социалистическихъ депутатовъ. Но «двадцати бѣдныхъ рабочихъ людей, озабоченныхъ ихъ чеканящими, получить какое-либо улучшеніе своего положенія отъ этихъ жестокихъ и честолюбивыхъ маньяковъ. Видѣть этотъ бѣдный рабочій людъ интересуется ихъ не самъ по себѣ, а лишь, какъ средство, какъ армія въ борьбѣ за будущій социалистическій строй. Превысшимъ соображеніемъ объ этомъ стройе они подчинили всѣ обычныя человѣскія чувства, и ихъ не тронетъ никакое горе, никакія слезы; наоборотъ,—они часто радуются всему этому, такъ какъ это способствуетъ революціи и пришествію социализма. Положа руку на сердце, можно сказать даже болыше: они создаютъ это горе и эти слезы».

Онн вѣрны себѣ и въ Государственной Думѣ. Ни одному парламенту въ мірѣ не предстоило зарать такъ много дѣла. Чѣмъ же заниматься имъ гг. социалисты? Не будемъ говорить про неудержимыхъ Церетели и Джанаридзе: тѣмъ уже на роху написано заготовить Думу потоками своего необузданнаго присорбчива. Но вотъ какъ объяснилъ Думѣ общую причину безработицы «малышій» социал-революціонеръ Архангельскій: «Рабочіе, лишеныя орудій производства, именуемые предлагаю свои руки представляемъ капиталовъ; отсюда происходитъ то, что прибыли, которая должна бы принадлежать по праву рабочимъ, переходятъ въ руки немногочисленныхъ лицъ, владающихъ фабриками и заводами. Но этотъ вопросъ (?) не будетъ рѣшенъ до тѣхъ поръ, пока мы (?) не будемъ имѣть возможности пользоваться полными продуктами своего труда».

Что это—дѣтскій лепетъ гимназиста, начитавшагося социалистическихъ брошюрочекъ, или же обструкціонно-пустословіе? Если-ли подобные депутаты могутъ оказать какую-либо действительную помощь рабочему классу. Судя по всѣмъ даннымъ, они имѣютъ въ виду сорвать и вторую Думу и, во всякомъ случаѣ, затрунить до крайности ея работу. Пожелаемъ здоровымъ элементамъ Думы, чтобы имъ удалось положить конецъ этой социалистической обструкціи и вывести Думу на путь положительной, законодательной работы, которой жаждетъ страна.

Въ «Нов. Врем.» публицистъ М. Меньшиковъ въ своей статьѣ «Старые институты» очень жѣтко характеризуетъ ораторовъ, выступавшихъ на засѣданіи Государственной Думы, происходившемъ 20 марта, по бюджетному вопросу.

Какъ подѣ стѣнами Трои, 21 марта въ парламентѣ шла «битва четырехъ». Не считая мелкой дущеры, о которой будущій Гомеръ не упомянуть,—состязались четыре ратоборца: два—отъ ветхаго Пергама нашей власти, г.-да Кокковцевъ и Столыпинъ, и два отъ осадной арміи, г.-да Кутлеръ и Струве.

Любопытное было зрѣлище. Я вошелъ въ залъ, когда министръ финансовъ уже гудѣлъ съ трибуны.

Рослый и видный г. Кокковцевъ весьма внушительнъ,—куда внушительнѣе князя Васильчикова, сражавшагося накануне. Размѣреннымъ, вѣсело слышимъ, хоть и негромкимъ голосомъ, министръ финансовъ говоритъ твердо, безъ малѣйшей запинки, точно патентованная машина, гдѣ всѣ слова и цифры выскакиваютъ какъ разъ въ моментъ, когда нужно, и точно становятся на свое мѣсто. Никакихъ остановокъ, ни малѣйшей капли во рту. Министръ почти не заглядываетъ въ листы, онъ точно отвѣчаетъ свою огромную рѣчь наизусть. Какая разница съ дѣлыми ораторами, которые видимо отвратительно готовили въ школѣ свои уроки и плетутъ невѣсть что. Машинная сила рѣчи г. Кокковцева имѣетъ и достоинства, и недостатки хорошаго ремесла: она ясна и бездѣтна. Во второй своей рѣ-

чи Кутлеръ, какъ и Струве, не имѣетъ ни малѣйшаго достоинства, ни малѣйшаго таланта. Онъ говоритъ, какъ бы зачитывая съ листа, и не имѣетъ ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ.

Струве, какъ и Кутлеръ, не имѣетъ ни малѣйшаго таланта, ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ. Онъ говоритъ, какъ бы зачитывая съ листа, и не имѣетъ ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ.

Кутлеръ, какъ и Струве, не имѣетъ ни малѣйшаго таланта, ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ. Онъ говоритъ, какъ бы зачитывая съ листа, и не имѣетъ ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ.

Струве, какъ и Кутлеръ, не имѣетъ ни малѣйшаго таланта, ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ. Онъ говоритъ, какъ бы зачитывая съ листа, и не имѣетъ ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ.

Кутлеръ, какъ и Струве, не имѣетъ ни малѣйшаго таланта, ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ. Онъ говоритъ, какъ бы зачитывая съ листа, и не имѣетъ ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ.

Струве, какъ и Кутлеръ, не имѣетъ ни малѣйшаго таланта, ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ. Онъ говоритъ, какъ бы зачитывая съ листа, и не имѣетъ ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ.

Кутлеръ, какъ и Струве, не имѣетъ ни малѣйшаго таланта, ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ. Онъ говоритъ, какъ бы зачитывая съ листа, и не имѣетъ ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ.

Струве, какъ и Кутлеръ, не имѣетъ ни малѣйшаго таланта, ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ. Онъ говоритъ, какъ бы зачитывая съ листа, и не имѣетъ ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ.

Кутлеръ, какъ и Струве, не имѣетъ ни малѣйшаго таланта, ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ. Онъ говоритъ, какъ бы зачитывая съ листа, и не имѣетъ ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ.

Струве, какъ и Кутлеръ, не имѣетъ ни малѣйшаго таланта, ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ. Онъ говоритъ, какъ бы зачитывая съ листа, и не имѣетъ ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ.

Кутлеръ, какъ и Струве, не имѣетъ ни малѣйшаго таланта, ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ. Онъ говоритъ, какъ бы зачитывая съ листа, и не имѣетъ ни малѣйшаго интереса къ предмету, о которомъ говоритъ.

чи г. Кокорцов, видимо ободренный успехом, был несколько оживленнее, но и тут подавлял тяжестью цифр и фактов. Во всяком случае это было великодушное выступление, видимо неожиданное для осадного лагеря. Кадеты думали, что г. Кутлер смахнет бюрократический бюджет, как пыль со стола, и вдруг перед ним выросли тяжелые крупные фигуры, решительно сильнее г. Кутлера, и вместо военной дачи дали кадетскому лидеру гражданскую «сдачу», оглушительную, но в особом смысле.

Нельзя сказать, чтобы г. Кутлер был слабый противник, — далеко нет. Он сравнительно молод; у него густая черная шевелюра, очки и борода, грузная бюрократическая осанка и голос чиновника, привыкшего к дѣловым докладам. Несомненно г. Кутлер наиболее сведущий и подготовленный государственный человек кадетской партии. Но, вопрос нескромный: кому обязаны кадеты этим своим премьером? Где он приобрел свои познания, свой государственный опыт? Не питомец ли он той самой государственной школы, на которой теперь кадеты всех обзавелись? Осажденный лагерь еврейской партии издается над русской бюрократией, не скрывая страстного желания занять ее место. Но не из презираемой ли бюрократии вышел главный туз кадетский, как и другие крупные козыри ее? Не с канцелярского ли стола упали кадетские крохи? Собственно те «общественные силы», которыми в лицѣ гг. Гессенов, Кизеветтеров, Струве и пр. будто бы призваны смѣнить собою национально-русскую бюрократию, — они пока только шумят, пока лишь хвастаются проблематическими заслугами. Способны ли они выдвинуть из себя более сильный и свѣдущий слой государственных людей — вопрос крайне спорный.

Еще г. Кутлер, как сам отставной сапожник, мог полагаться истра с портфельными, что касается «общественного» кадета, г. Струве, он был совсем плох. Это типичней интеллигент из чехославских героев, плохо уравновешенный, выходящий на кафедру не зная, что сказать и не умевший заставить себя слушать. Г. Струве волнуется, выжимает из себя слова, размывает их без нужды. Тема у него превосходная, но он, как водится, испортил ее. Даже та партия, къ которой ораторъ имѣетъ честь принадлежать, предательски покидаетъ мѣсто, не выдержавъ четверти часа его тягучей рѣчи. Только въ концѣ послѣдней, сквозь неодолжимую дремоту, я услышалъ нѣчто интересное, заставившее меня проснуться. Съ парламентской трибуны лидеръ кадетской партіи объявлялъ, что такое «осада власти». — «Наст, сказалъ онъ, съ разныхъ сторонъ легкомысленно обвиняютъ въ осадѣ власти. Да, мы ведемъ осаду, но не противъ государственной власти, а противъ стараго порядка». Такъ какъ, если вѣрить нѣкоторымъ отчетамъ, это мѣсто рѣчи г. Струве было понято какъ отвѣтъ на мои статьи, то упрекъ въ легкомыслии я долженъ отнести къ себѣ. Прекрасно. Посмотримъ же, въ чемъ состоитъ тяжеломыслие самого г. Струве. По праву его о характерѣ кадетской осадѣ знаменательна. Какъ читатели благоволятъ припомнить, на ирредвѣторныхъ митингахъ шла рѣчь объ осадѣ не «стараго порядка», а именно власти: правительство en toutes lettres называлось «врагомъ народнымъ», противъ котораго «стремительный штурмъ» рекомендовалось замѣнить «правильной осадой». Говоря объ «осадѣ власти», я не сочинилъ эту формулу, а взялъ ее готовой у кадета. Еще до созыва второй Думы кадетская печать шумно выступала съ криками: «долгой правительств!» Г. Столыпину предлагалось немедленно очистить мѣсто и никакой отсрочки въ этомъ отношеніи не допускали. Но вотъ прошелъ мѣсяцъ. Г-нъ Столыпинъ, подобно той невѣжливой горѣ, что не захотѣла идти къ Магомету, не тронулся съ мѣста и даже, наоборотъ, сумѣлъ въ думскій періодъ завоевать себѣ гораздо больше общаго сочувствія, чѣмъ до Думы. Тонъ кадетской печати сильно понизился. Требования отставки какъ рукой сняло. Кадеты завели рѣчь о взаимныхъ соглашенияхъ, о взаимныхъ уступкахъ и о «дѣловомъ контактѣ» правительства съ народными представителями, о «невольномъ сближеніи» и т. п. Все это завершилось открытымъ заявленіемъ, что хотя они и «ведутъ осаду», но не противъ государственной власти, а противъ «стараго порядка».

Все это «весьма утѣшительно», какъ говорили при старомъ режимѣ. Практическое поведение кадетской партіи сейчасъ именно то, какое и ей совѣтовали и въ прошломъ году, и въ нынѣшнемъ. Кадетамъ совѣтовалось бросить главный, вызывающій тонъ въ отношеніи къ правительству, а постараться войти съ нимъ именно въ «дѣловую контактъ» на почвѣ уже установленнаго права. Какое ни на есть правительство, все же оно у насъ наиболее организованная государственная стихія, все же это законодѣрная или по крайней мѣрѣ склонная быть законодѣрною сила. Кадетамъ слѣдовало отрѣшиться отъ революціи столь же категорически, сколь они чужаются реакціи, причѣмъ въ союзѣ съ другими конституціонными группами они несомнѣнно могли бы создать парламентское большинство. Я увѣренъ, будь кадетская партія національной, не будь она въ плгнѣ у Евреевъ, она такъ бы именно и поступила. Союзъ съ правительствомъ при теперешнихъ условіяхъ требуетъ здраваго смысла; тутъ ни хитрости, ни раздумывать долго нечего. Къ сожалѣнію, ограниченная инородческой ненавистью къ Россіи, кадеты хитрятъ и раздумываютъ. Они

прибѣгаютъ къ покушеніямъ съ негодными средствами вмѣсто того, чтобы выбрать единственный прямой путь сближенія съ властью. Въ концѣ-концовъ, убѣдившись въ безсиліи своемъ, они согласны, по видимому, даже снять осаду, лишьбы измѣна дѣломъ не вышла черезчуръ неприличной. Въ качествѣ золотого моста къ миру и выдвинута идея, будто никакой осадѣ правительству нѣтъ, а есть «осада стараго порядка». Подождѣмъ еще немного; можетъ быть это глупое слово «осада», столько навредившее кадетамъ, и совсѣмъ будетъ ими брошено. Въ самомъ дѣлѣ, что собственно значить эта пышная фраза: «осада стараго порядка»?

Я не буду заподозривать г. Петра Струве въ неискренности; его скорѣе, мнѣ кажется, можно упрекнуть въ нѣкоторой простотѣ. Въ числѣ многихъ книжныхъ людей онъ сильно запоздалъ съ своей осадой стараго порядка. Онъ серьезно думаетъ, что мы живемъ сейчасъ во времена Пизе, и чѣмъ шире раскрыты двери свободы, тѣмъ неистовѣе считатьъ долгомъ лечиться въ нихъ.

Какъ это ни странно, именно та партія не замѣчаетъ великаго переворота, котораго особенно страстно его призывала. Случилось нѣчто подобное тому, что бываеетъ со старой дѣвой, которой единственно поздно улыбулась любовь. Истомившись въ ожиданіяхъ, истративъ свѣжесть сердца въ мечтахъ напрасныхъ, наши либералы привыкли быть неудовлетворенными, и эта привычка сдѣлалась ихъ второй природой. Можно втѣнуться во что угодно, даже въ болѣзнь. Традиція быть обиженными переходитъ почти въ потребность; обидчивость остается, когда обида давно исчезла. Сколько людей, которымъ нравится быть жертвой, которые жалеютъ страданіемъ уже несуществующимъ! Русское общество по крайней мѣрѣ въ трехъ поколѣніяхъ считало себя несчастнымъ; какъ богатъ, которому богатство свалилось поздно, оно не знаетъ, что съ нимъ дѣлать и по прежнему считаетъ гроши. Въ кадеты записалось множество людей, заставившихъ въ позѣ политическихъ отрицателей. Какъ нѣкогда въ молодости, умственно они продолжаютъ жить въ подпольѣ; по прежнему считаютъ врагомъ человѣческаго рода каждаго околоточнаго, по прежнему имъ всюду мерещутся шпионы, наконецъ, какъ пятьдесятъ лѣтъ назадъ, единственнымъ способомъ своихъ отношеній къ власти они считаютъ конспирацію и терроръ. Фанатическіе на словахъ прогрессисты, они не замѣчаютъ, что нѣтъ болѣе упорныхъ консерваторовъ, чѣмъ они. Имъ кажется, что ихъ неподвижность — сила, на самомъ дѣлѣ это печальная слабость, предвѣстье смерти. У нашихъ красныхъ, какъ у краснокожихъ, озадалось чрезвычайно мало способности приспособиться къ новымъ историческимъ условіямъ. Выработавшись въ типъ революціонера, они остаются революціонерами въ новомъ строѣ. Безотчетно они противъ конституціи ведутъ тѣ же подкопы, что противъ абсолютизма. Такъ бобры, попавшіе въ комнатную обстановку, сейчасъ же начинаютъ собирать матеріалъ для постройки плотины.

Если кадеты хотятъ сыграть историческую роль, имъ пора бросить унаследованные привычки. Миръ уже совсѣмъ не тотъ, чѣмъ былъ недавно. «Старый порядокъ» рухнулъ съ такою же закононепреложностью, какъ горный обвалъ. Развалинами этого «порядка» засыпана вся долина жизни, но угрозы сверху уже нѣтъ. Развалины слѣдуетъ энергично убирать, но и только. Если прежде опасность дѣйствительно угрожала со стороны власти, то видъ сейчасъ этого въ самомъ дѣлѣ нѣтъ. Зачѣмъ же, спрашивается, безъ всякихъ основаній гадать все въ одну сторону, все въ ту же точку и ждать бѣды оттуда? Если бы кадеты сложились въ государственный центр, если бы, откоснувшись отъ свѣрства, они хоть немного прониклись національнымъ духомъ, — они увидали бы, что есть великая опасность, но вовсе не со стороны власти. Послѣдняя сейчасъ не только достаточно либеральна, но гораздо либеральнѣе тѣхъ низовъ общества, что съ властью борются. Какъ было во французскую революцію, тиранія необыкновенно быстро перемѣстилась сверху внизъ. Въ то время, какъ на вершинѣ провозглашено ограниченіе произвола, законность, уваженіе къ свободѣ, — внизу вспыхнулъ ужасающій деспотизмъ, терроръ, насиліе, презрѣніе ко всякому праву.

Если уже вести осаду противъ стараго порядка, то кадетамъ слѣдовало бы повесѣть этотъ старый порядокъ въ самихъ себѣ и въ своихъ друзьяхъ слѣва. Именно революціонеры единственные въ Россіи носители стараго абсолютизма, единственные отрицатели новаго строя. Я прибавилъ бы къ нимъ крайнихъ правыхъ, если бы послѣдніе не были психологическою разновидностью первыхъ... Старый порядокъ, пораженный въ правительствѣ, воскресъ въ ветеранности общества, въ склонности къ произволу и насилію. Съ этимъ «старымъ порядкомъ», что въ крови и въ нервахъ, дѣйствительно слѣдуетъ бороться, иначе великая страна станетъ добычей рабства. Я далеко отъ мысли нѣтъ дифирамбы нашей власти, но мнѣ кажется, она прогрессируетъ быстрой обществу. Министры не бросаютъ бомбъ, не стрѣляютъ изъ-за угла, не клеветаютъ, не грабятъ прохожихъ, не полемизируютъ улками, какъ наприм. медицинскіе студенты на дняхъ. Министры производятъ впечатлѣніе людей, наиболее культурныхъ и наиболее преданныхъ законодѣрной свободѣ. Если правительство прибѣгаетъ къ самооборонѣ, въ видѣ тюремъ и полевыхъ судовъ, то лишь потому, что такая самооборона разрѣшается либеральнѣйшими изъ конституцій. Иногда кадеты

если на чемъ держится шаткая наша свобода, то единственно на теперешнемъ либеральномъ кабинетѣ. Окладѣ властью враги его, слѣва или справа, Дума мгновенно обратилась бы въ конвентъ и страна захлебнулась бы въ крови.

Въ виду всего этого умѣреннымъ партиямъ, если онѣ есть у насъ, слѣдуетъ серьезно подумать: точно ли правительство врагъ народный? Дѣйствительно ли оно отстаиваетъ старый порядокъ? А что, если это не такъ, — что если правительство, само, какъ умѣетъ, борется съ тяжелымъ наслѣдствомъ прошлаго, что если оно подчасъ изнемогаетъ въ этой сверхсилной борьбѣ? Не надо забывать, что такъ называемый «старый порядокъ» — продуктъ тысячелѣтій, а г. Столыпинъ въ своей должности меньше года. Неужели есть хоть капля смысла предъвыдѣлять тысячелѣтній счетъ человѣку, который столь же повиненъ въ немъ, какъ и г. Струве? Министры — люди нашего общества, нашего вѣка. Многие изъ нихъ моложе тѣхъ радикальныхъ депутатовъ, что помнятъ времена Валуева и Тимашева. Почему думать, что для министровъ «старый порядокъ» дороже, чѣмъ для г. Струве или г. Кутлера? Если кадеты думаютъ, что власть органически неотдѣлима отъ стараго порядка, то стремленіе самихъ кадета къ власти не означаетъ ли ихъ собственной скрытой слабости къ казенному пирогу?

Разныя извѣстія

Первенствующій членъ Святѣйшаго Синода высокопреосвященный Антоній митрополитъ С.-Петербургскій, 7 текущаго марта, прочитавъ отчетъ о засѣданіи Г. Думы 6 марта, отправилъ его высокопревосходительству председателю Совѣта Министровъ Петру Аркадьевичу Столыпину, въ Зимній Дворецъ, слѣдующую телеграмму:

«Первое выступленіе министерства въ Г. Думѣ въ лицѣ вашемъ было полно достоинства, авторитета и власти. Сердечно васъ привѣтствую и призываю Божіе благословеніе на дальнѣйшіе труды ваши. Да направитъ Господь членовъ Думы къ мирной работѣ на благо Родины.

Митрополитъ Антоній.

На эту телеграмму высокопреосвященнымъ митрополитомъ получены отъ его высокопревосходительства гофмейстера П. А. Столыпина слѣдующій отвѣтъ:

«Счастливъ былъ получить ваше привѣтствіе, владыко. Глубоко вѣрю, что молитвы русскихъ людей спасутъ нашу православную Русь. Испрашиваю вашего благословенія и молитвы.

Столыпинъ.

Говорятъ, что одна изъ Думскихъ партій подняла вопросъ о томъ, чтобы члены Г. Совѣта и Г. Думы получали вознагражденіе только за тѣ засѣданія въ которыхъ они присутствуютъ. Ежедневное вознагражденіе ведетъ къ тому, что депутаты манкируютъ своими обязанностями и даже уѣзжаютъ изъ города на нѣсколько дней. Въ первой Думѣ засѣданія производились, по словамъ «Н. Вр.», случаи, что крестьянскіе депутаты продавали свои мѣста желающимъ изъ публики и въ Думѣ вмѣсто депутатовъ присутствовали самозванцы за деньги. Эти случаи были одною изъ причинъ, почему мѣста для публики отдѣлены отъ мѣстъ депутатовъ и кулуаровъ.

По примѣру прошлой Думы, при Святѣйшемъ Синодѣ ведется въ настоящее время регистрація священниковъ — членовъ 2-й Думы. Секретарю Синода поручено членомъ особаго присутствія архіепископомъ Филаретомъ дѣлать ежедневно вырѣзки газетныхъ сообщеній о рѣчахъ въ Думѣ священнослужителей. Вырѣзки эти, наклеенныя въ особой книгѣ, подаются ежедневно на засѣданіе особаго присутствія подъ предсѣдательствомъ митрополита Антонія. Въ минувшую субботу обсуждалась рѣчь депутата священника Тихвинскаго. На дняхъ всѣ депутаты-священники будутъ приглашены въ Синодъ на собесѣдованіе.

Продовольственная коммиссія начала своей работы. На сегодняшнее засѣданіе былъ приглашенъ чиновникъ министерства внутреннихъ дѣлъ А. А. Павловъ, который давалъ объясненія по сѣмной заготовкѣ. Изъ доклада выяснились интересныя данныя; говорящая въ пользу правительства. Сѣмена закуплены въ полномъ размѣрѣ: всего ихъ требовалось 38 миліоновъ пудовъ, куплено же 39 мил., на 15 марта не было доставлено 4 мил. и, на 1 марта 8 мил., въ послѣднее время велась усиленная доставка и въ данный моментъ все зерно находится уже на станціяхъ назначенія. Съ мнѣніемъ стертостомъ путей сообщенія постепенно достигнуто соглашеніе и оно отдавало для перевозки сѣмны ежедневно 10 тысячъ вагоновъ; благодаря этому доставка шла усиленнымъ темпомъ, и въ одну губернію напримѣръ въ теченіе двухъ недѣль отослано 1.300.000 пудовъ зерна. Послѣдній сѣмянной вагонъ въ Сибирь былъ погруженъ 1 марта. Вообще по показаніямъ Павлова продовольственная коммиссія пришла къ заключенію, что нужда по обмѣну будетъ удовлетворена во время и въ полной мѣрѣ.

21 марта происходило засѣданіе парламентской

просьбѣ объ отношеніи къ законопроекту объ амнистіи, внесенному группой дѣловыхъ депутатовъ, Фракція соглашалась принципиально съ высокой цѣлью, которую проводитъ законопроектъ, но высказалась въ томъ смыслѣ, что Дума не можетъ приступить къ его обсужденію, такъ какъ право помилованія составляетъ прерогативу монарха. Г. Думѣ предстоитъ скоро разсматривать рядъ законопроектовъ, направленныхъ къ обезпеченію свободы и одновременно съ этимъ она можетъ выяснитъ также и условія, въ которыхъ акты милости могутъ явиться целесообразными. Съ другой стороны правительство и сейчасъ имѣетъ возможность облегчать участь людей, заслуживающихъ этого. Таково въ общихъ чертахъ мнѣніе октябристовъ относительно амнистии.

Вторымъ обсуждался земельный вопросъ; потеря времени, фракція рѣшила самымъ усиленнымъ образомъ заняться этимъ вопросомъ для того, чтобы внести въ Думу самостоятельно основныя положенія аграрной реформы, какъ ее понимаютъ октябристы. Земельный законопроектъ трудовой группы, по мнѣнію фракціи, не можетъ служить базой для разработки общаго думскаго проекта, а записка партіи народной свободы одна можетъ показаться недостаточной.

Мѣстная хроника.

Почетный членъ Губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ, личный почетный гражданинъ, Н. М. Михайловъ прислалъ въ Николаевскій дѣтскій пріютъ: а) кусокъ бумажнаго полотна въ 58½ арш., б) кусокъ ситцу въ 57½ арш. и в) кусокъ бумазенъ въ 42½ арш.

Губерское Попечительство дѣтскихъ пріютовъ приноситъ Н. М. Михайлову глубокую благодарность и объ этомъ новомъ пожертвованіи его считаетъ долгомъ распубликовать для всеобщаго свѣдѣнія.

Редакторъ Неоф. части С. Бѣляевъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛЕНІЕ.

Объ утвержденіи положенія о «Сѣздахъ судовладѣльцевъ».

ПОЛОЖЕНІЕ

о сѣздахъ судовладѣльцевъ.

1. Общія постановленія.

(На подлинномъ написано: «Государь Императоръ положеніе сіе разсматривать и Высочайше утвердить соизволивъ, въ Царскомъ Селѣ, 31-го января 1907 года» Подписалъ: помощникъ управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ Пизе).

§ 1. Для выясненія общихъ нуждъ русской судодходной промышленности, для разработки мѣръ, направленныхъ къ ея прусибливанію, а также для объединенія и представительства общихъ интересовъ русскихъ судовладѣльцевъ, учреждаются «Сѣзды судовладѣльцевъ».

§ 2. «Сѣзды судовладѣльцевъ» состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности.

§ 3. «Сѣзды судовладѣльцевъ» могутъ быть: а) общіе, б) групповые — отдѣльно по дѣламъ морского и отдѣльно по дѣламъ рѣчного судоходства и в) порайонные — по дѣламъ судовладѣльцевъ отдѣльныхъ водныхъ районовъ.

II. Цѣль и права сѣздовъ.

§ 4. «Сѣзды судовладѣльцевъ» имѣютъ цѣлю: а) содѣйствовать установленію общихъ групповыхъ или порайонныхъ соглашеній между шароходными предприятиями для улучшенія и объединенія условій перевозокъ пассажировъ и грузовъ, и храненія послѣднихъ, а также для организавія взаимнаго страхованія всякаго рода; б) способствовать установленію общихъ нормальныхъ условій труда въ предприятияхъ и учрежденіи общихъ групповыхъ или порайонныхъ соудо-сберегательныхъ, болыничныхъ въ страховыхъ кассъ для служащихъ въ предприятияхъ; в) устраивать конкурсы, выставки, испытательныя станціи, школы, курсы для рабочихъ, болыничныя богадѣльни и т. п. учрежденія; г) собирать статистическія свѣдѣнія, издавать по вопросамъ торговаго судоходства наслѣдованія, перредѣлическіе органы, журналы и т. п.

§ 5. «Сѣзды судовладѣльцевъ» могутъ пріобрѣтать отъ своего имени всякія имущественныя права, въ томъ числѣ и въ имуществѣ недвижимомъ, принимать на себя обязательства, искать и отвѣчать на судѣ и имѣть свою печать.

III. Составъ сѣздовъ.

§ 6. Въ «Сѣздахъ судовладѣльцевъ» могутъ участвовать всѣ русскія судодходныя предприятия, которыя вступили или вступятъ въ число членовъ сѣздовъ.

§ 7. Вступленіе въ составъ «Сѣздовъ судовладѣльцевъ» производится судодходными предприятиями путемъ письменнаго ихъ о томъ заявленія комитету сѣздовъ, при условіи, чтобы балансовая стоимость ихъ имущества была не ниже 150000 рублевъ.

§ 8. Предпріятія, зачисленныя комитетомъ сѣздовъ въ число членовъ, участвуютъ въ засѣданіяхъ сѣздовъ чрезъ назначенныхъ ими представителей, число которыхъ отъ каждаго члена не можетъ превышать числа голосовъ, которымъ пользуется предпріятіе, согласно § 9. Всѣ представители одного предпріятія пользуются въ совокупности тѣмъ числомъ голосовъ, которое принадлежитъ этому предпріятію.

Одно и то же лицо въ засѣданіи сѣздовъ не можетъ быть представителемъ болѣе чѣмъ двухъ дѣйствительныхъ членовъ и обладать болѣе чѣмъ шестью голосами.

§ 9. Въ отношеніи права голоса въ сѣздахъ участвующія въ немъ предпріятія дѣлятся на 6 разрядовъ, въ зависимости отъ размѣра имуще-

имуществом отъ 150 до 500000 р.; во 2-й ст. правомъ на 2 голоса, входить предпріятія съ имуществомъ свыше 500000 р. до 1.000.000 р.; въ 3-й ст. правомъ на 3 голоса—съ имуществомъ свыше 1.000.000 р. до 2.000.000 р.; въ 4-й ст. правомъ на 4 голоса—съ имуществомъ свыше 2.000.000 р. до 5.000.000 р.; въ 5-й ст. 5 голосами—съ имуществомъ свыше 5.000.000 до 10.000.000 р.; въ 6-й разрядъ съ 6 голосами—съ имуществомъ свыше 10.000.000 р.

Переходъ изъ высшаго разряда въ низшій предоставляется усмотрѣнію предпріятія.
(Продолженіе будетъ).

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

Приказъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 марта за № 8.

Назначается: помощникъ начальника Велико-Устюжской почтово-телеграфной конторы IV класса надворный совѣтникъ Антоновъ—начальникомъ той же конторы съ 27 февраля 1907 г.

Увольняются отъ службы: начальникъ Велико-Устюжской почтово-телеграфной конторы IV класса коллежскій совѣтникъ Ильинскій, согласно прошенію по болѣзни, съ мундиромъ должности присвоеннымъ, съ 27 февраля 1907 г.

По почтово-телеграфному вѣдомству.

Производятся: за выслугу лѣтъ со старинаетвостью: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассессоры, исправляющій должность начальника Красавинскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Вахрамѣевъ—съ 18 марта 1906 г., изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники: бывшій начальникъ Повленскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія (нынѣ въ отставкѣ) Перебаскинъ, —съ 1 мая 1906 г., помощникъ дѣлопроизводителя управленія Архангельскаго почтово-телеграфнаго округа Ляминъ—съ 20 марта 1906 г., изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари: начальникъ Воробьевскаго почтового отдѣленія Афетовъ—съ 14 марта 1906 г. почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда Подпорожскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Ивановъ—съ 20 февраля 1906 г. изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари: почтово-телеграфный чиновникъ V разряда Вельской почтово-телеграфной конторы Наменскій—съ 1 мая 1906 г., надсмотрщикъ Вологодской центральной телефонной станціи Голотниковъ—съ 14-го апрѣля 1906 года и Кандакшскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Кирилловъ—съ 26 февраля 1906 г., въ коллежскіе регистраторы: исправляющій должность начальника Леонсовскаго почтового отдѣленія Городиловъ—съ 5 марта 1906 г., почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда Никольской почтово-телеграфной конторы Абрамовичъ—съ 5 октября 1906 г., надсмотрщикъ Вологодской почтово-телеграфной конторы Кочевъ съ 18 апрѣля 1906 г.

По Вытегорскому Округу Путей Сообщенія.

Инженеръ-строитель Константинъ Константиновичъ Гильденгагенъ, согласно его просьбѣ, приказомъ по Вытегорскому округу п. с. отъ 14 сего марта за № 2 назначенъ инженеромъ VIII класса въ распоряженіи правленія сего округа.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

составленныя Публичною городской думою, согласно ст. 9 положенія Совѣта Министровъ, Высочайше утвержденнаго 15 ноября 1906 г. о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ и изданныя г. Олонецкимъ Губернаторомъ на основаніи ст. 110 гор. по-рядкомъ, опредѣленнымъ ст. 424 т. II св. зак. изд. 1892 года

§ I. Занятія служащихъ, связанная съ торговой дѣятельностью, а также торговли во всякаго рода торговыхъ заведеніяхъ и складахъ, не исключая и торгующихъ крѣпкими напитками на выносъ, какъ изъ частныхъ заведеній, такъ и изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, должны начинаться въ будніе дни года съ 8 часовъ утра и кончатся въ 8 часовъ вечера, т. е. производиться въ теченіи 12 часовъ въ сутки, съ двухчасовымъ отдыхомъ для обѣда служащихъ безъ закрытія заведеній и въ часы отдыха по соглашенію приказчиковъ съ хозяевами.

§ II. Торговля въ будничные дни рыбой, мясомъ, печенымъ хлѣбомъ и кормомъ для скота, какъ на базарахъ и площадяхъ, такъ равно и въ заведеніяхъ, торгующихъ специально перечисленными припасами, должна начинаться съ 6 часовъ утра и прекращаться въ 9 часовъ вечера, т. е. производиться въ теченіи 15 часовъ въ сутки, включая въ это время двухчасовой отдыхъ служащихъ, въ часы по соглашенію служащихъ съ хозяевами.

§ III. Торговля во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ указанныхъ въ § II сего постановленія, т. е. торгующихъ специально съѣстными припасами, какъ-то: печенымъ хлѣбомъ, рыбой, мясомъ и кормомъ для скота, прекратитъ совершенно во всѣ воскресные дни года и двунадесятые праздники, а также: 1 января, 6 декабря, во 2-й и 3-й день Пасхи и во 2-й день Рождества Христова, при чемъ въ указанный въ этомъ § дни, торговля рыбой, мясомъ, печенымъ хлѣбомъ и кормомъ для скота, какъ на базарахъ и площадяхъ, такъ и въ заведеніяхъ, торгующихъ специально перечисленными припасами, должна начинаться съ 7 часовъ утра и прекращаться въ 12 часовъ дня.

§ IV. Во всѣ же остальные праздничные, табельные дни года, не указанные въ предыдущемъ §, торговля во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ должна производиться 8 часовъ въ сутки, т. е. съ 12 часовъ дня и оканчиваться въ 8 часовъ вечера, включая въ то число двухчасовой отдыхъ, безъ закрытія торговыхъ заведеній, въ часы по согла-

§ V. Во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ города торговля и занятія служащихъ въ нихъ увеличиваются до 14 часовъ въ сутки въ субботу 40 дней года, а именно: 2-го, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 января, въ среду, четвергъ, пятницу и субботу масленичной недѣли, въ среду, четвергъ, пятницу и субботу первой недѣли Великаго поста, 20-го, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28 и 29 марта, въ первые пять дней Страстной недѣли Великаго поста, 26-го, 27 и 28 июня и 19, 20, 21, 22, 23 и 24 декабря, въ случаѣ же, если который-либо изъ перечисленныхъ дней придется воскреснымъ, или вообще праздничнымъ, то оны исключаются и переносятся съчетомъ на слѣдующій, будничный день. Во всѣ перечисленные въ этомъ § дни года торговля заведенія открываются въ 7 часовъ утра и закрываются въ 9 часовъ вечера, включая въ то число двухчасовой отдыхъ, безъ закрытія заведеній и въ часы отдыха по соглашенію служащихъ съ ихъ хозяевами.

§ VI. Перечисленнымъ въ §§ 1-мъ, 3 и 4 сего постановленія подчиняются и всякаго рода развозная и разносная торговля, за исключеніемъ торгующихъ печатными произведеніями, предметами продовольствія, а также табакомъ и курительными принадлежностями.

§ VII. Служащіе, не достигшіе 17 лѣтъ, освобождаются для посвѣщенія школы въ будніе дни, съ 9 часовъ утра до 12 часовъ дня.

§ VIII. Сверхурочная работа служащихъ въ заведеніяхъ, производящихъ торговлю исключительно скорпортными съѣстными припасами, послѣ закрытія сихъ заведеній, могутъ быть продолжены на одинъ часъ.

§ IX. Заведенія, имѣющія цѣлью продажу кушаній и напитков для потребленія на мѣстѣ, въ томъ числѣ: распивочныя пивныя лавки, потреба для распивочной продажи русскихъ виноградныхъ винъ и реисковые потреба съ распивочной продажей крѣпкихъ напитковъ, подчиняются правиламъ, наложеннымъ въ §§ 2, 3 и 4 обязательныхъ постановленій.

Означенныя обязательныя постановленія вступаютъ въ законную силу по истеченіи двухъ недѣль со дня первой публікаціи ихъ въ Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Губернаторъ Н. Протасьевъ.

(3—3)

Постановленіе Олонецкаго Губернатора.

Разсмотрѣвъ, согласно заданнаго мною 28 февраля сего года обязательнаго постановленія, обстоятельства дѣла о Петрозаводскихъ мѣшачкахъ Адольфа Ивановича Бамберга, Иванъ Александровъ Титовъ и Василій Сергѣевичъ Елисеѣвъ, виновныхъ въ похищеніи при себѣ безъ испрошенія полиціи, металлическихъ предметовъ, могущихъ при случаѣ замѣнить собой холодное оружіе, я, руководствуясь II ст. Высочайше утвержденнаго 24 ноября 1905 года правилъ, постановилъ: принимать во вниманіе: 1) что отобранные отъ названныхъ лицъ металлические предметы (стальной рѣзецъ, желѣзныя болты, желѣзная грота) имѣлись у нихъ, какъ они сами показали «для самозащиты» и 2) что отъ Бамберга подобное оружіе полиціей отобрано уже второй разъ, —подвергнуть Бамберга денежному штрафу въ размѣрѣ пятидесяти руб., а въ случаѣ несостоятельности аресту на двѣ недѣли и Титова и Елисеѣва подвергнуть денежному штрафу въ размѣрѣ пяти руб., а въ случаѣ не состоятельности аресту на три дня каждаго, о чемъ дать знать Петроз. водному полиціеинспектору для объявленія по принадлежности и приведенія въ исполненіе.

Губернаторъ Н. Протасьевъ.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продана имѣній.

Судебный приставъ Череповецкаго окружнаго суда, А. Г. Образцовъ, живущій въ г. Череповцѣ, по Александровскому проспекту, въ 44 кварталѣ, въ домѣ подъ № 4, объявляетъ, что имъ 30 мая 1907 г., при Череповецкомъ окружномъ судѣ, для удовлетворенія присужденнаго взыскапія, по закладной отъ 8 февраля 1906 г. 50000 р. съ 11% съ 20 августа 1906 г. по день платежа и по неустойчному обязательству 16683 р. 34 к. въ пользу дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елизаветы Петровны Погодиной, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе Козельскаго купца Леонтія Николаевича Самарина-Дмитріева, состоящее Новгородской губерніи, въ Устюжскомъ уѣздѣ, Деятвской волости и заключающееся въ землѣ, въ числѣ 1446 дес. 1542% саж. въ двухъ смежныхъ между собой участкахъ: 1) подъ названіемъ Шаполка Вершина 1400 дес., болѣе или мѣнѣе сколько окажется въ натурѣ по планамъ и актамъ, и 2) въ пустоши Помаринъ участокъ въ 46 дес. 1542% саж., земля эта заложена по 2 закладной почетному гражданину Валентину Павловичу Гайдукову въ 50000 р. изъ 7%. Продажа начнется въ 10 час. утра съ одиной суммы 10000 р. Опись и оцѣнку имѣнія можно видѣть въ канцеляріи Череповецкаго Окружнаго Суда до дня продажи.

— Судебный Приставъ Вологодскаго Окружнаго Суда Сухановъ, жительствующій по 2 участку гор. Вологда, по Малой Обуховской улицѣ, въ своемъ домѣ, объявляетъ, что 19 мая 1907 года, съ 10 часовъ утра, въ заклѣ засѣданій гражданскаго отдѣленія Вологодскаго Окружнаго Суда будетъ продаваться съ перваго публікаціи, торга недвижимое имѣніе, принадлежащее Устьмысльской купеческой жемѣ Лавъ Павловъ Забелой, заключающееся въ лѣсной дачѣ подъ названіемъ Волково, съ растущимъ дровянымъ и строевымъ лѣсомъ, въ количествѣ 300 десят., состоящее Вологодской губ., Устьмысльскаго уѣзда, въ Богоявленской вол., на удовлетвореніе взысканія въ пользу Вологодскаго купеческаго сына Ивана Федоровича Варакина по закладной крѣпости капитальной суммы 1500 руб. съ 9% въ годъ съ 5 января 1907 г. по день платежа. Продажа

дѣла 100 руб., по исполнителю, листу Вологодскаго Окружнаго Суда отъ 2 апрѣля 1905 г. за № 8598. Числится недвижимое государственн. по-земельнаго налога 42 к. Состоитъ подъ запрещеніемъ, кромѣ сего долга, за долгъ по второй закладной у губернскаго секретаря Владимира Петровича Камаринскаго 1000 руб. изъ 8% годовыхъ. Все имѣніе оцѣнено въ 3000 руб., съ каковой суммы и начнется торгъ. Желающіе торговаться могутъ разсмотрѣвать опись и бумаги, до продажи относящіяся, въ канцеляріи Окружнаго Суда въ присутственные дни.

— Судебный приставъ Череповецкаго окружнаго суда, А. Г. Образцовъ, живущій въ г. Череповцѣ, по Александровскому проспекту, въ 44 кварталѣ, въ домѣ подъ № 4, объявляетъ, что имъ 30 мая 1907 г., при Череповецкомъ окружномъ судѣ, для удовлетворенія присужденнаго взыскапія: 1) по вѣксамъ, въ пользу кр. Юліана Фомича Пузюка въ суммѣ 305 р. съ 0% и 2) въ пользу потомственнаго почетнаго гражданина Константина Ивановича Гозовина—661 р. 30 к. съ 0%, будетъ продаваться во второй разъ съ публичнаго торга недвижимое имѣніе Рябицкой мѣшачки Лидіи Васильевны Миладикиной, состоящее Новгородской губерніи, въ Устюжскомъ уѣздѣ, Соинской волости и заключающееся въ правѣ на 43 дес. 882% саж., т. е. на 1/2 часть изъ 303 дес. 1380 саж. земли по 6 части пустоши Галузиной общаго вѣдѣнія владѣнія съ кр. Ивановъ и Алексѣемъ Трофимовыми. Право это заложено сполнокомскому мѣшачину Ивану Вараванову въ 1800 р. съ 12% на 100. Такъ какъ продаются во второй разъ, то можетъ быть продано и ниже оцѣны (1182 ст. уст. гражд. судопр.). Продажа начнется въ 10 часовъ утра съ одиной суммы 3000 р. Опись и оцѣнку имѣнія можно видѣть въ канцеляріи Череповецкаго окружнаго суда до дня продажи.

— Судебный приставъ Архангельскаго окружнаго суда по 1-му участку г. Архангельска Колонновъ, живущій въ 1-й части г. Архангельска, по Оперной улицѣ, въ домѣ Зякина, № 3, на основаніи 1146 и 1147 ст. уст. гр. суд., объявляетъ, что 1-го июня 1907 г., въ 10 часовъ утра, въ заклѣ гражданскихъ засѣданій Архангельскаго окружнаго суда, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе купчихи Анисы Андреевны Кербатовой, состоящее въ 1 части г. Архангельска, на углу Троицкаго проспекта и Театральной улицы, и заключающееся въ двухъ смежныхъ участкахъ земли съ каменнымъ и деревяннымъ двухэтажнымъ домомъ, для удовлетворенія взыскапія въ пользу разныхъ лицъ по исполнительнымъ листамъ мирового судьи 1 уѣ. г. Архангельска. Имѣніе это заложено въ Ярославско-Костромскомъ земельномъ банкѣ—въ 5800 р., у мѣшачина Дмитрія Петрова Гозовина—въ 10000 р. и у Ивана Ильина Круглова—въ 4500 р. и оцѣнено

въ 20000 р., съ каковой суммы и начнется торгъ. Всѣ бумаги и документы, относящіеся до продаваемаго имѣнія, можно видѣть въ канцеляріи окружнаго суда въ присутственные дни и часы до дня торга.

— Судебный приставъ Архангельскаго окружнаго суда по 1-му участку г. Архангельска Колонновъ, живущій въ 1 части г. Архангельска по Оперной улицѣ, въ домѣ Зякина, № 3, на основаніи 1146 и 1147 ст. уст. гр. суд., объявляетъ, что 1-го июня 1907 г., съ 10 часовъ утра, въ заклѣ гражданскихъ засѣданій Архангельскаго окружнаго суда, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе умершаго дворянина Алексѣя Фомича Тарасова, состоящее въ 3 части г. Архангельска, во 2 околоткѣ, по Поцовой (Базарной) улицѣ и заключающееся въ дворомъ мѣстѣ съ деревяннымъ 2-хъ этажнымъ домомъ и каретникомъ, для удовлетворенія Алексѣя Алексѣевича Дружинина въ суммѣ 40 р. 66 к., мѣшачина Николая Васильевича Никольскаго въ суммѣ 337 р. 20 к. и Дмитрія Григорьевича Ангуринова въ суммѣ 211 р. 30 к. съ процентами. Имѣніе это имѣніе не заложено и оцѣнено въ 1000 р., съ каковой цѣны и начнется торгъ. Всѣ бумаги и документы, относящіеся до продаваемаго имѣнія можно видѣть въ канцеляріи окружнаго суда въ присутственные дни и часы, до дня торга.

За Вице-Губернатора
Старшій Совѣтникъ Н. Благовѣщенскій.
Секретарь С. Блалевъ.
Редакторъ Н. Максимовъ.

Объявленія.

Магазинъ Петрозаводскаго Общества Потребителей
Петрозаводскъ, Гостиный Дворъ.
ПРЕДЛАГАЕТЪ
ОХОТНИЧЬИ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ:
гильзы—мѣдныя и бумажныя; пистоны; пыжи; пули; дробь разныхъ №№-овъ; экстракторы; калибровки; барклаи; высѣчки; чучела; сѣтки; ягташи; компасы; свистки и прочее
ПО ЦѢНАМЪ ПРЕЙСЪ-КУРАНТА ЧИЖОВА.
Можно выписывать наложеннымъ платежомъ.
(4—3).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 г.

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе подброски книжки 1906 г.—I. Влаи отъ шума городского. I—XI. Н. Милеева.—II. П. А. Перисовъ и гр. М. Н. Муравьева-Валевскій. П. Драганова.—III. I) Визу еще тепло, но на вершинахъ горъ... 2) Въ жорѣ горячаго сѣзла... Спихотвореніе К. Гребенскаго.—IV. Злая сила. XVIII—XXII. Ф. Ф. Тютчевъ.—V. Песнь. Олхотъ. А. Алмазовъ.—VI. Основные типы русскаго происхожденія. Н. Э.—VII. Кинголаи и кинголаиды. В. Пинчука.—VIII. Подъ знакомъ солнца. Романъ. XVI—LIX. (Окончаніе). И. Энгельгардта.—IX. Рабочій и пролетарій. (Библиографическаго характера).—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скра.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛЕВОНІСЬ. Преподлскаго Св. Силова о братоубійствѣ въ людяхъ, чуждымъ вѣрѣ ишней.—Статистика „конституціоннаго“ міала.—Грета пыталась сжечь казенныя.—Статистика „конституціоннаго“ года.—16,992 убито и ранено.—Итоги „декабризма“.—Итоги университетской „либерализма“.—Рѣчи и уѣзданія московскаго ректора Мануфалова.—Записка объ университетѣ градоначальника Рейбота.—Министерскій „конфликтъ“.—Сходка 17-го октября въ петербургскомъ университетѣ.—Протестъ академиковъ противъ оцѣнки студенческихъ старостъ.—Сѣздъ въ Стокгольмѣ „бундистовъ“ и социаль-демократовъ.—Сѣздъ въ Гельсингфорсѣ „кадетовъ“.—Резолюція соединеннаго собранія сан-петербургскаго и московскаго центральныхъ комитетовъ 17-го октября.—Визитъ А. И. Гурьева на отношеніи партій.—Третій сѣздъ въ Кіевѣ русскихъ людей.—Рѣчи о. I. Восторгова, В. А. Грансхута, С. Ф. Шаранова и Б. М. Юзефовича.—Политическія телеграммы, посланныя съѣздомъ. Постановленія сѣзда.—Главный управл. объединеннаго русскаго народа.—Закондательные акты 6-го октября о крестьянахъ и 17-го октября о старообрядцахъ и сектантахъ. Н. Энгельгардта.—XII. Англійская депутация въ Россію. В. А. Телловъ.—XIII. На вартѣ. Нов. Арт. Гурьевскаго.

Цѣна: на годъ съ доставкой и перес. въ Россію 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.
Адресъ конторы редакціи С.-Петербургъ, Невскій, 136.

„ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“.

(Сорокъ второй годъ).
КРИГА 2-я.—ФЕВРАЛЬ, 1907.

I.—ДНЕВНИКЪ ГРАФА П. А. ВАЛДЕВА—1880-й ГОДЪ.—Май—Сентябрь.—II.—МАНЧЖУРСКІЕ ОЧЕРКИ.—Дѣтныя наблюденія и записки.—VII—XIII.—Окончаніе.—Алексѣй Ротинъ.—III.—МЕЖДУ СВѢТОМЪ И ТЬМОЮ.—Романъ въ двухъ частяхъ.—Часть вторая.—XIV.—Окончаніе.—Валер. Свѣтловъ.—IV.—ИВАНЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ БОУЧАРОВЪ и новыя матеріалы для его біографіи.—„Летоисчислѣніе“.—Автобіографіи.—Перелеска.—М. Суперанская.—V.—30-ЛѢТНЕЕ ДНО.—Повѣсть.—I—VIII.—Юл. Бѣроуной.—VI.—ОБРАЩЕНІЕ ВЛ. АВГУСТИНА.—Очеркъ.—I—IV.—В. И. Горько.—VII.—КРЕСТЬЯНЕ.—VI—X.—Съ франц. О. Ч.—VIII.—ЛЮСИ.—Поэма.—Иванъ Альфреда де Мооса.—Записки П.—IX.—ЧЛЕНЪ ПАРЛАМЕНТА.—Романъ.—М. Р.—VIII—XV.—Съ англ. З. В.—X.—СТИХОТВОРЕНІЯ.—I. На закатѣ.—И. Путешествіе.—О. Чомовой.—XI.—ХРОНИКА.—Раздѣленіе партій и ноябрьскія выборы въ Америкѣ.—I—III.—П. А. Тьерского.—XII.—ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ.—XVI.—НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.—XVII.—ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ХРОНИКИ.—Политическое настроеніе момента и начавшіяся выборы.—Откуда можетъ вѣстись опасность для второй Государственной Думы.—Черносотенная организація и администрація.—Дѣло свѣтлицы о Григоріи Петровѣ.—Д. И. Менделѣевъ и Н. А. Меншуткинъ.—XVIII.—ИЗВѢЩЕНІЯ.—XIX.—БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ПОДПИСКА НА 1907 г. съ пересылкой на годъ 17 р. на полгода 9 р.
Издатель и отвѣтственный редакторъ М. М. Стасюлевичъ.

ОСВОБОЖДЕННЫЙ ОТЪ АРЕСТА № 1 (за янв. 1907 г. 5-й г. изданія журнала).

Вѣстникъ Знанія.

Редакторъ-издатель В. В. Биннеръ.

СОДЕРЖАНІЕ. Проф. Р. Франса. Наука спеціальная и общедоступная.—Б. Эйхенбаумъ. Пушкинъ-поэтъ и бунтъ 1825 года.—На вокзалѣ. Японскій скандалъ.—Прим. доц. Б. П. Вейдлеръ. Заданія физики твердаго тѣла.—Максъ Нордау. Общественныя задачи искусства. Д-ръ Альбертъ Дайверъ. Годъ бѣлыхъ крошечныхъ тѣлецъ въ маломъ организмѣ.—Леопольдъ Петровичъ. Церковь и государство.—Записки. Урликъ Августа С. К. Исавковъ. О новыхъ теченіяхъ въ современной русской живописи. Р. А. Янгренъ-Вилкинсъ. Финляндскій индивидуализмъ и общество. Валгемельхъ Бельме. Житиное съ збуки въ жемчужкѣ.—Проф. Л. Фабр. Какъ вѣкторы науки строятъ свои гипотезы. Летопись современной литературы. Борисъ Бразоловко. I. Памятникъ смерти. II. Подъ знаменемъ искусства.—Проф. д-ръ Шлейхъ. Клеточники. ВОПРОСЫ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ. Н. М. Соколовъ. Просвѣщеніе русской демократіи, его друзья и враги. Д-ръ Р. Пенчикъ. Современное воспитаніе. БИБЛОГРАФІЯ. Рагозина. „Исторія одной души“.—Ник. Полюковъ. Песни нашихъ дней. Критическія этюды. Л. Н. Толстой. О Шекспирѣ и о драмѣ. П. Вирковъ. Левъ Николаевичъ Толстой. Біографія. С. Шифферсъ. Самоубійца пахотной игры.—Вегетарианка. И наконецъ, не фемъ. ОБОЗРѢНІЕ ВНУТРЕННЕЙ И ИНОСТРАННОЙ ЖИЗНИ. (Съ карикатурами). Итоги 1906 года.—НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ. II. Отдѣлъ молодежи. Отъ редакціи. Вамъ, молодые, честные!—Невалетинскія житія. III. Спорные вопросы жизни и нравственности. Тотъ ли былъ Христосъ, какому его считаютъ? и др. письма по вопросамъ объ атеизмѣ и материализмѣ, о неиротипленія дуи насилемъ, объ отношеніи частей въ духовности, о половомъ вопросѣ и пр. IV. Научная переплетка читателей. По вопросу объ зитропій. V. Этюды читателей.

Краткое содержаніе журналовъ-приложеній къ „Вѣстнику Знанія“:

1) „Библиотека Систематическаго Знанія“—Исторія культуры, вып. I. 2) „Библиотека для Самообразованія“.—Проф. Л. Вохинеръ. Сила и матерія, вып. I. 3) „Народный Учительскій“ (съ приложеніемъ 12 раскрывающихся картинокъ для водостѣннаго фонаря).—I. Лекція по астрономіи. Д-ръ Бернштейнъ. Путешествіе по всеземлю.—II. Лекція по финансовому праву. К. Варшавскій. Наказъ и народныя разоренія.
Подписка продолжается. Подпис. цѣна въ годъ на „Вѣстникъ Знанія“ безъ приложеній 3 р., со всѣми прилож. (трехъ журналовъ—всего 48 кл.) 8 р. и съ „Настольною Иллюстр. Энциклопедіей“ (60 кл.) 10 р. 50 к. Допускъ широкаго разсчета. Подробн. объявл.—брошюра „Издательство „Вѣстникъ Знанія“, съ уставомъ Союза и пр., высылаются бесплатно.
Адресъ: Издательству „Вѣстн. Знанія“, С.-Петербургъ, Невскій, пр., 47.