Кар. № 87.

Воскресенье 1 Апрѣля. № 76 1907 года

ОЛОНЕЦКІЯ ВѢДОМОСТИ

ГУБЕРНСКІЯ

Выходятъ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ послѣпраздничныхъ дней, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ полныя обѣ части (оффиціальная и неоффиціальная), а въ остальные дни телеграфные бюллетени и неоффиціальная часть.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во всѣ мѣстности Россійской Имперіи на годъ **5 руб.**, на полгода **3 руб.**, на три мѣсяца **2 руб.** и на одинъ мѣсяцъ **75 коп.**

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по **5 коп.** за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у гг. Становыхъ Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій: однократное—10 коп., двукратное - 13 коп., и троекратное - 16 коп. и т. д., прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печат строки въ одинъ столбецъ, а на первой страницѣ—вдвое дороже.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, присланныя безъ условій, Редакція, въ случаѣ надобности, подвергаетъ измѣненію и сокращенію, а признанныя негодными уничтожаются. Авторы, желающіе получить непомѣщенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовыя марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неоффиціальной части № 84.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Телеграммы.

Олонецкихъ Вѣдомостей.

31-го марта.

Государственная Дума.

Засѣданіе 30 марта.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 9 мин. Предсѣдательствуетъ Головинъ. Поступилъ докладъ отдѣла по провѣркѣ полномочій, предполагающій въ извѣстной части отмѣнить выборы по Тамбовской губерніи. Выборы въ аграрную комиссію назначаются на 2 апрѣля. На очереди доклады о провѣркѣ полномочій. Въ ложѣ министровъ министры юстиціи и народнаго просвѣщенія. Утверждаются выборы по городу Ригѣ, Карской области, Черниговской губ., Туркестанской области, по городу Баку, отъ туземнаго населенія Семипалатинской области, отъ казачьяго населенія Терской области и по *Олонецкой губерніи.*

Дума переходитъ къ разсмотрѣнію вопроса образованія комиссій для разсмотрѣнія мало ныхъ внесенныхъ правительствомъ законопроектовъ.

По словамъ *Капустина* цѣль комиссіи—ускореніе разсмотрѣнія и принятія Думой законопроектовъ, не представляющихъ принципіальной важности и разрѣшающихъ многообразныя частныя нужды отдѣльныхъ мѣстностей. *Тесленко* находитъ неудобной передачу въ одну комиссію разнообразныхъ по содержанію законопроектовъ, требующихъ, несмотря на маловажность, разнообразныхъ специальныхъ познаній. *Капустинъ* и *Шидловскій* вновь поддерживаютъ предложеніе объ образованіи комиссіи. Дума баллотировкой отклоняетъ образованіе комиссіи. *Родичевъ* поддерживаетъ предложеніе о началѣ общихъ засѣданій Думы съ 2 часовъ дня, чтобы дать время для занятій комиссій. Мнѣнія послѣдующихъ ораторовъ раздѣляются. Эсдеки—*Церетели, Озоль,* народно-соціалистъ *Волкъ-Карачевскій*, трудовикъ *Артамеевъ*, эсъръ *Архангельскій*, съ точки зрѣнія интересовъ страны, внимательно слѣдящей за ходомъ общихъ засѣданій Думы, находятъ предложеніе непріемлемымъ. *Михаилъ Стаховичъ, Рейнъ, Карауловъ, Родичевъ, Шидловскій* поддерживаютъ предложеніе. *Келеповскій* называетъ общія засѣданія Думы безполезнымъ словоизверженіемъ. *Предсѣдатель* прерываетъ его рѣчь и говоритъ: «Вы оскорбляете Думу, прошу прекратить». *Пуришкевичъ* высказывается, ссылаясь на западно-европейскую парламентскую практику, за сокращеніе числа дней, но не часовъ общихъ засѣданій. Предложеніе начинать засѣданія съ 2-хъ часовъ дня принимается большинствомъ 257 противъ 159. Противъ голосуютъ эсъ-деки, эсъры, трудовики и Пуришкевичъ.

— Дума переходитъ къ слушанію сообщенія министра юстиціи о привлеченіи депутатовъ Капстаса, Кузнецова и Гераса къ уголовной отвѣтственности. *Іосифъ Гессенъ*, согласно практики первой Думы, ставитъ вопросъ: обязана ли Государственная Дума по сообщеніи министра юстиціи о возбужденіи уголовнаго преслѣдова устранить членовъ Думы изъ своего состава, и она должна войти въ обсужденіе каждаго о льнаго случая по существу и, обсудивъ этотъ росъ, высказать свое рѣшеніе. Онъ находитъ, носящіяся къ этому предмету статьи за актированы неясно и противорѣчиво. По ительнаго толкованія статей 20 и 21 поло осударственной Думѣ, онъ спрашиваетъ тъ ли право исключенія или устраненія д дебному слѣдователю? Ему можетъ прина во роспуска Думы, ибо стоитъ ему возбу ое преслѣдованіе противъ опредѣ новъ Думы они будутъ подлежать выбытію и Думѣ придется признать себя распущенной пока судебному слѣдователю угодно будетъ созвать ее вновь. Нѣтъ ни одной конституціи, которая не передавала бы рѣшенія вопроса объ устраненіи членовъ усмотрѣнію самого народнаго представительства. Даже для лишенія свободы депутата во время сессіи Думы должно быть испрошено предварительное разрѣшеніе Думы, другими словами разрѣшеніе Думы требуется даже для исполненія судебнаго приговора. Очевидно, когда рѣчь идетъ о предъявленіи обвиненія еще не провѣреннаго, постановленіе Думы должно быть не только формальнымъ, но и постановленіемъ по существу. Такъ какъ подобныя дѣла, по мнѣнію оратора, грозятъ Думѣ частымъ повтореніемъ, ибо въ первый мѣсяцъ ихъ уже поступило четыре, онъ предлагаетъ передать всѣ такія дѣла въ комиссію по составленію наказа, для предварительной подготовки. *Шарскій* находитъ, что нужно говорить не объ устраненіи депутатовъ, а объ устраненіи ненужныхъ и устарѣвшихъ статей закона. *Алексинскій* находитъ передачу вопроса въ комиссію нецѣлесообразной. *Булатъ* присоединяется къ Алексинскому.

— Министръ юстиціи разъясняетъ, что обсужденіе вопроса Дума должна имѣть не въ тѣхъ предѣлахъ, о которыхъ говорилъ здѣсь депутатъ Гессенъ. Законъ, по мнѣнію министра, совершенно и опредѣлительно указываетъ, что членъ Думы устраняется въ случаѣ привлеченія къ слѣдствію по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, сопряженныхъ съ лишеніемъ такъ называемаго обвинительнаго права. Въ ст. 21 не говорится, что предварительное разрѣшеніе Думой не временное устраненіе, но говорится лишь о временномъ устраненіи по постановленіи Думы съ точки зрѣнія системы, положенной въ основаніе учрежденія Гос. Думы. Толкованіе, которое поддерживаю является совершенно понятнымъ. Наше законодательство въ области выборовъ, въ бласти опредѣленія правъ участія въ выборахъ вт Гос. Думу лишаетъ пассивнаго избирательнаго права лицъ, привлеченныхъ къ отвѣтственности по обвиненію въ наиболѣе тяжелыхъ преступленіяхъ. Естественнымъ логическимъ послѣдствіемъ этой справной точки зрѣнія, является содержаніе 20 и 21 статей. Если привлеченіе къ слѣдствію по обвиненію въ тяжкомъ преступленіи поступаетъ до начатія выборовъ, а когда выборы закончилъ, то усматривая въ этомъ обстоятельствѣ нахожденія подъ слѣдствіемъ условіе, отражающееся на избирательныхъ правахъ, законъ совершено логически, исходя изъ указанной мною точки зрѣнія, указываетъ въ статьяхъ 20 и 21 что нахожденіе члена Думы подъ слѣдствіемъ не можетъ не отразиться на ея засѣданіяхъ. Если стать на точку зрѣнія толкованія, предлагаемаго Гессомъ, то возникаетъ опасеніе, если не столкновен, то смѣшенія власти, явленія крайне нежелательнаго. Современный Государственный строй считается тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ точнѣе разграничен въ немъ всѣ главнѣйшіе отпрыски Государственной власти. Въ Западной Европѣ, гдѣ забота, чтобъ раздѣленіе власти дѣйствительно проводилось въ жизнь, выражена въ конституціонномъ законодательвѣ и не допускаетъ возможности обсужденія въ законодательномъ собраніи существа основаній, руководящихъ судебной властью, подобнаго рода точка зрѣнія почиталась бы присвоеніемъ законодельной властью полномочій власти судебной. Тамъ для судебнаго преслѣдованія члена законодательнаго собранія требуется разрѣшеніе самого собнія. Если разрѣшеніе не будетъ дано, то уголовное преслѣдованіе пріостанавливается и столкновенія между законодательной и судебной властями произойти не можетъ; когда законодательное собраніе завершитъ свою сессію, тогда наступитъ время суда постановить по закону приговоръ. Разсмотрѣніе по существу основаній для привлеченія къ отвѣтственности члена законодательнаго собнія не допускается западно-европейскими конституціи. Система у нашей Государственной Думы совершенно иная. При наличности привлеченія, въ качествѣ обвиняемаго, члена Государственной Думы, этотъ членъ Думы устраняется изъ состава Думы, лишаясь права участвовать въ ея засѣданіяхъ. Эта система сходится съ западно-европейской въ томъ, что обезпечиваетъ точное разграниченіе судебной и законодательной власти. Если подвергать основанія къ привлеченію къ отвѣтственности оцѣнкѣ по существу, то получится тогда, что временное устраненіе члена Думы зависитъ не отъ Думы, а отъ судебнаго слѣдователя, но по моему мнѣнію это зависитъ только отъ закона, ибо законъ, а вовсе не судебный слѣдователь устраняетъ того или другого члена Думы. Закону должны подчиняться всѣ, какъ бы несовершенъ ни былъ тотъ или иной уголовный законъ. Министръ утверждаетъ, что никогда судебный слѣдователь Россійскаго государства не можетъ дѣйствовать по какому нибудь мнѣнію, хотя бы указанному Алексинскимъ. Онъ будетъ дѣйствовать по закону, законъ его лозунгъ. Напрасно ссылаются, будто судебная власть будетъ разрѣшать вопросы: существовать, или не существовать Думѣ. Русская судебная власть не заслуживаетъ высказанныхъ здѣсь подозрѣній. (Аплодисменты справа, смѣхъ въ центрѣ и лѣвыхъ). Дарованный незабвеннымъ Царемъ-Освободителемъ судъ есть укра[illegible] большимъ уваженіемъ (аплодисменты справа). Интересы, которымъ призванъ служить судъ, суть вѣчные интересы, проистекающіе изъ присущаго каждому чувства справедливости. Чѣмъ сильнѣе въ странѣ закономѣрность, тѣмъ сильнѣе уваженіе къ суду. Если къ суду не поддерживается должное уваженіе, то значитъ чувство законности ослаблено. (Справа аплодисменты, слѣва возгласы: правда, справедливо). Англійскій мыслитель высказалъ мысль, что наиболѣе совершеннымъ и идеальнымъ судомъ будетъ судъ, помѣщеніе котораго всѣ обыватели знаютъ также хорошо, какъ церковь. Въ этихъ словахъ таится глубокая мысль, свидѣтельствующая на какихъ внутреннихъ, вѣчныхъ потребностяхъ человѣческаго духа покоится идея правосудія. Конечно, въ самомъ совершенномъ судѣ, въ самомъ лучшемъ его судоустройствѣ могутъ быть погрѣшности. Да! да! Ихъ законъ заранѣе предвидитъ. Раскройте любой кодексъ въ области уголовнаго правосудія и вы прочитаете статьи, говорящія о возможности судебныхъ ошибокъ въ уголовномъ судѣ и о способахъ—какими ошибки эти исправляются; раскройте кодексы производства по гражданскимъ дѣламъ; тамъ найдете страницы, трактующія какъ перевершать однажды рѣшенныя и вошедшія въ законную силу рѣшенія и можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о человѣческомъ учрежденіи. Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 г., нужно не обобщать отдѣльныхъ неправильностей его дѣятельности, ведущихъ къ осужденію суда. Если будемъ колебать судъ и подозрѣвать судебныхъ слѣдователей въ неправильныхъ дѣйствіяхъ, то мы поколеблемъ идею суда, а она намъ нужна, необходима, ибо судебная идея приводитъ къ миру, порядку и законности. Подводя итогъ, я утверждаю, что не произволомъ судебныхъ слѣдователей опредѣляется вопросъ о примѣненіи къ тремъ членамъ Думы статьи 21, вопросъ разрѣшается самимъ закономъ; величіе закона требуетъ, чтобы передъ нимъ преклонились. (Аплодисменты справа вызываютъ шиканье слѣва. Звонокъ предсѣдателя).

— *Перемонтъ* находитъ, что министръ вывелъ споръ за предѣлы толкованія нѣкоторыхъ статей учрежденія Думы въ область слишкомъ широкую и пока незатронутую. Идеи суда, отразившіяся въ незабвенныхъ уставахъ 1864 г. и не нуждаются въ защитѣ въ этомъ высокомъ собраніи указывающемъ лишь на несоотвѣтствіе этихъ великихъ идей воцарившемуся нынѣ порядку отуществленія этихъ высокихъ завѣтовъ. Соглашается съ министромъ, что вопросъ надлежитъ разрѣшить на почвѣ закона, но полагаетъ, что точка зрѣнія министра приводитъ къ ненужнымъ и недопустимымъ ограниченіямъ правъ Думы, а сравнительное изслѣдованіе статей учрежденія Думы служитъ доказательствомъ, что на точномъ основаніи закона Дума вправѣ и обязана разсмотрѣть постановленіе слѣдователя по существу. *Демьяновъ* находитъ, что точка зрѣнія министра сводитъ постановленія Думы къ простой регистраціи и считаетъ нужнымъ разрѣшить вопросъ немедленно безъ передачи въ комиссію. *Крупенскій* полагаетъ, что Дума вправѣ разсмотрѣть вопросъ лишь съ формальной стороны, считаетъ излишней передачу дѣла въ комиссію. *Кузьминъ-Караваевъ* указываетъ, что рѣшающее значеніе должны имѣть не соображенія объ основной мысли закона, а текстъ закона и догматическое его толкованіе и присоединится къ предложенію Гессена. *Тесленко*, поддерживая предложеніе Гессена, возражаетъ министру, подчеркивая, что по западно-европейскимъ конституціямъ судебная власть до привлеченія депутата обязана обратиться въ парламентъ за разрѣшеніемъ этого привлеченія. Даже при столкновеніи властей дѣло рѣшается въ пользу учрежденія законодательнаго; въ русской Думѣ даже этого столкновенія властей быть не можетъ, ибо слѣдо[illegible] можетъ привлекать, но ему безраз-

Мы не рѣшали вопроса о привлечен[illegible] не хотѣли
только исторгнуть сочлена изъ нашей среды, возни-
каетъ ли опасность не отъ смѣшенія власти, а отъ
уничтоженія одной власти другою. Напрасна ссылка
на судебные уставы. Развѣ не оттуда, откуда сдѣла
на эта ссылка систематически въ теченіе сорок
лѣтъ шло разрушеніе судебныхъ уставовъ (шумн
аплодисменты слѣва и центра). За сорокъ лѣ
издано около 800 новыхъ, клонящихся къ уничто
нію судебныхъ уставовъ. Спрашиваю тѣхъ,
ссылается на уставы: гдѣ независимые самостоя
ные судьи? (Аплодисменты лѣвыхъ и центра).
судъ присяжныхъ? Что отъ него осталось? (А
дисменты лѣвыхъ и центра). Гдѣ непоколеб
твердая кассаціонная инстанція? Развѣ
лась она служительницей временныхъ вѣян
прокуратура, призванная служить строгим
телемъ закона? Развѣ мы всѣ, близкіе
знаемъ, что прокуратура получаетъ во
тамъ, гдѣ атмосфера закона, а въ ж
управленіи. (Бурные аплодисменты слѣ
Гдѣ самостоятельные судебные слѣдо
министерствомъ назначено утвержде
телей? И въ руки этихъ слѣдов
отдать судьбу членовъ Думы. Утв
вовъ 1864 г. осталось немного
переплета, на которомъ красуе
(аплодисменты лѣвыхъ и цент
нашимъ судомъ глубоко с
совершенствахъ, глубоко
чтутъ его, но это ува
не въ фарисейскомъ
давно уже покрытым
Судъ долженъ быть
гдѣ совершается ве
вѣсти; но развѣ н
ма общественная
этого храма. Хр
нія изгналъ из
Кто вызываетъ
съ изгнанія
крыть двери
совѣсть (Бу

— *Миха*
женіе прод

— *Адж*
ди въ
къ
настолько
обвине
законод
мотива

насъ есть самодержавіе? (шумъ справа, голоса: ть, конечно есть!) Предсѣдатель звонитъ и при- ваетъ къ порядку. Аджемовъ продолжаетъ: ерждающіе, что у насъ существуетъ самодержа- , ниспровергаютъ существующій конституціонный рой. Если принципы великихъ судебныхъ реформъ оль близки сердцу министра, то почему онъ гром- не сказалъ, что военно-полевые суды этому отиворѣчатъ. (Аплодисменты лѣвыхъ и центра.) *лексинскій* находитъ, что у насъ нѣтъ ни само- ржавія, ни конституціи, а есть борьба между са- одержавіемъ и народомъ. *Картамевъ*, указывая, то настоящій вопросъ является откликомъ избира- ельной кампаніи, считаетъ возбужденное преслѣдо- аніе несерьезнымъ и предлагаетъ его немедленно азсмотрѣть и передать въ архивъ, а не въ ко- иссію.

Родичевъ и Ржехинъ отказываются отъ слова. *Ютцъ* протестуетъ противъ мнѣній и одно- сторонняго отзыва Тесленко о товарищахъ проку- рора и судебныхъ слѣдователяхъ. Предсѣдатель за- мѣчаетъ, что ораторъ говоритъ не по существу. Ютцъ заканчиваетъ, что онъ считалъ долгомъ протестовать въ Думѣ и выразить чувства всѣхъ чи- новъ юстиціи. *Сининскій* полагаетъ, что только Дума можетъ опредѣлить критерій правильности даннаго вопроса, находитъ, что всякіе иные критеріи для Думы необязательны.

— *Министръ юстиціи*: «Поднимаясь вторично на эту трибуну я совершенно исключилъ въ своихъ возраженіяхъ все, обращенное ко мнѣ лично, хотя бы оно было подкрѣплено рукоплесканіями. Въ моей дѣятельности мною руководило лишь сознаніе отвѣтственности долга, который я несу передъ престоломъ и родиной. Если бы нападки касались только меня, я сказалъ бы: нападайте только на меня, я грудью встрѣчу нападки, но не нападайте на судъ, не говорите, что отъ суда осталась одна обложка. Такъ говорилъ членъ Государственной Думы, присяжный повѣренный Тесленко. (Шумъ). Тяжело было, господа, всѣмъ намъ, въ особенности суду, въ революціонные дни, такъ называемаго освободительнаго движенія; тяжело было суду между прочимъ и по тому, что онъ встрѣчалъ затрудненіе въ своей дѣятельности. Къ глубокому сожалѣнію судебнаго вѣдомства, изъ среды присяжной адвокатуры исходили попытки въ направленіи къ тому, чтобы склонить русскій судъ пріостановить дѣятельность и еще намъ говорятъ, что въ настоящее время у насъ не осталось независимыхъ и самостоятельныхъ судей. Членъ Думы Тесленко говоритъ, что у насъ нѣтъ несмѣняемости. Не будемъ бороться по этому поводу съ господиномъ Тесленко, позво[illegible] себѣ ут-

скаго суда существуетъ. Здѣсь, съ этой трибуны
говорилось и, къ сожалѣнію, много разъ объ этомъ
и печаталось, гораздо чаще, чѣмъ это было здѣсь
сегодня сказано, что судъ превратился въ орудіе
борьбы съ революціей. Нѣтъ, господа, орудіемъ
орьбы съ революціей русскій судъ никогда не
лъ, да никогда и быть не могъ. Судъ
шь въ тяжелые революціонные дни былъ ору-
мъ борьбы съ преступленіями. Въ нашемъ уго-
номъ кодексѣ существуютъ преступленія раз-
ныхъ категорій. Въ числѣ этихъ категорій су-
твуютъ преступленія государственныя и поли-
скія. Мнѣ, господа, была приписана смѣлость
исполненіи своего долга—та смѣлость, ко-
готовъ гордиться, но повторяю еще разъ
іе на время членовъ Думы самою Думою
бованіе не министерства, это требованіе за-
кно законъ критиковать, можно найти не-
о нельзя отъ законовъ идти въ сто-
какъ говорилъ Кузьминъ-Караваевъ:
жетъ заставить члена Думы». Такъ или
о, заставить нельзя, но каждому свой-
омѣрность, а подъ таковой всегда
ніе подчиниться закону, о при-
быть не можетъ. Конечно, въ са-
Думѣ объ этомъ принужденіи и
въ настоящее время я по-
коснуться вопроса о временномъ
мы, то заявляю единствен-
, чтобы судъ и законода-
лись. Оцѣнивать по су-
четырехъ дѣлъ, по
отвѣтственности три
вразрѣзъ статьи
о сойти съ почвы
то невольно при-
кованія, которое
съ 21 статьею
дѣсь приводилъ
ельное разрѣ-
Думѣ, пріуро-
ившись, что
е нужно, а
ніи привле-
варительное
ло въ томъ,
, устране-
збытіи.
ы въ но-
тію и.
вслѣд-
жно ли
ма от-
Это

своего порядка къ статьѣ 21, поставленъ на одну и ту же доску. Повторяю еще разъ, что законъ можетъ быть признаваемъ по тѣмъ или другимъ соображеніямъ несовершеннымъ, можно считать болѣе правильной иную систему. Я же здѣсь предъ Думой представляю свои соображенія исключительно съ точки зрѣнія дѣйствующихъ законовъ. Съ этой точки зрѣнія я продолжаю утверждать, что по статьѣ 21 предѣлы обсужденія Думы должны сводиться къ удостовѣренію вопроса: подлежащія ли судебныя власти сдѣлали распоряженіе о привлеченіи членовъ Думы къ отвѣтственности, послѣдовало ли привлеченіе въ установленномъ порядкѣ, наконецъ, въ третьихъ, приписывается ли члену Думы обвиненіе въ такомъ преступленіи, которое указано въ пунктѣ первомъ статьи седьмой правилъ о выборахъ. Вотъ, если бы оказалось, что одинъ изъ этихъ вопросовъ разрѣшится отрицательно, то само собою разумѣется Дума должна была бы отклонить вопросъ о временномъ устраненіи. Но оцѣнка по существу, недоступная къ тому же Думѣ, и повлечетъ за собой смѣшеніе властей. Законодательства судебной западно-европейской системы, о которыхъ я говорилъ, сводятся къ тому, что онѣ, устраняя вопросъ о разсмотрѣніи дѣла по существу, приводятъ къ пріостановкѣ судебнаго преслѣдованія, но это возможно лишь въ прямомъ указаніи закона. По нашимъ законамъ судъ не можетъ быть пріостановленъ Думой, хотя здѣсь говорили, что Дума пріостановитъ разслѣдованіе. Нѣтъ, пріостановить судебное разслѣдованіе Дума по законамъ объ учрежденіи Думы не уполномочена. Судъ будетъ продолжать свою дѣятельность, слѣдовательно будетъ продолжать предварительныя слѣдствія, такъ какъ Думѣ полномочій пріостанавливать судебныя разслѣдованія не предоставлено. (Аплодисменты справа, шумъ слѣва).

— Послѣ рѣчи министра юстиціи говоритъ *Родичевъ*. Онъ находитъ, что нѣтъ нужды нападать ни на суды, ни на министра, привилегія на уваженіе суда принадлежитъ не однимъ стоящимъ во главѣ министерства справедливости. На судебные уставы ссылаются и утверждаютъ, что палладіумъ русскаго правосудія—гласность и въ то же время систематически закрываютъ двери правосудія; суды не боятся воображеній, идея справедливости не боится открытой критики и рѣзкихъ нападокъ. Когда русское правосудіе въ лицѣ своихъ чиновниковъ скажетъ министру: мы постановляемъ приговоры, но не оказываемъ услугъ и министръ пре- ... такимъ заявленіемъ, тогда я пожа-

моментъ суду. *Крупенскій* ... нитъ дѣло, согласно велѣнію закона; если законы нехороши, то можно ихъ измѣнить, но нельзя поддержать осужденія суду принятымъ Думою способомъ. Если Алексинскій не знаетъ существуетъ-ли самодержавіе, то Дума пусть вспомнитъ текстъ подписаннаго имъ торжественнаго обѣщанія. (Аплодисменты справа). *Іосифъ Гессенъ* сожалѣетъ, что министръ, расширивъ вопросъ, придалъ преніямъ страстность. Дума не покушается на прерогативы судебной власти. Выходъ изъ противорѣчія между законодательной и судебной властію заключается въ возбужденіи постановленія слѣдователей по существу. Предлагаетъ дѣло предать въ комиссію и поручить ей выработать правила для дальнѣйшаго направленія дѣла. *Озоль*, при общемъ шумѣ, нетерпѣливыхъ движеніяхъ, останавливаемыхъ неоднократными звонками предсѣдателя, пространно говоритъ о дѣятельности судовъ прибалтійскаго края.

— Предсѣдатель баллотируетъ предложеніе Гессена, которое принимается

— По окончаніи преній Дума постановила, 19 противъ 175, поступающія отъ министра юстиціи сообщенія о привлеченіи членовъ Думы къ уголовной отвѣтственности—передавать на заключеніе комиссіи для разработки наказа. Засѣданіе закрыто въ 7 часовъ 16 м. вечера.

ШАНХАЙ. Китайскимъ правительствомъ ведутся переговоры съ англійскимъ желѣзнорожнымъ синдикатомъ о постройкѣ желѣзной дороги въ Восточномъ Туркестанѣ; деньги доставитъ синдикатъ. По мѣрѣ выплаты китайскимъ правительствомъ стоимости дороги, отдѣльные участки будутъ переходить къ Китаю. Дорогу предполагается провести черезъ Урумчинхувджу.

ТИФЛИСЪ. Въ Зангезурскомъ уѣздѣ, въ районѣ мѣдныхъ рудниковъ и заводовъ началась общая забастовка рабочихъ. Рудники опустѣли, телефонное сообщеніе съ заводами и другими рудниками прервано: рабочими предъявлены экономическія требованія.

ПЕРНОВЪ. Рѣка Пернава вскрылась.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Въ колоніи Пришибъ вооруженные напали на хлѣбную контору Левинсона и похитили 3000 руб.

ПОЛТАВА. Около станціи «Лешиновка», Харьково-Николаевской жел. дороги, исчезло 1000 шпалъ, стоимостью 1000 руб.; близъ этого мѣста расположена охрана моста. Исчезновеніе загадочно. Шпалы были скрѣплены болтами и бревнами.

АѲИНЫ. 29 марта въ 11 час. вечера итальянскій король отбылъ въ Катанію.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ внесло въ Думу представленіе объ ассигнованіи 22,500,000 р. на завершеніе продовольственной кампаніи, вызванной неурожаемъ 1905 г. Министерство представило также обзоръ правительственныхъ мѣропріятій о борьбѣ съ послѣдствіями неурожая. Въ виду особой спѣшности проситъ разсмотрѣть представленіе въ возможно скорѣйшемъ времени.

— Парламентская кадетская фракція приняла для внесенія въ Думу законопроектъ, клонящійся безъ нарушенія основныхъ законовъ, расширить бюджетныя права Думы путемъ измѣненія правилъ 8 марта. Согласно законопроекту отмѣняются статьи 6, 9, 10, 17 и видоизмѣняются статьи 4 16. Четвертая ст. устанавливаетъ голосованіе обѣими палатами по параграфамъ росписи по соотвѣтствующимъ параграфамъ отдѣльныхъ смѣтъ Количество параграфовъ, на которые разбиваются смѣты, опредѣляется закономъ. Шестнадцатая ст. допускаетъ производство въ теченіе дѣйствія росписи непредусмотрѣнныхъ ею неотложныхъ расходовъ, если они могутъ быть открыты за счетъ особаго кредита на расходы, непредусмотрѣнные смѣтами, на экстренные въ теченіе года надобности, или на счетъ ожидаемыхъ сбереженій въ предѣлахъ ассигнованій по параграфамъ росписи, не иначе какъ по испрошеніи разрѣшенія въ порядкѣ, установленномъ для утвержденія росписи, исключая случаевъ, указанныхъ ст. 18 перваго тома свода законовъ. Остальныя статьи сохраняются.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Судебная палата признала бывшаго мирового судью Пантелѣева виновнымъ въ покушеніи на вымогательство и приговорила на годъ въ тюрьму съ лишеніемъ особыхъ правъ.

—Сенатъ разсмотрѣвъ кассаціонную жалобу Лаврова, приговореннаго палатой къ денежному штрафу въ 25 руб., по обвиненію въ напечатаніи воззванія, возбуждающаго вражду одной части населенія противъ другой, приговоръ палаты отмѣнилъ, передавъ дѣло на новое разсмотрѣніе.

ГАМБУРГЪ. Союзъ работодателей «Гамбургъ и Альтона» объявилъ что всѣ рабочіе, которые будутъ праздновать 1-го мая подвергнутся десятидневному локауту. Союзъ намѣренъ ходатайствовать предъ сенатомъ о запрещеніи майскаго шествія.

БУДАПЕШТЪ. Въ палатѣ депутатовъ министръ народнаго просвѣщенія указалъ, что новый законопроектъ о народныхъ школахъ требуетъ значительныхъ финансовыхъ жертвъ, поэтому государство имѣетъ право влiять на школу въ смыслѣ соотвѣт-

... убитаго, упомянувъ о принятыхъ правительствомъ мѣрахъ къ занятію Уджи и заявилъ, что занятіе будетъ продолжаться до удовлетворенія всѣхъ требованій Франціи.

ЛОНДОНЪ. «Стандарту» сообщаютъ изъ "Каира" о ростѣ національнаго движенія и объ учащающихся проявленіяхъ неприязни къ иностранцамъ. Въ туземныхъ кварталахъ европейцы неоднократно подвергались нападенію. На дняхъ нѣсколько туземцевъ вмѣшались въ ссору туземца съ итальянцемъ и смертельно ранили послѣдняго.

ДВИНСКЪ. Двина вскрылась.

ЛОДЗЬ. Весь день 29 марта продолжались кровопролитія и столкновенія рабочихъ на партійной почвѣ. Въ центрѣ города и предмѣстьяхъ нѣсколько убитыхъ и много тяжело раненыхъ.

ОРЕЛЪ. Ока вскрылась.

ЛОНДОНЪ. «Дейли Кроникъ» сообщаютъ изъ Нью-Кестлято почти установлено, что обнаруженные тайные склады оружія принадлежали лицамъ, имѣющимъ отношеніе къ русскому или финляндскому движенію. Полиція разыскиваетъ нѣкоего Киста, какъ полагаютъ польскаго еврея, занимавшаго комнату въ домѣ, въ которомъ найдено оружіе, бывшаго, по предположеніямъ, главнымъ агентомъ по пріобрѣтенію и отправкѣ оружія.

ТАБОВЪ. Двумя неизвѣстными произведено покушеніе на начальника тюрьмы. Начальникъ невредимъ, у него прострѣлено пальто. Злоумышленники скрылись.

БЕЛИНЪ. Въ квартиру датчанина Тидемана на одной изъ оживленнѣйшихъ улицъ Берлина явился рабочій Вузе съ угрожающимъ смертью письмомъ требующимъ 500 марокъ комиссіоннымъ комитетомъ «Черной Маски». Тидеманъ спросилъ Бузе: не сошелъ ли онъ съ ума? Рабочій крикнулъ: руки вверхъ, и наставилъ револьверъ. Тидеманъ бросился на преступника, произведшаго четыре выстрѣла, ранивъ Тидана въ руку. Тидеманъ все таки задержалъ злоумышленника и передалъ его въ руки полиціи. У ю найдена черная маска.

СПЕТЕРБУРГЪ. Предсѣдатель совѣта министровъ письмомъ отъ 29 марта сообщилъ предсѣдателю Думы что въ виду неправильнаго допущенія въ Думу лицъ, участія коихъ въ занятіяхъ послѣдней закономъ не предусмотрѣно, онъ считаетъ себя обязаннымъ принять немедленно мѣры къ устраненію сего нарушенія и предупредить повтореніе въ будущемъ, и, въ виду высказаннаго Головинымъ желанія придерживаться въ этомъ вопросѣ формальнаго пути отказывается отъ попытокъ устранить путемъ переписки возникающее разномысліе и, пользуясь принадлежащимъ ему правомъ, отдаетъ завѣдывающему охраной Таврическаго дворца приказъ не допускать въ стѣны послѣдняго никакихъ вообще постороннихъ лицъ, за исключеніемъ указанныхъ Высочайше утвержденныхъ 19 февраля сего года правилахъ.

ТЕГЕРАНЪ. Предстоящее прибытіе изъ Европы бывшаго атабека Аминусъ-Султана настолько поглощаетъ всеобщее вниманіе, что политическая жизнь притихла, вожаки не рѣшаются что-либо предпринять, предпочитая выждать пока выяснится направленіе при новомъ правительствѣ. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій меджилиса, прошелъ за противъ совмѣстительства должностей государст ной службы.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. Днѣпръ вскрылся.

ХАРЬКОВЪ. Въ Краснокутскѣ ночью земл дѣльцу Фрейгагену уволенный имъ рабочій в мя сна отрубилъ голову. Убійца арестованъ.

Среди газетъ и журналовъ.

«Русь» подвергаетъ рѣзкому осужденію
ній циркуляръ министерства народнаго про
нія о возстановленіи экзаменовъ.

Не только безполезность, но даже вредъ
новъ признанъ еще въ министерство гр. Д
какъ извѣстно, не отличавшагося особой
къ новшествамъ. Уже тогда этотъ вопросъ
шался столь же точно, какъ то, что два
равняется четыремъ.

Впервые провелъ въ жизнь эту мѣру пр
ный, но вмѣстѣ съ тѣмъ и осторожный м
Капустинъ. Затѣмъ гр. Делянова смѣнилъ
новъ, Боголѣпова—Ванновскій. Зенгеръ
изъ новыхъ министровъ не считалъ этого
денія вреднымъ. Не считалъ его таковымъ
го послѣдняго времени и г. фонъ-Кауф
основанія чего у него могло сложиться
чатлѣніе?

Вся система нашего образованія, тово
та далѣе, построена вѣдь не на стремлен
дѣтей, а на желаніи превратить ихъ
существа, которыя бы учились лишь, „на
гляля“ и не сбивались со старыхъ, про
путей.

Возобновленіе экзаменовъ безспорно
такихъ мѣръ оглушенія молодого поколѣн
выхъ же шагахъ его сознательной жизни

⁂

Кулуарный хроникеръ «Бир. Вѣд.» с
какъ по-дѣтски аргументируется серьез

— Вы будете вотировать противъ пере
шеи въ бюджетную комиссію?—спросилъ
вителя соціалъ-революціонной фракціи.

— Да.

— Но, вѣдь, это же безполезно: у в
большинства?

— Мы это знаемъ, и можемъ позволить
роскошь.

— ...

— Ну, да. Риска роспуска Думы, вѣд
Отчего же намъ и не вотировать противъ?

⁂

Вѣнскій корреспондентъ «Своб. и Раз.
щаетъ, что на большомъ собраніи проти
громовъ въ Румыніи было принято слѣдую
ложеніе доктора Шалита:

„Двѣсти тысячъ евреевъ эмигрировали в
ломъ году въ Америку и эта поѣздка обош
60 милліоновъ кронъ. Ежегодная эмиграці
еврейству отъ 150 до 180 милліоновъ кронъ
деньги можно было бы купить такой кусо
гдѣ несчастное еврейство могло бы приклон
лову. Еврейскій вопросъ долженъ сдѣлаться
изъ главныхъ вопросовъ на предстоящей
конференціи“.

Это предложеніе Шалита было принято восторженно и «Protestversammlung» закончилось принятіемъ резолюціи, въ которой австрійскому правительству предлагается поднять этотъ вопросъ на мирной конференціи въ Гаагѣ.

Редакторъ Неоф. части **С. Бѣляевъ**.

Объявленія.

Врачъ М. Е. ТОРШИЛОВА

Зарѣка, Александровская уг. Вознесенской, д. Казанскихъ.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 9—11 час. утра кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

(12—5).

Продается

мало держанный дамскій велосипедъ, имѣющій 5 перемѣнныхъ передачъ, свободное колесо, два тормаза. При велосипедѣ всѣ принадлежности.

Видѣть можно ежедневно съ 7 до 6 ч. дня у А. А. Корсакова, Зарѣка, Кладбищенская ул., соб. домъ.

Продается домъ

по Жуковской улицѣ.

Объ условіяхъ справиться у ИЛЬИ НИКИТИЧА МАКАРОВА, тамъ же.

(5—1)

Принимаю заказы

на увеличеніе портретовъ.

Цѣны умѣренныя.

Зарѣка, д. А. П. Воронова, П. П. Мегорскій.