

ОЛОНЕЦКІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ГУБЕРНСКІЯ

Выходятъ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ послѣпраздничныхъ дней, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ полныя обѣ части (официальная и неофициальная), а въ остальные дни телеграфные бюллетени и неофициальная часть.

Подписная цѣна съ доставкой на домъ изъ г. Петропавловскъ и пересылкою по всей мѣстности Российской Имперіи на годъ **5 руб.**, на полгода **3 руб.**, на три мѣсяца **2 руб.** и на одинъ мѣсяць **75 коп.**

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по **5 коп.** за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уездныхъ и Городскомъ полицейскихъ Управленіяхъ и у гг. Уставныхъ Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій: однократное—10 коп., двукратное—13 коп., и трехкратное—16 коп. и т. д., пробѣла по 3 коп. каждый разъ съ печат. строки въ одну столбцу, и на первой страницѣ—вдвое дороже.

Статьи и корреспонденція адресуются на имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса чтора, и также условій.

Отписки, посланныя безъ условій, Редакція, въ случаѣ возможности, подвергается измѣненію и сокращенію, а признанныя негодными уничтожаются. Авторъ, желающій получить поповѣдніи статьи обратно, проситъ указать на нихъ почтовый чекъ.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Телеграммы.

Олонецкихъ Вѣдомостей.

2-го Апреля.

СПБ. Госуд. Дума предполагаетъ не прерывать сессіи на время пасхальныхъ каникулъ, а только отложить засѣданія, максимумъ на 10 дней, 3 послѣднихъ на Страстной недѣлѣ и всю Свѣтлую.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 31 марта традиционнымъ переѣздомъ коменданта Петропавловской крѣпости въ Зимній дворецъ въ 2 часа дня открыта навигація по Невѣ.

— Председатель Государственнаго Совѣта статсъ-секретарь Эдуардъ Владимировичъ Фришъ скончался 31 марта.

ПARIЖЪ. 30 марта около 2000 пекарей, собравшись на митингъ на биржѣ труда, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного, рѣшили объявить всеобщую забастовку. Забастовавшие послали во всѣ округа делегатовъ съ цѣлью склонить къ забастовкѣ неприсоединившихся еще рабочихъ. Парлажъ имѣеть обычный видъ. Префектура считаетъ попытку общей стачки окончательно неудавшейся, несмотря на увѣренія представителей федерации труда, что число забастовщиковъ будетъ расти.

ТУЛОНЪ. На состоявшемся 30 марта собраніи пел-ля рѣшено сегодня въ полдень объявить забастовку.

БРИССЕЛЬ. Въ палатѣ депутатовъ министр-президентъ заявляетъ, что кабинетъ подаетъ королю прошеніе объ отставкѣ. Палата постановила прервать засѣданіе до выясненія положенія.

БЕРЛИНЪ. По поводу приглашенія въ думскія комисіи постороннихъ, свѣдущихъ въ финансовыхъ вопросахъ лицъ, «Франкфуртерцейтунгъ» говорить: «нигдѣ не допускается для разъясненія бюджета привлеченіе лицъ, стоящихъ внѣ парламента; даже въ вопліи парламентскихъ государствахъ разъяснительная справка допускается не иначе, какъ черезъ посредничество правительства.» Въ остальномъ газета предполагаетъ, что такіе мелкіе недоразумѣнія не должны бы служить поводомъ къ разрыву между правительствомъ и Думой.

АСХАБАДЪ. Тремя пулями убитъ офицеръ для порученій при начальникѣ области, Ережель, исполнявшій ранѣе обязанности полиціеистра Асхабада.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Думская комисія по реформѣ мѣстнаго суда приняла принципъ выборнаго начала въ мѣстномъ судѣ; къ мѣстной комисіи присоединился участвовавшій въ засѣданіи товарищъ министра юстиціи Гасманъ.

— Синодъ постановилъ пересмотрѣть программы епархіальныхъ училищъ и открыть при нихъ сельско-педагогическія классы.

— Изъ 223 женщинъ, подвергавшихся испытанію въ женскомъ медицинскомъ институтѣ получили лекарскіе дипломы 221, въ томъ числѣ 8 съ дипломами докторовъ иностранныхъ университетовъ.

МИНСКЪ. Въ скверѣ противъ губернаторскаго дома полиціей открыта устроенная злоумышленниками явиза. Агентъ полиціи, опознавъ одного, пытался его задержать, но злоумышленники, открывъ стрѣльбу, ранили агента, околотоичаго надзирателя и городопого. Двое изъ нихъ задержаны, остальные скрылись.

ЛОНДОНЪ. «Дейли Телеграфъ» сообщаетъ, что черезъ нѣсколько недѣль англійская Ламаншская эскадра предприметъ продолжительно крестное плаваніе. По слухамъ эскадра, влючая броненосецъ «Дреднаутъ», отправится въ Северное море, затѣмъ будетъ въ норвежскихъ и шведскихъ водахъ. Возможно, что

эскадра зайдетъ въ нѣкоторые порты Балтійскаго моря.

НЬЮ-ІОРКЪ. Изъ Шанхая сообщаютъ, что голодъ въ Китаѣ увеличивается. Количество пострадавшихъ отъ неурожая достигаетъ 10 милліоновъ, изъ нихъ 3 милл. близки къ смерти. Ежедневно умираетъ отъ голода по 5000 чел. Были случаи людоедства. Поступаютъ пожертвованія изъ заграничья.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. По докладу главноуправляющаго последовало Высочайшее соизволеніе на бесплатный отпускъ топлива для столовыхъ, учреждаемыхъ общеземской организаціей и частными благотворительными обществами въ неурожайныхъ мѣстностяхъ.

РИГА. Въ исправительномъ отдѣленіи 33 заключенныхъ уголовныхъ при входѣ надзирателя стали душить его, отобрали ключи и револьверъ и напали на внутренней караулъ, схвативъ четыре винтовки. Вызванная рота встрѣтила вооруженное сопротивленіе и дѣйствовала оружіемъ. Черезъ часъ порядокъ былъ восстановленъ; ранено 9 солдатъ изъ нихъ двое тяжело, избитъ надзиратель, легко ранены помощникъ начальника тюрьмы; 7 арестантовъ убито, двѣнадцать ранено.

ПARIЖЪ. Образовалась и приступила къ занятіямъ комисія изъ представителей отъ различныхъ министерствъ по вопросу объ облегченіи пріема иностранцевъ высшіе учебныя заведенія.

— Число бастующихъ пекарей уменьшается; арестовано 34 забастовщика.

КАЗАНЬ. Московско-Казанская дорога свила съ себя ответственность за переправу черезъ Волгу у Зеленаго Дола. Пассажиры съ затрудненіями переправляются на лошади.

МИНСКЪ. На квартирѣ одного изъ стрѣлявшихъ при открытіи засады, полиція открыла лабораторію взрывчатыхъ веществъ; найдено много динамита, 17 фунтовъ пороха, 10 оболочекъ для бомбъ, двѣ бомбы сварженныя, бутылка съ ртутью и кислотой, биффордовъ шнуръ и 10 масокъ. Тутъ же найдено много револьверныхъ патроновъ, рукописи и прокламація. Установлено, что изъ этой квартиры уходилъ грабежи послѣдняго времени. Между прочимъ обнаружены желѣзные ящики, похищенные при ограбленіи банкирскаго конторы Раппопорта. Задержанными оказались полиціа Бенцовскій и Кавецкій. Въ связи съ открытіемъ этой квартиры анархистовъ-коммунистовъ теперь производится аресты и розыски.

ТОКИО. Китайское правительство выразило японскому кабинету благодарность за отозваніе японскихъ войскъ изъ Манчжуріи, закончившееся 26 марта.

ПARIЖЪ. Въ «Temps» помѣщено письмо профессора Мартенеа, съ опроверженіемъ утвержденія Петербургскаго корреспондента газеты «Temps», будто въ Германіи Мартену былъ оказанъ холодный пріемъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Ограблены вооруженными грабителями въ разныхъ частяхъ города двѣ лавки Варгунина на 100 и 250 руб.

ИЕНЗА. Кассиръ конторы элеватора Рязанско-Уральской дороги ограбленъ на 2300 р.

ЛОДЗЬ. Убитъ бухгалтеръ Эльскій трабителями.

КОЗЛОВЪ. У приказчика Ренебургскаго кушача ограбили часы и 1072 рубля.

КАЗАНЬ. Ограбленъ магазинъ Афанасьева на 500 руб.

НИКОЛАЕВЪ. Ограбленъ трактиръ Курятникова на 630 руб.

КАЗАНЬ. Тронулся ледъ на Волгѣ.

АРХАНГЕЛЬСКЪ. Бѣлое море очистилося отъ льда до Ледовитаго океана.

ШУЯ. Въ конторѣ фабрики Павлова неизвестными изъ нестерпаемаго шкафа похищено 43000 руб.

БУДАПЕШТЪ. Въ палатѣ депутатовъ Полить внесъ запросъ о Мюрцитетскомъ соглашеніи. Полить спрашиваетъ—существуетъ ли еще и каково отношеніе Австро-Венгріи и Россіи къ Македонскому движенію, какъ держава относится къ Англіи, готовы ли поддержать автономію въ Македоніи, намѣревается ли Австро-Венгрія помочь осуществленію проекта Трансбалканской дороги, которая соединитъ Дунай съ Адриатическимъ моремъ. Министръ-президентъ Веверле отвѣтилъ, что вліяніе Мюрцитетскаго соглашенія оказалось во всѣхъ отношеніяхъ благоприятнымъ. Цѣль его заключается въ улучшеніи условій безопасности и устраненіи злоупотребленій при изначали налоговъ. Оно также намѣтло реформы товарныя и судебныя. Во всемъ этомъ констатируется значительный прогрессъ. После постановленія обращать доходы съ Македонскихъ вилаетовъ на нужды послѣднихъ, держава согласилась на повышеніе таможенныхъ пошлинъ на три процента въ видѣ компенсаціи Порты за утраченные ею доходы. Великобританія сначала колебалась, потомъ согласилась. Веверле внесетъ въ палату проектъ объ измѣненіи торговаго договора съ Турціей. Болгарія обѣщала принять всѣ мѣры, чтобы болгарскіе чети не пополнились изъ Княжества. Баронъ Эренцаль съ согласія Россіи и другихъ державъ обратился съ нотой къ Сербіи и Греціи, въ которой предлагаетъ последовать примѣру Болгаріи. Цѣль Австро-Венгерской политики—поддерживать нынѣшнее положеніе на Балканахъ, ограждать неприкосновенность Турціи и противодействовать раздѣлу Македоніи, въ чемъ согласны всѣ державы и Англія. Агитація Англо-Балканской лиги и другихъ гуманитарныхъ англійскихъ союзовъ не есть выраженіе официальной англійской политики. Что касается Трансбалканской дороги, то выступать противъ нея нѣтъ оснований. Палата депутатовъ единогласно постановила принять къ свѣдѣнію отвѣтъ Веверле.

ТОКИО. (До Владивостока почтой). Съ открытіемъ навигаціи вывезено въ Монголію черезъ Нагасакіи 6500 нудовъ зеленого японскаго чая.

— Въ универс. Васада существуетъ обычай имитации засѣданій парламента для подготовки студентовъ къ ораторской дѣятельности. Въ числѣ темъ на дняхъ былъ поставленъ билль о назначеніи корейскаго императора герцомъ Японіи. Корейскіе студенты потребовали снятія темы и наказанія внесенныхъ билль. Администрація университета удовлетворила первую просьбу и отказала во второй: 18 корейцевъ выбыли изъ университета. Газета «Асахи» опубликовала правительственный планъ пополненія арміи. Реформа заключается въ увеличеніи войскъ вновь организуемыми специальными частями и реорганизациіи прежнихъ частей. Вновь организуется бригадный штабъ коммуникаціонныхъ отрядовъ и тяжелой артиллеріи, корпусъ горной артиллеріи, развѣдочный отрядъ коммуникаціонныхъ отрядовъ, воздухоплавательный корпусъ. Организуется штабъ полевой артиллеріи и штабъ кавалерійскій, телеграфный батальонъ и жѣзнодорожные батальоны. Съ осуществленіемъ реформъ въ полномъ объемѣ Японія получитъ возможность выставить милліонъ солдатъ. Далеѣ предполагается увеличить число дивизій въ Корей и Манчжуріи до 19, кромѣ гвардіи.

ЛОДЗЬ. Въ 10 часъ вечера выстрѣлами изъ оконъ убитъ одинъ прохожій, раненъ другой.

ПЛОЦКЪ. Разливомъ Вислы затоплено 15 сель; озимые поспѣлы погиблы.

ХАРЬКОВЪ. Въ 8 часъ вечера, въ серебряномъ ряду Пашенковского пассажа ограбленъ оптовый складъ часовъ и касса на 55 руб. Въ Пассажѣ была масса гуляющихъ. Грабители скрылись.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. На Военной улицѣ раненъ помощникъ начальника губернской тюрьмы.

КУРСКЪ. 31 марта вечеромъ у воротъ редакціи «Курской Газеты» положена была бомба. Взрывъ вреда не причинилъ.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Ночью произведены массовыя обыски въ квартирахъ семинаристовъ, арестовано семь; конфискованы подписныя листы для сбора пожертвованій въ пользу эсдековъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Полиція во время обыска въ домѣ Чеховича встрѣчена была револьверными выстрѣлами. Ранены полицейскій чиновникъ и хозяйникъ квартиры, задержанъ извѣстный воръ.

— Представители 8 промышленныхъ предприятий и заводовъ губерніи заявили губернатору, что при наличности актовъ террора и насилія надъ служебнымъ персоналомъ, вродѣ убійства на Брянскомъ заводѣ Мылова, закрытіе заводовъ является неизбежнымъ.

МИНСКЪ. Ночью произведено множество обысковъ и арестовъ въ связи съ убійствомъ Чарперъ. Обнаружена бомба, типографическій станокъ, прокламація, брошюры и печать революціонной партіи съ подписью организаціи.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Въ Ольвиополѣ, неизвестные ворвались ночью въ квартиру Можайкова, убили супруговъ и пріемнаго сына, затѣмъ обманъ трини керосиномъ, зажгли и сами скрылись. Предполагаютъ месть.

ПОЛТАВА. На общемъ собраніи октябристовъ заслушано письмо члена Думы Милорадовича. Въ отвѣтъ на просьбу не оставлять борьбы до послѣдней возможности, Милорадовичъ подчеркиваетъ ненормальность положенія правыхъ, въ виду отсутствія представителей въ президіумѣ. Письмо заканчивается такъ: «сильные вѣрой въ правоту дѣла, стремясь безкорыстно служить благу народа, мы не намѣрены бѣжать съ поля борьбы, но намъ важно чувствовать довѣріе, и одобреніе нашей дѣятельности со стороны избирателей».

ГЛАЗГО. Полиція обнаружила складъ 1500 патроновъ.

НАНГЪ. Арестованъ делегатъ рабочаго союза Ивето, принимавшій дѣятельное участіе въ забастовочномъ движеніи, по обвиненію въ нарушеніи закона о союзахъ.

Государственная Дума о бюджетѣ.

За послѣднее время въ Г. Думѣ рѣшался сложный вопросъ о бюджетѣ. Вопросъ о государственной росписи вызвалъ сильныя пренія, беззастѣнчивыя въ томъ отношеніи, что здѣсь встрѣтились два специальныхъ финансиста—министръ финансовъ—Коконцевъ и лидеръ кадетской партіи—Кутлеръ. За эти дни намъ пришлось нѣсколько разъ выслушать Коконцева, разъ Столыпина, дважды Кутлера и многихъ другихъ ораторовъ.

20 марта председательствуетъ Г. Дума Головиннымъ было открыто первое засѣданіе по вопросу о бюджетѣ. Слово предоставлено министру финансовъ Коконцеву. На минуту остановился на вступительной рѣчи г. министра. Въ началѣ своей рѣчи Коконцевъ указалъ на ту трудную и ответственную задачу, которая выпала на его долю. Ему первому пришлось представить въ Думу проектъ государственной росписи.

Прежде чѣмъ приступить къ обсужденію этого проекта, Коконцевъ совѣтуетъ Думѣ—передать роспись на разсмотрѣніе бюджетной комисіи, которая, по тщательномъ и честномъ излѣдованіи ея, представитъ въ Думу свое заключеніе. Правда, многіе члены Думы неохотно въ бюджетной техникѣ, но взаимное довѣріе и усердіе немало облегчатъ этотъ трудъ. Государственная роспись на 1907 г., замѣчаетъ министр, составлялась при крайне тяжелыхъ условіяхъ. Неудачная война, внутренняя смута и хлѣбные недороды—нанесли ущербъ на-

шей промышленности и подорвали нашу кредит, что конечно, не могло не отразиться и на бюджете. Называясь в кратких словах об обыкновенном и чрезвычайном бюджете и сравнив его с минувшими годами, г. министр выводит отрядное заключение: «бюджет не носит на себе тех недостатков, которые имели на себе бюджеты прошлых лет». Будем надеяться, что будущий мир, урожай и особенно спокоествие внутри страны—улучшат наши финансы и возобновят пошатнувшийся кредит. Вы же, господа, заканчивайте министр, внесете вашу депуту в великое дело исправления и улучшения наших финансов, приступите вместе с правительством к предлагаемой сложной работе.

Но едва только министр закончил свою речь, как на кафедре взошел Кутлер и разразился критикой государственного хозяйства.

Кутлер находил, что государственная роспись с восторженной стороны составлена хотя довольно прилично, тем не менее по содержанию она представляется много пробавов. Оущения, несправильности в хозяйстве и излишняя ассигновка—вот мрачная сторона бюджета. В росписи, по словам Кутлера оущено целое ведомство Императрицы Марии. Но, как говорит Кокковцев, ведомство Императрицы Марии никогда в состав государственной росписи не вносились: означенное ведомство имело источником доходов свою организацию и свой контроль.—Роспись, говорит Кутлер, и в отношении государственных расходов имело много недостатков. Расходы по большей части установлены без коллегияльного обсуждения по словесному Высочайшему повелению, по всеподданнейшим докладам министров, на основании причудливо переплетающихся статей архаического закона. В ответ на это Кокковцев советует бюджетной комиссии изложить эту сторону дела и, если действительно найдут себя подтверждения слова Кутлера, то и он, министр, согласен, что смета составлена неправильно, незаконно. Ранее же критиковать роспись, не проверив фактов, не допускает здравый разум. Не есть ли это просто голословное обвинение, с целью подорвать авторитет правительства? Что же касается ссылки на архаичность законов, то стоит только удивиться, как недавний представитель власти г. Кутлер мог не знать, что и все архаические законы в силе до тех пор, пока они не заменены новыми, более совершенными. Впрочем и самому Кутлеру в бытность свою министром приходилось ссылаться на законы сороковых годов.

Далее Кутлер в сильной степени критикует и казенную продажу вина. В повышении казенной цены на вино с 5 р. 60 к. до 8 р.—он видит производя финансовое управление. 700 милл. руб. питейного дохода, покрываемого в большинстве несостоятельными классом заставляя, по мнению Кутлера, задуматься над этим. Но не надо забывать, возражает Кокковцев, что каждая рюмка казенного вина проходит при помощи ректификаваного спирта, во вторых, вино казна доставляет на места, в третьих, поставщики спирта, вследствие хлебного недорода ставят спирт по более высокой цене. Не следует ли отсюда, что повышение цены на вино—случилось в силу необходимости, а никак не по произволу казны. Передайте продажу вина в частные руки и этим только миллионы казны, идущие на благо родины, переведете в толстые карманы капиталистов.

Желая показать себя печальником русской страны и защитником бедного люда, Кутлер указал правительству, что состоятельные классы уплачивают пошлины и прямых налогов только 350 милл., тогда как неимущие классы дают тех же пошлины и налогов 1500 милл. Но что же из этого следует? На это справедливо отвечает Кокковцев, что цифры, приведенные Кутлером, свидетельствуют лишь о том, как много в России неимущих и как мал процент состоятельных. А что касается причины несостоятельности, то это вопрос другой, из бюджета не имеющий отношения.

Вспомнил Кутлер и о наших железных дорогах. Он и здесь, указывая на задержки на железных дорогах, обвиняет правительство, что оно строит только стратегически дороги, забывая о дорогах для пользы народа. А что бы мы стали делать без стратегических дорог? Не будь, например, Великой Сибирской дороги, чем бы мы рисковали в войне с Японией? Над этим, впрочем, не задумывался г. Кутлер. Что же касается задержек на дорогах, то в этом нет никакого удивления. Вспомните, сколько потребовалось вагонов для перевозки громадной армии, оружия и провизии на Дальний Восток, и тогда только удивитесь, как могли выполнить наши дороги такую гигантскую работу. Да и задержек больших не было на дорогах, что доказал г. Кокковцев. Согласимся наконец, что мало дорог для народа, необходимо строить их, но ведь министерство ничего не имеет против этого: дайте только деньги и будут дороги.

Нашел Кутлер дефекты и в гражданском управлении... Да и как же не найти? Ведь он сам был министром, и нет для него тайн в бюрократическом мире. И что же? Он практически указал на прибавку содержания начальнику главного управления по делам печати и его помощнику, прибавку в виде манифеста 17 октября,

когда чинам цензуры не осталось дела. Но ладно и ладно удар пришелся Кутлеру по своей спине! Дожь тут же была избита Председателем Совета Министров, который на основании документов указал, что никакой прибавки начальнику по делам печати не получал, кроме квартирных, выданных 1 апреля 1905 г., а поощрения начальника и совсём не было. Прочит же слушаем, по причинам ограниченного их содержания, выдавалось из сумм «Правительственного Вестника»—15000 р., а теперь, когда эти деньги ушли на другое назначение, то пособие служащим и было внесено в Госуд. смету. И Кутлер, как бывший член совета министров, не мог не знать последнего.

Применил Кутлер, что слишком много идет и на земских начальников и пожелал 9 миллионов. Но отменить закон о земских начальниках, и 9 милл. останутся.

Пельзы не остановились и на речах членов Думы Стецкого и Жуковского, которые от имени польского кола требуют: первый—полного равноправия всех национальностей, а второй—полной децентрализации финансового хозяйства. Последний оратор безпокоится еще о повышении дисконтных процентов для Царства Польского, но Кокковцев успокаивает его, говоря, что о повышении процентов в министерств не было речи. Что же касается децентрализации хозяйства, на которой так настаивает Жуковский, то это, по словам министра, вполне желательно, лишь подойти нужно осторожно. Широкий от имени эсеров перелачу бюджета в комиссию находить излишней, а Алексинский от имени с. д. требует не утверждать бюджета и вернуть его обратно. Остальные ораторы из большинства советуют принять бюджет и рассмотреть его в комиссии. И так прения по вопросу о бюджете закончены.

Сопоставивши речи Кутлера и Кокковцева, нельзя не заметить, что каждое возражение Кутлера, встречало должный отпор со стороны г. Кокковцева. Кутлер заглянул чуть не во все уголки нашего государственного хозяйства и везде нашел неумелость, злоупотребления, едва было не обнаружил крахи 90,000 рублей. Он, внимательно просмотрев смету министров, не нашел 90,000 р. по ведомству министерства народного просвещения, не нашел, может быть, потому, что книга была слишком толста, хотя в этой толстой книге и сказано было, что 90,000 р. отчисляются в пенсионную кассу народных учителей. Кутлер все подверг критике, он надеялся, что ему поверят и поверят именно потому, что «из сам был у этого дела; ему дескать известны злоупотребления министерства. Конечно, легко переломать все и, обладая даром слова, легко критиковать. Да, наконец, и сам Кутлер сознавал, что пересмотр политики и всей податной системы в данный момент неосуществим, ибо уничтожить существующие налоги легко, а создать другие, лучшие, чрезвычайно трудно. Согласился Кутлер, что и государ. долг еще не так велик и не так страшен. Таких образом, Кутлер критиковал по мелочам госуд. роспись, перенутывая к тому же фактически данные—было легко разбить полусаевой речью г. Кокковцева. Если Кутлер свидущий и подготовленный человек не мог устоять пред Кокковцевым, то в силах ли другой кто-либо возразить министру?

Речь Струве также мало имела успеха и многие, не дожидаясь окончания ее, оставили зал. Да и что может Дума сделать с росписью на 1907 год? Нет никакой возможности детально разобраться в этой сложной работе. Притом и права Думы по вопросу о бюджете до известной степени ограничены законом 8 марта 1906 года.

Желательно, чтобы бюджетная комиссия теперь же занялась рассмотрением росписи настоящего года, внесла в нее свои правдивые замечки, чем и облегчила бы составление росписи на будущий год.

X. X.

Среди газет и журналов.

«Церк. Гол.» искривляет одну избу в жизни духовенства:

Духовное начальство, считая рабочей духу величайшим добродетелью, всем миром старалось развивать его в жизни духовенства и в школах духовной. И учащемуся, и священнику «милостивое» начальство все простит—всякую подлость, всякую низость, только не провалит человеческое достоинство. Попробуй семинарист заговорить с инспектором, или священник с епископом не особым рабским тоном и языком, а обыкновенным человеческим,—такой его поступок сочтется за грубость, дерзость, непочтительность к начальству и будет наказан с беспощадною строгостью.

Нигде вы не встретите столько снис, надменности, деспотизма, как в духовном ведомств. Здесь все и все измеряется «чином»; здесь каждый вершок разности общественного положения принимается за версту и парализует нормальную, истинно-человечья отношения. «Студент» семинария уже свысока и покровитель-

ственно относится к второразряднику. Скорый пойдя замуж за дурака, за урода, но за «студента», а не за обаятельного экипариста,—таких рчи приходится мн слышать от священнических дочек. Помещики, штаталенты, зажиточные дворяники, трактирщики «батюшку» обычно сажают с собою за стол, а помещика оправляют на кухню, и я не знаю такого священника, который имел бы нравственное мужество заметить, что служитель церкви не то же, что прислуга. Да и тот же помещик, выставляющий на морозь без шапки пред экономкой помещика, грозно начальнически наидмывает на нищую бабу за неплату ему гривен, или на старика, сбитого церковного сторожа за недостаточно почтительное к себе отношение. То же наблюдается ведь и всюду... от самых низов до самых верхов.

В некоторых отдельных случаях рабский дух во его крайних проявлениях у духовенства выливается в форму какого-то уродливого, противоестественного самоунижения, самооплеванья и шутства. Люди, не имеющие возможности похвалиться позозительными качествами, иногда хвастаются отрицательными. Завзятые воры с самовольством повествуют о своих подвигах; пьяницы превеличают количество выпитой ими влаги; повеса—количество жертв их разврата. Психическая основа такого явления опять та же,—дух рабства. Ничто подобное, к прискорблению, иногда наблюдается и в духовной сфере: самооплевание, шутство! Многие штаталы духовных школ поносят свои родные заведения, намеренно превеличивая их недостатки; вопреки убеждению и совести порицают богословия и философские науки, называют их «схоластикой», «рутиной» и т. д., превозносят науки естественные, презирают пред свитскими заведениями. Здесь уродливый, а потому и отталкивающий представляется то, что источником самоунижения служат не разумные основания, а дух шутства, рабство пред модой, что говорится это ради красного слова, в угоду слушателям. «Смотрите на меня, каков я: духовный по случайности рождения и образования,—душою и свитский человек,—вот что, хочеть сказать такой юноша красноречив. А иногда и сами «отцы», кушно с женами и дочками сарказмами, ради красного слова и потихи публики, ради спускания ей жидостных улыбок, непряч надеть шутской костюм, поглумиться над своим званием и даже над тем, что для них должно бы составлять заветную, ревниво охраняемую святину.

«Свѣтъ» очень недвусмысленно говорит о гагской конференции, ввиду которой проф. Мартенс вдалась показаться на Европѣ.

Наше министерство иностранных дел опять повнеслось с гагской конференцией.

Порой кричим мы Га-га-га!

Порою скромнее: «Га-га».

Конечно, когда такое большое государство, как Россия, ирвет «из конференцию», то делу ничего не выйдет. Но в сущности все эти гагские конференции с их вторичами мира давно обратились в предмет улыбки. Вторая гагская конференция, собиравшаяся по предложению опытного-така Россия, еще и не собралась, а уже сорвана.

Англическое и японское правительства обезпечили за собой право воздерживаться от обсуждения тех частей русской программы, которая, по их мнению, не «способна» привести к удовлетворительным результатам. Германия и Австро-Венгрия делают ту же оговорку, но в еще более общей форме. Примеру этих четырех держав—в довершение курьеза—последовала также и Россия.

Отсюда вывод: кому же нужна конференция?

Новое Время отвечает:

Гагская конференция нужна: всѣм атташе, желающим прокатиться на пляж Швевингена, директорам департаментов, желающим поправить свои дела за счет крупной и продолжительной, заграничной командировки; крупным сановникам от науки не гнушающимся коммюнистствовать по Европѣ и мечтающим о личной парѣ орденной генеральной компании wagonsets, содержащих гагских отелей и ресторанов, неже тем же полюбив, кто не способен к изодиторной работѣ и кто чувствует себя дома лишь на международных банкетах г-жи Суттнер...

Все это было-бы сбито, когда-бы не было так грустно.

Къ разрѣшенію земельного вопроса.

23 марта в Солномъ городѣ В. А. Пѣшеховъ прочелъ очень интересный докладъ, привлеченный многочисленнымъ контингентомъ слушателей, посвященный злободневному аграрному вопросу.

По живому оратору, в настоящее время некоторыми политическими партиями выдвигается тезис: «историчная освобожденія крестьян»; но вопрос этот выдвигается на различных основаниях. Партия народной свободы исходит из того, что отчужденіе помещичьихъ земель должно производиться по справедливой отѣлкѣ, в среднем, по 40 рублей за десятину, что является удвоенной раской за землю, в сравненіи съ платой при раскрѣпощеніи земель. Соціал-демократы признают, что земля должна быть всецѣло передана в руки трудящихся классов, причѣмъ точно не оговаривают, кому эти земли, в концѣ концовъ, попадутъ в руки: предпринимателямъ или исключительно рабочимъ. Что же касается партии социалстовъ-революціонеровъ, то они, выставивъ весьма заманчивый идеалъ, не знаютъ никакого практического разрѣшенія аграрнаго вопроса, народные же социалсты считают, что государство должно передать землю тому, кто к ней прилагаетъ свой

личный трудъ илъ ружь тѣхъ, кто ее непосредственно не обрабатываетъ. Все теоретическія требованія объ уравненіи земледользованія могутъ лишь быть осуществлены постепенно, принимая во вниманіе, что при настоящемъ уровнѣ сельско-хозяйственной техники земли не хватитъ на всѣхъ желающихъ в требуемомъ размѣрѣ, а также, что нельзя опредѣлить трудовую норму. Невозможно также опредѣлить какая часть труда должна быть направляема на городскую промышленность, какая на сельско-хозяйственную. Что же касается предложенія уравнять при помощи другихъ нормъ, то это почти невозможно в силу самыхъ разнообразныхъ условий, въ которыхъ находится наше крестьянство. Самыя разнообразныя и вѣрныя путемъ къ разрѣшенію аграрнаго кризиса, какъ полагаютъ В. А. Пѣшеховъ, в смыслѣ уравненія доходности, является правильная податная политика.

* * *

Аграрная комиссия, образованная при центральномъ комитетѣ союза 17 октября, разработала рядъ переходныхъ мѣропріятій вѣ дѣлахъ осуществленія широкой земельной реформы, наметила на послѣднемъ своемъ засѣданіи общія основныя положенія аграрнаго законопроекта, который будетъ внесенъ фракціей союза в Государственную Думу.

Фракція прежде всего высказалась принципиально за сохраненіе личного, индивидуальнаго владѣнія землей и противъ какихъ бы то ни было формъ отчужденія частновладельческой собственности. Отчужденія октябристскій законопроектъ допускаетъ только, какъ исключеніе, вѣ крайнихъ случаяхъ, напр., для устранения черзположенія. Лучшимъ средствомъ разрѣшенія аграрнаго вопроса является разселеніе крестьянскіхъ массъ в зависимости отъ количества свободныхъ земель и облегченіе добровольныхъ отѣлокъ малоземельными и земельными собственниками, чему должна способствовать дѣятельность реформированнаго Крестьянскаго и Дворянскаго банковъ.

В настоящее время между октябристской фракціей и правыми вновь устанавливается сближеніе. По предложенію правыхъ депутатовъ, фракція союза 17 октября постановила о всѣхъ своихъ рѣшеніяхъ по различнымъ подлежащимъ обсужденію Думѣ, вопросамъ доводить заблаговременно до ихъ свѣдѣнія для возможнаго достиженія согласія и тактики. При обсужденіи въ которыхъ вопросахъ, фракція рѣшила совѣщаться с правыми.

Проведеніи в настоящее время в Г. Думѣ прения по аграрному вопросу г. А. Пиленко вѣ «Нов. Вр.» отнѣиваетъ съ точки зрѣнія общей экономіи русскаго парламентарнаго дела.

Аграрный вопросъ обсуждается в настоящее время, в общемъ языкѣмъ парламентарской техники, съ точки зрѣнія «направленія» техъ аграрныхъ законопроектовъ, которые внесены в Думу. Подъ этимъ нужно разумѣть слѣдующее. Впрочемъ очень немногіе изъ читателей освѣдомлены совершенно точно относительно той египетски сложной процедуры, которую долженъ пройти, согласно дѣйствующимъ узаконеніямъ и думской практикѣ, всякій проектъ раньше, чѣмъ онъ получитъ силу дѣйствующаго закона. Скажу сразу, что законопроектъ, раньше тѣмъ онъ станетъ закономъ, проходитъ двадцать шесть стадій. Одну изъ этихъ стадій представляетъ теперешнее чтеніе «направленія». Для того, чтобы покончить съ этой одной стадіей, намъ придется выслушать 90 записавшихся ораторовъ. По одному этому—предоставляю судить, какъ мы близки отъ того момента, когда проектъ пройдетъ все двадцать шесть и сдѣлается наконецъ закономъ.

Стадія эти слѣдующія. Машина парламента начинаетъ дѣйствовать послѣ того, какъ 30 членовъ внесутъ письменное заявленіе съ изложеніемъ прента основнаыхъ положеній аграрной реформы (утвержденіе Г. Думѣ, ст. 55).

Стадія первая. Слушаніе дела съ точки зрѣнія его «направленія»; т. е. Дума разбираетъ вопросъ о томъ какъ послушать со вѣдѣнными предложеніемъ; обсуждаютъ ли его немедленно общемъ собраніи, передать ли его в комиссію, или вовсе отвергнуть. В первой Думѣ аграрный законопроектъ окончательно прошелъ только эту первую стадію и застрялъ во второй. Первая Дума была еще говорливѣе второй, такъ какъ въ ней о направленіи аграрнаго законопроекта говорилось, если не ошибаюсь, около 140 ораторовъ, больше трети всей Думы.

Стадія вторая. Обсужденіе общихъ положеній въ особой думской комисіи.

Стадія третья. Слушаніе дела съ точки зрѣнія о его желательности. Обсужденіе общее. Эта процедура предусматрива ст. 57, согласно которой Дума, раньше чѣмъ разсматривать законопроектъ по существу, должна обсудить его желательность и внести утвердительное рѣшеніе.

Стадія четвертая. Слушаніе дела съ точки зрѣнія его желательности. Обсужденіе постановительное (стенографическіе отчеты, сессіи 1, стр. 1469).

Стадія пятая. Обсужденіе съ точки зрѣнія о

его желательности. Чтение постановки второе (стенографические отчеты, см. там же).

Стадия шестая. Обсуждение с точки зрения желательности, окончательное.

Стадия седьмая. Выработка окончательного законопроекта министром или главноуправляющим. В случае отказа министра или главноуправляющего, законопроект может быть выработан особой парламентской комиссией (Учреждение Г. Думы, ст. 57).

Стадия восьмая. Общая суждения о внесенном законопроекте.

Стадия девятая. Первое постановочное чтение законопроекта.

Стадия десятая. Второе постановочное чтение законопроекта.

Стадия одиннадцатая. Передача в редакционную комиссию.

Стадия двенадцатая. Доклад редакционной комиссии об общем собрании и окончательное голосование законопроекта.

Стадия тринадцатая по двадцать четвертую. Та же процедура, но в Г. Совете (Учреждение Г. Совета, II, ст. 17).

Стадия двадцать пятая. Возвращение законопроекта в Г. Думу или в особую комиссию в том случае, если Г. Совет не согласится с думским законопроектом (Учрежд. Г. Совета, II, ст. 13).

Стадия двадцать шестая. Утверждение закона Государем Императором.

Я впрочем воспроизвел довольно подробным образом все отдельные фазы этой сложнейшей процедуры. Мне хотелось выдвинуть рельефнее ту «быстрогу», с которой будет двигаться аграрный законопроект, если одна из двадцати шести необходимых стадий заключается в выслушании 90 ораторов.

Партия народной свободы, в лице д. Шингарева, сделала в этом отношении очень похвальную попытку. А именно, она внесла предложение прекратить запись ораторов, сократить предоставленное им время до 10 минут и этим путем поскорее перейти к избранию самой комиссии. Обсуждая это предложение с точки зрения парламентской техники, а должая замечать следующее. Как и уже указать выше, обсуждение в данный момент ведется по вопросу о направлении дела. Направлений этих может быть только три, и притом для всех членов Думы совершенно очевидно, что Дума не берет ни первого, ни третьего направления, а останется непременно на втором. Она ни в каком случае не может отвергнуть аграрный вопрос и не поставит его на окончательное обсуждение (первое направление); затѣм, она физически не может поставить аграрный вопрос на немедленное обсуждение в общем собрании (третье направление). Для нея остается только второе направление: *передать в комиссию*; ибо только комиссия может разобраться в противоречивых предложениях и выработать сколько-нибудь конкретный законопроект. Итак, все члены Думы, и вся пресса, и все избиратели согласны в одном: надо избрать комиссию и передать в нее аграрный законопроект. Никто из думских ораторов против этого тоже не спорит. Я спрашиваю: при таких условиях неужели недостаточно для оратора 10 минут для того, чтобы встать на кафедру и сказать: «предлагаю передать предложение в аграрную комиссию»?

Почему же провалили предложение д. Шингарева? Для того, чтобы объяснить этот логически невообразимый результат, приходится вспомнить один из грехов первой Думы. Вспоминаю, при каких условиях она начала работать. Министерство бастовало и не вносило от себя никаких законопроектов. Собственного материала у отдельных партий было чрезвычайно мало. Думѣ оставалось следовательно или заняться разработкой наказа, или говорить «о чем-нибудь». И вот, кадетская партия, в то время имевшая безконтрольное управление над всеми, что касалось думского дѣлопроизводства, выдумала палативъ. Выдумали—именно то безформенное суждение о «направлении дѣла», которое являл и воспроизводило в Думѣ. Выдумали такое суждение о проекте, в котором каждому дозволяется говорить о чем угодно. Не запрещается даже вносить поправки в каждый из внесенных предложений. Не запрещается говорить о таких деталях, о таких местных подробностях, которая никогда в общем русском аграрном законе отражена не найдут. Не запрещается дѣлать экскурсивы в общую аграрную политику министерства. Не запрещается читать наказы, неизвестно для чего и имен выдуманные. Запрещается только одно: запрещается предвѣдительно сказать депутату, что он говорить не по существу возбужденнаго вопроса. Ибо о существѣ никто не говорит, и осуществлѣн (т. е. о передать в комиссию) вообще говорить не стоит и нельзя. Таковъ этот грѣх первой Думы. Может быть, в то время и при тѣх условиях эта стадия была необходимой. Во всяком случае

она была выдумана С. А. Муромцевымъ съ товарищи вопреки вѣковымъ парламентскимъ обычаямъ. И вот теперь это нарушение данных европейскаго опыта даетъ себя знать въ самой пазойливой самой, безобразной формѣ.

Но вторая Дума пошла дальше. Она не ограничилась тѣмъ, что отвергла весьма благоразумное предложение д. Шингарева. Она сдѣлала гораздо хуже. Изъ этого предложения, разумнаго и послѣдовательнаго, она вырвала одну часть, усвоила себѣ эту часть и откинула все остальное. Въ результатѣ получился невѣроятный абсурдъ. Большинство голосовъ Дума постановила немедленно избрать аграрную комиссию. Я уж не буду говорить о томъ, что председатель постановил на голоса это предложение, не осведомившись о томъ, какъ именно предлагаютъ авторы предложение избирать эту комиссию. (Въ первой Думѣ о способахъ избрания аграрной комисси говорили чуть ли не цѣлый день). Повторяю, Дума постановила немедленно избрать аграрную комиссию и передать в нее внесенный аграрный законопроект. Но одновременно д. Шингаревъ предлагалъ ограничить время ораторовъ десятью минутами. Это было послѣдовательно и разумно. Рассчитывая, что записано 90 ораторовъ, онъ отдавалъ имъ на растерзание 15 думскихъ часовъ (около трехъ засѣданій) и въ косвенной формѣ высказывалъ весьма недобрительное сужденіе о происходящихъ преніяхъ. Ибо ограниченіе времени означало следующее: «надо дать выболтаться, но желательное, чтобы это выболтываніе было произведено возможно скорѣе». Однако, Дума отвергла ограниченіе времени.

Благодаря этому постановленію, мы имѣемъ передъ собой одинъ изъ двухъ абсурдовъ. Или Дума желаетъ дать ораторамъ полную свободу и избрать комиссію послѣ того, какъ они истощатъ весь свой запасъ аргументовъ. Въ этомъ случаѣ я не понимаю принятаго постановленія о немедленномъ избрании комисси: ибо к безъ этого постановленія для всѣхъ и каждая было ясно, что ораторы окончатъ свое ораторствованіе, а Дума послѣ этого избретъ комиссію. Или, наоборотъ, Дума желаетъ избрать комиссію и производить ораторствованіе параллельно съ комиссіонной работой. Т. е. комиссіи дѣлала бы дѣло, а общее собраніе занималось бы говораніемъ. Эта послѣдняя постановка дѣла была предложена, въ моему удивленію, М. Стаховичемъ и Караваевымъ отъ имени трудовой группы. Въ первомъ случаѣ мы получаемъ совершенно безцѣльное и не реальное постановленіе, во второмъ—неудумленное превращеніе Думы въ говорильню, которая сама себя признала говорильней и въ этомъ расписалась. Долженъ констатировать, къ великому сожалѣнію, что значительная часть крестьянскихъ депутатовъ по поводу этого постановления Думы именно въ послѣднемъ, наиболѣе невыгодномъ для Думы смыслѣ.

Такимъ образомъ аграрный вопросъ обсуждается въ настоящее время дважды въ недѣлю, безъ ограниченія временемъ, причемъ обсуждаемый вопросъ объ избрании комисси уже рѣшенъ. Старые грѣхи первой Думы не могли дать болѣе безобразнаго, съ точки зрения парламентарскаго дѣлопроизводства, результата. Первая Дума начала съ того, что допустила вводить въ пренія о направлении вѣкоторый бланк неопредѣленный элементъ общихъ сужденій, а вторая Дума кончила тѣмъ, что извела изъ сужденій о направлении именно вопросъ о направлении только то, что никакого отношенія къ направлению не имѣетъ.

Повторяю, дальѣйшія пренія общаго собранія Думы по аграрному вопросу должны быть разсматриваемы какъ безусловно бесполезная трата времени. Сошлась на своихъ товарищей по ложѣ журналистовъ. Одинъ изъ нихъ работаетъ въ очень прогрессивной газетѣ, но сегодня, узнавъ результаты баллотировки по предложенію Шингарева, пришелъ ко мнѣ и сказалъ: «Сегодня и пожалѣлъ, что я не сотрудникъ «Вѣда» и что мнѣ нельзя отвести душу въ моей корреспонденціи».

Такъ обстоитъ дѣло по формѣ парламентарскаго дѣлопроизводства. Относительно существа тѣхъ рѣчей, которыя мы выслушали сегодня, ограничусь четырьмя латинскими словами: «bruta fallacia et vanitas»...

Финскія притязанія на Олонецкую Карелию.

(Продолженіе см. № 59)

Въ прошедшемъ году проживавшіе въ Финляндіи карелы—выходцы изъ Архангельской и Олонецкой губерній образовали Бѣломорское Карельское Общество съ цѣлю поднять духовное и матеріальное благосостояніе Карелии. Общество начало издавать и свой печатный органъ подъ заглавіемъ «Карельскіе Разговоры» («Karjalaiset Puheita»). Взаимно можно судить по вышедшимъ первымъ номерамъ новаго изданія, оно

по своему направленію мало отличается отъ нашихъ ультра-передовыхъ органовъ съ тою разницею, что блага, ожидаемыя такими органами отъ русской революціи, здѣсь общаются, конечно, прежде всего братьямъ—кареламъ. Блага эти—увеличеніе земельныхъ надѣловъ, раздѣлъ между общинами казенныхъ лѣсовъ, введеніе болотосушенія и преподаванія въ школахъ на карельскомъ языкѣ. Конечно, не малую роль въ заманчивой перспективѣ будущаго играютъ и освобожденіе карель «отъ нагаекъ урядниковъ» и изъ-подъ власти «негодяевъ русскаго чиновничья», которыя съ помощью русскыхъ крестовъ и парокъ портретовъ покорила свободный карельскій народъ. Съ освобожденіемъ карель изъ-подъ русской власти, они, конечно, должны присоединиться къ свободной Финляндіи.

«Если съ помощью бѣломорскихъ карель удастся намъ пробудить и Олонецкую Карелию, то какъ много будетъ значить эта добавочная въ 200.000 душъ сала для успѣховъ финской національной культуры»—такъ пишутъ въ № 1 «Карельскіе Разговоры». Здѣсь кстати сказать, что 200.000 олонецкихъ карель села большаго, но едва ли вѣрная даже въ количественномъ отношеніи. Въ книгѣ Соборнова «Олонецкій край» число олонецкихъ карель опредѣляется въ 40.000 душъ обоего пола (стр. 13). Если карель болѣе въ Олонии, чѣмъ полагаетъ г. Соборновъ, то во всякомъ случаѣ не 200.000 душъ, такъ какъ и всего-то населенія въ губерніи числится 385.787 душъ обоего пола («Олон. Сборникъ»—выпускъ IV, 1902 г.)...

Такова программа и задачи «Карельскихъ Разговоровъ»—перваго періодическаго органа на карельскомъ языкѣ. Нельзя не сказать, что новымъ органомъ перспектива будущаго Карелии рисуетъ заманчиваго, способная увлечь болѣе горячихъ и близкихъ къ Финляндіи карель нашихъ въ дружески распространенныя финскія объятія. Въ тѣхъ же «Карельскихъ Разговорахъ», а также и въ другихъ періодическихъ финскихъ изданіяхъ, напр. въ издающейся въ Сердобинѣ газетѣ «Laatokka» («Ладога»), вымѣются свидѣнія, что бѣломорское карельское общество становится твердою ногою въ Олонецкой Карелии. Среди нашихъ карель находится лица, избившія русскія фамиліи на финскія, напр., вышло Сергѣевъ начинаютъ писать «Терхоненъ», пишутъ сочувственные адресы карельскому обществу и т. п.».

Свят. Д. Островскій.

(Продолженіе будетъ).

Н. П. Вагнеръ.

Въ ночь изъ 23 марта умеръ заслуженный ординарный профессоръ петербургскаго университета Николай Петровичъ Вагнеръ, имя котораго пользуется весьма широкой и заслуженной известностью, съ одной стороны, какъ всемірно известнаго ученаго зоолога, а съ другой—какъ талантливаго писателя—беллетриста, писавшаго подъ псевдонимомъ Кота—Мурлыки.

Какъ профессоръ и зоологъ, Н. П. принадлежалъ къ тому первому поколѣнію русскихъ настоящихъ ученыхъ специалитовъ, которые въ серединѣ прошлаго столѣтія смѣнили профессоровъ «натуральной исторіи», преподававшихъ зоологію въ числѣ другихъ естественныхъ наукъ.

Выросшій въ профессорской семьѣ, Н. П. уже съ дѣтскихъ лѣтъ имѣлъ возможность освоиться съ тою дѣятельностью, которой онъ посвятилъ затѣмъ почти всю свою долгуя жизнь.

Родился Н. П. въ 1829 году въ Казани, гдѣ возмужалъ также и свое образованіе, сначала въ гимназіи, а затѣмъ въ университетѣ, который окончилъ въ 1849 году по разряду естественныхъ наукъ съ золотой медалью.

Въ Казани же протекалъ его первая преподавательская и научная дѣятельность. Здѣсь въ 1851 году онъ защитилъ диссертацию на степень магистра зоологіи и здѣсь же началъ чтение лекцій въ университетѣ. Степень доктора естественныхъ наукъ Н. П. получилъ въ московскомъ университетѣ за работу подъ заглавіемъ «Общій взглядъ на классъ животныхъ наукообразныхъ и частное описаніе одной изъ формъ, къ нему принадлежашихъ». Эта работа его была переведена на голландскій языкъ. Послѣ защиты диссертации Н. П. былъ адъюнктомъ въ казанскомъ университетѣ до 1858 года, когда былъ командированъ съ ученой цѣлью за границу. По возвращеніи оттуда онъ прожил нѣкоторое время въ Москвѣ, гдѣ редактировалъ «Журналъ Московскаго общества сельскаго хозяйства», но уже въ 1860 году былъ избранъ казанскимъ университетомъ на кафедру зоологіи, которую и занималъ тамъ до 1871 года.

Въ этомъ году онъ былъ переведенъ сверхштатнымъ ординарнымъ профессоромъ въ петербургскій университетъ, который за два года передъ тѣмъ избралъ его своимъ почетнымъ членомъ, и гдѣ протекала его послѣдующая, учена дѣятельность.

Такова въ краткихъ чертахъ біографія Н. П. Вагнера, простая и несложная съ аншской стороны, какъ проста бываетъ обыкновенно біографія любого ученаго.

Въ 1876, 77 и 80 годахъ, лѣтомъ Н. П. работалъ на Бѣломъ мѣрѣ, результатомъ чего, съ одной стороны, явилось сочиненіе по фаунѣ этого моря, составляющее основаніе всѣхъ нашихъ свидѣній по этому вопросу, съ другой—зоологическая станція.

*) Желательно подробнѣе ознакомиться съ дѣятельностью финновъ, направленною къ просвѣщенію Карелии, могутъ читать статью «Навѣрская пропаганда въ Русской Карелии», см. Мисс. Сборникъ за 1907 г., № 2.

Нельзя обойти молчаніемъ также составившее эпоху въ наукѣ открытіе Н. П. дѣятельнаго размноженія личинокъ одной маленькаго мушки.

Въ научныхъ воззрѣніяхъ Н. П. съ самаго начала своей ученой дѣятельности былъ убѣжденнымъ эволюционистомъ, несмотря на то, что получалъ свое зоологическое образованіе еще въ то время, когда, въ наукѣ господствовало ученіе Кювье о порочномъ твореніи и неизмѣненности животныхъ. Уже въ своей докторской диссертации, вышедшей за пять лѣтъ до появленія знаменитой книги Дарвина, онъ говоритъ о средствахъ отдельныхъ представителей разбираемой имъ группы наукообразныхъ и иллюстрируетъ это средство и проследженіе ихъ другъ отъ друга совершенно такой-же табличкой, какія затѣмъ, начиная съ шестидесяти годовъ, сдѣлались почти обязательнымъ правданіемъ всѣхъ зоологическихъ работъ.

Заключить замѣтку я позволю себѣ собственными словами Николая Петровича, расующими его взглядъ на ту науку, которую онъ занимался всю жизнь—на зоологію.

«Куда же идетъ зоологія?», спрашиваетъ онъ въ одной статьѣ и отвѣчаетъ: «Она идетъ туда же, куда стремится каждая наука, желаящая помочь обществу въ дѣлѣ его развитія. Она старается усилить законы этого развитія и сдѣлать его сознательнымъ. Такова ея цѣль и ея руководящая мысль. Съ этой точки зрѣнія понятно, немисленно ея отдѣльное существованіе отъ биологіи, сравнительной анатоміи, физиологіи и эмбриологіи. Она составляетъ съ ними одно нераздѣльное цѣлое и не можетъ представляться только сборникомъ фактовъ или конкретныхъ случаевъ. И если въ общей классификаціи всѣхъ наукъ относительное или положеніе можетъ вымѣряться степенью ихъ утилитарности въ дѣлѣ развитія общества, то зоологія въ этой классификаціи безусловно должна занять одно изъ первыхъ мѣстъ, подлѣ антропологіи, психологіи и другихъ основныхъ наукъ».

Г. М.

Преданіе объ основаніи Петрозаводска.

(Окончаніе см. № 72).

Т. В. Баладинъ и его «Петрозаводскія сѣверныя вечернія бесѣды». Источники «Бесѣды». Повѣствованіе о событіяхъ, предшествовавшихъ основанію Петрозаводска, съ точки зрѣнія исторической достовѣрности. Вопросъ о датѣ основанія Петрозаводска.

3) Въ описаніи Петровскаго завода, составленномъ въ 1720 г. и находящемся въ дѣлѣ № 1317—634 Арх. Гор. Дѣла въ ряду заводскихъ сооружений упоминаются: «1 палатина Лососинская и 1 палатина Машевская, а поминутія палатки отъ заводахъ разстояніемъ за 20 верстъ».

4) Въ кн. г. Лоранскаго: «Краткій историческій очеркъ административныхъ учрежденій горнаго вѣдомства въ Россіи 1700—1800 г. (СПБ., 1900)», написанной на основаніи документальныхъ данныхъ архива Горнаго Департамента, читаемъ «рудоконный офицеръ Іоаннъ Фридрихъ Вайеръ прибылъ въ Россію изъ Саксоніи въ 1699 г. въ качествѣ пробирнаго мастера, затѣмъ провозглашалъ поиски руды въ разныхъ мѣстахъ Россіи и своими изумительными трудами много способствовалъ возникновенію горнаго-промысла въ Олонецкомъ край, на Уралѣ и Сибіри (стр. 7)».

Исключивъ изъ повѣствованія Баладина нѣсколько строчекъ въ началѣ, гдѣ чиновнику гвардіи приписывается намереніе искать близкаго случая, и на что указывалъ еще 50 л. тому назадъ пр. Игнатій***) мы уже безъ особаго труда догадаемся, соображаясь съ приведенными историческими данными, что въ первой части повѣствованія рѣчь идетъ объ измѣненіи экспедиціи І. Вайера, посланнаго смѣшанное военно-гражданское наименованіе «рудоконный офицеръ», а во второй части—о дѣтальномъ обследованіи окрестностей названнаго Петрозаводска строителемъ завода Яковомъ Власовымъ. Установивъ такимъ образомъ эту точку зрѣнія на повѣствованія Баладина, мы можемъ представить ходъ событий, предшествовавшихъ основанію Петрозаводска, въ слѣдующемъ видѣ.

1. Измѣненіи экспедиціи І. Вайера.

Экспедиція—въ полномъ дѣлѣ составѣ, или въ числѣ нѣкоторыхъ членовъ по лѣтѣ съ руководителемъ измѣненіи, «рудоконнымъ офицеромъ» Бѣломоромъ—проездомъ горнаго развѣдчикъ лѣтней порой—скорѣе всего 1702 г., подошла къ устью р. Лососинки, гдѣ въ то время находились крестьянскія мельницы и шалаши работниковъ. Даровой водяной двигатель въ видѣ рѣки въ самой непосредственной близости къ Онежскому озеру, представлявшему чрезвычайное удобство въ отношеніи подвоза необходимыхъ припасовъ и вывоза надыль по назначенію, сразу привлекъ вниманіе изслѣдователей: болѣе удобное для устройства завода мѣсто найти было трудно. Возникла естественный вопросъ, на сколько заповѣды въ Лососинкѣ могутъ быть постоянными и достаточными. Въ этихъ видахъ рѣшено было изслѣдовать ея истоки, скрывая пока истинную цѣль, чтобы преждевременной открытостью не возбудить недобрыхъ мѣстныхъ обитателей и не повредить дѣлу въ самомъ началѣ. Эта предосторожность не была лишней, если припомнимъ, какъ относился олонецкое населеніе къ горной дѣятельности Семена Гваріана и Бутеняты.***)

Изслѣдовавъ первоначально устье р. Лососинки по обоимъ ея берегамъ и той порой заручившись довѣреніемъ и добродобрымъ содѣйствіемъ въ качествѣ проводника мѣстныхъ жителей, изслѣдователи прошли, преодолевая естественныя препятствія, выверъ по теченію Лососинки до истока ея изъ Машевскаго озера, а затѣмъ осмотрѣли и другія мѣста, слышныя за рудоконскимъ. Убѣдившись во время своего обследованія, что для устройства завода нѣтъ мѣстности лучшея, чѣмъ на территории названнаго Петрозаводска, гдѣ въ услугахъ было дѣлѣ рѣки Лососинки и Пеганки, и не сдѣлавъ еще окончательнаго выбора между ними рудоконцы принципиально рѣшили вопросъ о постройкѣ завода въ этомъ мѣстѣ.

Согласно сдѣланному центральному горнымъ властямъ представленію, были посланы спеціальныя строители завода, при чемъ прошедено—

II. Дальнѣе обследованіе мѣстности Яковомъ Власовымъ—

по всей широтности, съ іюля 1703 г., по переходѣ въ казану заводомъ Бутеняты. Власовъ долженъ былъ также установить, «довольно ли будетъ лѣсовъ и на заводское производствство угля и дровъ». Подобные вопросы, какъ мы знаемъ изъ дѣла Гор. Департ. № 1317—634 и многихъ писемъ Геллина, постоянно занимали центральная горная власть.

*) «Од. Г. Вѣд.» 1906 г. № 131.
**) «О архив. Петра В. изъ Олонеца» СПб., 1849 г. 31.
***) См. книгу ест. «Петрозаводская дѣятельность въ Олони, устьѣ рѣки Петрѣ В. «Од. Г. Вѣд.» 1906 г. и отг. стр. 4 и 6.

Невозможна данное приказание, Яковъ Власовъ съ со- трудниками осматриваютъ 1) местоположеніи отъ Лососинки до Непангынъ; 2) течение Непангынъ; 3) такъ называемую теперь заводскую яму, въ которой стоитъ Александровскій заводъ. Вся осмотровая кнѣжность, на которой распо- ложена значительная часть нынѣшняго Петрозавода, въ общемъ была тогда такой же лѣсно-хозяйственной, съ покатою къ озеру, въ которой въ настоящее время имѣетъ противоположный Петрозаводскому берегъ заливъ. Осмотръ всѣхъ мѣстъ, которыя казались сколько-нибудь отвѣтственными ихъ цѣли, руководителю осмотра и офицерамъ 4) источнику Лососинка—озера Малезерской Лососинской. Фактъ вѣтанія ея или другихъ обширныхъ водныхъ бассейновъ окончательно сдѣлалъ экспедицію къ устройству завода на Лососинкѣ, въ устьѣ которой и началъ постройку завода за сѣнь.

Точной даты этого события въ документахъ мы не нашли. Если же принять во вниманіе, что началомъ работы вообще надо было счислить, пока лѣсная почва не была размыта обильными дождями и захвачена морозами, т. е. пока не было увушено удобное время, если при томъ вспомнить, что 29 августа А. Д. Мещниковъ съ Лодейпоповской верфи поѣхалъ на заводъ (государю по случаю воскреснаго дня была въ Свирскомъ монастырѣ) то вполне можно допустить, что закладка состоялась или въ присутствіи Мещникова въ первый часъ сентября 1703 г., или, если вѣрнѣе вѣроятнѣе позднѣйшимъ сообщеніямъ, ** 29 августа, дата которой въ сущности имѣетъ ничто значенія.

*) Пох. журн. П. В. 1703 г. по извѣст. въ «Обл. Губ. Вѣд.», 1902 г. № 62.

***) Въ «Обл. Г. В.» 1902 г. № 130 и изв. изъ 1903 г. стр. 298 въ ст. П. В. Благовѣщенскіе: «Къ исторіи с. Петрозавода» саратовскій губернаторъ указалъ заводъ на Лососинкѣ построенный 29 августа, «не безъ удивленія истиннаго. Покуда началъ посылать интересъ, который представлялъ, тогда дата постройки Петрозавода, со сдѣланымъ саратовскій въ до- кументѣ уже потому, что въ другой болѣе ранней, стать того же автора—«Обл. Губ. Вѣд.» 1901 г. № 27—«Представленъ 2900 л. Петрозавода», говорится въ немъ опредѣленно: «такое жебаша и чужа вѣдѣно было осебашенному, точней даты не вѣдѣно».

Часть Официальная.

Смѣта доходовъ и расходовъ города Каргополя на 1907 г.

| Доходы: | Руб. | Коп. |
|---|-------|------|
| § I. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ | 1806 | 40 |
| § II. Сборъ съ торговли и промысловъ | 300 | — |
| Ст. 4. Сборъ на наводнѣ для выдачи наливковъ и идѣйль изъ спирта и вина, а также на заведенія для продажи пива, или вознагражденія отъ казны, гдѣ введена казенная продажа пива | 861 | 40 |
| Ст. 5. Съ заведеній трактирнаго промысла | 270 | — |
| § III. Сборъ съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ | — | — |
| Ст. 2. Съ собакъ | 30 | — |
| § IV. Пополненія разнаго наименованія | — | — |
| Ст. 1. За совершеніе, засвидѣтельствованіе, протестъ и предъявленіе ко взысканію разныхъ актовъ | 15 | — |
| § V. Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей | — | — |
| Ст. 1. Съ земель | 2946 | 23 |
| Ст. 2. Съ городскихъ зданій | 1432 | 65 |
| Ст. 3. Съ рыбныхъ заводовъ и за стоянку судовъ въ городскихъ водахъ | 60 | — |
| Ст. 4. Съ прочихъ оброчныхъ статей | 927 | — |
| Ст. 5. Проценты запаснаго капитала | 49 | 40 |
| § VI. Съ городскихъ сооружений и предприятий | — | — |
| Ст. 2. Съ городской скотобойни | 300 | — |
| § VII. Послѣбнаго города и возвратъ расходовъ | — | — |
| Ст. 1. Отъ казны | 1506 | — |
| Ст. 8. Сборъ съ владельцевъ недвижныхъ имуществъ, подлежащихъ государственному налогу въ возвратъ издержекъ по взысканію этого налога | 20 | — |
| Ст. 9. Специальная сборы съ домовладельцевъ | 694 | — |
| § VIII. Разныя поступленія | — | — |
| Ст. 1. Штрафы, лени, начеты и взысканія | 10 | — |
| Съ велосипедовъ | 30 | — |
| Всего доходовъ | 10758 | 8 |
| Расходы: | Руб. | Коп. |

| | | |
|--|------|----|
| § I. Участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учреждений | — | — |
| Ст. 2. Въ пособіе государственному казначейству съ г. Каргополя на содержаніе полицейскихъ учреждений въ Имперіи | 372 | — |
| Ст. 3. На содержаніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія | 139 | — |
| Ст. 4. Пенсія лицамъ, служившимъ въ учрежденияхъ, содержимыхъ на городскія средства | 45 | 92 |
| § II. Содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда | — | — |
| Ст. 1. Содержаніе личнаго состава городской управы | 1108 | — |
| Ст. 2. Содержаніе канцелярій думы и управы | 1407 | 68 |
| Ст. 7. На наемъ и содержаніе городского общественнаго управленія | 393 | — |
| Ст. 8. Содержаніе сиротскаго суда (тамъ гдѣ содержаніе его отнесено на городскія средства) | 270 | — |
| § IV. Военная квартирная повинность | — | — |
| Ст. 1. На наемъ квартиръ для проживающихъ генераловъ, штаба и обер-офицеровъ | 25 | — |
| Ст. 3. На отопленіе зданій, занятыхъ войсками | 336 | — |
| Ст. 4. На освѣщеніе ихъ | 154 | 60 |
| Ст. 6. Ремонтъ военныхъ помѣщеній | 143 | — |
| § V. Содержаніе городской полиціи | — | — |
| Ст. 2. Квартирные деньги чинамъ полиціи | 100 | — |
| Ст. 3. Содержаніи помѣщеній или квартирныхъ денегъ чинамъ полиціи | 61 | 58 |
| Ст. 4. На снабженіе ихъ провантомъ, амундией и вооруженіемъ | 1325 | — |
| § VI. Содержаніе пожарныхъ командъ | — | — |
| Ст. 2. Попуска и содержаніе пожарныхъ командъ | 324 | 80 |
| Ст. 3. Ремонтъ и содержаніе обоза | 150 | — |
| Ст. 4. Содержаніе помѣщеній | 100 | — |
| § VII. Благоустройство города | — | — |
| Ст. 1. Содержаніе и ремонтъ мостовыхъ, трауровъ и набережныхъ | 259 | 90 |
| Ст. 3. Содержаніе и ремонтъ мостовъ | 20 | — |
| Ст. 6. На мелочные расходы по благоустройству города (наемъ ночныхъ | — | — |

| | | |
|--|-------|----|
| сторожей, освѣщеніе города и сдѣланіе новыхъ фонарей | 694 | — |
| § VIII. Содержаніе городскихъ сооружений (предприятий) | — | — |
| Ст. 2. Содержаніе и ремонтъ скотобойни | 100 | — |
| § IX. Народное образованіе | 530 | — |
| Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній | 25 | — |
| § X. Общественное призрѣніе | — | — |
| Ст. 6. Содержаніе учреждений по призрѣнію бѣдныхъ и прекращенію нищенства | 168 | — |
| § XI. Медицинская, ветеринарная и санитарная части | — | — |
| Ст. 1. Содержаніе врачебнаго персонала, кромѣ состоящихъ при больницахъ | 24 | — |
| Ст. 3. Мѣропріятія, направленные къ улучшенію санитарныхъ условий (содержаніе санитарныхъ слѣздовъ, общественныхъ регистратуръ, устройство выкресочныхъ станцій и т. п.) | 10 | — |
| Ст. 5. Расходъ по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней | 5 | — |
| Ст. 6. На истребленіе бродячихъ собакъ | 5 | — |
| § XII. Уплата налоговъ | — | — |
| Ст. 1. На уплату государственнаго налога, съ принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ | 10 | — |
| Ст. 2. На уплату земскихъ повинностей съ принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ | 949 | — |
| На уплату государственнаго налога съ земель города | 23 | — |
| § XIII. Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ | — | — |
| Ст. 1. Содержаніе городскихъ общественныхъ зданій и памятниковъ | 191 | — |
| Ст. 3. Содержаніе принадлежащихъ городу зданій и другихъ имуществъ | 36 | — |
| § XIV. Уплата долговъ | — | — |
| Ст. 3. Уплата по займамъ изъ общественныхъ и частныхъ банковъ погашенія | 27 | 60 |
| Ст. 5. Возвратъ позанимствованій изъ специальныхъ средствъ | 225 | — |
| § XVI. Разныя расходы | — | — |
| Ст. 1. Издержки по взысканію налога въ пользу казны | 20 | — |
| Ст. 2. Веденіе судебныхъ дѣлъ и другіе незначительные расходы | 100 | — |
| На истребленіе собакъ сторожей | 135 | — |
| На организационныя издержки при городской управѣ | 25 | — |
| На устройство лафета для пушки и охраненіе ея | 18 | — |
| Всего расходовъ | 10758 | 8 |

Публикаціи и объявленія

Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника М. Н. Пискава доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ назначенъ кредиторамъ двухмѣсячный срокъ для представленія ими документовъ въ подтвержденіе заявленныхъ претензій.

Торги

Петрозаводскій Уѣздный Сѣздъ слѣдъ объявляетъ, что 5 мая текущаго 1907 г. будутъ производиться въ Сѣздѣ торги на продажу сыпучаго лѣса, заготовленнаго и вывезеннаго на свалки хозяйственнымъ способомъ въ примѣрномъ количествѣ не болѣе 2200 штукъ крестьянами д. д. Кокоринъ, Островъ, Медой—Губы, Бордово и Кукострова, Кондопожской волости, Петрозаводскаго уѣзда на средства общества изъ нихъ подѣбно-земельнаго наѣла на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Устные торги начнутся въ 12 часовъ дня.
- 2) Продажа лѣсныхъ матеріаловъ окончится однимъ торгомъ, безъ перерыва.
- 3) Желающіе участвовать въ покупкѣ приглашаются явиться съ надлежащими видами и залогами. Къ торгу могутъ быть присланы запечатанными объявленія, составленныя по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 144 и 145 пол. о каз. подр. и пост. (т. X ч. 1, изд. 1887 г.). Сумму надлежитъ писать прописью.
- 4) Пріемъ запечатанныхъ объявленій окончится до начала устныхъ торговъ. Запечатанныя объявленія, поданыя послѣ этого срока, или составленныя съ отступленіемъ отъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 144 и 145 пол. о каз. подр. и пост., согласно ст. 147 того же полож., будутъ считаться недѣйствительными.
- 5) Въ залогъ должно быть представлено 10% съ оценочной суммъ того лѣсного матеріала, который покупщикъ желаетъ приобрести. Кромѣ наличныхъ денегъ и % бумагъ, въ залогъ принимаются недвижимыя имущества и биржевыя бумажныя цѣнности. Недвижимыя имущества принимаются въ залогъ на точномъ основаніи 14—79 ст. пол. о каз. подр. и пост., биржевыя цѣнности и государственныя процентныя бумаги принимаются въ залогъ не по биржевой ихъ цѣнѣ, а по цѣнѣ: первая—утвержденныя Министерствомъ Финансовъ, и вторая—установленныя закономъ для пріятія ихъ въ казенные походы и поставки. Государственнымъ процентнымъ бумагамъ и биржевымъ бумажнымъ цѣностямъ съ преждевременнотрѣзными купонами въ залогъ не принимаются. Крестьяне имѣютъ право покупать лѣсные матеріалы на льготныхъ, предоставленныхъ имъ пріямъ, въ ст. 229 т. VIII уст. лесн. пад. 1893 г. Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1906 г. Мисіи Государственнаго Сѣзда.
- 6) Въ степеніи годности продаваемыхъ лѣсныхъ матеріаловъ, на то или другое употребленіе, покупатель долженъ убѣдиться на мѣстѣ, лично или чрезъ своего повѣреннаго, и затѣмъ никакыхъ жалобъ со стороны покупщика на годность лѣса приниматься не будетъ.
- 7) Покупатель обязывается принять всѣ заготовленныя и вывезенныя на свалки бревна, независимо отъ принадлежности или непринадлежности ихъ для заграничной продажи, въ количествѣ не болѣе 2200 шт.

8) Всѣ здоровыя комлевые бревна оплачиваются покупателемъ по казенной таксѣ, действующей въ 1907 году № 1, разр. II, вершинныя бревна со скидкой до 50 процентовъ, а фаутины со скидкой до 75 процентовъ.

Къ § 2-му за заготовку и вывозку бревенъ на свалки покупатель уплачиваетъ кромѣ указанной таксовой стоимости еще по 30 коп. за каждое 5 вершк. бревно, за бревно толщ. 5 1/2 верш. по 35 к., бревно, толщ. 6 верш. по 40 коп. за бревно, въ 6 1/2 верш. по 45 к., за бревно, въ 7 вершк. по 50 коп. за бревно, въ 7 1/2 вершк. толщ. по 55 коп. за бревно, въ 8 вершк. по 60 коп. за бревно, въ 8 1/2 верш. и болѣе прибавляя по 10 коп. на каждое полье першка сверхъ 8 вершковъ.

9) Фаутины бревна считаются, имѣющія слѣдующіе, ясно выраженные пороки: гнилыя сучья, губа, комлевыя и вершинныя гнилыя, гнилая забитка (ударъ, ушибъ), обдува, наемки, разо- горбица, запертые пазы и здоровые сучья, имѣющіе въ поперечномъ размѣрѣ болѣе 2 1/2 верш. толщ., если такія расположены ниже 10 верш. отъ пня.

10) Сизоточный матеріалъ отпускается съ разрѣшенія земскаго начальника и подл его контролемъ, поворникъ (колы, вѣла и др.) на длиннѣ) продается по таксовой стоимости въ количествѣ, установленномъ при отпускѣ въ казенныхъ дачкахъ.

11) Обмѣръ производится по длинѣ съ точностью до одного аршина, причемъ части менѣе половины аршина отбрасываются, а болѣе 1/2 арш. принимаются за цѣлый аршинъ, а по толщинѣ съ точностью до 1/2 верш., причемъ часть менѣе 1/4 вершк. отбрасывается, а болѣе принимается за 1/2 вершк. Обмѣръ производится съ корою по среднему диаметру бревна. Вершинныя бревна должны быть не окорены, въ противномъ случаѣ разпѣиваются, какъ комлевыя.

12) Таксовая стоимость лѣса должна быть внесена въ депозиту земскаго начальника до нача за сплава и никакъ не позже 1 июня 1907 года, а плата за вывозку уплачена немедленно по обмѣрѣ лѣса земскимъ начальникомъ, и

13) При заключеніи условій покупатель вноситъ задаткомъ тысячу пятьсотъ рублей. При нарушеніи покупателемъ условій, задатокъ остается въ пользу продавца. Изъ него производится плата за вывозку лѣса, а остатокъ причисляется къ мірскому капиталу.

Отъ управленнаго акцизными сборами С.-Петербургской губерніи объявляется, что въ помѣщеніи С.-Петербургскаго губернскаго акцизнаго управленія (СПБ, Тучкова наб., 2) 10 апрѣля 1907 г. съ 12 часовъ дня, будутъ производиться рѣшительныя, безъ перерыва, торги на поставку для надобностей Олонцкой губерній ректификаваннаго спирта партиями въ 2000 вед. на 400 и нижеуказанные пункты и слѣдующими количествами:

- 1) 25,000 вед. на 40° въ Петрозаводскій № 1 казенный винный складъ (г. Петрозаводск.), на срокъ 1—10 мая сего года.
- 2) 25,000 вед. на 40° въ Вытегорскій № 2 казенный винный складъ (г. Вытегра), на срокъ 10—20 мая сего года.

Съ подробными ковенціями поставокъ желающіе могутъ ознакомиться въ канцелярій управленія съ 12 до 3 часовъ дня.

Продажа имѣній.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Д. А. Георгиевскій, жит. Литейной части, 2-го участка, по ул. Жуковскаго, д. № 18, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій Маріи Атеославны Волковой въ суммѣ 8100 рублей процентовъ по закладной крѣпости и 417 рублей 45 коп. судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, будетъ производиться 12 мая 1907 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 12 отдѣленіи С.-Петербургскаго Округа, Суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго умершему С.-Петербургу, ремесленнику Ивану Афанасьевичу Афанасьеву, заключающагося въ участіи земли мѣроу 147 1/2 квадрат. саж., съ деревяннымъ одноэтажнымъ домомъ и каменнымъ двухъ-этажнымъ флигелемъ и службами, состоящаго въ г. С.-Петербургѣ, Московской части, 4 уч., по Верейской улицѣ, подл № 46. Имѣніе это заложено СПБ Городскому Кредитному Обществу въ 4600 руб. и Волковой въ 30000 рублей и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ Торги начнутся съ оценочной суммъ 10000 руб.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Е. Плоткинъ, жит. Московской части, 3-го участка, по Николаевской улицѣ, д. № 70, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій С.-Петербургскаго Общ. Взаимнаго Кредита въ суммѣ 4750 р. съ процентами и суд. изд. СПБургскаго Товарищ. для производства Гаухозерскаго порландита-цемента въ суммѣ 775 руб. 50 коп. съ процентами и суд. изд. А. Ф. Лобкѣ въ суммѣ 900 руб. съ процентами и суд. изд. и другіхъ, будетъ производиться 12 мая 1907 года, съ 19 часовъ утра, въ залѣ засѣданій С.-Петербургскаго Округа, Суда, публичная продажа недвижнаго имѣнія, принадлежащаго онекъ надл имуществомъ умершаго дворянина Евгения Александровича Беломошова, заключающагося въ двухъ участкахъ земли мѣроу въ одномъ 36 кв. саж., на коемъ выстроены 3-хъ этажный каменный домъ во всю величину участка, а въ другомъ 121 кв. саж. съ выведенной каменной оранжереей съ пристройками на землѣ Кабинета Его Императорскаго Величества, состоящихъ въ СПБургѣ, Александровской части, 1 участка, по Шансесбургскому пр., подл полицейскаго № 89-6. Имѣніе это заложено Марку Григорьевичу Шалитѣ въ суммѣ 5000 рублей и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ Торги начнутся съ оценочной суммъ 50000 руб.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Е. Плоткинъ, жит. Московской части, 3-го участка, по Николаевской улицѣ, д. № 70, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій С.-Петербургскаго внуца Григорія Родионовича

Нечева по закладной въ суммѣ 22000 руб. съ 8 процентами съ 16 мая 1906 года и 335 руб. судебныхъ издержекъ, будетъ производиться 12 мая 1907 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій С.-Петербургскаго Округа, Суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Аполоніи Дмитріевнѣ Рузановой, заключающагося въ каменной кладовой со всею похъ оной землею, размѣромъ: шириною двѣ саж., длиною восемь саж. и выстомъ около сѣтарехъ съ плывиной саж., состоящей въ С.-Петербургѣ, Спасекой час. 2-го уч., по Зеркальной линіи внутри Гостиннаго Двора подл № 31, въ межахъ кладовыхъ Мертенсъ и Кошова. Имѣніе это заложено истцу Нечеву въ 22000 р. и т. Розенталю въ 4000 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ Торги начнутся съ оценочной суммъ 30000 руб.

Въ № 61 Олонцкихъ Губернскихъ Вѣдомостей въ отдѣлѣ «Продажа имѣній» въ объявленіи судейскаго пристава Новгородскаго окружнаго суда Морева вралась опечатка: напечатано, что имѣніе продается г-ни Троицкой, а слѣдовало г-жи Троицкой.

Вице-Губернаторъ Литовскій.

Секретарь С. Бяляевъ.

Редакторъ Н. Максимовъ.

Объявленія.

Въ магазинъ

И. И. Форштедтъ

ищутъ продавщицу къ 1 мая.

Объ условіяхъ узнать въ магазинѣ.

Отдается квартира

Первый этажъ

Жуковская ул., домъ Каменова,

Магазинъ Петрозаводскаго Общества Потребителей

Петрозаводскъ, Гостинный Дворъ.

ПРЕДЛАГАЕТЪ

ОХОТНИЧЬИ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ:

гильзы—мѣдныя и бумажныя; пистоны; пыжи; пули; дробь разныхъ №№-овъ; экстракторы; калибровки; барклаи; высѣчки; чучела; сѣтки; ягташи; компасы; свистни и прочее

ПО ЦѢНАМЪ ПРЕЙСЪ-КУРАНТА ЧИЖОВА.

Можно выписывать наложеннымъ платежомъ. (8—4).

Отдается

Одна комната (съ мебелью, безъ стола), отдѣльный входъ. Зарѣна, Лососинская набережная, домъ Селиверстовыхъ.

ТРЕБУЙТЕ ВСЮДУ!
РУССКІЯ ВИНА
 II
 шампанское
 торговаго дома
Бр. Храмоныхъ
 С.-Петербургъ.

Получать можно въ лучшихъ виноторговахъ г. Петрозаводска, Вититры и др.

Педагогическій Сѣздъ Олонцкой мужской гимназіи доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ пригтовительный, первый, второй, третій и четвертый классы гимназіи, что пріемныя испытанія въ упомянутые классы назначены въ слѣдующіе сроки: въ пригот. кл.—15 мая, въ 9 час. утра, по всемъ предметамъ; въ первый классъ—16 мая, въ 9 час. утра, по русскому яз. и Закону Божію, 17 мая, въ 9 час. утра, по арифметикѣ; во второй, третій и четвертый кл.—18 мая, въ 9 час. утра, письменные по всемъ предметамъ и 19 мая, въ 9 час. утра, устные по всемъ предметамъ.

Директоръ Э. Юрисъ.

(4—3).

Педагогическій Сѣздъ Петрозаводской женской гимназіи доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ пригтовительный, I, II, III и IV классы гимназіи, что пріемныя испытанія въ упомянутые классы назначены въ слѣдующіе сроки: 15 мая, въ 10 час. утра, въ пригтовительный и I кл. русский яз. (письменный и устный); 16 мая, въ 10 час. утра, въ тѣ же классы, арифметика (письменный и устный); 17 мая, въ тѣ же классы, въ 10 часовъ утра, Законъ Божій; 18 мая, въ 10 час. утра, письменные по II, III, IV кл. и 19 мая, въ тѣ же классы, въ 9 час. утра, устные.

Предсѣдатель Сѣзда. Э. Юрисъ.

(4 3)