Суботa 14 Апрѣля. № 87 1907 года

ОЛОНЕЦКІЯ ВѢДОМОСТИ

ГУБЕРНСКІЯ

Выходятъ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ послѣпраздничныхъ дней, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ полныя обѣ части (оффиціальная и неоффиціальная), а въ остальные дни телеграфные бюллетени и неоффиціальная часть.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во всѣ мѣстности Россійской Имперіи на годъ **5 руб.**, на полгода **3 руб.**, на три мѣсяца **2 руб.** и на одинъ мѣсяцъ **75 коп.**

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по **5 коп.** за нумеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у гг. Становыхъ Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій: однократное—10 коп., двукратное—15 коп., и троекратное—16 коп. и т. д., прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печат. строки въ одинъ столбецъ, а на первой страницѣ—вдвое дороже.

Статьи, корреспонденціи [illegible] на имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а [illegible]

Ста[illegible], въ случаѣ надобности, подвергаетъ измѣненію и сокращ[illegible] не уничтожаются. Авторы, желающіе получить свои рукописныя статьи обратно, прилагают[illegible] при сих почтовыя марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18. Телефонъ Редактора неоффиціальной части № 84.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

Олонецкой губерніи

на 1907 г.

Въ книжкѣ этой, между прочимъ, напечатанъ списокъ служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ Олонецкой губ., а также вѣдомства православнаго исповѣданія.

Цѣна 1 руб. БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

Продажа производится въ г. Петрозаводскѣ: въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, Губернской Типографіи, у г. Полиціймейстера и въ книжномъ магазинѣ Мазилова; въ уѣздахъ: у г.г. Исправниковъ и Становыхъ Приставовъ.

Лица, желающія замѣнить пасхальные визиты пожертвованіемъ въ пользу Петрозаводскаго Благотворительнаго Общества, приглашаются заявить объ этомъ заблаговременно **Секретарю Благотворительнаго Общества Виктору Михайловичу Михайлову** (Голиковка домъ М. А. Михайлова), казначею **Общества Петру Петровичу Котелову** (Святнаво[illegible]ца, домъ Липинской), **или въ Губерскую Типографію**, внося при подпискѣ не менѣе одного рубля съ каждаго лица.

Всѣ лица, которыя запишутся и внесутъ деньги не позднѣе среды Страстной недѣли, получатъ въ субботу (въ канунъ св. Пасхи) отпечатанные списки лицъ, замѣнившихъ визиты пожертвованіемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ лица, замѣнившія визиты пожертвованіемъ, приглашаются Совѣтомъ Благотворительнаго Общества пожаловать для взаимныхъ поздравленій въ самый день Свѣтлаго Христова Воскресенія **въ 2 часа дня въ Николаевскій дѣтскій пріютъ**, гдѣ прибывшимъ будетъ предложенъ чай.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Телеграммы.

Олонецкихъ Вѣдомостей

13-я Апрѣля.

Государственная Дума.

Засѣданіе 12 апрѣля.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 9 мин. Предсѣдательствуетъ Головинъ. Оглашается перечень внесенныхъ правительствомъ законопроектовъ. Предсѣдатель предлагаетъ Думѣ поручить бюджетной и продовольственной комиссіямъ представить въ возможно непродолжительномъ времени свое заключеніе по внесенному министромъ внутреннихъ дѣлъ представленію объ ассигнованіи 22 милл. рублей на завершеніе продовольственной кампаніи. Дума принимаетъ предложеніе. На очереди вопросъ о назначеніи въ одно изъ ближайшихъ засѣданій на Фоминой недѣлѣ вопроса объ осужденіи политическихъ убійствъ и насилій. *Бобринскій* находитъ, что это вопросъ, поставленный Думѣ всей честной Россіей и всѣмъ цивилизованнымъ міромъ. Дума должна дать ясный и категорическій отвѣтъ на этотъ вопросъ. *Епископъ Платонъ* въ неназначеніи этого вопроса на обсужденіе усматриваетъ насиліе надъ группой, внесшей его; онъ полагаетъ, что если Дума не отвѣтитъ, то не удастся вывести страну на правый путь. *Кизеттеръ* находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ подождать начала Фоминой недѣли, тогда выяснит общая масса законченныхъ разсмотрѣніемъ въ комиссіяхъ законопроектовъ и можно будетъ правильнѣе распредѣлить думскую работу, не исключая предложенія правыхъ о порицаніи убійствъ. *Рейнъ* протестуетъ противъ выпущеннаго газетами обвиненія, что предложеніе правыхъ провокація. Пренія, по мнѣнію Рейна, выяснятъ, что это не провокація, а вопросъ чести. Если вопросъ не будетъ поставленъ своевременно и Дума будетъ распущена, народъ не пожалѣетъ такой Думы. (Шумъ). *Предсѣдатель* останавливаетъ оратора. *Крупенскій* называетъ кровавымъ краснымъ смѣхомъ смѣхъ, какимъ слѣва встрѣтили извѣстіе объ убійствѣ одного изъ предсѣдателей отдѣловъ союза русскаго народа. Этотъ смѣхъ легко можетъ быть истолкованъ, какъ не порицаніе, а одобреніе убійствамъ. (Шумъ усиливается). *Бобринскій* въ скорѣйшей постановкѣ вопроса на очередь видитъ для конституціонно-демократической партіи возможность доказать, что она конституціонна, а не революціонна. Принимается предложеніе о прекращеніи преній. Баллотировкой, большинствомъ 233 противъ 127, отклоняется предложеніе назначить вопросъ о политическихъ убійствахъ до Фоминой недѣли. За назначеніе вопроса до Фоминой недѣли голосуютъ эсъ-эры, эс-деки, народно-соціалисты, умѣренные октябристы и правые. *Церетели* предлагаетъ по принятому первой Думой порядку срочные запросы разсматривать немедленно. Послѣ разъясненія предсѣдателя Дума отвергаетъ предложеніе Церетели и переходитъ къ продолженію преній по земельному вопросу. *Семеновъ* на образномъ мѣстномъ жаргонѣ говоритъ объ отношеніяхъ между крестьянами и помѣщиками; считаетъ, что земля должна принадлежать трудящимся; требуетъ полной гражданской свободы, при которой не будетъ ни крестьянъ, ни баръ, каждый будетъ бариномъ на своемъ мѣстѣ. *Михайловъ* находитъ предначертанія министерства въ области аграрной политики недостаточными для увеличенія площади крестьянскаго землепользованія. *Епископъ Евлогій* говоритъ объ аграрныхъ отношеніяхъ Холмской Руси, опровергаетъ доводы Дмовскаго, рисуетъ тяжелое положеніе мѣстнаго православнаго крестьянства, находящагося подъ гнетомъ польскихъ помѣщиковъ, считаетъ наиболѣе необходимымъ урегулированіе сервитутныхъ отношеній, отъ имени трехсотъ тысячнаго православнаго населенія Холмской Руси горячо проситъ Государственную Думу не забыть и этого уголка великой Русской земли. Холмскіе крестьяне также нуждаются въ расширеніи площади крестьянскихъ землевладѣній и желаютъ разрѣшенія аграрнаго вопроса на общихъ общероссійскихъ крестьянскихъ основаніяхъ. Если желанія Холмскаго православнаго крестьянства не совпадаютъ со взглядами мѣстнаго польскаго населенія, то въ этомъ можно видѣть только лишній поводъ къ выдѣленію Холмской Руси изъ состава Царства Польскаго и присоединенію ея къ коренной единовѣрной и единокровной Россіи. *Киселевъ* въ пространной рѣчи доказываетъ, что вся земля должна принадлежать всѣмъ трудящимся. Разбирая аграрное законодательство правительства и рѣзко критикуя аграрные взгляды правыхъ и программы партій центра, преимущественно кадетъ, проситъ поддержать законопроектъ народно-соціалистовъ. *Кабанов* защищаетъ теорію уравнительнаго поль[illegible] безъ [illegible]тельства чиновниковъ сумѣютъ подѣлить землю на мѣстахъ. *Морозъ* полагаетъ, что надо землю отобрать отъ священниковъ и помѣщиковъ, предлагая имъ отдать землю добровольно. *Зейналовъ* старается отдѣльными примѣрами опровергнуть ходячее мнѣніе, что крестьяне погибаютъ не отъ малоземелья, а отъ пьянства; онъ указываетъ, что немыслимо улучшеніе крестьянской культуры при неувѣренности крестьянина, что отведенный ему участокъ останется за нимъ въ будущемъ году; выясняетъ подробно аграрное и экономическое положеніе въ Бакинской губерніи. (Залъ на половину пустъ).

— Отклоняется предложеніе ограничить время ораторовъ десятью минутами.

— *Бѣляевъ* на основаніи цифровыхъ данныхъ доказываетъ недостаточность земли для надѣленія только безземельныхъ, не говоря о малоземельныхъ, указываетъ, что благосостояніе страны обезпечивается лишь правильнымъ соотношеніемъ между крупнымъ, среднимъ и мелкимъ землевладѣніемъ. Нарушеніе этого соотношенія ведетъ къ разоренію страны. Отмѣчаетъ, что многія отрасли промышленности, по самымъ условіямъ своего производства, требуютъ извѣстныхъ, довольно значительныхъ земельныхъ собственностей. Осуществленіе замышляемой лѣвыми земельной реформы, по мнѣнію оратора, приведетъ къ уничтоженію образцовыхъ хозяйствъ, къ неустойчивости землевладѣнія, къ прекращенію заработковъ, къ ухудшенію быта населенія, къ пониженію Государственныхъ доходовъ и къ огромному увеличенію Государственныхъ расходовъ.

Онъ отмѣчаетъ что весь міръ не можетъ остаться равнодушнымъ къ подобной реформѣ и высказываетъ увѣренность, что появленіе аграрнаго законопроекта трудовой группы объясняется лишь агитаціонной цѣлью и невозможностью практическаго осуществленія. *Афанасьевъ* (Донской области) находитъ, что не Петербургъ кормитъ деревню, а деревня Петербургъ. Вся Петербургская роскошь, какъ и культура, проповѣдуемая правыми, окуплена трудами мужика, высказывается за передачу всей земли трудящимся на ней.

— *Предсѣдатель* предлагаетъ перейти къ текущимъ дѣламъ.

— *Бобринскій* по личному дѣлу, возражая Семенову, упрекавшему, что графъ уѣхалъ на войну, заявляетъ, что онъ за два года до войны отслужилъ полный срокъ службы и вышелъ въ отставку. Въ другихъ парламентахъ честь отдѣльныхъ членовъ охраняется предсѣдателями. Къ сожалѣнію, въ Думѣ приходится защищать себя самимъ членамъ. *Предсѣдатель* заявляетъ, что замѣчаніе Бобринскаго не относится къ предсѣдателю Думы, ибо предсѣдатель не можетъ знать подробностей личной жизни отдѣльныхъ депутатовъ.

— Предсѣдатель даетъ обѣ подробное разъясненіе по вопросу о порядкѣ разсмотрѣнія срочныхъ запросовъ. Оглашается предложеніе послать въ Прибалтійскій край слѣдственную Думскую комиссію, для выясненія на мѣстѣ обстоятельствъ, затронутыхъ запросомъ о стѣсненіяхъ въ Рижской тюрьмѣ. *Іосифъ Гессенъ*, въ виду возбужденія этимъ предложеніемъ принципіальнаго вопроса о правѣ Думы посылать депутатовъ на мѣста, предлагаетъ передать запросъ комиссіи. *Алексинскій* находитъ возможнымъ, независимо отъ обсужденія принципіальнаго вопроса, немедленно разрѣшить данный конкретный случай. *Колосовскій* полагаетъ вообще, что запросъ о Прибалтійскомъ краѣ представляетъ собой романъ [illegible] испанской инквизиціи сочиненія госпо[illegible]мента и Гессена. *Предсѣдатель* проситъ [illegible] по вопросу, то-есть о направленіи дѣ[illegible]овскій, считая, что нѣтъ дѣла Думѣ обсу[illegible] романы, предлагает просто запросъ пор[illegible]нуть. *Михаилъ Сто[illegible]ховичъ* указываетъ [illegible]временность предложенія эсдековъ, [illegible] Думой [illegible] 13 ораторовъ, напоминаетъ, что первая Дума не дѣлала постановленій о командированіи депутатовъ на мѣста по дѣлу о Бѣлостокскомъ погромѣ. Дума поручила комиссіи собрать свѣдѣнія, а комиссія своей властью, а вовсе не по постановленію Думы, командировала въ Бѣлостокъ трехъ своихъ членовъ. *Ширскій* высказывается за посылку депутатовъ въ Прибалтійскій край, ибо нигдѣ въ законѣ нѣтъ запрещенія это дѣлать. *Крупенскій* высказывается противъ посылки, ибо нигдѣ въ законѣ не дано Думѣ полномочія посылать комиссаровъ. Дума большинствомъ опредѣляетъ передать запросъ въ комиссію. Послѣ передачи въ комиссію двухъ несрочныхъ запросовъ, Дума переходитъ къ слушанію запроса о забастовкѣ рабочихъ и избіеніи ихъ на заводѣ Чешера. *Алексинскій*, поддерживая срочность запроса отъ имени эсдекской фракціи, видитъ причину забастовки и избіенія рабочихъ въ провокаторской дѣятельности Петербургской администраціи. *Предсѣдатель* рекомендуетъ оратору быть осторожнѣе, ибо могутъ понадобиться доказательства правильности его словъ. *Алексинскій*, продолжая поддерживать срочность, переходитъ къ разсмотрѣнію вопроса по существу. *Предсѣдатель* неоднократно его останавливаетъ. *Аджемовъ*, заявляя о своемъ возмущеніи по поводу избіенія рабочихъ, указываетъ, что у Думы уже есть три срочныхъ запроса, по которымъ пренія не закончены, слѣдовательно данный запросъ становится четвертымъ. При такихъ условіяхъ передача его въ комиссію для наилучшей аргументировки и формулировки представляется наиболѣе цѣлесообразной.

— Вносится и отклоняется предложеніе о прекращеніи преній. *Пуришкевичъ*, къ крайнему своему сожалѣнію присоединяется къ представителю кадетъ Аджемову, ибо всякое избіеніе съ Думской трибуны встрѣтитъ лишь осужденіе, но отвергаетъ срочность, ибо вопросъ еще: кто провоцировалъ забастовку—полиція или Алексинскій, шатающійся по всѣмъ заводамъ и агитирующій рабочихъ. (Сильный шумъ, звонокъ предсѣдателя). *Архангельскій* и *Мандельбергъ* поддерживаютъ срочность. Вносится и принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. *Алексинскій*, оставляя въ сторонѣ свѣдѣнія о его дѣятельности, имѣющіяся в охранномъ отдѣленіи и у депутата (Пуришкевичъ аплодируетъ), поддерживаетъ срочность запроса и желаетъ цитировать «Русское Знамя». *Предсѣдатель* полагаетъ, что цитаты не относятся [illegible] дѣлу. *Алексинскій* заявляетъ, что чрезвычайно [illegible]носятся. *Предсѣдатель* проситъ дать ему пре[illegible]

рительно ознакомиться съ содержаніемъ цитатъ. *Головинъ* внимательно прочитываетъ цитату. *Алексинскій*, стоя на трибунѣ, ждетъ. Наконецъ предсѣдатель разрѣшаетъ огласить цитату. Алексинскій читаетъ—напечатанное въ «Русскомъ Знаменіи» письмо товарища предсѣдателя союза русскаго народа Пуришкевича къ Петербургскому градоначальнику съ просьбой принять мѣры къ прекращенію забастовокъ. Ораторъ видитъ въ этомъ письмѣ новую провокаторскую выходку союза русскаго народа. *Пуришкевичъ* съ мѣста: «вы потише, Алексинскій!» *Бѣлоусовскій* и *Булатъ*, послѣдній отъ имени трудовой группы, поддерживаютъ срочность. Дума большинствомъ всѣхъ противъ кадетовъ, умѣренныхъ и правыхъ признаетъ запросъ срочнымъ и не подлежащимъ передачѣ въ комиссію. Обсужденіе запроса по существу назначается немедленно. Срочный запросъ по поводу событій на фабрикѣ Чешера принятъ Думой. По заявленію комиссіи по разсмотрѣнію законопроекта о призывѣ новобранцевъ слушаніе Думой отлагается на 16 апрѣля.

— Открываются пренія по существу. *Родичевъ*, указавъ, на недостатки формулировки запроса, рекомендуетъ сперва редактировать его. *Предсѣдатель* разъясняетъ, что редактированіе запроса въ случаѣ его принятія дѣлать произведено президіумомъ совмѣстно съ двумя изъ подписавшихъ запросъ. *Бѣлоусовскій* во имя громадной роли, принадлежащей рабочимъ въ освободительномъ движеніи предлагаетъ немедленно править запросъ, къ подлежащему министру. *Розовъ* видитъ въ избіеніи рабочихъ продолженіе бойни правительства съ народомъ. *Ширскій* указываетъ, что въ текстѣ запроса эсъзровъ указанъ непосредственный виновникъ начала избіеній—помощникъ пристава Михайловъ. *Алексинскій* въ виду столкновеній полиціи съ рабочими видитъ результатъ правительственной системы, что одна капля крови рабочаго народа дороже всѣхъ мастерскихъ законопроектовъ и требуетъ нападенія къ министру. *Шидловскій* готовъ принять запросъ, если вѣрны факты, положенные въ основу. *Мандельбергъ*, возражая Родичеву, находитъ его предложеніе поспѣшнымъ, вслѣдствіе его настоятельности. *Родичевъ* говоритъ, что никому не дано права читать въ чужихъ сердцахъ, называетъ усвоившимъ эту привычку, отвыкшимъ ея съ того момента, когда они всходятъ на ораторскую трибуну. *Бѣлоусовскій* указываетъ, что онъ не испыталъ на себѣ ига, подъ которымъ приходится жить рабочему народу, потому онъ не понимаетъ чувства, волнующаго рабочихъ, и настаиваетъ на немедленномъ принятіи запроса. Также возстаетъ противъ *Родичева*, замѣчаніе помѣщичьей чести рабочими усталости. *Келеновскій* въ залѣ движенія замѣчаетъ, что въ прессу проникли замѣтки, что одна изъ думскихъ фракцій внесеніемъ многочисленныхъ запросовъ желаетъ затормозить плодотворную работу Думы.

Предсѣдатель проситъ обратиться къ существу вопроса. *Келеновскій* находитъ, что запросъ этотъ отнимаетъ лишь думское время, ибо запросъ основанъ также мало, какъ если бы Келеновскій сталъ утверждать, что Алексинскій откусилъ его ногу.

Запись ораторовъ исчерпана. Дума единогласно принимаетъ запросъ.

— *Предсѣдатель* сообщаетъ о поступившемъ къ нему заявленіи группы членовъ Думы о нелегальныхъ дѣйствіяхъ предсѣдателя. Заявленіе не оглашается и пріобщается къ журналу засѣданія.

Засѣданіе закрыто въ 7 ч. 5 мин.

КІЕВЪ. Въ предмѣстьѣ Соломенкѣ, въ квартиру еврейки вечеромъ ворвались трое одѣтыхъ въ студенческую форму и захватили 450 руб.

МИНСКЪ. Начался допросъ свидѣтелей по дѣлу о почтовой забастовкѣ 1905 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. На Днѣпрѣ свирѣпствуетъ буря, есть человѣческія жертвы.

ЧИСТОПОЛЬ. Навигація на Камѣ открыта.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Въ третьемъ часу дня поднятъ пароходъ «Архангельскъ», на которомъ найдены 4 трупа.

— Лѣснымъ департаментомъ разрѣшено къ отчужденію крестьянамъ изъ казенныхъ дачъ въ 26 губерніяхъ 126 участковъ въ 5706 десятинъ.

ОДЕССА. Задержанный убійца начальника тюрьмы назвался анархистомъ Драгомировымъ и заявилъ, что онъ убилъ начальника за притѣсненія политическихъ заключенныхъ. Въ застрѣлившемся убійцѣ опознанъ анархистъ Ярошевскій.

— Прибыли завѣдывающіе правительственными винными плантаціями на Формозѣ съ цѣлью привлечь промышленные круги юга Россіи къ возобновленію торговыхъ сношеній съ Японіей. Они ведутъ переговоры по распространенію японскаго чая.

ИРКУТСКЪ. На станціи Чита шайка вооруженныхъ напала на военный караулъ, охранявшій желѣзный ящикъ. Ранены двое солдатъ и артельщикъ; деньги цѣлы; грабители скрылись. Тамъ-же произведено нападеніе на почтовый поѣздъ, слѣдовавшій въ Иркутскъ; дано 30 выстрѣловъ, почта цѣла, раненыхъ нѣтъ.

ПОДЗЬ. Въ Пабіяницахъ убиты два земскихъ начальника, нападавшіе скрылись. Въ квартиру помѣщика Кирхгофа ворвались 9 вооруженныхъ и похитили драгоцѣнности и двѣсти руб.

ВИЦЪ. Вмѣстѣ съ Императрицей отбыли въ Россію Великія Князь Михаилъ Александровичъ и Великая Княгиня Ксенія Александровна съ Августѣйшими Дѣтьми. Государыню и Великокняжескую Семью провожали мѣстныя власти и представители русской колоніи. Императрица сдѣлала большія пожертвованія мѣстнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Управляющій отдѣломъ промышленныхъ училищъ Григорьевъ назначается директоромъ коммерческаго училища имени Цесаревича Алексѣя.

— Въ Царскомъ Селѣ 12 апрѣля состоялся Высочайшій смотръ гвардейскаго экипажа новобранцевъ. Его Величество, по окончаніи смотра, выразилъ нижнимъ чинамъ увѣренность, что они по примѣру старыхъ товарищей поддержатъ честь и славу гвардейскаго экипажа и родного Андреевскаго флага.

МОСКВА. Губернское земское собраніе не состоялось, [illegible] нехватки кворума [illegible] состава. Созывъ нового [illegible] мая.

[illegible] крайнія уступки и подчиненіе на отдачу перевозки 45 милл. пудовъ [illegible] остатковъ по 1¾ коп. за пудъ, [illegible] отпускается особо. Соглашеніе теряетъ силу, если забастовки не прекратятся до 9 ч. вечера 13 апрѣля. Судовладѣльцы, получившіе фрахтъ, держатъ команду въ полномъ составѣ и во время зимней стоянки на условіяхъ, принятыхъ общимъ собраніемъ судовладѣльцевъ. Команды считаютъ себя удовлетворенными. Отказываются стать на работу лишь командиры судовъ.

МАДРИТЪ. Въ парламентъ избраны 256 консерваторовъ, 61 либералъ, 8 демократовъ, 32 республиканца и 16 карлистовъ.

Среди газетъ и журналовъ.

* «Гражданинъ», размышляя о Думѣ и теперешнемъ ея составѣ, рѣшилъ, что это, какъ выражается газета,—«плотва пришла!»... Газета пишетъ:

Вообще, изъ всѣхъ аудиторій, гдѣ проявляетъ себя современная свобода слова, выносишь впечатлѣніе не въ пользу такой свободы. Ея кумиръ—все тотъ же Держиморда, и даже худшій, чѣмъ былъ прежде. То былъ обыкновенный грѣшникъ своего времени. Современный же Держиморда—это негодяйствующій извратитель свободы, идейный насильникъ, лжецъ противъ своихъ собственныхъ партійныхъ программъ, подлачающій съ идеями фарисей. Для него одинъ катехизисъ: ругайся, издѣвайся, терзай, вооружайся для этого, бросай бомбы, стрѣляй, грабь, клевещи устно и печатно. И все [illegible] бы [illegible] продуктъ освободительнаго движенія. Для такихъ активныхъ дѣятелей намѣчаются даже законодательныя гарантіи, которыя обезпечивали бы возможность успѣшнѣе дѣйствовать крамольнымъ агитаторамъ. Ихъ только не замай, ихъ не тронь, имъ не мѣшай. Имъ все—и капиталъ, и землю, и волю, и власть, и полную неприкосновенность; всѣ права для учиненія безправія, полную свободу для производства всякой мерзости... Если же прибавить къ этому то невѣжество, которое царитъ среди большинства такого сорта „товарищей" и которое не даетъ возможности многимъ даже догадаться, что говорятъ въ своихъ рѣчахъ и что пишутъ въ своихъ статьяхъ эти невѣжды, то ясно станетъ, кто такіе всѣ эти свободники и демократы. Что-жъ, шире дорогу! Вмѣсто „богатырей ума и тѣла"—„плотва пришла!" Пришла—и расплодилась и стала портить людей, губить дѣтей, терзать и разорять родину и коверкать жизнь родного народа. Остается только сказать: да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его!

Это «плотва пришла!» имѣетъ всѣ шансы сдѣлаться «крылатымъ» словомъ...

* * *

Корреспондентъ «Рус. Земли» сообщаетъ о своихъ впечатлѣніяхъ послѣ одного изъ думскихъ сраженій:

Пріѣхалъ я на слѣдующее утро къ трудовикамъ и народнымъ соціалистамъ. Настроеніе скверное, пониженное.

— Побили васъ?

— Это что за битье, вотъ мы ихъ,—огрызаются депутаты.—Имъ легко было побить, предметъ знакомый, а мы блуждали во тьмѣ. Сбилъ всѣхъ Кутлеръ: онъ направилъ оппозицію по ложному пути. Очевидно думалъ, что въ министерской ложѣ прошлогодніе молчальники. Мели, молъ, что угодно, не возразятъ. А вышло другое.

Бывшій депутатъ первой Думы, подвизающійся нынѣ въ редакціи газетки „Трудовой Народъ", кисло морщился и, наконецъ, процѣдилъ:

— Конечно, работа нынѣшней Думы и работа прошлой—далеко не будутъ одинаковы. Дѣло въ томъ, что прошлая, первая Дума обладала выдающимися учеными по всѣмъ отраслямъ, имѣя предъ собой весьма убогаго противника. (Вотъ это главное). Нынѣ центръ тяжести умственныхъ силъ передвинулся нѣсколько въ противоположную сторону. Министры подобраны смѣлые и если хотите, нахальные, какъ-никакъ знающіе свое дѣло, между тѣмъ всѣ умы по спеціальнымъ вопросамъ отъ депутатскихъ креселъ устранены. Разумѣется, я этимъ совсѣмъ не говорю, что прошлая Дума умственно стояла на много выше настоящей, но нельзя не признать, что въ нынѣшней Думѣ мало спеціалистовъ, хотя бы по финансовымъ вопросамъ.

Что же въ такомъ случаѣ будетъ дѣлать бюджетная комиссія, если она, по словамъ самихъ же депутатовъ, состоитъ изъ пустыхъ людей...

* * *

Соціалъ-демократическая «Народная Дума» дѣлится со своей аудиторіей характерными признаніями.

Каждый разъ, когда въ Думѣ загорается борьба съ правительствомъ бюрократовъ-крѣпостниковъ, по поводу ли полевыхъ судовъ, по поводу ли амнистіи, принудительнаго отчужденія земли, продовольственнаго дѣла, безработицы, утвержденія бюджета, реорганизаціи мѣстнаго самоуправленія и т. д. и т. д., по всей странѣ должна прокатиться волна народнаго сочувственнаго движенія, проявляющагося въ петиціяхъ, наказахъ и резолюціяхъ по данному случаю, въ сочувственныхъ митингахъ и т. д.

Симптомы такого движенія есть,—но,—говоритъ газета,—

все это пока лишь симптомы, лишь разрозненныя, слабыя проявленія интереса населенія къ дѣятельности Думы. Въ общемъ пока еще фиктивный истинно-русскій народъ шумитъ, дѣйствительный же просто русскій народъ безмолвствуетъ и Думѣ, на которую страна возлагала столько надеждъ, трудно устоять не только противъ напора правительства, но даже противъ собственной внутренней деморализаціи.

* * *

«Гражданинъ» высказываетъ справедливое мнѣніе о характерѣ нашей религіозности:

Апостольства въ насъ нѣтъ, несмотря на кажущееся наше смиреніе и любовь ко Христу. Мы вѣдь смиренны отъ лѣни, а любимъ мы Христа не того, который жилъ и за насъ умеръ, а того, который еще разъ будетъ жить и вновь спасетъ насъ. Душой и всѣмъ бытомъ мы, какъ планета, находимся въ притяженіи ко второму, а не первому пришествію. Откуда же намъ апостольствовать? Мы пророчествуемъ и грѣшимъ, грѣшимъ и пророчествуемъ —вотъ наше занятіе.

Въ другомъ мѣстѣ того же органа характеризуется отрицательная черта современнаго движенія:

Нельзя вѣрить въ правду, честность и нравственность тѣхъ, кто способенъ убивать, грабить и на то же подзадоривать другихъ. Нельзя вѣрить тѣмъ, кто зоветъ поливать свою родину родною кровью. Только тѣ, кто сами способны на преступное, могутъ оправдывать преступленія другихъ. Только такіе и будутъ похваливать и защищать душегубовъ и грабителей. Протестуя противъ законныхъ мѣръ борьбы, противъ каръ для виновныхъ, стараясь объ отмѣнѣ ихъ, чтобы менѣе рискованно было преступникамъ работать на преступномъ пути, всѣ наши фальшивые гуманисты хлопочутъ, собственно, о своей персонѣ. Они плачутъ о пойманныхъ узникахъ, о пострадавшихъ виновникахъ, дабы и самимъ не попасть рано или поздно въ такія же узы и не пострадать, подобно товарищамъ, которыхъ сами же пріуготовили на такое ремесло. Всѣ эти рѣчи и статьи противъ репрессій—ни что другое, какъ круговая порука: знаетъ кошка, чье мясо съѣла, и заранѣе трусу празднуетъ. Все это давно пора понять и сообразить. Кто преступной агитаціей не занимается, на экспропріацію не ходитъ, бомбъ не изготовляетъ, тотъ ни тюрьмы, ни висѣлицы не боится, и никакія охраны, обыски ему не страшны.

Для гражданъ необходимы всѣ права, свободы и законныя гарантіи, но никакихъ свободъ и никакихъ гарантій не нужно для убійцъ, грабителей, для тѣхъ, кто губитъ и развращаетъ народъ, не щадя даже дѣтей нашихъ, кто только и дѣлаетъ, что зло творитъ нашей родинѣ. Для такихъ не должно быть ни свободы слова, ни свободы печати, ни гарантій для свободной подготовки и производства ими преступленій.

* * *

О партіяхъ въ Г. Думѣ.

Заимствуемъ изъ «Голоса Москвы» отзывъ о кадетахъ корреспондента «Gazeta Polska», органа народовцевъ, т. е. большинства думскаго польскаго коло:

Едва ли какая-либо политическая партія испытала на себѣ эту перемѣну счастья въ большей степени, чѣмъ партія народной свободы. Въ первой Думѣ она была сильна численно, скована желѣзной дисциплиной, окружена ореоломъ недавней побѣды на выборахъ; преисполненная радужныхъ надеждъ на будущее, она будила тѣ же надежды и въ обществѣ. Во главѣ правительства эта партія нашла неспособнаго сибарита, у котораго не было никакого плана дѣйствій и который позволилъ Думѣ чуть ли не съ перваго момента превратиться въ учредительное собраніе. Казалось, нѣтъ ничего легче вырвать власть изъ рукъ этого убогаго старца. И кадеты—надо имъ отдать справедливость—поняли положеніе дѣла и со всей силою бросились на штурмъ. Были случаи, когда пальма побѣды вотъ-вотъ перейдетъ въ ихъ руки. Но моментъ былъ упущенъ, и кадеты не сумѣли имъ воспользоваться. Съ тѣхъ поръ партія дѣлаетъ рядъ ошибокъ и начинаетъ клониться къ паденію. Во второй Думѣ кадеты не только значительно слабѣе числомъ, нежели въ предыдущей, не только должны были войти въ нее безъ своихъ наиболѣе видныхъ и даровитыхъ дѣятелей, но—что всего важнѣе—они нынѣ сильно деморализованы. Они даже сами не скрываютъ того, что ихъ партія въ настоящее время неспособна къ энергическимъ выступленіямъ, потому что внутренняя дисциплина ослабѣла, потому что, при болѣе или менѣе рѣшительномъ выпадѣ, они могутъ потерять свое либо правое, либо лѣвое крыло. Первый опытъ противодѣйствія кадетовъ крайней лѣвой при выборахъ товарищей предсѣдателя Думы окончился ихъ капитуляціей. При распредѣленіи мѣстъ товарищей секретаря Думы руководители кадетовъ настолько были лойяльны въ отношеніи къ правымъ, что хотѣли было одно изъ пятимѣстъ предоставить представителю меньшинства, правой. Однако они встрѣтили оппозицію даже въ средѣ своихъ и постановили, наконецъ, предоставить своимъ единомышленникамъ свободу голосованія за кн. Куракина. Результатъ голосованія показалъ, что только меньшинство кадетовъ пошло за своими вождями. Хотя номинально кадеты и руководятъ нынѣшней Думой, такъ какъ предсѣдатель выбранъ изъ ихъ среды, но каждому ясно, что фактически ея судьба не въ ихъ рукахъ.

Корреспондентъ заканчиваетъ заявленіемъ, что глядя на сидящихъ въ Думѣ кадетовъ, онъ называетъ ихъ не иначе, какъ «moriturі»!»...

Къ аграрному вопросу.

Какъ сообщаетъ «Гол. М.», на основаніи мнѣнія многихъ депутатовъ, выработка законопроекта по аграрному вопросу Думской аграрной комиссіей продлится не менѣе двухъ сессій. Комиссія придется сначала выработать общія основы реформы и представить ихъ на утвержденіе Думы, а затѣмъ уже приступить къ детальной разработкѣ вопроса.

«Гол. Москвы» характеризуетъ Думское направленіе преній по аграрному вопросу:

Предполагается, что крестьянская семья будетъ благоденствовать на такомъ клочкѣ, который она можетъ обработать своими средствами. Но это далеко не такъ. Есть мѣстности, гдѣ для безбѣднаго существованія семьи пришлось бы отвести не меньше 30 десятинъ, такъ какъ почва неплодородная, и мы бороться съ природой еще не научились. Тогда оказалось бы, что крестьяне не могутъ жить безъ батраковъ, и вся теорія о трудовой нормѣ рухнула бы. Въ сѣверныхъ и нѣкоторыхъ среднихъ губерніяхъ очень крупные надѣлы не удовлетворяютъ крестьянъ. Они все равно пойдутъ на фабрики, въ извозчики и въ половые, потому что городскіе заработки гораздо выше деревенскихъ.

Хирургическія операціи, о которыхъ мечтаютъ кадеты, нельзя дѣлать безъ соотвѣтствующей подготовки. Слѣдовало бы высчитать по отдѣльнымъ уѣздамъ, сколько потребовалось бы земли, примѣняясь къ мѣстнымъ особенностямъ—а пока это не сдѣлано, надо было молчать о принудительномъ отчужденіи помѣщичьихъ земель.

Слово «экспропріація», пущенное въ деревню смутило крестьянство. Наши темные мужички вообразили, что соберутся въ Питерѣ депутаты, живо порѣшатъ дѣло и раздадутъ землю, а до тѣхъ поръ можно сидѣть сложа руки и попивать водку.

Лѣвые депутаты, вмѣстѣ съ кадетами, все еще стараются поддержать эту опасную иллюзію. Говорятъ, нѣкоторые члены Думы предлагаютъ старостамъ собирать сельскіе сходы и рѣшать земельный вопросъ.

Такимъ путемъ надѣются создать грозовую атмосферу и подготовить народное волненіе, въ случаѣ, если Дума будетъ распущена. «Мы дѣйствовали въ соотвѣтствіи съ народными желаніями,—скажутъ депутаты,—а правительство пошло противъ народа». И если даже аграрный вопросъ нисколько не повліяетъ на роспускъ Думы, крестьяне во всемъ увидятъ нежеланіе дать имъ землю. Они совершенно увѣрены, что облагодѣтельствовать ихъ очень легко и что не хотятъ этого сдѣлать ихъ враги—чиновники. А кадеты и трудовики стараются поддержать эту увѣренность и поднять волну недовольства.

* * *

Кн. Мещерскій высказываетъ въ «Гражданинѣ» глубоко вѣрныя мысли объ аграрномъ вопросѣ въ Г. Думѣ:

Вторая недѣля усиленной пропаганды по всей Россіи отрабленія земли во всѣхъ органахъ печати, отъ революціонной до правительственной включительно.

Одинъ наивный обыватель спрашиваетъ:—Кому это нужно?—Какъ кому?—отвѣчаетъ ему другой:—революціонерамъ.

Ну, а дальше что? Дальше понедѣльники въ Думѣ будутъ все жарче и сильнѣе разжигать пожаръ по Россіи. А правительство что? Правительство будетъ дѣлать видъ, что не слышитъ; а потомъ, когда все будетъ высказано въ Думѣ и это все проникнетъ во всѣ углы и во всѣ умы Россіи, тогда оно заговоритъ.

Но, однако, что же правительству дѣлать? Положеніе его весьма затруднительно. Разъ оно не закрыло Думу въ первый день, когда двѣ трети Думы всенародно оскорбили Государево достоинство, оно, очевидно, сдѣлало бы большую ошибку, распустивъ Думу послѣ допущенія къ обсужденію въ ней аграрнаго вопроса; бо всѣ скажутъ, что Дума распущена потому, что правительство не хочетъ крестьянъ надѣлить землею.

Разумѣется, все это вѣрно.

Но дѣло въ томъ, что я тому не понимаю въ этомъ аграрномъ вопросѣ правительства, что разъ оно сдѣлало эту неизмѣримую ошибку и допустило до обсужденія Думы земельный крестьянскій вопросъ, вмѣсто того, чтобы его сдѣлать Царскимъ вопросомъ, и разъ оно вслѣдствіе этого затруднительно распустить Думу—оно могло бы энергично противодѣйствовать революціонной пропагандѣ Думы, располагая къ тому средствами.

Какія же это средства?

Средства законныя и весьма дѣйствительныя.

Во-первыхъ, оно могло бы каждое засѣданіе понедѣльника въ Думѣ заключать энергичною и сильною рѣчью, дабы за нимъ было послѣднее слово, и дабы всѣ бредни, сказанныя за дѣ., были опровергнуты, одурачены и осмѣяны, что совсѣмъ не трудно, при умственномъ убожествѣ законодѣтелей экспропріаціи.

Во-вторыхъ, немедленно послѣ засѣданія Думы правительство могло бы къ слѣдующему утру заготовлять въ милліонахъ экземпляровъ листки, ясныя опроверженія всего вздора, нагроможденнаго наканунѣ въ Думѣ, и этимъ парализовать дѣйствіе на умы сообщенныхъ въ газетахъ думскихъ рѣчей.

* * *

«Орловск. Вѣст.» возмущается тѣми способами партійнаго рѣшенія аграрнаго вопроса, которые носятъ характеръ придуманности:

Чѣмъ инымъ какъ не знахарскими снадобьями, которыя должны возстановить общественный организмъ, являются доморощенные рецепты разнаго рода цѣлителей общественнаго зла, покоющіеся не на изученіи хозяйственныхъ силъ и процессовъ, а на предвзятыхъ взглядахъ и вкусахъ?

Хозяйственный процессъ можно врачевать, исходя изъ него, и только изъ него.

Демократизація экономическаго строя покоится не на искусственномъ вогнаніи хозяйственныхъ силъ въ извѣстныя формы, а на полнотѣ насыщенія входящими въ взаимообмѣнъ услугами.

Привилегіи для тѣхъ или иныхъ родовъ услугъ и участія въ хозяйственной жизни страны обусловливаются неполнотой насыщенія рынка послѣдними.

Онѣ—простое слѣдствіе нерегулированія процесса съ общественной точки зрѣнія и никакого прямого отношенія къ дифференцировкѣ хозяйственныхъ силъ и къ хозяйственнымъ, связаннымъ съ этой послѣдней, формамъ не имѣютъ. Отъ той или иной дифференцировки зависитъ общая подъемная сила экономическаго организма, отъ которой, въ свою очередь, зависитъ объемъ и полнота удовлетворенія потребностей цѣлаго.

И общество всегда заинтересовано въ томъ, чтобы эта подъемная сила была наибольшая.

Когда государство, въ задачи котораго уже входитъ регулированіе многихъ изъ взаимоотношеній и въ отношеніи экономическаго взаимообмѣна сочетъ своей прямой и, по нашему, главной обязанностью это регулированіе, когда благодаря послѣднему рынокъ будетъ равно насыщаемъ всѣми видами услугъ и когда всѣ хозяйственныя силы будутъ втягиваться въ процессъ сполна, тогда расцѣнка услугъ, естественно, приблизится къ среднему уровню, и демократизація строя явится простымъ слѣдствіемъ.

Но для этого надо изучить природу процесса, а не пробавляться знахарскими снадобьями и чудодѣйственными средствіями, которыя говорятъ лишь о невѣжествѣ, а вовсе не о способности внести дѣйствительныя улучшенія въ нашу жизнь.

Идея Братства.

(Изданіе Александро-Невскаго Братства).

I.

Принадлежность къ Братству, равно какъ и ко всякому другому обществу, налагаетъ на каждаго его члена извѣстный рядъ обязательныхъ для него правилъ и требованій. Денежные взносы и пожертвованія составляютъ только матеріальную сторону проявленія этой принадлежности къ обществу, потому что мы живемъ въ мірѣ матеріи, гдѣ безъ ея участія невозможно никакое проявленіе духа, все равно какъ невозможно представить душу безъ тѣла.

Но есть и другая, гораздо болѣе существенная, внутренняя, духовная сторона проявленія своей принадлежности къ Братству. Это—соблюденіе лицомъ, принадлежащимъ къ нему, всѣхъ духовныхъ и нравственныхъ требованій, налагаемыхъ той идеей, ради которой оно возникло и которой служитъ. Если Братство выдохнется, утратитъ эту идею или измѣнитъ ей и сохранитъ только свою оболочку, именно Уставъ и капиталы, то оно перестанетъ быть Братствомъ, а обратится въ какое-нибудь другое общество. Въ чемъ же заключается идея Братства, усвоившаго себѣ названіе *православнаго*, основаннаго *русскими* людьми и удостоеннаго *Высочайшаго* одобренія и поощренія?

Это видно изъ нижеслѣдующаго.

II.

Въ п. *а* ст. 2 Устава Братства сказано: «Братство старается воспитать среди своихъ членовъ и ихъ семействъ чувство благоговѣнія къ богослуженіямъ, совершаемымъ въ храмахъ, и стремленіе согласовать свой образъ жизни съ требованіями православной вѣры».

Въ поясненіе приведенной статьи въ одномъ изъ братскихъ листковъ высказано положеніе: «Признавая, что никакой народъ не можетъ быть способенъ къ дальнѣйшему росту и развитію, если въ его подростающихъ поколѣніяхъ угасаютъ вѣра и нравственность, Братство признаетъ своимъ священнымъ долгомъ всѣми силами своими способствовать утвержденію въ обществѣ этихъ основныхъ началъ жизни.»

Оба положенія признаны и приняты всѣми членами Братства. Обязательность ихъ налагаетъ на братчиковъ слѣдующія вытекающія изъ нихъ обязанности:

1) Свято чтить и соблюдать всѣ догматы и правила, таинства и обряды православной церкви; посѣщать вмѣстѣ со своими семействами всѣ церковныя богослуженія, слушать, знать и понимать ихъ; жертвовать на церковь, благотворить бѣднымъ и, вообще быть истиннымъ, вѣрнымъ и нелицепріятнымъ сыномъ своей православной церкви. Всему этому учитъ наша святая церковь, а Братство является ея миссіонеромъ и въ предѣлахъ, ему предоставленныхъ, трудится во славу ея;

2) Съ такимъ же религіознымъ благоговѣйнымъ чувствомъ относиться къ требованіямъ православной вѣры въ своей домашней семейной жизни: не только носить на груди нательный крестъ, какъ знакъ готовности всегда принять страданіе за свою вѣру, но хранить въ своихъ мысляхъ и въ своей совѣсти образъ Христа, какъ Бога и Учителя жизни; ставить святыя иконы въ своей квартирѣ на лучшія и почетныя мѣста; имѣть при иконахъ священныя книги на русскомъ и славянскомъ языкахъ особенно святое Евангеліе, Молитвословъ и Псалтирь; совершать установленныя церковью и обычаемъ молитвы утромъ, вечеромъ и въ другіе часы дня;

3) выписывать и покупать для домашняго чтенія духовные журналы и книги религіозно-нравственнаго направленія, и не только самому пріохочивать себя къ этого рода чтенію и размышленіямъ, но и своимъ образомъ жизни и примѣромъ воспитывать у домашнихъ и дѣтей вкусъ и любовь къ тому же;

4) воспитывать въ дѣтяхъ, съ первыхъ проблесковъ въ нихъ сознанія и воли, то же благоговѣйное чувство къ Богу, Христу и православной церкви со всѣми ея установленіями. Чтобы достигнуть этого, надо прежде всего самому быть истиннымъ православнымъ христіаниномъ, и удалить какъ себя, такъ и дѣтей, отъ всего противнаго христіанству. Тогда и дѣти, все развитіе которыхъ основывается прежде всего на подражаніи старшимъ, сами пойдутъ по вѣрѣ своихъ отцовъ;

5) ни въ какомъ случаѣ не оставлять дѣтей безъ религіознаго воспитанія, что наблюдается очень часто теперь,—въ первые годы жизни дѣтей подъ тѣмъ предлогомъ, что они еще малы и не могутъ понять такихъ отвлеченныхъ предметовъ, какъ Богъ, добро, любовь, покаяніе, а въ послѣдующіе годы—потому, что уже начинаютъ соображать, и сами могутъ понять, насколько и въ какой формѣ имъ нужна религія. При такомъ отношеніи родителей дѣти, по достиженіи совершеннолѣтія обыкновенно не признавая никакой религіи, остаются безбожниками на всю жизнь; потому что источникъ всякой религіи есть чувство, а не разумъ, и если съ ранняго дѣтства это чувство не будетъ въ немъ воспитываемо надлежащимъ образомъ, то его мѣсто займутъ разныя другія страсти и влеченія, и потомъ ужъ никакіе доводы разума не дадутъ ему того, что можетъ быть дано только чувствомъ;

6) открыто, не стѣсняясь никакими свѣтскими предразсудками, исповѣдывать свою православную вѣру, напримѣръ,— осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ въ общественныхъ собраніяхъ, на званыхъ вечерахъ или проходя мимо храма. Почему, напримѣръ, мы считаемъ долгомъ вѣжливости раскланиваться очень низко съ знакомымъ, котораго въ душѣ презираемъ, и въ то-же время не находимъ мужества или надобности снять фуражку при видѣ храма Божія, къ которому тяготѣютъ всѣ наши помыслы и желанія, уходящіе далеко за предѣлы нашей земной жизни? Между тѣмъ, проявленіе внѣшнихъ знаковъ благоговѣнія или почитанія къ своему храму составляетъ священную обязанность каждаго христіанина. Это прямое, честное, небоязненное и открытое исповѣданіе своей православной вѣры имѣетъ огромное воспитательное значеніе какъ для самого исповѣдующаго, такъ и для всѣхъ окружающихъ его людей. Оно прежде всего пріучаетъ его быть честнымъ и прямымъ въ своихъ убѣжденіяхъ;

7) ни дома, ни въ общественныхъ собраніяхъ не только не допускать въ своемъ присутствіи никакихъ насмѣшекъ и глумленія надъ православной вѣрой и ея установленіями, но и высказывать смѣло осужденія всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя сами позволяютъ себѣ это дѣлать. Если мы не терпимъ чтобы въ нашемъ присутствіи оскорбляли память близкихъ намъ лицъ, то какъ мы допускаемъ дѣлать это въ отношеніи нашихъ религіозныхъ святынь?

и 8) Если родители будутъ воспитывать своихъ дѣтей на началахъ вѣры и нравственности, а въ тоже время въ стѣнахъ школы, гдѣ они учатся, въ театрѣ и на улицѣ, въ общественныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, словомъ, повсюду вокругъ нихъ, будутъ царить полный индифферентизмъ, или безбожіе, цинизмъ, глумленіе надъ вѣрой, родиной и нравами,—то всѣ усилія родителей по воспитанію своихъ дѣтей будутъ напрасны. Поэтому священный долгъ каждаго братчика наблюдать, просить, требовать и домогаться всѣми законными способами (словомъ, письменно и въ печати), чтобы правила вѣры православной и требованія нравственности были исходными руководящими началами какъ въ школьной, такъ равно въ общественной и въ государственной жизни. Они должны это дѣлать не только во имя исповѣдуемой ими вѣры, но и во имя той свободы совѣсти, мнѣній и печати, которая предоставлена имъ въ такой же степени, какъ и врагамъ Христа.

III

Таковы обязанности каждаго члена Братства по отношенію къ своей православной церкви. Но никто изъ насъ не живетъ одной только церковной жизнію, въ предѣлахъ однихъ только церковно-религіозныхъ отношеній, внѣ времени и пространства.

Наоборотъ, всѣ мы и наши дѣти (они еще болѣе, чѣмъ мы) независимо отъ своей воли, уже третій годъ какъ захвачены и вращаемся въ такомъ безумномъ круговоротѣ государственныхъ и общественныхъ катастрофъ, насилія, неправды, убійствъ, возмущеній, грабежей и заговоровъ, что естественно у каждаго члена Братства возникаетъ вопросъ: какъ относится къ этимъ явленіямъ Братство, и какъ долженъ относиться къ нимъ каждый братчикъ?

Отвѣтъ на это мы должны искать прежде всего въ Свящ. Писаніи и въ ученіи о томъ учителей и отцовъ православной церкви. А затѣмъ весьма опредѣленныя указанія на это даетъ и сама исторія возникновенія нашего Братства.

Братство возникло для поддержанія православія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи, и, въ предѣлахъ своей просвѣтительной дѣятельности, оно поставило себѣ цѣлію противодѣйствовать все усиливающемуся вліянію на учащихся отрицательной пропаганды, направленной на искорененіе въ нихъ всякаго религіознаго и патріотическаго чувства. Вслѣдствіе этого въ основу всей просвѣтительно-благотворительной дѣятельности Братства его основателемъ положена идея, въ силу коей объединившіеся въ Братствѣ родители должны воспитывать своихъ дѣтей на началахъ нравственности и православной вѣры, на вѣрности, любви и беззавѣтной преданности православію, Царю и Отечеству. Эта идея ясно и опредѣленно была имъ высказана въ собраніи родителей 30 декабря 1905 года, и въ его замѣткѣ, впервые появившейся въ печати 12 октября 1906 года. Затѣмъ еще съ большой опредѣленностію она была выражена во всеподданнѣйшей телеграммѣ, посланной 23 ноября 1906 года общимъ собраніемъ членовъ Братства въ день его торжественнаго открытія. И Государь Императоръ въ отвѣтной телеграммѣ на имя Преосвященнаго Епископа Мисаила осчастливилъ наше Братство объявленіемъ искренней благодарности всѣмъ членамъ Братства и пожеланіемъ имъ полнаго преуспѣянія въ столь благихъ начинаніяхъ. А Государево пожеланіе есть Государева воля и для насъ всѣхъ—законъ. Все это говорилось и писалось не для красоты слога, а для честнаго и нелицепріятнаго исполненія.

Отсюда слѣдуетъ, что наше Братство должно воспитывать дѣтей не только на началахъ православной вѣры и нравственности, но и на началахъ любви къ Царю и Отечеству, *это-есть, на началахъ русскаго патріотизма*, какъ условія, которое неотдѣлимо въ русской школѣ отъ вѣры и нравственности, и безъ котораго въ предѣлахъ Россіи немыслимо никакое обученіе и воспитаніе. Такъ именно, на началахъ любви къ своему отечеству,—воспитываются дѣти во всѣхъ странахъ земного шара, и Россія среди нихъ не можетъ быть исключеніемъ.

А для того, чтобы воспитать въ дѣтяхъ это святое патріотическое чувство, неразрывно связанное у насъ съ православной вѣрой, надо не прятать въ минуту гоненій и опасности, подобно страусу или куропаткѣ, свою голову подъ кустъ, не стыдиться своего русскаго патріотизма и не скрывать его, а исповѣдывать его такъ же открыто и прямо, какъ это говорилось выше объ исповѣданіи православной вѣры и относиться ко всѣмъ текущимъ явленіямъ современной жизни такъ, какъ долженъ относиться къ нимъ русскій патріотъ, вѣрный сынъ своей родины и своего Государя.

Маркъ Мошлевъ.

Богослуженія Страстной седьмицы въ Каѳедральномъ соборѣ.

15 апрѣля, Воскресенье—вечеромъ повечеріе и утреня въ 5 час. въ Свято-Духовскомъ соборѣ.

16 апрѣля, Понедѣльникъ—утреня въ 6 час. утра въ Воскресенскомъ соборѣ. Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ Свято-Духовскомъ соборѣ въ 9 час., вечеромъ повечеріе въ 5 ч. съ утреней.

17 апр., Вторникъ—Богослуженіе совершается по тому же порядку.

18 апр. среда—утреня въ 6 ч., литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ 8½ ч., повечеріе въ 3 ч. и исповѣдь въ въ Воскресенскомъ соборѣ.

Великій Четвергъ—утреня въ 5 ч. и ранняя литургія для причащающихся въ Свято-Духовскомъ соборѣ. Поздняя литургія будетъ совершена Его Преосвященствомъ, начало въ 10 час. Чтеніе страстей Христовыхъ въ 7 час. вечера.

Великій Пятокъ—часы въ Воскресенскомъ соборѣ въ 9 ч. Вечерня и выносъ плащаницы—архіерейское служеніе, въ 2 часа повечеріе и исповѣдь говѣющихъ.

Великая суббота—утреня—погребеніе Господа и обнесеніе плащаницы кругомъ храма—архіерейское служеніе въ 3 часа утра. Ранняя литургія для причащающихся.

Его Преосвященство служитъ позднюю литургію въ Архіерейской церкви.

Въ Свято-Духовскомъ соборѣ поздняя литургія начинается въ 10 час.

22 апр., день Святой Пасхи—звонъ къ Пасхальной утрени въ 12 ч. ночи, послѣ утрени литургія—служитъ Его Преосвященство. Пасхальная вечерня съ утреней, совершаемая архіерейскимъ служеніемъ, въ 5 час. въ Свято-Духовскомъ соборѣ.

23 апр., Понедѣльникъ—литургія, совершаемая Его Преосвященствомъ, въ Свято-Духовскомъ соборѣ, начинается въ 8 час., а послѣ литургіи молебенъ съ многолѣтіемъ по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳедоровны.

Въ прочіе дни Пасхальной седьмицы вечернее богослуженіе въ каѳедральномъ соборѣ начинается въ 5 час., утреня въ 7 час., послѣ которой сряду служится литургія.

Ключарь свящ. *С. Дегожскій.*

Недоставленная корреспонденція.

СПИСОКЪ

недоставленныхъ телеграммъ изъ Петрозаводской почтово-телеграфной конторы.

За 1 марта, изъ Тамалы, уѣздная земская управа—Шекину, за выѣздомъ.

За 17 марта изъ Мезени, команда,—Константину Сыркову, за выѣздомъ.

За 21 и 23 марта изъ Коневской и Елисаветина,—ревизору Арцимовичу, за выѣздомъ.

За 26 марта изъ Петербурга—Сергѣю Солнышкову, за выѣздомъ.

Редакторъ Неоф. части **С. Бѣляевъ.**

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

по ветеринарно-санитарной части, составленныя собраніемъ уполномоченныхъ г. Лодейнаго Поля, на основаніи п.п. 7—10 ст. 108 гор. пол. и изданныя г. Олонецкимъ Губернаторомъ на основаніи ст. 110 гор. пол. порядкомъ, опредѣленнымъ 424 ст. т. II св. зак. изд. 1892 г.

§ 1. Въ цѣляхъ предупрежденія заноса въ городъ и распространенія на городскомъ скотѣ эпизоотическихъ болѣзней и упорядоченія торговли мясомъ, предназначенный для убоя скотъ долженъ быть предварительно осмотрѣнъ мѣстнымъ земскимъ ветеринарнымъ врачемъ и оплоченъ % правительственнымъ сборомъ, безъ каковаго осмотра и безъ оплаты % сборомъ убой скота не допускается.

Примѣчаніе. Устройство въ городахъ частныхъ боенъ, допускается лишь въ томъ мѣстѣ, которое будетъ разрѣшено городскою думою и губернскимъ начальствомъ, при чемъ на такихъ частныхъ бойняхъ долженъ быть организованъ такой же ветеринарный надзоръ, какой существуетъ на мѣстныхъ городскихъ бойняхъ.

§ 2. Убой скота на мясо разрѣшается лишь только на мѣстной, выстроенной на городскія средства, бойнѣ, при чемъ убой скота долженъ производиться, въ часы, опредѣленные Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ, по соглашенію съ мѣстнымъ земскимъ ветеринаромъ и Начальникомъ Полиціи. На приводимый для убоя скотъ должны быть предъявлены квитанціи въ уплатѣ установленнаго правительственнаго сбора.

Больной и сомнительнаго здоровья скотъ задерживается за счетъ владѣльца его въ изолированномъ мѣстѣ до выясненія рода болѣзни.

§ 3. Мясо убитаго скота свидѣтельствуется ветеринарнымъ врачемъ, завѣдывающимъ бойнею и клеймится или пломбируется. Забракованныя части немедленно уничтожаются. Всякое привозимое въ городъ мясо для продажи изъ другихъ мѣстностей должно быть тоже предварительно подвергнуто ветеринарному осмотру и оплочено сборомъ, установленнымъ за убой на городской бойнѣ, а также клейменію или пломбированію, если не будетъ представлено удостовѣренія о ветеринарномъ осмотрѣ, произведенномъ въ другихъ мѣстностяхъ.

§ 4. На пополненіе расходовъ по установленію ветеринарно-санитарнаго надзора и устройству въ городѣ новой болѣе усовершенствованной скотобойни составлена особая такса за убой скота на городской бойнѣ, которая должна быть выставлена на видномъ мѣстѣ въ помѣщеніи бойни. Рабочіе для убоя скота должны быть отъ скотопромышленниковъ.

§ 5. Очистка бойни и уничтоженіе остающихся послѣ убоя животныхъ отбросовъ производится средствами лица, арендующаго бойню, или средствами администраціи бойни.

§ 6. При перевозкѣ мяса съ бойни въ лавки должно быть соблюдаемо, чтобы экипажи, телѣги и пр., въ которыхъ перевозится мясо, были безусловно чисты, снаружи окрашены масляною краской, а внутри обиты цинкомъ или жестью. Мясные продукты должны быть прикрыты чистыми покрывалами, такъ, чтобы, никакія части не оставались наружу. Кожи вмѣстѣ съ мясомъ перевозить безусловно воспрещается.

§ 7. Производящимъ торговлю мясомъ вмѣняется въ обязанность: 1) наблюдать за чистотою въ лавкахъ, гдѣ производится продажа мяса; столы на которыхъ лежитъ мясо, должны быть обиты цинкомъ или луженымъ желѣзомъ, 2) разные остатки, какъ то: кровь, кости, сало и проч., накопляющіеся въ теченіе дня, должны быть удаляемы изъ лавки въ тотъ же день, 3) при лавкахъ, торгующихъ мясомъ постоянно, должны быть обязательно устраиваемы ледники, съ набитымъ въ нихъ для лѣтняго времени льдомъ.

§ 8. Вывѣшиваніе мяса снаружи лавокъ, въ которыхъ производится торговля имъ, безусловно воспрещается.

§ 9. Кожи съ убитыхъ животныхъ, страдающихъ заразными болѣзнями: какъ то: чумою рогатаго скота, сибирскою язвою, бѣшенствомъ, сапомъ и пр., или павшихъ отъ этихъ болѣзней, ни въ какомъ случаѣ не снимаются, а зарываются въ землю, по распоряженію ветеринарнаго врача вмѣстѣ съ трупами по предварительномъ обезвреживаніи ихъ, производимомъ на средства города.

§ 10. Въ мясныхъ лавкахъ полки, столы, колоды, на которыхъ разрубается мясо, должны быть тщательно выскабливаемы и вымываемы растворомъ извести, лѣтомъ ежедневно, а зимою два раза въ недѣлю. Торговцы мясомъ обязаны въ время продажи быть въ чистыхъ, бѣлыхъ передникахъ.

Въ помѣщеніи лавкѣ отнюдь не дозволяется ночлегъ хозяевъ и рабочихъ.

§ 11. Надзоръ за доброкачественностью въ отношеніи свѣжести мяса и дичи, продаваемыхъ въ лавкахъ, долженъ лежать на обязанности Полиціи, Санитарной Коммиссіи и должностныхъ лицахъ Городскаго Управленія, которыя въ случаяхъ сомнѣнія въ доброкачественности проду

должны приглашать мѣстнаго земскаго ветеринарнаго врача для осмотра такихъ продуктовъ и при доказанности обвиненія, привлекать виновныхъ въ продажѣ и храненіи испортившихся мяса и дичи къ законной отвѣтственности.

§ 12. При появленіи болѣзни на скотѣ владѣльцы заболѣвшихъ животныхъ обязываются доводить объ этомъ до свѣдѣнія полиціи и городского общественнаго управленія и если болѣзнь будетъ признана по заключенію ветеринарнаго врача прилипчивою, то должны заболѣвшихъ животныхъ держать въ отдѣльномъ помѣщеніи и въ лѣтнее время не выпускать на пастбище.

§ 13. Помѣщенія для скота должны быть содержимы въ чистотѣ, подстилку съ пометомъ больного скота отнюдь не смѣшивать съ прочимъ навозомъ, а зарывать таковую въ землю, въ самихъ же помѣщеніяхъ, гдѣ былъ больной скотъ, сряду же произвести дезинфекцію по указанію ветеринарнаго врача.

§ 14. Виновные въ неисполненіи вышеизложенныхъ правилъ подвергаются отвѣтственности по 29 ст. уст. о наказ., налаг. миров. суд.

Означенныя обязательныя постановленія вступаютъ въ законную силу по истеченіи двухъ недѣль со дня первой публикаціи ихъ въ Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. (3—1)

Губернаторъ *Н. Протасьевъ.*

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ,

по ветеринарно-санитарной части для жителей г. Пудожа, составленныя собраніемъ городскихъ уполномоченныхъ согласно п.п. 7—10 ст. 108 гор. пол. и изданныя г. Олонецкимъ Губернаторомъ на основаніи ст. 110 гор. пол., порядкомъ опредѣленнымъ ст. 424 т. II св. зак. изд. 1892 г.

§ 1. Въ цѣляхъ предупрежденія заноса въ городъ и распространенія на городскомъ скотѣ эпизоотическихъ болѣзней, для упорядоченія самой торговли скотомъ, устраненія загрязненія городскихъ площадей, а также и предоставленія владѣльцамъ скота возможности наиболѣе выгоднаго его сбыта, продажа пригоняемаго въ городъ всякаго рода крупнаго рогатаго скота, а также овецъ, козъ, свиней и телятъ нигдѣ въ предѣлахъ городской черты, кромѣ скотопригоннаго двора, выстроеннаго на городскія средства, не разрѣшается.

Примѣчаніе. Пригоняемый въ городъ на продажу или для убоя на мясо крупный рогатый скотъ долженъ быть снабженъ удостовѣреніемъ отъ подлежащаго участковаго ветеринарнаго врача, или полиціи или сельской власти о благополучіи мѣста его выхода.

§ 2. Продажа лошадей разрѣшается лишь въ мѣстахъ, указанныхъ для сего городскимъ управленіемъ, подъ наблюденіемъ содержимаго на городскія средства ветеринара.

Примѣчаніе. Въ ма[illegible]селенныхъ уѣздныхъ городахъ, въ случаѣ невозможности, за недостаткомъ денежныхъ средствъ, имѣть особаго городского ветеринара, для исполненія обязанностей его городскимъ общественнымъ управленіемъ можетъ быть приглашенъ мѣстный правительственный или земскій ветеринаръ по взаимному съ нимъ соглашенію.

§ 3. Воспрещается мясникамъ и скотопромышленникамъ содержать убойный скотъ по дворамъ города. Скотъ этотъ долженъ содержаться на окраинахъ города, вблизи бойни, въ особыхъ устроенныхъ дворахъ, на мѣстахъ, разрѣшенныхъ для этой цѣли городской управой по соглашенію съ мѣстнымъ правительственнымъ ветеринаромъ, а за неимѣніемъ таковаго съ городскимъ или земскими ветеринарами и начальникомъ мѣстной полиціи. Дворы эти находятся подъ неослабнымъ ветеринарно-полицейскимъ надзоромъ.

§ 4. Откармливаніе скота на винокуренныхъ, пивоваренныхъ, маслобойныхъ и другихъ заводахъ, находящихся въ чертѣ города, допускается не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія городского общественнаго управленія по предварительномъ соглашеніи съ мѣстнымъ ветеринаромъ, начальникомъ полиціи и земской управой.

§ 5. Торговля на скотопригонномъ дворѣ производится три раза въ недѣлю: въ понедѣльникъ, среду и пятницу, съ 1 сентября по 1 апрѣля, съ 8 часовъ утра до 12 часовъ дня, а въ остальное время года съ 7 до 10 часовъ утра, за исключеніемъ первыхъ двухъ дней Пасхи, перваго дня Рождества, Крещенія и Новаго года.

Примѣчаніе. Если трехъ дней въ недѣлю, по указанію опыта, для торговли скотомъ окажется мало, то городское управленіе, по соглашенію съ начальникомъ полиціи и мѣстнымъ правительственнымъ пунктовымъ ветеринаромъ, а за неимѣніемъ таковаго съ городскимъ или земскимъ ветеринарами, можетъ увеличить число торговыхъ дней до дѣйствительной надобности.

§ 6. Весь пригоняемый для продажи скотъ, при впускѣ его подвергается тщательному ветеринарному освидѣтельствованію и на дворъ впускаются лишь тѣ животныя, которыя окажутся вполнѣ здоровыми. При этомъ промышленный скотъ, если не имѣется на него квитанцій объ оплатѣ Высочайше утвержденнымъ % сборомъ, подвергается оплатѣ таковымъ сборомъ. Больной или сомнительнаго здоровья скотъ задерживается за счетъ владѣльца его въ изолированномъ мѣстѣ до выясненія рода болѣзни.

§ 7. Владѣльцы скота или лица, замѣняющія владѣльцевъ, обязаны подчиняться во всемъ требованіямъ администраціи скотопригоннаго двора и давать свѣдѣнія о мѣстѣ происхожденія скота, числѣ головъ, времени покупки и о цѣнахъ, по которымъ состоялась покупка или продажа скота на скотопригонномъ дворѣ.

§ 8. Воспрещается на скотопригонномъ дворѣ совершать всякаго рода сдѣлки между покупателями и продавцами до окончанія ветеринарнаго осмотра всего скота, подвергающагося впуску.

§ 9. О числѣ пригнанныхъ для продажи и проданныхъ животныхъ, а равно и о цѣнахъ на [illegible] составляется за каждый торговый день завѣдывающимъ дворомъ вѣдомость, которая и доставляется, какъ въ городское управленіе, такъ и городскому ветеринарному инспектору.

§ 10. Убой скота на мясо разрѣшается лишь на мѣстной, выстроенной на городскія средства, бойнѣ, при чемъ убой скота долженъ производиться лишь при дневномъ свѣтѣ въ часы, опредѣленные для сего городскимъ общественнымъ управленіемъ по соглашенію съ мѣстнымъ правительственнымъ пунктовымъ ветеринаромъ, а за неимѣніемъ таковаго съ городскимъ или земскимъ ветеринарами и начальникомъ полиціи. Съ заходомъ же солнца бойня обязательно должна быть закрыта до слѣдующаго дня. Скотъ, приводимый для убоя, долженъ быть снабженъ квитанціями въ уплатѣ установленнаго правительствомъ процентнаго сбора и предъ убоемъ подвергаться тщательному ветеринарному освидѣтельствованію.

Примѣчаніе. Устройство въ городахъ частныхъ боенъ допускается лишь въ томъ мѣстѣ, которое будетъ разрѣшено городскою думою и губернскимъ начальствомъ, при чемъ на такихъ частныхъ бойняхъ долженъ быть организованъ такой же ветеринарный надзоръ, какой существуетъ на мѣстныхъ городскихъ бойняхъ.

§ 11. Тотчасъ послѣ убоя скота мясо свидѣтельствуется ветеринарнымъ врачемъ, завѣдывающимъ бойнею и если при этомъ подтвердится здоровое состояніе животнаго, на мясо налагаются установленныя клейма или пломбы. Мясныя туши и части ихъ, пораженныя какою либо болѣзнью, немедленно уничтожаются, согласно существующимъ на то распоряженіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, согласно правиламъ браковки мясныхъ продуктовъ, утвержденнымъ 21 сентября 1904 года за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Членомъ Совѣта и разосланнымъ при циркулярѣ Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 сентября 1904 г. за № 1150.

§ 12. При осмотрѣ свиныхъ тушъ и отдѣльныхъ частей ихъ, какъ поступающихъ съ мѣстной бойни, такъ и привозимыхъ изъ другихъ мѣстностей, производится также тщательное микроскопическое изслѣдованіе.

§ 13. Привозъ для продажи мясныхъ тушъ или отдѣльныхъ частей ихъ изъ другихъ мѣстностей разрѣшается не иначе, какъ по свидѣтельствамъ участковыхъ ветеринаровъ, чиновъ полиціи или сельскихъ властей о благополучіи мѣста убоя животныхъ, отъ коихъ получены эти продукты, причемъ всякое привозное мясо подлежитъ тщательной провѣркѣ ветеринарнаго врача на бойнѣ, съ наложеніемъ клеймъ въ случаѣ доброкачественности мяса, то-есть отсутствія болѣзненныхъ измѣненій, опасныхъ для здоровья потребителей его.

§ 14. Привозимыя въ городъ мясныя туши должны помѣщаться на чистыхъ телѣгахъ или саняхъ, при чемъ подъ туши должны быть подложены чистыя рогожи или солома, а сверху покрыты чистымъ пологомъ и рогожей. Продавать привозныя туши какъ рогатаго скота, такъ и свиней, допускается лишь въ цѣломъ видѣ или полувиномъ. Отдѣльно могутъ продаваться головы, ноги, внутренности, которыя должны быть завернуты въ особыя рогожи. Рубка мяса и мелочная продажа съ возовъ воспрещается. Для торговли привознымъ мясомъ городское общественное управленіе по соглашенію съ начальникомъ полиціи, городовымъ или уѣзднымъ врачемъ и подлежащимъ ветеринаромъ отводитъ особое мѣсто на базарной площади.

§ 15. Для утилизаціи на вытопку можетъ быть выдаваемо сало отъ забракованныхъ тушъ, согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 іюля 1905 г., за № 464 и правилъ изданныхъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вытапливаніе производилось на бойнѣ же въ спеціальныхъ котлахъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ветеринара.

§ 16. На пополненіе расходовъ со стороны города на установленіе ветеринарно-санитарнаго надзора за продаваемыми животными и ихъ продуктами, а равно за убоемъ скота, по содержанію, очисткѣ бойни и скотопригоннаго двора, за право продажи на городскомъ скотопригонномъ дворѣ и убоя животныхъ на бойнѣ, а равно за осмотръ привозимаго мяса и за микроскопическое изслѣдованіе свиныхъ тушъ, свиныхъ окороковъ, устанавливается особая плата, по утвержденіи оной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Рабочіе для убоя скота должны быть отъ скотопромышленниковъ.

§ 17. Очистка бойни и уничтоженіе остающихся послѣ убоя животныхъ отбросовъ производится средствами администраціи бойни.

§ 18. Снятыя съ убитыхъ кожи подлежатъ безплатному клейменію на основаніи правилъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ изданія 1885 года.

§ 19. Пригонъ скота въ городъ для продажи или убоя разрѣшается не иначе, какъ по свидѣтельствамъ подлежащихъ участковыхъ ветеринаровъ или чиновъ полиціи или сельскихъ властей о благополучіи мѣста его выхода, пути слѣдованія и здоровомъ состояніи его при отправленіи.

§ 20. Мясницкій скотъ держать и выпасать разрѣшается лишь въ тѣхъ мѣстахъ, которыя будутъ для сего опредѣлены городскимъ управленіемъ по соглашенію съ мѣстными ветеринарами и начальникомъ полиціи.

§ 21. Перевозка мяса съ бойни въ лавки разрѣшается лишь въ спеціальныхъ конныхъ повозкахъ или фургонахъ, внутри обитыхъ цинкомъ, а въ остальныхъ частяхъ окрашенныхъ масляной краской въ красный цвѣтъ и на каждой повозкѣ на задней сторонѣ долженъ быть крупно обозначенъ № повозки, при чемъ списокъ владѣльцевъ повозокъ, съ означеніемъ соотвѣтствующихъ №№ повозокъ, долженъ храниться въ городскомъ управленіи, а дубликатъ у начальника мѣстной полиціи. Повозки эти должны быть такихъ размѣровъ, чтобы никакія части уложенныхъ въ оныя мясныхъ тушъ не выступали изъ края ихъ, при этомъ онѣ должны быть снабжены особымъ сидѣньемъ для кучера, само же мясо при перевозкѣ должно быть тщательно покрыто сверху холщевымъ покрываломъ. Повозки должны подвергаться мытью на бойняхъ ежедневно.

§ 22. Мясо и прочіе продукты убоя, по укладкѣ ихъ въ повозки, должны быть со всѣхъ сторонъ покрыты такъ, чтобы никакія части не оставались наружу.

Примѣчаніе. Кожи вмѣстѣ съ мясомъ перевозить воспрещается безусловно.

§ 23. Повозки и фургоны и употребляемые для покрытія ихъ холстъ, парусина, брезенты и прочее должны быть въ постоянной чистотѣ и исправности. Покрывать продукты убоя одними рогожами воспрещается.

§ 24. Перевозка шкуръ, копытъ, роговъ и прочихъ остатковъ отъ убоя разрѣшается на конныхъ подводахъ и не иначе, какъ въ спеціальныхъ закрытыхъ повозкахъ, совершенно непроницаемыхъ, съ плотными крышками, внутри обитыхъ цинкомъ, а въ остальныхъ частяхъ выкрашенныхъ масляной краской въ зеленый цвѣтъ.

§ 25. Въ лавкахъ, а равно и въ прочихъ помѣщеніяхъ при нихъ (погребахъ, кладовыхъ) могутъ храниться и продаваться только дозволенные, доброкачественные мясные продукты, исключительно отъ клейменныхъ тушъ.

§ 26. Производящимъ торговлю мясомъ вмѣняется въ обязанность: 1) наблюдать за чистотою въ лавкахъ, гдѣ производится продажа мяса; столы, на которыхъ кладется мѣсо, если они деревянные, должны быть обиты листовымъ цинкомъ, а крючья для подвѣшиванія мяса должны быть оцинкованнаго или луженаго желѣза, 2) разные остатки, какъ-то: кровь, кости, сало и проч., накопляющіеся въ теченіе дня, должны быть удаляемы въ тотъ же день изъ лавки и 3) ни въ какомъ случаѣ не держать въ мясныхъ лавкахъ, кромѣ зелени, другихъ продуктовъ, не составляющихъ предмета мясной торговли. При лавкахъ, торгующихъ постоянно, должны быть ледники.

§ 27. Вывѣшиваніе мяса снаружи лавокъ, въ которыхъ производится торговля имъ, безусловно воспрещается.

§ 28. Кожи убитыхъ животныхъ, страдающихъ чумою рогатаго скота, сибирскою язвою, бѣшенствомъ, сапомъ и овечьею оспою, зарываются въ землю, по распоряженію ветеринара, наравнѣ съ трупами, а также съ недопущенными въ продажу и пищу мясными продуктами. При повальномъ воспаленіи легкихъ кожи допускаются въ свободной продажѣ и технической обработкѣ послѣ предварительной тщательной дезинфекціи ихъ, производимой на мѣстахъ убоя данныхъ животныхъ. При всѣхъ же другихъ болѣзняхъ кожи допускаются къ технической обработкѣ безпрепятственно. Уничтоженіе мясныхъ продуктовъ и кожъ сопровождается составленіемъ акта, за подписью ветеринара, представителей полежащаго общественнаго учрежденія и полиціи. Трупы и кожи убитыхъ животныхъ, страдавшихъ сибирской язвой, зарываются въ землю послѣ предварительнаго обезвреживанія ихъ по распоряженію и подъ наблюденіемъ ветеринара. Обезвреживаніе въ сихъ случаяхъ производится на городской счетъ.

§ 29. Стѣны мясныхъ лавокъ внутри должны быть оштукатурены или окрашены краскою. Мѣста для производства торговли мясомъ указываются и разрѣшаются городскимъ общественнымъ управленіемъ, по соглашенію съ начальникомъ мѣстной полиціи.

§ 30. Въ мясныхъ лавкахъ полки, столы, колоды, на которыхъ разрубается мясо, должны быть тщательно выскабливаемы и вымываемы растворомъ извести, лѣтомъ ежедневно, а зимой два раза въ недѣлю. Торговцы мясомъ обязаны во время продажи быть въ чистыхъ бѣлыхъ передникахъ.

§ 31. Въ мясныхъ лавкахъ отнюдь не дозволяется вешать хозяевъ и рабочихъ, а равно и имѣть невыдѣланныя кожи, шерсть, кишки, а также постели и одежду.

§ 32. Надзоръ за доброкачественностью, въ отношеніи свѣжести мяса и дичи, продаваемыхъ въ лавкахъ, а равно и за соблюденіемъ чистоты и порядка въ этихъ лавкахъ, такъ и въ молочныхъ долженъ лежать на обязанности мѣстнаго городского или уѣзднаго врача-медика; онъ же наблюдаетъ, чтобы въ лавкахъ не продавалось мясо, не имѣющее клейма бойни.

§ 33. Всѣ имѣющіяся въ городѣ почтовыя, извощичьи лошади, а равно пожарныхъ командъ, водовозовъ, у торговцевъ лошадьми, а равно на кумысныхъ заведеніяхъ и тѣ, на которыхъ производится перевозка мяса съ бойни въ лавки, должны предъявляться мѣстному участковому ветеринару не менѣе одного раза въ мѣсяцъ для тщательнаго ветеринарнаго осмотра, при чемъ въ работу допускаются лишь только тѣ лошади, на которыхъ будетъ выдано ветеринарное свидѣтельство въ томъ, что онѣ не имѣютъ никакой заразительной болѣзни.

§ 34. Такому же ветеринарному свидѣтельствованію подлежитъ и рогатый скотъ, принадлежащій лицамъ, торгующимъ молочными продуктами.

§ 35. Домашнихъ собакъ выводить на улицу допускается не иначе, какъ въ намордникахъ или на привязи. Бродячія же собаки подлежатъ уничтоженію въ порядкѣ 10 ст. закона 1 декабря 1897 года.

§ 36. Воспрещается, чтобы по улицамъ и площадямъ города бродили свиньи, коровы, лошади и козы, для сего каждый житель, имѣющій означенныхъ животныхъ, долженъ держать ихъ взаперти и не выпускать бродить по улицамъ.

§ 37. Надзоръ за правильностью уборки труповъ павшихъ въ городѣ животныхъ, за очисткою и дезинфекціею помѣщеній, въ коихъ они находились, лежитъ на мѣстномъ ветеринарѣ и полиціи, которымъ владѣльцы животныхъ обязаны о каждомъ падежѣ животныхъ заявлять немедленно. Уборка труповъ производится на счетъ скотовладѣльцевъ особо нанятыми отъ города для этой цѣли лицами.

§ 38. Виновные въ неисполненіи вышесказанныхъ правилъ подвергаются отвѣтственности по 29 ст. устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

Означенныя обязательныя постановленія вступаютъ въ законную силу по истеченіи двухъ недѣль со дня первой публикаціи ихъ въ Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. (3—1)

Губернаторъ *Н. Протасьевъ.*

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ,

Составленныя Пудожскимъ Городскимъ Собраніемъ уполномоченныхъ, согласно ст. 9 Положенія Совѣта Министровъ, Высочайше утвержденнаго 15 ноября 1906 г., о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ и изданныя Г. Олонецкимъ Губернаторомъ на основаніи ст. 110 Гор. Пол. порядкомъ, опредѣленнымъ ст. 424 т. II Св. зак. изд. 1892 года.

1) Въ будніе дни торговля и связанныя съ торгово-промышленною дѣятельностью занятія служащихъ производятся: а) во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ съ 1-го апрѣля по 1-е октября съ 8 час. утра до 8 час. вечера; и съ 1-го октября по 1-е апрѣля съ 9 часовъ утра до 9 час. вечера; б) въ заведеніяхъ трактирнаго промысла съ 8 час. утра до 11 час. вечера; в) на базарахъ съ 5 час. утра до 12 часовъ дня; г) на ярмаркахъ съ 8 час. утра до 9 час. вечера и д) разносная торговля предметами продовольствія, а также табакомъ и курительными принадлежностями съ 7 час. утра до 7 час. вечера.

2) По воскреснымъ днямъ и двунадесятымъ праздникамъ торговля и связанныя съ торгово-промышленною дѣятельностью занятія служащихъ а) во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ вовсе не производятся; б) въ заведеніяхъ же трактирнаго промысла торговлю и занятія служащихъ производить съ 12 час. дня и никакъ не ранѣе окончанія Божественной Литургіи до 11 часовъ вечера; в) на базарахъ съ 5 часовъ утра до 10 час. дня; г) на ярмаркахъ послѣ Божественной Литургіи до 9 часовъ вечера и д) разносная и развозная торговля печатными произведеніями, табакомъ и курительными принадлежностями съ 1 часу дня до 6 час. вечера.

3) Во всѣ Царскіе и высокоторжественные дни торговли и занятія служащихъ производятся: а) во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ съ 2 час. дня до 8 часовъ вечера и б) въ заведеніяхъ трактирнаго промысла съ 12 час. дня до 11 часовъ вечера.

4) На Масляной недѣлѣ въ пятницу и субботу торговли и занятія служащихъ производятся: а) во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ съ 9 час. утра до 2 час. дня и б) въ заведеніяхъ трактирнаго промысла съ 8 час. утра до 10 час. вечера.

Постановленія 3 и 4 ст.ст. не распространяются: а) на базары; б) ярмарки и в) на торговли разносную и развозную.

5) Въ Новый годъ, въ заговѣнье на Великій постъ, въ первые три дня Св. Пасхи и въ первые три дня Рождества Христова, а также 9 мая, 29 іюня и 1 октября торговля и занятія служащихъ вовсе не производятся.

6) Въ число упомянутыхъ въ п. 1 часовъ торговли и занятій служащихъ въ будніе дни входитъ установленный ст. 4 положенія перерывъ на обѣдъ, который назначается общею продолжительностью не менѣе двухъ часовъ въ день. Распредѣленіе времени обѣденнаго перерыва устанавливается по соглашенію хозяевъ со служащими.

Изложенныя обязательныя постановленія вступаютъ въ законную силу по истеченіи двухъ недѣль со дня первой публикаціи ихъ въ Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Губернаторъ *Н. Протасьевъ.*

(3—3)

При семъ № прилагается вѣдомость о повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ въ Олонецкой губерніи за январь мѣсяцъ 1907 г.

Вице-Губернаторъ *Линицкій.*
Секретарь *С. Бѣляевъ.*
Редакторъ *Н. Максимовъ.*

Объявленія.

ТРЕБУЙТЕ ВЕЗДѢ!

РУССКІЯ ВИНА

и

ШАМПАНСКОЕ

торговаго дома

Бр. Храмоѣвыхъ

С.-Петербургъ.

Получать можно въ лучшихъ винотоговляхъ г. Петрозаводска, Вытегры и др.

Требуйте всюду! Требуйте всюду!

(20—11).

Въ Петрозаводской Уѣздной Земской Управѣ

Получено сливочное масло:

Цѣна за фун. . . .	Парижскаго	50 к.
« « « . . .	Сладко-соленаго	45 «
« « « . . .	Голштинскаго	38 «

Обращаться въ с. х. складъ—въ дворѣ Земской Управы на Зарѣкѣ—къ приказчику отъ 9 ч. утра до 2 ч. дня и отъ 3½ ч. дня до 7 ч. вечера.

(-2).

Отдается

вновь отремонтированная квартира; 5 комнатъ, можно съ отопленіемъ.

Объ условіяхъ справиться у *Н. С. Китаева, Голиковка.*

(6—1)