

Воскресенье 26 Августа

№ 189

1907 года.

# ОЛОНЕЦКАЯ ВЪДОМОСТИ

ГУБЕРНСКАЯ

Выходять ЕЖЕДНЕВНО, кроме послѣ праздничныхъ дній, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ полная обѣ части (официальная и неофициальная), а въ остальные дни телеграфные бюллетени и неофициальная часть.

Подписанная цена ст. доставкою на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересыпкою во все мѣстности Россійской Имперіи на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяцъ 75 коп.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографія Губернскаго Правлѣнія по 5 коп. за номеръ.

Подпись принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правлѣніи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управлѣніяхъ и у гг. Ставовыхъ Приставовъ.

Цена за напечатаніе частныхъ объявлений: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп., и троекратное — 16 коп. и т. д., прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбецъ, а въ первой страницѣ — вдвое дороже.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, присланыя безъ условій. Редакція, въ случаѣ надобности, подвергаетъ измѣненію въ сокращенію, а признанныя негодными возвращаются. Авторы, желающіе получать непомѣщенные статьи обратно, прилагаютъ при статьѣ почтовыя марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Пелеграммы.

Олонецкихъ Вѣдомостей.

25 августа.

**КАРЛСВАЛЬ.** Министръ иностранныхъ дѣлъ Извольский былъ приглашенъ 23 августа королемъ Эдуардомъ на завтракъ въ Маріенбадъ, куда министръ отправился на автомобилѣ, въ сопровождении графа Палена. Послѣ завтрака Эдуардъ разговаривалъ съ Извольскимъ около получаса, что было, особенно замѣчено, въ виду только что состоявшаго англо-русскоаго соглашения. Содержаніе подписанной въ Петербургѣ конвенціи сдѣлается известнымъ лишь послѣ ея ратификаціи, но и теперь можно стѣвренно сказать, что она неспособна вызвать никакихъ нареканій со стороны державъ, устранивъ поводы къ недоразумѣніямъ между Россіей и Англіей. Конвенція, несомнѣнно, будетъ содѣйствовать упроченію всеобщаго мира. По окончаніи миссіи въ Карлсваль Извольский отправится въ Вѣну, где будетъ принять Императоромъ и увидится съ барономъ Эренталемъ.

По свѣдѣнію «Танѣ», въ Сан-бастіонѣ прибылъ французскій постаникъ изъ Марокко Веню, сопѣтъ съ министромъ иностранныхъ дѣлъ и французскимъ посломъ въ Мадридѣ Ревуалемъ.

По сообщенію испанского министерства иностранныхъ дѣлъ Испанія отправляется на крейсерѣ «Эствемодур» въ Марокко 700 человѣкъ, которые будутъ высадены на берегъ, какъ только потребуетъ положеніе дѣлъ.

**ВАШИНГТОНЪ.** Обровергая газетныя извѣстія о проектируемомъ формировании второй эскадры Атлантическаго океана, морской департаментъ заявляетъ, что подобного намѣренія не существуетъ. По мнѣнію правительства, лучшей политикой является поддержаніе лишь одной боеспособной эскадры. Правительство, правда, намѣряется повысить число броненосцевъ Атлантической эскадры до 28, однако, не предполагается оставить постоянно въ Тихомъ океанѣ уходящую туда эскадру.

**СМОЛЕНСКЪ.** Въ Красненскомъ уѣздѣ, въ хуторѣ Носково, совершило вооруженное нападеніе на сыровара; снято 5000 руб.

**ХАРЬКОВЪ.** Ночью ограблено Воронежское водостное управление въ Сумскомъ уѣзѣ. На Ахтыркѣ четверо вооруженныхъ проникли въ домъ торговца Бондаренко и похитили 1500 р. и золотыхъ серебряныхъ вещей; одинъ задержанъ.

**СОСНОВОЦЫ.** 23 августа, вечеромъ, убитъ на улицѣ завѣдующий копиями «Ренардъ» — Васильевский.

Забастовали желѣзопрокатный заводъ общества «Ренардъ», занимающій 1500 рабочихъ.

**ТУЛА.** Близъ станціи «Самозванка», Московско-Курской дороги, рабочими найдена зарытая въ землю снаряженная бомба.

**ВАРШАВА.** На квартиру купца Штейнерльда напали грабители; настигнутые же полиціей бѣжали, оставивъ на лѣстницѣ искусственную имитацию бомбы, начиненную замазкой; одинъ задержанъ.

**ЯРОСЛАВЛЬ.** Крестьянскимъ банкомъ куплено въ Молокскомъ уѣзѣ два имѣнія, съ площадью 14.135 десятинъ.

**РАДОМЪ.** На улицѣ убитъ чиновникъ губернскаго правленія Симительскій.

**АСТРАХАНЬ.** На восьми лѣсопильныхъ заводахъ забастовали рабочіе, предъявивъ экономическія требования.

**РИЯНЬ.** Въ уѣздное земское собрание избраны правые и умеренные. Кадеты забаллотированы.

**ИРКУТСКЪ.** Смертельно раненъ неизвѣстными, проѣзжавшими на лошадяхъ, владѣцъ фарфоровой фабрики Перевалова; похищено 3000 р.

**ЛОНДОНЪ.** Изъ Танкера сообщаютъ, что военный министръ Джеббасъ получилъ чрезъ курьера письменныя донесенія изъ Феца. Султанъ Абдуль Азізъ собирается, какъ принялъ, передъ отѣзгомъ поклониться могиламъ санитаровъ въ мечети Музей Идрисъ и предполагаетъ вскорѣ отправиться въ Рабатъ. Съ величайшей поспѣшностью дѣлаются подготовленія для этого путешествія.

**НЮ-ЙОРКЪ.** Изъ Беллингема сообщаютъ, что толпа, въ 500 человѣкъ, ворвалась вътеромъ на фабрику, где работали иностранцы, выбила двери, ведущія въ жилы помѣщенія, избила несколько сотъ человѣкъ, еще большее число прогнала въ границы Британской Колумбіи. Причина беспорядковъ усматривается въ расовой ненависти къ индусамъ, принятыхъ на мѣста бѣлыхъ рабочихъ.

**БАТЬ.** На конгрессѣ редионіонистовъ принята резолюція, высказывающая за упраздненіе палаты лордовъ и протестующая противъ назначенія новыхъ первовъ; въ другой резолюціи конгрессъ высказываетъ противъ рекрутскаго набора и обязательной военной службы; причемъ членъ палаты общины Торнь указалъ на желательность дать военное образование и вооруженіе всему населенію.

**ТИФЛИСЪ.** Троє жителей селенія Цхнеты, Тифлісскаго уѣзда, узнали, что въ окрестностяхъ появился бѣглый катаржанъ-разбойникъ Гогашвили, отправились на поиски; встрѣтивъ же его, ранили; пользуясь темнотой онъ скрылся въ лѣсъ. Старшина, созвавъ крестьянъ, оцѣнилъ лѣсъ; завидѣвъ преслѣдователей, разбойникъ пустился бѣжать, но былъ убитъ крестьянами.

— Въ Греческой свободѣ, въ домѣ Васильева найдено шесть начиненныхъ бомбъ и принадлежности къ нимъ.

**ВИЛЬНА.** На проѣзжавшаго въ мѣстности Каминъ помѣщика Фальковскаго съ дочерью напали трое неизвѣстныхъ; угрожая браунингами, они захватили золотые часы и 87 руб. денегами.

**С-ПЕТЕРБУРГЪ.** Высочайше предложено финляндскому сейму ассигновать 3,600,000 марокъ на пополненіе недомы 1906 и 1907 годовъ Государственному Казначейству, по уплачиваемому Финляндіею военному пособію, постановленіяго въ 1905 году. Остальная сумма 1,640,000 марокъ будетъ покрыта изъ статнаго и милиционнаго фондовъ Финляндіи.

— Министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено созывать въ Харьковѣ съѣзда русскихъ артистовъ для обсужденія внутреннихъ общинныхъ нуждъ. Ввиду отсутствія въ министерствѣ сѣдѣній, когда предполагается организовать съѣздъ, опредѣленіе времени созыва предоставлено Харьковскому временному генеральному губернатору.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія предложено освобождать отъ платы за слушаніе лекцій синоптеровъ, приват-доцентовъ и другихъ служащихъ университета. Освобожденіе это можетъ простираться выше нынѣ существующей нормы.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія предложено совѣтамъ университета выработать и представить на утвержденіе министерства инструкцію для проректоровъ.

**ТИФЛИСЪ.** Въ домѣ Мегинова обнаружено 8 скорострѣльныхъ ружей, 10 кинжаловъ, 6 револьверовъ, 4 фунта пороха, 80 аршинъ бикфордова циура, 3 фунта гремучаго студня, 7281 патронъ, 234 динамитныхъ патрона для запалки бомбъ, 14 снаряженныхъ бомбъ, 32 коробки пистоновъ и 85 ударниковъ съ боевыми пружинами; четверо арестованы.

**ЮЗОВКА.** Въ деревнѣ Щербиновкѣ, въ чась днія въ училище проникли 3 вооруженныхъ и потребовали у учителей и учительницъ денегъ. Учительница удалось выскочить на улицу и поднять тревогу. Грабители бѣжали. Погоня настигла 2, вооруженныхъ револьверами.

**ЛОДЪ.** Въ деревнѣ Волѣ вооруженные напали на усадьбу колониста. Тяжело раненъ колонистъ и его зять; убиты жена и сынъ; похищено 30 р.

### Среди газетъ и журналовъ.

Тяжелая драма.

Сильные драматические эпизоды подносятъ намъ нѣрѣдко переживаемое нами мрачное и тяжелое время. Сегодня съ однимъ изъ нихъ знакомить «Русь». Одинъ изъ присужденныхъ къ смертной казни по только что разобранному дѣлу обѣ извѣстномъ заговорѣ — Синявскій получилъ разрѣшеніе обвиняться передъ казнью. Прошелъ обѣ этомъ передано было, въ виду исключительности случая, на разсмотрѣніе митрополита Антонія.

Архипастырь высказалъ мнѣніе, что бракъ устанавливается для жизни, а не для смерти, и рѣшилъ, что просьба не подлежитъ удовлетворенію.

Тогда повѣренный гражданскої жены Синявскаго подалъ прошеніе въ Синодъ. Состоялось экстренное засѣданіе, и высшее коллегиальное духовное учрежденіе страны нашло, что просьбу слѣдуетъ удовлетворить, и разрѣшило женщіи пойти подъ вѣнецъ съ тѣмъ, кто ей дорогъ и близокъ.

Хорошо, что коллегиальное учрежденіе поспѣшило собраться въ экстренное засѣданіе и вынесло во время гуманное рѣшеніе. Предъ лицомъ смерти — оно особенно обязательно и особенно обязано для церкви.

«Рус. Зн.» указываетъ на оборотную сторону процесса церкви:

Приговоръ петербургскаго военно-окружного суда по дѣлу церкви возбудилъ глубокое недовѣданіе во всѣхъ преданныхъ Государю Его вѣроподанныхъ: исполнители заговора на жизнь Государя, 22-лѣтніе, сбиты съ толку, малчишки получили то наказаніе, которое они заслужили, а ихъ взрослые, образованные, солидные руководители оправданы!!! То-то ликуютъ теперь въ странѣ убийцъ — во всѣхъ комитетахъ партіи народной свободы! Руки ихъ развязаны: они по прежнему могутъ представить свои квартиры для цѣлей церкви, какъ это сдѣлали оправданные судомъ присяжные петербургскаго окружного суда: Чабровъ, Завадскій, Тарасовъ, Феодосьевъ, могутъ устраивать свиданія заговорщикамъ, быть посредниками по передачѣ писемъ и телеграммъ, и заслуженная ими вера не коснется ихъ піен.

Пусть присяжные повѣренные Чабровъ, Тарасовъ, Феодосьевъ и Завадскій морочатъ, кого угодно, пусть они своими наивными отѣтвами проводятъ судъ, но въ глазахъ зорко слѣдившаго за процессомъ общества они навсегда останутся руководителями церкви.

### Прерванные великое дѣло.

«Биржевые Вѣдомости» по случаю состоявшегося освященія храма на мѣстѣ трагического происшествія 1 марта говорятъ, вспоминая обѣ освободительныхъ реформахъ Александра II, что онъ должны были мирно и естественнымъ путемъ завершиться «дара-ваниемъ России представительныхъ законодательныхъ учрежденій». Выполніи до конца Царь-Освободитель свое великое дѣло.

Россія давно уже занимала бы одно изъ почетныхъ мѣстъ среди культурныхъ государствъ Европы и была бы избавлена отъ тѣхъ тяжелыхъ испытаний, которыхъ выпали на ея долю. Она пробрѣла бы мирными путемъ тѣ блага, за

позднее получение которыхъ приходится нынѣ платить столь дорогую цѣнною.

Говоря о ненизѣмѣнныхъ препятствіяхъ по аграрному вопросу въ третьей Гос. Думѣ, «Голосъ Правды» замѣчаетъ:

Сугубое горе состоится въ томъ, что аграрный вопросъ, какъ краеугольный камень нашей внутренней политики, захватываетъ собою не одно лишь наше крестьянство, но рѣшительно весь слой общества, изъ которыхъ некоторые никакого отношения къ землѣ не имѣютъ. Получается разнобразіе интересовъ и безконечная пестрота угловъ зренія, а въ результатѣ — нeraзберіха и путаница.

Если крестьянинъ твердить, и твердить это уже не первый годъ: «дайте мнѣ землю во что бы то ни стало», то этотъ крикъ, лишенный всякаго государственного смысла, можетъ быть допущенъ и имѣть нѣкоторая оправданія. Это — крикъ голода, уставшаго и темнаго человѣка, которому не было возможности тѣшить себя экономическими науками и которому прежде всего хочется есть; но рядомъ съ этимъ больнымъ и надрывавшимъ душу стономъ, слышатъ заливаніе политическихъ авантюристовъ, людей сѣя на умѣ, которые точно также настаиваютъ на раздаче земель, но трезвонятъ обѣ этомъ только потому, что кое-кому изъ нихъ болѣе ужъ хочется вернуть назадъ министерскій портфель, когда-то выпавшій изъ ихъ бюрократическихъ рукъ.

«Товарищи» также кричатъ о землѣ, но по другой причинѣ. По ихъ учению, крестьянинъ тогда лишь станетъ пригоднымъ соціалистическимъ лицомъ, когда окончательно обѣйтѣсть и будеТЬ лишь всякой собственности, но въ настоящий исторический моментъ они все-же требуютъ ему земли, такъ какъ этотъ приемъ держитъ наше крестьянство въ мѣрѣ ожиданій, надѣй и столь пріятнаго для «товарищей» озлобленія противъ имущественныхъ классовъ.

Дѣятельность землеустроительныхъ комиссій уже освѣтила до нѣкоторой степени аграрный вопросъ въ глазахъ крестьянъ, да и экспроприаторская дѣятельность «товарищей» подѣствовала на крестьянъ лучше всіхъ прокламаций и утѣреній.

Крестьянинъ уже самъ начинаетъ понимать, на кого оно можетъ надѣяться и чего ждать. Нужно полагать, что это неминуемо окажетъ воздѣйствіе на аграрныхъ преііи думскихъ «товарищей».

«Церк. Вѣсти» разбираетъ вопросъ о томъ, что можетъ сдѣлать предстоящий церковный соборъ въ дѣлѣ объединенія мѣріанъ и духовенства:

сказать, на-често, проконтролировать каждые выборы. При такомъ порядке,—съ увѣренностью можно сказать,—будетъ гораздо менѣе печальныхъ ошибокъ въ видѣ назначения изъ мѣста пастырей нравственно-недостойныхъ, съ которыми потомъ епархиальная власть принуждена всю жизнь наняться, перегоняя ихъ съ мѣста на мѣсто и всюду вызывая со стороны мѣрянъ недовольство, протесты и жалобы.

За удачнымъ и цѣлесообразнымъ решеніемъ этого первого вопроса въ отношеніяхъ благо-духовенства и мѣрянъ останется еще одно большое темное пятно—способъ содержания, вѣрное кормление духовенства.

Конечно, здѣсь не только двѣ входящія въ соборъ группы участниковъ, но и весь соборъ едва-ли сможетъ достигнуть какихъ-либо осознательныхъ результатовъ, пока на помощь собору не придетъ все православное население Россіи чрезъ правительственные или мѣстные земскіе органы. Намъ, по крайней мѣрѣ, представляется единственный справедливый и цѣлесообразный способъ решения этого вопроса: 1) въ установлении опредѣленного сбора (налога) на содержание духовенства, 2) справедливое, пропорциональное труду распределеніе этого сбора и 3) выдача его духовенству въ видѣ точно опредѣленного жалованья изъ казначейства или земства. Если посѣтъ этого и останется мѣсто еще доброхотныхъ приношений за неизбѣжательныя требо-исправления и другія услуги духовенства, то пусть это будетъ уже совершиенно доброхотное дѣяніе, пусть оно идетъ въ причтовую кружку прямо изъ руки дающаго. Священникъ при совершении служенія, въ облаченіи, отнюдь не долженъ начинать свои руки прикосновеніемъ къ деньгамъ, такъ же и даконъ и псаломщикъ.

«Рус. Вѣд.» говорить, что часть монастырскихъ доходовъ можетъ быть обращена на содержание благо-духовенства:

При такихъ условіяхъ существование 105,339 представителей благо-духовенства (по даннымъ 1902 г.) можетъ быть вполнѣ обеспечено средствами самой церкви. Слѣдуетъ произвести лишь извѣстное перемѣщеніе въ оборотъ денежныхъ церковныхъ суммъ. Предстоящій всероссійскій церковный соборъ долженъ, конечно, и этимъ заняться. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, воюющая несправедливость: низшее духовенство бѣдствуетъ, въ то время какъ высшее получаетъ колоссальные доходы. Приходское церковное хозяйство, по сандѣльству специалистовъ, приходитъ въ нестроеніе именно отъ чрезмѣрныхъ поборовъ: однихъ налоговъ съ церквей въ 1902 г. было взимано съ 8.227,634 р., причемъ, по вычислению некоторыхъ изъдавателей, налоги эти для многихъ приходскихъ церквей составляютъ 40—50 проц. всей суммы доходовъ.

## Видлицкій пастырско-миссіонер-скій съездъ.

(Продолженіе см. №№ 116, 118, 120, 126, 127, 129, 130, 132, 138, 141—143, 146, 166, 167, 170, 175 и 178).

По мысли одного изъ представителей Финляндской епархіи признали необходимымъ, въ противовѣсъ лютеранской пропагандѣ въ русской (Финляндской, Архангельской и Олонецкой) Карелии, учредить Карельское Православное Братство съ задачами миссіонерско-просвѣтительскими и благотворительными.

Предложеніе обѣ учрежденіи Братства исходило изъ сознанія необходимости создать въ русской Карелии живой органъ, который объединялъ бы всѣхъ дѣятелей здѣсь и неукоснительно и строго последовательно направлялъ ихъ дѣятельность къ намѣченной цѣлі отраженія панфинско-лютеранской пропаганды. Ничто такъ не вредитъ всякому дѣлу, какъ разрозненность дѣятелей его исполнителей. Это прекрасно понимаютъ финляндцы. И потому, предпринимая походъ въ русскую Карелию, они объединились въ основаніи «Общества Бѣломорскихъ карелъ». (Wienan Karjalaisten Liitto). Карельское Братство учреждается въ противовѣсъ этому обществу и должно на своихъ плечахъ вынести всю тяжесть борьбы съ панфинско-лютеранской пропагандой. Задачи Братства широки и разносторонни и могутъ быть осуществлены только при дружной поддержкѣ всѣхъ, для кого дороги интересы родины и родной вѣры. Это—будущій оплотъ православія въ русской Карелии и препона вѣрѣ финляндскимъ притязаніемъ на послѣднюю. Поэтому, нельзя не пожелать, чтобы открытие Братства состоялось въ наилучшемъ времени и чтобы оно завербовало наибольшее число членовъ. Уставъ для Братства составленъ бывшимъ предѣдателемъ Видлицкаго съезда, бывшимъ Кипраниемъ и находится на разсмотрѣніи Свѣтѣшаго Сѵнода, куда оно представлено на утвержденіе Архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ Сергиемъ.

По школьному вопросу съездъ призналъ необходимымъ сдѣлать нижеслѣдующія постановленія: а) обѣ измѣненіи плана всеобщаго обученія въ Олонецкой губерніи такимъ образомъ, чтобы церковно-приходскія школы находились въ мѣстностяхъ, граничащихъ съ Финляндией, съ какою цѣлью некоторые пункты, назначенные подъ земскія школы, должны быть уступлены подъ церковно-приходскія и подъ школу грамоты, одна такая школа должна быть преобразована въ церковно-приходскую и, кроме того, открыты передвижныя школы; б) обѣ

улучшениемъ преподаванія въ народныхъ школахъ церковно-славянскаго языка, в) о поднятіи церковно-церковного воспитанія въ этихъ школахъ, въ особенности посредствомъ прученія учащихся неуклонно посѣщать храмъ Божій и принимать личное участіе въ совершенніи богослуженій посредствомъ чтенія и пѣнія; г) о воспрепятствованіи поступленію въ составъ учащихъ въ народныхъ школахъ лицъ противо-церковного направленія и д) о необходимости устройства при школахъ библиотекъ—постоянныхъ и передвижныхъ—и увеличенія въ нихъ отдѣла съ книгами духовнаго содержанія.

Постановленія эти были сообщены г. Директору народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, д. ст. сов. Г. А. Попову, который по этому поводу издалъ отдельную брошюру «о панфинской пропагандѣ въ Олонецкой губерніи и о мѣрахъ для борьбы съ нею». Послѣдняя имѣть свою целью обращеніе къ гг. Инспекторамъ народныхъ училищъ съ просьбою, въ виду серьезности надвигающейся опасности отъ панфинской пропаганды и необходимости принять мѣры для борьбы съ нею, познакомить съ постановленіями Видлицкаго съезда Уѣздные Училищные Советы, выработать мѣры для борьбы съ пропагандою и сдѣлать о семь доклады Училищныхъ Советовъ предстоящимъ осеннимъ земскимъ собраніемъ. Въ брошюре содержится взглядъ и самого Г. А. Попова на постановленія съезда по школьнѣмъ вопросамъ, а равно и его соображенія о мѣрахъ борьбы съ панфинской пропагандою. И то и другое представляетъ несомнѣнныи интересъ для всѣхъ, интересующихся вопросомъ о панфинско-лютеранской пропагандѣ въ русской Карелии, такъ какъ Г. А. Поповъ является главнымъ руководителемъ народного образования въ Олонецкой губерніи. Поэтому, мы и признаемъ необходимымъ сдѣлать изъ его брошюры извлечения.

Преобразованіе нѣкоторыхъ земскихъ школъ, которыхъ должны быть открыты въ Олонецкой Карелии по плану всеобщаго обученія въ Олонецкой губ., въ церковно-приходскія школы Г. А. Поповъ не признаетъ мѣрою дѣятельности въ борьбѣ съ панфинской пропагандою и осуществимо, особенно имѣя въ виду, что, въ случаѣ, если-бы уѣздныя земства согласились устроить церковно-приходскія школы, школы грамоты и передвижная школы въ тѣхъ пунктахъ, которые уже намѣчены по плану всеобщаго обученія для земскихъ школъ и на которыхъ испрашивается субсидія у Министерства Народнаго Просвѣщенія, то они лишились бы этой субсидіи по 420 руб. на каждое училище, которое будетъ преобразовано въ церковно-приходскую школу. Не видѣть онъ и надобности въ такомъ преобразованіи, такъ какъ, по его мнѣнію, законоучитель въ земской школѣ долженъ заниматься съ тѣмъ же усердіемъ, какъ и въ церковно-приходской, а для поощрѣнія его дѣятельности въ гражданской карельской, пограничной съ Финляндией, школѣ сдѣлала-бы дать ему вознагражденіе не менѣе 100 руб. (отчасти изъ средствъ, отпускаемыхъ по плану всеобщаго обученія изъ казны 60 руб., а остальные 40 руб. отъ земства). Кроме того, законоучитель, особенно, зарекомендовавшихъ себя своею миссіонерской дѣятельностью, сдѣлать поощрять пѣрiodическими служебными и денежными наградами.

По поводу постановленія съезда обѣ улучшений преподаванія церковно-славянскаго языка въ министерскихъ и земскихъ училищахъ и о поднятіи въ народныхъ школахъ православнаго церковнаго воспитанія, въ особенности прученіемъ учащихся неуклонно посѣщать храмъ Божій и принимать личное участіе въ совершенніи богослуженій посредствомъ чтенія и пѣнія, Г. А. Поповъ заявляетъ, что и въ настоящее время учащимъ рекомендуется неуклонно посѣщать храмъ Божій вмѣстѣ съ учащимися по воскреснымъ, табельнымъ и праздничнымъ днѣмъ, что и исполняется большинствомъ ихъ. Въ трудахъ инспекторовъ народныхъ училищъ (съ 1 по 15 июля 1902 г.) указанъ цѣлый рядъ мѣръ относительно религіознаго воспитанія дѣтей.

Вопросъ обѣ участіи въ чтеніи и пѣніи церковномъ Г. А. Поповъ признаетъ крайне обстоятельнымъ и, главнымъ образомъ, потому, что невозможно требовать отъ учителей, а тѣмъ болѣе отъ учительницъ, чтобы всѣ они (числомъ до 500 человѣкъ) были одинаково способны интересоваться и руководить пѣніемъ, тѣмъ болѣе, что на лучшую постановку пѣнія и на вознагражденіе учителей за обученіе пѣнію не отпускается никакихъ средствъ ни отъ казны, ни отъ земства и приходится, сдѣловательно, разсчитывать исключительно на добровольцевъ и изѣбѣда поощрять ихъ за усиленные труды небольшими денежными наградами. По мнѣнію Г. А. Попова, постановку пѣнія въ церквяхъ слѣдуетъ возложить, главнымъ образомъ, не на учителя, у которого слишкомъ много своихъ учебно-воспитательныхъ обязанностей, а на церковный причтъ, т. е. на священника, діакона и псаломщика, которые и должны составлять церковный хоръ изъ прихожанъ и изъ учащихся въ мѣстной школѣ. При существованіи такого хора, учителя можетъ съ остальными учащимися и деревенскими добровольцами составить въ сельской церкви второй хоръ, въ чьемъ ему не слѣдуетъ нѣтъ какомъ-случаѣ препятствовать, такъ какъ два хора въ церкви послужатъ только къ большему благоѣнію богослуженій; можетъ явиться нѣкоторое соревнованіе между ними, что повлечетъ къ улучшенню постановки церковнаго пѣнія.

Наконецъ, что касается измѣненія программы и усиленія преподаванія церковно-славянскаго языка,

то этотъ вопросъ требуетъ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ настоящее время, согласно программѣ, посѣдѣваго, на славянскій языкъ отводится 3 часа въ недѣлю въ одноклассныхъ и 5 часовъ въ двухклассныхъ училищахъ. Да и трудно, по мнѣнію Г. А. Попова, было-бы уѣхать на этотъ предметъ болѣе времени, такъ какъ это уменьшило бы число часовъ, назначенныхъ для прохождения другихъ общеобразовательныхъ предметовъ. Не отрицаю важности знаній карельскаго церковно-славянскаго языка для пониманія церковнаго богослуженія, она полагаетъ, что въ карельскихъ школахъ, куда поступаютъ ученики, плохо понимающіе русскую, а тѣмъ болѣе славянскую рѣчу, понадобилось бы на сколько-нибудь способы усвоеніе славянскаго языка количество уроковъ вдвое большее сравнительно съ русскими школами, т. е. до 10 въ недѣлю, что можно сдѣлать только въ ущербъ другимъ учебнымъ предметамъ. Поэтому, удобнѣе было-бы удержать и въ карельскихъ школахъ то число уроковъ, какое указано въ окружной программѣ, а пока населеніе не достаточно еще усвоило русскую рѣчу (особенно дѣти и женщины), желательно было-бы, чтобы въ карельскихъ мѣстностяхъ богослуженіе совершилось поочередно, и даже еженедѣльно, то на церковно-славянскомъ (для русского населенія), то на карельскомъ языке, какъ это практикуется во многихъ мѣстностяхъ Россіи для лютеранъ, где еженедѣльно или поочередно служится то для немцевъ на немецкомъ языке, то для финновъ на финскомъ языке. При этомъ желательно, чтобы богослуженіе для карелъ совершилось непремѣнно на карельскомъ языке, а не на финскомъ, такъ какъ послѣднее еще болѣе будетъ способствовать огиненію и олютераненію православныхъ карелъ. Наоборотъ, богослуженіе на родномъ карельскомъ языке будетъ возбуждать въ карелахъ симпатію къ православному богослуженію и православному духовенству.

С—кѣ.

(Продолженіе будетъ).

## Мѣстная хроника.

Оглашивь обѣ открытия Петрозаводскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа въ отѣвѣ а) на просбы лицъ, желающихъ знать о цѣлахъ открытия его и б) тѣмъ, которые стремятся войти въ составъ его, ожидая для себя какихъ-то бѣдъ, кратко, въ предѣлахъ газетныхъ рамокъ, сообщаю, что, согласно 1 п. устава «Союза Русскаго Народа», «Союзъ» поставляетъ себѣ неуклонною цѣлью развитіе національнаго русскаго самосознанія и прочное объединеніе русскихъ людей всѣхъ сословій и союзной для общей работы на пользу дорогого нашего Отечества—Россіи—единой и нераздѣльной. Въ Сѣверномъ полуширіи изъ материкъ Европы и Азіи, образовалось, развилось и окрѣпло огромное русское царство, занявшее бѣлью часть суши иключающее болѣе 140 милл. жителей. Въ немъ, кроме коренного русскаго населения, есть много инородцевъ, отчасти добровольно подчинившихъ русской власти и частію покоренныхъ силу русскаго оружія, среди русскихъ около 8 милл. евреевъ.

Послѣ изысканія въ начальный періодъ своей исторической жизни Россія около тысячи лѣтъ тому назадъ восприняла Божественный свѣтъ ученія явившагося на землю Единороднаго Сына Божія Господа Іисуса Христа. Путеводная ко спасенію книга—Св. Евангеліе и средства къ тѣснѣшему общенію съ Господомъ въ галистахъ, преподаваемыхъ черезъ пастырей и учителей церкви. Иль дана властъ руководить человѣка ко спасенію, съ нѣкѣль же взыщется и отнять за врѣзаніемъ, что и исполняется большинствомъ ихъ.

Въ трудахъ инспекторовъ народныхъ училищъ (съ 1 по 15 июля 1902 г.) указанъ цѣлый рядъ мѣръ относительно религіознаго воспитанія дѣтей.

Вопросъ обѣ участіи въ чтеніи и пѣніи церковномъ Г. А. Поповъ признаетъ крайне обстоятельнымъ и, главнымъ образомъ, потому, что невозможно требовать отъ учителей, а тѣмъ болѣе отъ учительницъ, чтобы всѣ они (числомъ до 500 человѣкъ) были одинаково способны интересоваться и руководить пѣніемъ, тѣмъ болѣе, что на лучшую постановку пѣнія и на вознагражденіе учителей за обученіе пѣнію не отпускается никакихъ средствъ ни отъ казны, ни отъ земства и приходится, сдѣловательно, разсчитывать исключительно на добровольцевъ и изѣбѣда поощрять ихъ за усиленные труды небольшими денежными наградами. По мнѣнію Г. А. Попова, постановку пѣнія въ церквяхъ слѣдуетъ возложить, главнымъ образомъ, не на учителя, у которого слишкомъ много своихъ учебно-воспитательныхъ обязанностей, а на церковный причтъ, т. е. на священника, діакона и псаломщика, которые и должны составлять церковный хоръ изъ прихожанъ и изъ учащихся въ мѣстной школѣ. При существованіи такого хора, учителя можетъ съ остальными учащимися и деревенскими добровольцами составить въ сельской церкви второй хоръ, въ чьемъ ему не слѣдуетъ нѣтъ какомъ-случаѣ препятствовать, такъ какъ два хора въ церкви послужатъ только къ большему благоѣнію богослуженій; можетъ явиться нѣкоторое соревнованіе между ними, что повлечетъ къ улучшенню постановки церковнаго пѣнія.

По мнѣнію Г. А. Попова, постановку пѣнія въ церквяхъ слѣдуетъ возложить, главнымъ образомъ, не на учителя, у которого слишкомъ много своихъ учебно-воспитательныхъ обязанностей, а на церковный причтъ, т. е. на священника, діакона и псаломщика, которые и должны составлять церковный хоръ изъ прихожанъ и изъ учащихся въ мѣстной школѣ. При существованіи такого хора, учителя можетъ съ остальными учащимися и деревенскими добровольцами составить въ сельской церкви второй хоръ, въ чьемъ ему не слѣдуетъ нѣтъ какомъ-случаѣ препятствовать, такъ какъ два хора въ церкви послужатъ только къ большему благоѣнію богослуженій; можетъ явиться нѣкоторое соревнованіе между ними, что повлечетъ къ улучшенню постановки церковнаго пѣнія.

ченную паству,—«Горе, аще презирате единаго отъ малыхъ сихъ» — сказъ Господъ.

Ставъ на степень культурной страны, Россія, сдѣлая естественное порядку и здравому смыслу, выработала царскую форму Правленія. Верховный Глава Россіи—Императоръ и Самодержецъ, наследственное пріемлющій Царскій Престолъ.

Русскимъ людямъ, какъ хозяевамъ въ дому, подобаетъ занимать первенствующее положеніе. Но каждый домъ только тогда можетъ благоденствовать, когда всѣ безпрекословно подчинены старшему въ родѣ и когда каждый честно и добросовѣстно исполняетъ съ любовью и энергией свое дѣло. Тоже и въ государстѣ.

Въ Россіи, особенно за послѣдніе годы, появилось много людей, которые, каждый по своему разумѣнію, думаютъ осчастливить ее. Результаты пока весьма неутѣшительны: разстройство во всѣхъ отрасляхъ управления, упадокъ просвѣщенія, и, на конецъ, самое худшее, отчужденіе людей другъ отъ друга, разделеніе на враждебныя партии, угрозу и ненависть другъ ко другу болѣе, чѣмъ къ настоящимъ враг