

Суббота 25 Июля

№ 76

1909 года

# ОЛОНЕЦКИЯ ГУБЕРНИКА ВЪДОМОСТИ

ГУБЕРНИКА

Выходитъ ТРИ РАЗА въ недѣлю по вторникамъ и субботамъ обѣ части (официальная и неофициальная), а по четвергамъ одна неофициальная часть.

Подписаніе явки съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересыпкою во вѣснонѣтнѣи  
Россійской Имперіи на годъ 5 руб., на позогда 8 руб., на три мѣсяца 2 руб.  
и на одинъ мѣсяцъ 75 коп. Въ видѣ исключения полицейскимъ урядникамъ предоставляемъ  
выисывать «Губ. Вѣд.» за плату; на годъ 3 р., на позогда 2 р., и на три мѣсяца 1 р.  
Отдельные номера газеты продаются въ кабинетѣ Типографіи Губернского Правленія по  
5 коп. за номеръ.

Подпись принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ въ Городскомъ  
Полицейскихъ Управленияхъ и у гг. Становыхъ Приставовъ.

Цены за напечатаніе частныхъ объявлений: однократное—10 коп., двукратное—15 коп.,  
и троекратное—16 коп. въ т. ч. прибавляется по 3 коп. каждый разъ съ печатной строкой въ одинъ  
столбецъ, а на первой страницѣ—двое дороже.

Статьи въ корреспонденции адресуются за имя РЕДАКТОРА, съ обозначениемъ имени и адреса  
автора, а также условий.

Статьи, присланные безъ условій, Редакція, въ случаѣ надобности, подвергаетъ измѣненію въ  
сокращенію, а привилегіи негодными—уничтожаются. Авторы, желающие получать исполненіе  
статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовыя марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ  
ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ  
на всевозможныя переплетныя и картонажныя работы  
въ сафьянъ, шагренъ, коленкоръ, бархатъ, атласъ  
и т. п.  
Цѣны умеренные.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Телеграммы Министра Императорского Двора:

1.

18-го июля, въ началѣ третьаго часа дня, послѣ салюта съ крейсера «Адмираль Макаровъ», Ихъ Величества прибыли на Императорскій яхтѣ на Шербургскій рейдъ, где были встрѣчены Президентомъ Французской Республики Фальтеромъ при салютѣ всего собраніаго на рейдѣ французскаго флота. Затѣмъ Президентъ Фальтеръ, въ сопровождѣніи лицъ, назначенныхъ состоять при Ихъ Величествахъ, адмирала Тушара, генерала Д'Амада и подковника Гиза, прибылъ на Императорскую яхту «Штандартъ», въ гротмачтѣ которой былъ поднятъ флагъ Президента Фальтера и произведенъ установленный салютъ. Въ два часа сорок пять минутъ дни Государь Императоръ вмѣстѣ съ Президентомъ Фальтеромъ, въ сопровождѣніи Министра Императорскаго Двора, флагъ-капитана Нилова и флагель-адъютанта Дрефельта, на французскомъ крейсерѣ «Galilée» при несмолкаемыхъ кликахъ судовыхъ командъ обогналъ всѣ линіи находящихся на рейдѣ французскихъ судовъ и возвратился вновь на яхту «Штандартъ», съ которой Президентъ Фальтеръ и отбылъ въ исходѣ четвертаго часа пополудни. Въ пять часовъ двадцать минутъ Его Величество, въ сопровождѣніи Министра Императорскаго Двора, лица Свиты, а также состоявшихъ при Ихъ Величествахъ, изволилъ отправиться съ отѣнѣніемъ визитомъ къ Президенту въ броненосецъ «Vérité», на которомъ тѣтча была поднята Императорскій штандартъ и произведенъ установленный салютъ. Въ пять часовъ тридцать минутъ Государь Императоръ вмѣстѣ съ сопровождавшими Его лицами изволилъ возвратиться на «Штандартъ».

II.

18-го июля, въ восемь часовъ вечера, Ихъ Величество присутствовали на броненосце «Vérité» на парадномъ обѣдѣ, во время которого были произнесены Государемъ Императоромъ и Президентомъ Фальтеромъ рѣчи. Президентъ Фальтеръ произнесъ слѣдующій тостъ:

«Ваше Величество. Я испытываю искреннюю радость, привѣтствуя Ваше Величество и Ея Величество Императрицу по случаю третьаго путешествія, совершающагося Вами, со временемъ Вашего Коронаціи, въ нашу страну. Франція и ея правительство глубоко признаютъ за знаки неизмѣнной симпатіи и непоколебимой дружбы, являемые Вашимъ Величествомъ. Ваше присутствіе сегодня въ Шербургскомъ портѣ является новымъ засвидѣтельствованіемъ этихъ чувствъ. Оно освѣщаетъ союзъ, соединяющій оба наши Правительства и обѣ наши націи и справедливо разсматривается какъ гарантъ международного мира, что позволяетъ ожидать отъ него въ будущемъ не менѣе счастливыхъ результатовъ, чѣмъ тѣ, къ которымъ онъ привелъ въ прошломъ.

Выражая тѣ чувства привѣтствія, которыми Франція питаетъ къ Россіи, и подымаю свой боцай въ честь Вашихъ Величествъ, Ея Величества Императрицы Маріи Феодоровны и всей Императорской Семьи. Я пью за величие и преуспѣяние Россійской Имперіи, союзницу и друга Французской Республики».

Въ отвѣтъ на слова Президента Фальтера Государь Императоръ произнесъ слѣдующій тостъ:

«Господинъ Президентъ.

Слова привѣтства, вами только что сказаныя, глубоко тронули Насъ, Импера-

личества сердечно простились съ Президентомъ Фальтеромъ, послѣ чего Президентъ, сопровождаемый Государемъ Императоромъ до трапа, отбылъ на броненосецъ «Vérité».

## Мѣстная хроника.

Намъ сообщаютъ, что 7-го сего Июля въ Саломозерскомъ обществѣ и с. Корбозерѣ было довольно крупный градъ (приблизительно съ воробышковъ яйцо) и въ незначительномъ количествѣ мѣстами попортилъ хлѣба.

Чрезвычайное Губернское Земское Собрание.  
(Продолжение см. № 75.)

I. Докладъ губернского гласнаго В. В. Савельева.

Не оставляя своей давнишней мысли о соединеніи рельсовъ путемъ г. Петрозаводска съ Петербургомъ, и не буду повторять исторіи этого большого въ данное время для всѣхъ настѣнъ вопроса, такъ какъ онъ прекрасно известенъ не только нѣсколькимъ составамъ г. г. гласныхъ губернского земскаго собрания, чрезъ которыхъ проходилъ этотъ вопросъ, но и всему населенію Олонецкой губерніи. Позвольте себѣ только напомнить, что выѣзжомъ исполнилось 14 лѣтъ съ того времени когда бывшій министръ путей сообщеній М. И. Хилковъ въ 1895 году официально объявилъ мнѣ лично въ присутствіи Губернатора, всей городской думы и массы народа, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШИЕ соизволилъ на проведеніе нашей желѣзной дороги.

Это было вполнѣ опредѣленное объявление повторенное даже, какъ я хорошо помню, въ такой формѣ: что онъ, князь Хилковъ, «считаетъ себѣ счастливымъ, что онъ первый можетъ возвѣстить намъ ВЫСОЧАЙШУЮ волю о разрѣшеніи провести желѣзную дорогу къ намъ въ Петрозаводскъ».

Сообщеніе это имѣло для всѣхъ особое значеніе еще и потому, что, какъ известно, министръ путей сообщеній былъ въ Петрозаводскѣ не простымъ путешественникомъ, но обѣзжалъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволеніемъ, работы по производству изженіемъ партиями изслѣдований желѣзводорожной линіи Петрозаводскъ-Кемь.

Не смотря на вышеприведенное, а также и то обстоятельство, что въ 1904 году было уже внесенъ кредитъ въ смету министерства путей сообщенія на постройку нашей желѣзной дороги, тѣмъ не менѣе въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, нашъ край въ счастіи находится въ томъ же положеніи и къ осуществлению ВЫСОЧАЙШЕЙ воли министерствомъ еще не приступлено. Не оставляя, все тѣ, завѣтнаго желанія губернскаго земства по данному вопросу, особенно послѣ состоявшагося постановленія собрания 21 января сего года, сообщеннаго мнѣ губернскому управу отношеніемъ отъ 11 апреля за № 3156, копіемъ управы просила моя окрестъ содѣйствіе какъ въ выясненіи способовъ и формъ наилучшей организаціи предполагаемыхъ изслѣдований, имѣя въ виду конечную цѣль ихъ—проведеніе въ край желѣзной дороги, такъ и въ привлеченіи вужніхъ для сихъ изслѣдований специалистовъ и другихъ, могущихъ быть полезными въ дѣлѣ, лицъ,—въ это время былъ очевиденъ этимъ жизненнымъ для губерніи вопросъ и, поскольку могъ, исполнить проосьбу губернскаго земства по вопросу обѣ организаціи производства статистико-экономического изслѣдованія предполагаемаго желѣзводорожнаго пути и тоже по вопросу обслѣдованія водного пути Пирисунскаго бассейна. Добытыми мною свѣдѣніями, соответствующими запискамъ и материаламъ я сообщилъ губернскому управу, которая, вѣроятно, и представить съ своимъ заключеніемъ губернскому земскому собранию, въ

засѣданіе котораго, если я буду приглашенъ заблаговременно, поставлю себѣ долгомъ дрѣхать, чтобы дать то или другое, если потребуется, объясненіе.

Независимо сего я позволю себѣ представить губернскому земскому собранию свое предположеніе о томъ, что въ благороднѣмъ разрѣшеніи вопроса о постройкѣ нашего желѣзно-дорожнаго пути на средства правительства, несомнѣнно, какъ мнѣ кажется, играть главную роль финансовая сторона вопроса, въ смыслѣ единовременной затраты на государственное казнѣчества 10—12 мил. р. Что же касается предположенія, что наша дорога будетъ бездоходною, думаю, что это есть только предположеніе, которое въ послѣдствіи можетъ оказаться и ошибочнымъ, подобно тому, какъ существуютъ желѣзныя дороги, построенные съ примирами расчетомъ, что они будутъ доходными, а между тѣмъ въ действительности оказавшіяся убыточными. Тѣмъ не менѣе и про такие дороги нельзя утверждать, что они вѣчно будутъ убыточными, такъ какъ они, будучи уже построены, поднимутъ культуру въ тѣхъ мѣстностяхъ, по которымъ они проходятъ, дадутъ заработокъ населенію какъ при ихъ постройкѣ, такъ и въ послѣдствіи, способствуютъ переселенію въ свой районъ крестьянъ изъ мѣстностей или совершенно глухихъ или чрезвычайно густо населенныхъ, въ послѣднемъ случаѣ за крайне недостаточностью земельныхъ надѣловъ, паконецъ, какъ строящейся изъ отечественныхъ материаловъ, развиваются заводскія промышленности. Въ силу этого можно тоже вполнѣ предположить, что и такія дороги не могутъ считаться безусловно всегда убыточными. Убыточность же ихъ можетъ рассматриваться только какъ временная, въ послѣдствіи же они, несомнѣнно, будуть приносить пользу, не говоря уже о томъ, что всякая желѣзная дорога имѣть Государственное значеніе и всегда, где бы таходила, имѣть значеніе стратегическаго.

Въ виду только что изложенныхъ соображеній и предполагая, что если правительство раздѣлить таковыя, и принять во вниманіе, что въ одноть изъ отѣвѣтствъ своихъ, кажется изъ ходатайства губернскаго земства, если память мнѣ не измѣнится, о прорѣтіи Бѣломорскаго канала средствами кнз., министерства, сообща о невозможности затраты 9 миллионовъ, между прочимъ сказали, что частныхъ предпринимателей въ виду не имѣется, я допустилъ мысль, что можетъ быть найдутся тѣковые для постройки нашей желѣзной дороги, конечно съ帮忙стной гарантіей правительства, и, если правительство по окончаніи нашего экономического обслѣдованія, вновь не найдетъ возможнѣмъ ассигновать соотвѣтствующую сумму, сколько мнѣ помнится—около 10—12 миллионовъ рублей, то можетъ быть оно не откажется въ своей гарантіи на извѣстное число лѣтъ частнымъ предпринимателямъ, о пріекатахъ которыхъ земство уже само заботится. Этую мысль я, между прочимъ, высказывалъ некоторымъ лицамъ при синдикаціи и переговорахъ по вопросу обѣ экономической вѣсѣльїи и таковыя нашла откликъ у германскаго подданнаго Г. Расмусса, представителя въ Петербургъ Борзинскаго Дѣбч-банка, вложившаго въ Россію на различные предприятия весьма значительные капиталы.

Конечно, что въ какихъ подробностяхъ съ г. Расмуссомъ и не вѣдаться, кроме объясненій по картѣ Олонецкой губерніи, причемъ оказалось, что оно уже знакомъ съ производственными техническими измѣнами желѣзно-дорожнаго линіи Петербургъ-Кемь. Затѣмъ онъ просилъ меня дать ему записку обѣ экономическомъ обслѣдованіи. Затрудненій же для реализаціи облитационнаго капитала, и при томъ въ такой назначительной для Дѣбч-банка суммѣ, никакихъ быть не можетъ.

Я сказалъ г. Расмуссу, что обо всемъ передамъ

губернскому земскому собранию, которое думаю, что состоится въ маѣцѣ.

О всемъ изложенному имѣю честь сообщить губернскому земскому собранию.

### Историческая справка

по вопросу о проведении желѣзной дороги

С.-Петербургъ—Петрозаводскъ Кемь.

(Продолжение см. № 67).

П.

Лѣтомъ 1895 г. Министръ Путей Сообщенія посыпалъ г. Петрозаводскъ.

Отправившись съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшѣніемъ изъ С.-Петербурга на сѣверъ для осмотра строющейся Вологодско-Архангельской желѣзной дороги и производившихся въ то время работы по изысканію Петербургъ—Кемской желѣзной дороги, князь Михаилъ Ивановичъ Хилковъ, проѣздомъ на Маринскую водную систему изъ Сумского посада чрезъ Повѣнѣцъ, 1 августа 1895 г. прибылъ въ г. Петрозаводскъ, где и былъ встрѣченъ на пристани и д. Начальника губерніи д. с. Страховскаго, начальниками отдѣльныхъ частей и представителями земства и города.

При представленіи г. Министру, предѣдатель губернскій земской управы В. В. Савельевъ подносила хѣбѣтъ—солѣ, обратясь къ князю Хилкову съ рѣчью, въ которой указалъ на крайнюю желательность соединенія Олонецкаго края желѣзной дорогой съ Петербургомъ.

Г. Министръ Путей Сообщенія, благодаря г. Савельеву, какъ представителю Олонецкаго губернскаго земства за сердечный привѣтъ радушный приемъ, сказала:

«Я очень радъ слышать высказанные вами мысли и желанія, такъ какъ они совпадаютъ съ желаніемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и я считаю себѣ счастливымъ тѣмъ, что первый могу возвѣстить Вамъ ВЫСОЧАЙШУЮ волю о разрѣшѣніи провести желѣзную дорогу къ Вамъ въ Петрозаводскъ. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО въ своихъ заботахъ, изволилъ устремить особое вниманіе на сѣверъ, который теперь будетъ иметь удобные желѣзодорожные пути, между которыми проведеніе желѣзной дороги къ Вамъ въ Петрозаводскъ, разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ окончательно».

По выслушанію этихъ словъ г. Министра Путей Сообщенія, предѣдатель губернскій управы, выражая глубочайшую благодарность Его Сиятельству за его заботы объ улучшеніи путей сообщенія и переданную вѣстъ, спросила г. Министра, можетъ ли онъ, какъ предѣдатель губернскій управы, сообщить эту радостную вѣстъ губернскому земскому собранию, ходатайствовавшему о проведении дороги, на что князь М. И. Хилковъ отвѣтилъ, что сообщеніе губернскому земскому собранию обѣ этомъ можетъ быть сдѣлано имъ, г. Савельевымъ, вполовину, причемъ еще разъ повторилъ о томъ удовольствіе, которое онъ испытываетъ, передавая первымъ такую радостную для насеянія вѣстъ.

Передавая, съ разрѣшѣніемъ г. Министра Путей Сообщенія, эту радостную вѣстъ губернскому земскому собранию январской сессіи 1896 г. губернскія земская управы доложила, что такъ какъ на проведеніе желѣзной дороги отъ Петербурга въ Петрозаводскъ, согласно сдѣланаго о томъ заявленіи г. Министра Путей Сообщенія, послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО въ своихъ заботахъ, изволилъ устремить особое вниманіе на сѣверъ, который теперь будетъ иметь удобные желѣзодорожные пути, о чёмъ земство губерніи неоднократно ходатайствовало предѣдѣтельствомъ, въ виду важнаго значенія этой дороги въ торгово-промышленномъ отношеніи для улучшенія благосостоянія местного насеянія и государственной пользы, то губернскія управы полагали бы повернуть во всеподданѣйшемъ адресѣ предѣдѣтельствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКІМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ вѣрноподданническія чувства благодарности Олонецкаго губернскаго земскаго собрания по поводу Монаршой воли о разрѣшѣніи провести дорогу отъ Петербурга въ Петрозаводскъ.

Въ дополненіе къ изложеному губернскія земскія управы вразумили, что производившіяся пятью партіями инженеровъ путей сообщенія технически изысканы, совершенно окончены въ октябрѣ 1895 года и то желѣзодорожная линія отъ Петербурга въ Петрозаводскъ памѣтна отъ станціи Николаевской желѣзной дороги—Козлово, отстоящей отъ Петербурга въ 27 верстахъ, чрезъ Шлиссельбургъ, Старую Ладогу, Лодейное поле, Важни и Нашезеро. Общее протяженіе всего пути 357 верстъ.

Губернское собрание, принявъ къ свѣдѣнію сообщеніе г. Министра Путей Сообщенія, проникнутое благоговѣніемъ чувствомъ признательности ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ по поводу Всемилостивѣшаго разрѣшѣнія о проведѣніи желѣзной дороги изъ С.-Петербурга въ Петрозаводскъ, имѣющей въ экономическомъ отношеніи величайшее значение для Олонецкой губерніи, и радостно соглашающа съ предложеніемъ губернскій управы о повернутіи къ стоящему обожаемаго Монарху вѣрноподданническихъ чувствъ во всеподданѣйшемъ адресѣ, въ засѣданіи 16 января 1896 года утвердила проектъ этого адреса.

III.

Новоладожская Петербургской губерніи, земская управа, отвѣтившая отъ 17 октября 1896 г. за № 3456, увѣдомила Олонецкую губернскую управу, что изъ очереднаго земскаго собрания сессіи 1896 г. 13 октября, между прочимъ, слушалось предложеніе гласнаго А. А. Савицкаго, весьма энергично поддержанное гласными генерал-лейтенантомъ И. М. Голенищевымъ о возобновленіи и подтверждѣніи ходатайства прошлаго года о скорѣшемъ проведеніи сѣверной желѣзной дороги, составляющей неотложную и насущную мѣстную потребность.

Гласный И. М. Голенищевъ замѣтилъ, что ходатайство это будетъ своевременно и, какъ онъ полагаетъ, не останется безъ вниманія. Предложеніе г. Савицкаго принято единогласно съ волнистымъ сочувствіемъ.

Сообщая о таковомъ постановленіи, Новоладожская уездная управа просила Олонецкую губернскую, не признаетъ ли онаъ пылко-образнымъ доказывать бѣзъ губернскому собранию съ предложеніемъ поддержать указанное ходатайство.

Исполнена эту просьбу Новоладожской земской управы, губернскія управы, съ своей стороны, выказала губернскому собранию январской сессіи 1897 г., что вопросъ о проведѣніи Петербургско-Кемской желѣзной дороги—вопросъ настолько важный и жизненный для Олонецкой губерніи, что онаъ есть весьма понятныемъ интересомъ ожидаетъ открытия работъ по постройкѣ желѣзной дороги, соответствующей пересѣзть цѣлью обширный край.

Поэтому управа считала своевременнымъ и неотложно необходимымъ съ своей стороны возбудить ходатайство предѣдѣтельства Министромъ Финансовъ и Министромъ Путей Сообщенія о скорѣшемъ осуществлѣніи постройки ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеннѣй желѣзной дороги Петербургъ—Петрозаводскъ.

Соглашалась съ докладомъ управы и признавала великоѣ значеніе для края и отрасли поному желѣзодорожному сообщенію, губернское собрание, въ засѣданіи 8-го января 1897 г., постановило:—поручить губернскому управѣ возбудить ходатайство о скорѣшемъ осуществлѣніи постройки желѣзной дороги Петербургъ—Петрозаводскъ, каковая постройка уже ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшена, какъ о томъ поставлена въ извѣстность представителей города, земства и администрации г. Министръ Путей Сообщенія въ бытность Его Сиятельства лично въ г. Петрозаводскѣ въ 1895 году. Означеннѣе ходатайства представлено было г. Начальнику губерніи 18 февраля 1897 за № 648.

(Продолженіе будетъ).

### Театръ.

Находящейся въ Петрозаводскѣ труппѣ драматическихъ артистовъ пришла въ голову весьма счастливая мысль устроить 22 июля спектакль въ лѣтнемъ саду въ бесѣдѣ, которая съ самыми неизначительными затратами могла бы быть приспособлена и для постоянной лѣтней сцены. Народу было много и места передъ сценой были все заняты. Вѣроятно тоже было бы, если бы цѣны на эти мѣста были немного и повыше. Очень бы хотѣлось, чтобы спектакли въ саду устраивались хотя время отъ времени и нашими любителями, которыхъ сейчасъ въ Петрозаводскѣ достаточно и среди сѣѣшнейшей учащейся молодежи. Думаю, что и для участниковъ спектаклей это было бы прѣятно и для народа при удачномъ подборѣ пьесъ полезно, да наконецъ, привлекло бы въ садъ и ту публику, которая не можетъ находить удовольствія исключительно въ бросаніи конфетъ и созерцаніи скѣпервѣровъ.

Поставленная 22 июля пьеса «Жертва агоизма», хотя въ афишахъ и несправедливо называлась комедіей, во всякомъ случаѣ болѣе удобоваримъ, чѣмъ дававшіеся то же групповъ въ народномъ домѣ пьесы изъ театра сильныхъ ощущеній, болѣе чѣмъ, напримѣръ, «Капитъ», поставленный въ воскресенье 20-го, по времи представлений котораго публика совершенно справедливо была вѣнчаною пѣснами—«Слава!». Вѣроятно же, что и для участниковъ спектакля это было бы прѣятно и для народа при удачномъ подборѣ пьесъ полезно, да наконецъ, привлекло бы въ садъ и ту публику, которая не можетъ находить удовольствія исключительно въ бросаніи конфетъ и созерцаніи скѣпервѣровъ.

### Народное просвѣщеніе.

— Министерство народного просвѣщенія рѣшило открыть 15 новыхъ учительскихъ семинарій.

— Высшій мужской учебный заведенія гор. Москвы получили циркулярное предложеніе не допускать посещенія воспитанниками этихъ заведеній форменаго платья защитнаго цвета (хаки).

— Высочайше утвержденіе одобрѣніе Государственнымъ Совѣтъ и Государственную Думу оѣздили обѣ изъпуѣсъ изъ государственно-казначейства средствъ на увеличение содержания учащихъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ до нормы въ 360 р. учителю или учительницѣ и 30 р. законоучителю. Увеличеніе жалованья распространяется лишь на предполагающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, включенныхыхъ въ составленіи уже школьныхъ сѣти и находящихся въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ, вслѣдствіе пособія, выдававшагося на основаніи закона 3-го мая 1908 г. (собр. указ., ст. 447), жалованье учащихъ въ школахъ иѣдомства министерства народного просвѣщенія доведено до 390 р. въ годъ на преподавательский комплектъ (360 р. учителю или учительницѣ и 30 р. законоучителю). Увеличеніе жалованья считается съ 1-го июля с. г., при чѣмъ на этотъ предметъ изъ средствъ государственно-казначейства на 1909 г. отпускается 1 міл. руб.

— Министерство народного просвѣщенія издало распоряженіе принимать въ иѣдомство 1909—10 учебномъ году въ варшавскій университетъ лицъ, окончившихъ духовныя семинаріи лишь послѣ сдачи дополнительныхъ экзаменовъ въ объемѣ гимназического курса изъ предметовъ: 1) физики, 2) математики и 3) одного изъ новыхъ языкковъ. По сдаче этихъ экзаменовъ семинаристы могутъ быть зачислены въ число действительныхъ студентовъ на всѣ факультеты варшавскаго университета.

— Министерство народного просвѣщенія и подтверждѣніе прописанаго года о скорѣшемъ проведеніи сѣверной желѣзной дороги, составляющей неотложную и насущную мѣстную потребность. Гласный И. М. Голенищевъ замѣтилъ, что ходатайство это будетъ своевременно и, какъ онъ полагаетъ, не останется безъ вниманія. Предложеніе г. Савицкаго принято единогласно съ волнистымъ сочувствіемъ.

Сообщая о таковомъ постановленіи, Новоладожская уездная управа просила Олонецкую губернскую, не признаетъ ли онаъ пылко-образнымъ доказывать бѣзъ губернскому собранию съ предложеніемъ поддержать указанное ходатайство.

нарѣю по 1-му разряду, принимали въ вышенназванный университетъ безъ дополнительныхъ окаменовъ.

— Министерство народного просвѣщенія разослало попечителемъ учебныхъ округовъ циркуляръ съ предложениемъ представить въ министерство проекты нормальныхъ плановъ школьныхъ зданий.

— Въ министерство народного просвѣщенія поступили ходатайства иѣкольскихъ земствъ съ просьбою уѣдомить о количествѣ правительственной субсидіи на введеніе всебѣдаго народного обученія. Въ виду того, что по проекту министерства народного просвѣщенія время введенія всебѣдаго обученія точно не установлено и заботясь о своеизменномъ приготовленіи помѣщений и соответственномъ количествѣ учащихъ, земства просить уѣдомить о количествѣ средствъ, могущихъ быть отпущенными на этотъ предметъ.

— По вопросу о возможности допущенія къ испытанію зѣлѣсти, лица, о политической неблагонадежности котораго свидѣтельствуетъ губернаторъ, за министра народного просвѣщенія товарищъ министра д. с. Георгиевскій разяснилъ, что, если лицо это не состоится подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, учрежденнымъ по распоряженію администраціи властей, то къ допущенію его къ испытанію законныхъ препятствій неѣтъ. Товарищъ министра Георгиевскій далѣе нашелъ необходимымъ, чтобы во избѣженіе вреда, который можетъ привести молодымъ людямъ, оканчивающимъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, частое обращеніе съ лицами неблагонадежными, подвергавшимися испытанію въ качествѣ постороннихъ, также актерами, должны были отвѣтственностью защищаться отъ нихъ.

— По вопросу о возможності допущенія къ испытанію зѣлѣсти, лица, о политической неблагонадежности котораго свидѣтельствуетъ губернаторъ, за министра народного просвѣщенія товарищъ министра д. с. Георгиевскій разяснилъ, что, если лицо это не состоится подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, учрежденнымъ по распоряженію администраціи властей, то къ допущенію его къ испытанію законныхъ препятствій неѣтъ.

— По вопросу о возможності допущенія къ испытанію зѣлѣсти, лица, о политической неблагонадежности котораго свидѣтельствуетъ губернаторъ, за министра народного просвѣщенія товарищъ министра д. с. Георгиевскій разяснилъ, что, если лицо это не состоится подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, учрежденнымъ по распоряженію администраціи властей, то къ допущенію его къ испытанію законныхъ препятствій неѣтъ.

— По вопросу о возможності допущенія къ испытанію зѣлѣсти, лица, о политической неблагонадежности котораго свидѣтельствуетъ губернаторъ, за министра народного просвѣщенія товарищъ министра д. с. Георгиевскій разяснилъ, что, если лицо это не состоится подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, учрежденнымъ по распоряженію администраціи властей, то къ допущенію его къ испытанію законныхъ препятствій неѣтъ.

— По вопросу о возможності допущенія къ испытанію зѣлѣсти, лица, о политической неблагонадежности котораго свидѣтельствуетъ губернаторъ, за министра народного просвѣщенія товарищъ министра д. с. Георгиевскій разяснилъ, что, если лицо это не состоится подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, учрежденнымъ по распоряженію администраціи властей, то къ допущенію его къ испытанію законныхъ препятствій неѣтъ.

— По вопросу о возможності допущенія къ испытанію зѣлѣсти, лица, о политической неблагонадежности котораго свидѣтельствуетъ губернаторъ, за министра народного просвѣщенія товарищъ министра д. с. Георгиевскій разяснилъ, что, если лицо это не состоится подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, учрежденнымъ по распоряженію администраціи властей, то къ допущенію его къ испытанію законныхъ препятствій неѣтъ.

— По вопросу о возможності допущенія къ испытанію зѣлѣсти, лица, о политической неблагонадежности котораго свидѣтельствуетъ губернаторъ, за министра народного просвѣщенія товарищъ министра д. с. Георгиевскій разяснилъ, что, если лицо это не состоится подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, учрежденнымъ по распоряженію администраціи властей, то къ допущенію его къ испытанію законныхъ препятствій неѣтъ.

— По вопросу о возможності допущенія къ испытанію зѣлѣсти, лица, о политической неблагонадежности котораго свидѣтельствуетъ губернаторъ, за министра народного просвѣщенія товарищъ министра д. с. Георгиевскій разяснилъ, что, если лицо это не состоится подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, учрежденнымъ по распоряженію администраціи властей, то къ допущенію его къ испытанію законныхъ препятствій неѣтъ.

городской думы, предложила въ свою очередь исключить изъ городской съмы иногороднаго края изъ изданіе избранной изъ сочиненій гр. А. Н. Толстого, въ размѣрѣ 10,000 р.

## По Россіи.

Почти анекдотъ.

Въ с. Пражентъ, Житомирскаго у., кѣ кр. Семеневу Крамарчуку пріѣхалъ изъ д. Волинъ родственникъ, Михаилъ Д. День былъ жаркий, и Михаилъ отравился купаться въ р. Гуйвѣ, на берегу которой стоялъ хата Крамарчука.

Переплылъ реку, Д. похолонь по берегу и пустился плавать назадъ, но на срединѣ реки занялся въ водоросляхъ и началъ тонуть.

Замѣтилъ это его родственники, — по словамъ Волгъ, — начали совѣщаться:

— Дядько несвѣтъ буде тонуть?

— Може.

— Треба спасатъ.

— А треба достать човна.

Пока шелъ разговоръ, — сообщаетъ «К. В.» — Михаилъ нырнулся въ воду. Вытащили уже трупъ.

### Тяжелая драма.

9-го июля вечеромъ, близъ Пскова, подъ скопъю побѣдъ бросилась женщина съ семизѣтнимъ мальчикомъ на рукахъ. Когда машинастъ затормозилъ паровозъ, глазами присутствующихъ представилась потрясающая картина. Женщина была перерѣзана пополамъ. Руки судорожно сжимали мальчика, оставшагося какимъ-то чудомъ въ живыхъ.

Въ томъ же побѣдѣ бѣхъ О. И. Шалапинъ, который принялъ горячее участіе въ судьбѣ мальчика. Онъ взялъ его съ собой, пріѣхавъ съ нимъ въ Петербургъ, и мальчикъ былъ доставленъ въ полицейскій участокъ для составленія протокола.

На вопросъ пристава о фамилии онъ отвѣтилъ полнымъ изъяніемъ. Онъ все время только твердилъ, что уже 3 дня какъ его мать и онъ не болѣ. Послѣ допроса О. И. Шалапинъ увезъ мальчика съ собою.

## ЖУРНАЛЪ

### Олонецкой Губернской Санитарно-Исполнительной Комиссіи.

Засѣданіе 13 июля 1909 года.

Врачебнымъ Испекторомъ Г. г. присутствующимъ въ засѣданіи Санитарно-Исполнительной Комиссіи доложено:

1. Движеніе холерныхъ заболѣваній за послѣднее время въ Олонецкой губерніи и въ соединенныхъ Петербургской, Новгородской и Вологодской губерніяхъ.

Постановили принять къ свѣдѣнію.

II. Журнальное постановленіе Пудожской Уѣздной Земской Управы отъ 3 Твоя слѣдующаго содержанія:

1) «Пріѣзжий Пудожскаго уѣзда неправникъ пріѣзжий мѣры къ наблюденію за точнымъ выполнениемъ обыкновенія города распоряженій Упрощеннаго Управления о соблюденіи необходимой чистоты, при чёмъ во избѣженіе заграждений улицъ бродичимъ скотомъ, вмѣнть въ обязанность скотогадѣльцамъ не оставлять лошадей, коровъ и др. домашнихъ животныхъ безъ надлежащаго пріѣзжа и держать ихъ въ закрытыхъ или загороженныхъ мѣстахъ.»

2) Поставить въ г. Пудожъ и деревняхъ, Подпорожье, Семеновской и Торебовской баки для кипяченой воды, наполненіе которыхъ буде производиться местными чайными попечительства.

3) Подвергнуть г.г. врачамъ имѣть самое сорѣзное наблюденіе за величию случаемъ острастого разстройства кишечника, предложивъ фельдшерамъ о всѣхъ подобныхъ случаяхъ, по возможности, немедленно доводить до свѣдѣнія врача.

4) На предварительные непредвидѣнныя расходы, могущіе возникнуть при обнаруженіи холерныхъ больныхъ, спѣдить г.г. врачей авансами: 2-го уч. г. Сенюна — 50 руб., а 3 и 4 участковъ г.г. Райчака и Эльконина по 25 руб.

5) Одобрить населеніе уѣзда посредствомъ соответствующихъ объявленій о томъ, что при Пудожской земской больнице буде производиться противохолерные прививки ежедневно отъ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни; спѣдить г.г. врачамъ 2-го, 3-го и 4-го участковъ необходимымъ количествомъ противохолерной вакцины и просить ихъ въ предѣлахъ своихъ участковъ производить желающимъ лицамъ противохолерные прививки.

6) На случай обнаруженія холерныхъ больныхъ въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ г. Пудожу, для перевозки такихъ изготовить специальный экипажъ (приспособленную для означеннѣй цѣли телѣгу, обшитую внутри цинкомъ), мѣстонахожденіе которой назначить при Пудожской земской больнице.

7) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ обѣ отпускѣ средствъ для постройки холерного барака; въ случаѣ же неустыдности означеннаго ходатайства, представить этотъ вопросъ на обсужденіе очереднаго уѣзднаго Земскаго Собрания».

Постановили: Пункты 1, 2, 3, 4 и 5 принять къ свѣдѣнію; по пункту 6-му указать Земской Управѣ, что изготавленіе для перевозки холерныхъ больныхъ телѣги, обшитой внутри цинкомъ, Комиссіей признано поудобнѣй, такъ какъ такого рода телѣги служатъ для провоза мясныхъ продуктовъ, и что телѣга должна быть устроена болѣе благовиднаго типа и соответствующа своему назначению.

По пункту 7-му губернскаго Санитарно-Исполнительной Комиссіи, не признавая необходимости построить отдельный холерный баракъ, высказалаась за немедленное пріѣзжаніе помѣщенія для холерныхъ больныхъ, о чёмъ сообщить Уѣздной Управѣ для безотлагательнаго исполненія.

III. Журнальное постановленіе засѣданія Лодейнопольской санитарно-исполнительной Комиссіи отъ 9 юна:

1) «Оставить окончательное разрѣшеніе вопроса о помѣщеніи для холерныхъ больныхъ въ г. Лодейномъ полѣ открытымъ до слѣдующаго засѣданія, но вмѣстѣ съ этимъ пріѣзжай необходимо вмѣтъ въ виду помѣщеніе для больныхъ, могущихъ явиться въ этотъ промежутокъ времени, просить Управу отвести въ именіи при больнице баракъ для заразныхъ больныхъ помѣщеніе на 5 кроватей, что безусловно необходимо еще и въ виду того, что приглашеніе въ засѣданіе Комиссіи владѣльца единственного для этой цѣли дома категоричеека отказалась отъ сдачи такового для помѣщенія холерныхъ больныхъ.

2) Для увеличенія фельдшерскаго персонала пріѣзжай необходимо топерь же пріѣзжать студента-медику старшихъ курсовъ при условіи командировкы такового въ тѣ пункты, где встрѣтится въ этомъ необходимости.

3) Просить Управу взять теперь же двухъ дезинфекторовъ, за установленное въ минувшемъ году вознагражденіе, по 20 руб. въ мѣсяцъ, одну сидѣлку и кухарку для предполагаемаго помѣщенія для больныхъ въ городѣ и просить врача Л. И. Либова пріѣзжать на себя трудъ по обученію дезинфекторовъ къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей.

4) Просить Управу приобрѣти лодки; одну въ с. Лодейномъ-полѣ для снятія больныхъ съ проходищими судовъ и две лодки, съ 3 гребцами при каждой, въ с. Сермакѣ для доставленія холерныхъ больныхъ въ именіи баракъ для такихъ больныхъ.

5) Предложить Вологодскому Правлѣнію обѣ набранія санитарныхъ попечителей, какъ это было сдѣлано въ чищущемъ году и списоектъ линъ, изъявившихъ согласіе принять на себя обязанности попечителей, представить для утвержденія г. Губернатору.

6) Просить Губернскую Управу пріѣзжать инструкцію для санитарныхъ попечителей и по полу-ченіи спѣдить таковымъ ихъ имѣть съ изъявленіемъ въ Управѣ брошюрамъ, какъ предохранитъ себя отъ зараженія и заболѣванія холерою.»

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

7) «Отпечатать въ типографіи крупнымъ шрифтомъ 2000 экземпляровъ наставленій, какъ предохранить себя отъ заболѣванія холерою по выработанному Врачебнымъ Испекторомъ и отпечатанному въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ образцу и таковыми разослать для распространенія среди населения по возможности во всѣ деревни уѣзда.»

Постановили: Отпечатать потребное количество экземпляровъ.

8) «Въ виду того, что граница Лодейнопольского уѣзда соприкасается съ водами путемъ на разстояніи съмѣшъ 170 verstъ — просить Вытегорскій Округъ Путей Сообщенія, не признать ли съ возможною установить въ по рѣкѣ Свирѣ крейсерованіе парохода для немедленнаго доставленія медицинской помощи въ мѣста заболѣванія холерою и для доставленія заболѣвшихъ въ баракъ подобно тому, какъ это установлено уже на Приладожскіхъ каналахъ.»

Постановили: Поручить Врачебному Испектору и предѣдателю Губернскѣй Земской Управы подать въ засѣданіе о крейсерованіи парохода по рѣкѣ Свирѣ, въ соображеніи, имѣющемъ быть въ правде.

9) «Просить Управу ослабить скрѣпленіе заготовкою дезинфекционныхъ средствъ для спѣдженія врачамъ и фельдшерамъ, какъ это и предложеніе въ соображеніи Управы съ временнымъ пріѣзжаніемъ врачей о сушащихъ водорасѣльныхъ холеръ заболѣваній.

10) «Согласиться съ высказаннымъ врачамъ мнѣніемъ о баркѣ въ с. Важинахъ — ходатайствовать предъ Губернскими Савитарно-Исполнительной Комиссіею, о разрешеніи направить произведеніе болѣзни холерою въ Лодейнопольской сторонѣ.»

Постановили: Согласиться съ постановленіемъ Уѣздной Комиссіи.

11) «На случай появленія очаговъ холеры внутри уѣзда, просить Управу имѣть готовый комплектъ бѣлья и иныхъ прі способленій для барака на 5 кроватей.»

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

IV. Затѣмъ Врачебнымъ Испекторомъ доложено о необходимости имѣть въ Лодейномъ-Полѣ для санитарнаго надзора за приближеніемъ пароходами и судами особаго врача, въ виду обремененія таковыми обязанностями земскаго врача Либона. Дополнительно къ ему Помощнику Врачебнаго Испектора возбудилъ вопросъ о томъ, что съ объявлениемъ губерніи угрожающей по холерѣ, санитарный надзоръ по водамъ пущать, на основаніи § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ, долженъ быть переданъ врачамъ вѣдомства Округа Путей Сообщенія и что врачи, на которыхъ администраціей возложены означенные обязанности, до объявленія губерніи угрожающей по холерѣ, должны быть освобождены отъ таковыхъ обязанностей.

Постановили: Санитарный надзоръ на водамъ пущи вообще, и на пристаняхъ къ частности, долженъ производиться путевскими санитарными органами, а не правительстенными или земскими врачами, о чёмъ поручить Врачебному Испектору и предѣдателю Губернскѣй Земской Управы внести на обсужденіе въ совѣщеніи Комиссіи Вытегорскаго Округа Путей Сообщенія.

V. Доложено о необходимости назначенія санитаровъ въ сел. Важинахъ.

Постановили: Предложить Лодейнопольской уѣздной Санитарно-Исполнительной Комиссіи пріглашать 2 санитара.

VI. О страхованіи медицинскаго персонала, участникою въ борьбѣ съ холерой, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собрания отъ 13 января с. г.

Постановили: Считать въ силѣ постановленіе Губернскаго Земскаго Собрания отъ 13 января с. г.

VII. Раепораженіе Начальника Вытегорскаго Округа Путей Сообщенія отъ 7 юна за № 97 относительно санитарнаго содержанія пароходовъ и пассажирскихъ приставей.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и поручить Врачебному Испектору и Предѣдателю Губернскѣй Земской Управы лично обратить внимание Правлѣнію Округа Путей Сообщенія на беззапятное осуществленіе всѣхъ противохолерныхъ мероприятій согласно правиламъ 25 марта 1908 года.

Редакторъ неоф. части Е. Вѣликовский.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

### Дѣйствія правительства.

#### ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕНОЮ ДУМОЮ И ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ЗАКОНЪ.

На подлиннике собственнѣю Его Императорскаго Величества рукой написано:

«ВЪТЬ ПО СЕМУ».

Въ Царскомъ Селѣ.

11 апреля 1909 года

Скрыпилъ: Государственный Секретарь Макаровъ

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕНОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ.

Объ измѣненіи и дополненіи статей 54, 55, 57, 78, 80, 86 и 90 общаго устава российскихъ железнодорожныхъ дорогъ.

(Окончаніе см. № 75).

86<sup>2</sup>. Въ случаѣ утраты дубликата накладной на предѣвилья, лицо, утратившее дубликатъ, для возможности получения груза, обязано подать станціи назначенія груза заявленіе, въ коемъ должны заключаться возможною полнѣю свѣдѣніемъ о содержаніи дубликата и о правѣ заявителя на грузъ. Подпись заявителя, буде дорога того потребуетъ, должна быть засвидѣтельствована установленнымиъ за закономъ порядкомъ. При заявлѣніи должны быть представлены деньги, необходимыя на посылку увѣдомленіи обѣ утратѣ дубликата накладной отъ правителю или лицу, которому должно быть прибытие груза.

Подпись заявителя, буде дорога того потребуетъ, должна быть засвидѣтельствована установленнымиъ за закономъ порядкомъ. При заявлѣніи должны быть представлены деньги, необходимыя на посылку увѣдомленіи обѣ утратѣ дубликата накладной отъ правителю или лицу, которому должно быть прибытие груза.

86<sup>3</sup>. Въ случаѣ утраты дубликата накладной на предѣвилья, лицо, утратившее дубликатъ, для возможности получения груза, лицо, которому должно быть прибытие груза, обязано подать станціи назначенія груза заявленіе, въ коемъ должны заключаться возможною полнѣю свѣдѣніемъ о содержаніи дубликата и о правѣ заявителя на грузъ. Подпись заявителя, буде дорога того потребуетъ, должна быть засвидѣтельствована установленнымиъ за закономъ порядкомъ. При заявлѣніи должны быть представлены деньги, необходимыя на посылку увѣдомленіи обѣ утратѣ дубликата накладной отъ правителю или лицу, которому должно быть прибытие груза.

86<sup>4</sup>. Въ случаѣ утраты дубликата накладной на предѣвилья, лицо, утратившее дубликатъ, для возможности получения груза, лицо, которому должно быть прибытие груза, обязано подать станціи назначенія груза заявленіе, въ коемъ должны заключаться возможною полнѣю свѣдѣніемъ о содержаніи дубликата и о правѣ заявителя на грузъ. Подпись заявителя, буде дорога того потребуетъ, должна быть засвидѣтельствована установленнымиъ за закономъ порядкомъ. При заявлѣніи должны быть представлены деньги, необходимыя на посылку увѣдомленіи обѣ утратѣ дубликата накладной отъ правителю или лицу, которому должно быть прибытие груз

