

ОПОВЕЩАЮЩАЯ ВЪ ДОМОСТАХЪ



Части официальная и неофициальная выходятъ ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ.

Подписка ина съ доставкой на домъ въ г. Петроавдектъ и пересылкою по всѣмъ мѣстамъ Россійской Имперіи на годъ 3 р., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видъ исключенія военномъ-переконъ-служащихъ, народныхъ учителей и учительницъ, фальшивыхъ, вступившихъ и ослѣпившихъ урядниковъ предоставляется выдѣлять Губ. Изд. на плату на годъ 3 р., на полгода 2 руб. и на три мѣсяца 1 руб. Срокъ подписки долженъ считаться съ 1-го числа изданія мѣсяца, въ предѣлахъ одного года.

Одѣлывъ номера газеты продается въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.
Вѣстникъ выпускается въ Олонкахъ Губернскаго Правленія, въ Уладѣмѣ и Герецкомъ Полковничьихъ Управленіяхъ, въ г. Становыхъ Приставствъ и въ Волостныхъ Правленіяхъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій: однострочное—10 к., двухстрочное—13 коп., а трехстрочное—16 к. и т. д., пробѣжалъ въ 3 коп. изданій разъ съ лучшей стороны въ одинъ столбчикъ, а на первой страницѣ—вдвое дороже.

Статьи, сарказмическіи адресованы на имя РЕДАКТОРА съ обоими членами ина и адресъ автора, а также условій.

Статьи, присланныя безъ условій, Редакціи, въ случаѣ надобности, возвращаются автору и сокращены, а признанъ, негодными—уничтожаются. Автору, желающему получить отъѣты и поправки, статьи образцы. ПРИЛАГАЮТЪ ПРИ СТАТЬЯХЪ ПОЛТОВЫЯ МАРКИ, БЕЗЪ КОИХЪ ОТЪѢТЫ РЕДАКЦІИ НЕВЪЗМОЖНЫ.

№ 14. Воскресенье 19 января 1914 г.

Неофициальная часть.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 16 января.

Председательствуетъ Родзико. Продолжается обсужденіе разъясненій правительства по запросу о неправильности при выборахъ въ четвертую Думу. Герасимовъ останавливается на дневномъ радѣ отбавившихъ комисію, свидѣтельствующихъ по его мнѣнію о незаконныхъ дѣйствіяхъ мѣстныхъ властей. Въ заключеніе онъ анализируетъ заявления товарища министра юстиціи и находитъ, что объясненія представителя правосудія необходимо гармонизуютъ съ тѣмъ оправданіемъ беззаконія и выборовъ безнечность, которая представляла въ думѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ. (Рукоплесканія слышны). Кошневъ подробно описываетъ ходъ избирательной компаніи въ Калужской губерніи, гдѣ по его словамъ представители духовенства и администраціи мало отдавали себѣ отчетъ между дозволеннымъ и недозволеннымъ, законнымъ и незаконнымъ. Товарищъ министра юстиціи Веревкинъ, возражая Кошневу обличаяшему его въ умолчаніи о возбужденныхъ Кошневичемъ дѣлахъ о неправильности при выборахъ въ четвертую Думу, указываетъ, что давалъ объясненія по запросу, а не по этимъ дѣламъ; теперь же можетъ сообщить отъѣты дѣлахъ. Дѣя изъ жалобъ Кошневича сейчасъ уважены, а три оставлены безъ разсмотрѣнія какъ не принадлежаще направиныя; жалоба же Кошневича министру юстиціи оставлена безъ разсмотрѣнія, такъ какъ возбужденіе преслѣдованія по этой жалобѣ не могло послѣдовать за силой Высочайшаго указа 21 февраля 1913 года. Макалаковъ указываетъ, что онъ не подписалъ запроса, потому, чтобы считалъ, что выборы

произведены правильно, а потому, что для предотвращенія подобныхъ неправильностей въ будущемъ не считалъ целесообразнымъ становиться на путь запросовъ; дѣйствительность оправдала его предположеніе: отвѣчая на запросъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ признавалъ нѣкоторая изъ перечисленныхъ въ запросѣ неправильностей и указывалъ, что въ общемъ выборы произведены правильно, что доказываетъ тѣмъ, что дума ихъ утвердила, и что легенды о неправильностяхъ были созданы забаллотированными. Ораторъ видитъ причину неправильностей, допущенныхъ на выборахъ въ самомъ законѣ 3 июня, поэтому вступалъ въ борьбу съ этими неправильностями путемъ запросовъ думу поддѣзываетъ себѣ крылья и если предполагаетъ ограничиться вразвѣрчивой формулой перехода, то лучше всего было этого дѣла не затѣвать. Законъ 3 июня даетъ такія прерогативы власти, что она можетъ совершенно законно провести въ думу, кого захочетъ. Ораторъ видитъ въ этомъ страшную угрозу Россіи. Какъ бы ни былъ ограниченъ кругъ избирателей, не нужно, чтобы въ этомъ кругу выборы происходили правильно, иначе дума будетъ самозванной и вѣдущей народъ къ себѣ несправедливо. Что же нужно сдѣлать? Нужно исправить законъ 3 июня. Ораторъ предлагаетъ создать особую комиссію для изученія этого закона и точки зрѣнія устраненія допущаемыхъ имъ предвѣрныхъ неправильностей.

Засѣданіе 17 января.

Председательствуетъ Варунъ Секретъ. Принимаются безъ прейи мѣлки законопроектъ. Продолжается обсужденіе статей проекта наказа, предусматривающихъ порядокъ внесенія для обсужденія запросовъ. Герасимовъ возражаетъ противъ поправки Шубинскаго о томъ, чтобы запросная комиссія имѣла право

не только обсуждать вопросъ о незаконности, но и касаться самыхъ фактовъ, приводимыхъ интересантами, считать такую поправку вредна для общаго интереса. Если статья на путь проверки фактовъ, то надо говорить о правѣ думы удерживать анкетныя комиссіи, поручать же докладчикамъ производство частныхъ обследованій было бы опасно, ибо разслѣдованіе можетъ оказаться ошибочнымъ и дума будетъ поставлена въ сложное положеніе. Ягоднинскій считаетъ, что проверка фактического матеріала не должна быть поставлена въ непремѣнную обязанность комиссіи и доказанія, комиссіи должна быть предоставлена возможность производить эту проверку, когда комиссія найдетъ такуюкую нужную. Такая проверка представляется весьма желательной, ибо задача редакціи запросовъ бываетъ неясной и неопредѣленной и обследованіе фактического матеріала можетъ лишь содѣйствовать пожеланію этого матеріала Макалаковъ считаетъ, что необходимо прежде всего облегчить предложеніе запросовъ, дабы они не растягивались на цѣлыя недѣли и не утративали живности. Первою мѣрою должно явиться суженіе задачъ запросной комиссіи, которая должна разсматривать лишь юридическую сторону запросовъ, но не занимаясь проверкой приводимыхъ фактовъ. Комиссія добросовѣстно исполняетъ этой задачи не въ состояніи. Тяжелость же тѣлствителенъ ства за достоверность фактовъ будетъ пережана тогда на вносящихъ запросы въ комиссію и затѣмъ въ думу. Докладчикъ высказывается за необходимость назначенія одного дневного заведенія для обсужденія запросовъ безъ прейи, считая такой порядокъ опаснымъ, ибо являясь, желаямъ возражать противъ запроса будутъ лишены этой возможности. Макалаковъ поддерживаетъ предложеніе комиссіи о сокращеніи членовъ о

спѣшности до десяти минутъ. Скоропадскій указывалъ, что дѣло вѣдано запроса эта принята, и потому вѣдѣніе въ началѣ параграфа о принятіи запроса безъ преній вѣдѣніе убито. Любо отнѣсаясь, что прѣло законспирировано дискретитаровано обилемъ рѣчей и порядкомъ обсужденія въ комиссіи. Говорить прѣше минуто въ вопросу о спѣшности вполнѣ достаточко. Комиссія же не можетъ и не должна провѣрить фактической стороны запроса, иначе отвѣтственности за эту сторону падеть на думу. Керенскій заявлялъ, что дѣло поспѣшно сгреблились сорвать время между принятіемъ запроса и отвѣтомъ правительства. Комиссія этого промежутокъ времени увеличивать, отдавая отвѣты правительства. Новая статья вѣказа, предложенная комиссіей закрываютъ вполнѣ возможность говорить по запросу. Установленіе десяти минутъ для рѣчей по вопросу о спѣшности уничтожаетъ возможность внесенія спѣшности запросовъ. Началькъ злоупотребленій спѣшностью со стороны дѣланныхъ не было. Шубинскій поддерживаетъ свою повину. Въ третьей думѣ существовала система злоупотребленій за прѣсами и привага въ вѣдѣніи ихъ съ качественной стороны. Принятіе запросовъ безъ преній вполнѣ целесообразно. Ораторъ приводитъ рядъ примѣровъ, подтверждающихъ высказанную имъ положенія и указывающія, что дѣлныя интерпретации вносили спѣшныя запросы и высказывались по нимъ, затѣмъ снимали ихъ. Миллюковъ выводитъ, что многочисленность запросовъ свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что депутаты добросовѣстно относятся къ своей обязанности провѣрить законность дѣлствій администраціи. Праву запросовъ не надо ставить преній, а надо лишь выработать правильное русло, по которому это право могло бы протекать нормально. Прѣше запросовъ дѣлствительно вполнѣ дискретитаровано. Причѣмъ этого три: влѣдѣніе послѣднихъ думъ на право запроса, практика порядка запросовъ въ комиссіи и постановка вопроса о правѣ въ нашемъ законодѣлствѣ. Миллюковъ выводитъ, необходимымъ путемъ принятія предлагаемыхъ имъ поправокъ придать законопрѣлу такую характеръ, чтобы запросъ не являлся предметомъ спора между всей думою и правительствомъ, а лишь обыкновеннымъ вопросомъ; дѣлствительность же вопроса по запросамъ должна быть въ этой стѣжѣ ограничена лишь формальной провѣркой вносимыхъ запросовъ. Александровъ считаетъ, что право запросовъ выражено тѣмъ, что дума поставлена не въ положеніе правомочнаго государственнаго органа, а въ положеніе политической каррикатуры. Въ думѣ огромный ея элементъ является неправомочными дѣлствительными. Представители здѣсь вносимы, снѣгающаго всякаго политическаго порядка. Декларация Мавляковъ, возмущая прѣши, возра-

жаетъ Миллюкову указывая, что несомнѣнно могло бы быть вымѣнено болѣе целесообразный порядокъ прохожденія запросовъ, однако запросное прѣло думѣ регулируется закономъ, а потому имѣнныя нашу запросную практику путемъ закона итъ возможности. Оуъ поддерживаетъ все подраги предложенія комиссіей. Баллотировка отіки проекта вѣказа, предусматривающія порядокъ внесенія для обсужденія запросовъ, принятія въ редакціи комиссіи за исключеніемъ статьи 110, проектировавшей по переходѣ къ размотрѣнію запроса ставить на голосованіе вопросъ, не желаетъ ли дума принять запросъ безъ преній. Эта статья отклонена. Дума прерываетъ обсужденіе проекта вѣказа и переходитъ къ заслушанію разлѣченной замѣвляющаго въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ намѣстника въ Кавказѣ о неурожѣяхъ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Дагестанской области и о мѣрахъ помощи населенію нѣкоторыхъ мѣстностей Закавказья, пострадавшихъ отъ неурожая. Замѣвляющій намѣстника Никольскій сообщая, что намѣстникъ своевременно предложилъ начальникамъ губерній областей на Кавказѣ представить свѣдѣнія о размѣрахъ неурожая и количествѣ пострадавшихъ; по полученіи этихъ свѣдѣній въ концѣ минувшаго года онъ обратился къ министру внутреннихъ дѣлъ съ предположеніемъ объ отпускѣ изъ средствъ общеперевоза продовольственного капитала необходимыхъ суммъ на оказаніе населенію снѣжной и продовольственной помощи, а также напорѣмъ скота. Представленія эти въ той или иной степени были удовлетворены. По Дагестанской разрѣшено къ выдачѣ изъ общеперевоза капитала 503.000 руб., по Карской на продовольственную помощь впрѣшено авансомъ 100000 р., по Эриванской суммъ, потребная для оказанія помощи населенію определена въ 750000 р., причѣмъ уже отпущено 300000 р., Тифлиской помощи оказана часть изъ мѣстныхъ средствъ въ суммѣ 181000 р., частью изъ общаго капитала, Бакинской отпущено авансомъ 300000 р., по Кутаиской потребная сумма окончательно не выяснена; пока отпущено авансомъ 75000 р. По распоряженію намѣстника населенію всѣхъ пострадавшихъ мѣстностей будутъ предоставлены льготы по уплатѣ податковъ платежей, причѣмъ намѣстникомъ предисаво не предпринимать принудительныхъ мѣръ взыскаія, если въ поступленіи этихъ платежей окажется задержка. Предоставленное населенію право выдавать ссуды въ отдельныхъ случаяхъ не натурою, а деньгами, что представляется болѣе выгоднымъ для населенія, будетъ вѣроятно использовано по возможности всѣхъ. Общая цифра ссудъ изъ общеперевоза капитала, отпущенная въ видѣ аванса уже превышаетъ миллионъ, если окажется необходимою эти средства дополнить, то будетъ сдѣлано немедленно. Представитель намѣстника въ заключе-

ніе выражаетъ надежду, что хотя быстрое, послѣднее Закавказье, имѣть въ отдельныхъ мѣстностяхъ довольно серьезный характеръ, тѣмъ не менѣе оно не будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ общаго разрогетта экономическаго положенія населенія. Настаивается отложить обсужденіе разлѣченной правительствомъ до одного изъ слѣдующихъ засѣданій. Вносятся предложеніе о назначеніи по средамъ утренняго и вечерняго засѣданій специально для обсужденія запросовъ. При баллотировкѣ этого предложенія обнаруживается недостатокъ состава. Засѣданіе закрывается.

Слѣдующее засѣданіе 21 января.

Разныя извѣстія.

— Министерствомъ путей сообщенія въ цѣляхъ развитія перевозокъ скоропортящихся грузовъ выработано для пассажныхъ желѣзныхъ дорогъ условія сдачи въ вагонъ — лѣтняковъ. — Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ ближайшемъ будущемъ вносятся въ Думу законопроекты о наслѣдованіи въ земляхъ мелкаго владѣнія.

Редакторъ: Проф. часта Б. Цолге.

Официальная часть.

ТОРГИ

Строительная Комиссія по постройки двухэтажнаго полусаманнаго зданія Сухомаскаго высшаго начальнаго училища объявляетъ, что 5 февраля сего года въ 12 часовъ дня въ конторѣ фабрики «Соколь», близъ станціи Сухона, Сверхныхъ ж. д. (Почтово-телеграфное отдѣленіе Соколь, Вологодской губерніи) будутъ произведены условіи и посредствомъ заложившихъ объявленіе торги съ аукциономъ черезъ три дня перторжкою на отлукъ подрѣза по постройки зданія училища, въ составѣ съ фабрикой «Соколь», при чемъ для всего зданія дѣлныя материалы, а для перваго этажа кирпичъ, известь и песокъ будутъ предоставлены безлукно фабрикой «Соколь».

Смѣтная стоимость работъ, за излукоченіемъ означенныхъ материаловъ, — 20.337 руб. 40 коп., съ какой-то суммъ и называю торги.

Желающіе торговаться должны представить залогъ въ размѣрѣ одной трети съ подрѣзной суммъ. Прокрѣтъ, ситу и кондіціи можно разсматривать со дня объявленія во всѣ присутствіе или съ 10 до 6 час. вечера и въ день торга въ конторѣ фабрики «Соколь».

(3—2)

За Вѣдѣ-Губерніи,
Старшій Снѣвѣтъникъ, И. Благовѣщенинскій.
Секретарь Валета.

Редакторъ А. Сиданскій

Петрозаводскъ, Олонкиня Губ. Тѣм. 1914