

ВЪ ДОМОСТИ



Части официальная и неофициальная выходят ежесдневно, кромѣ дней послѣспраздничныхъ.

ИЦЕЙ
Нияяяяя
недовѣр
польнннн
настрою
сннннн
въ мор
темой въ
ернннн
премьера
отставку
ономъ васт
инкся сов
кое конво

Вашаго сына съ доставкой на домъ изъ г. Петроаводскъ и пересылаю за годъ вѣдѣнія Российской Имперіи на годъ 5 р., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключения въ число журналовъ-субscribers, вероянымъ учителямъ и учительницамъ, докторамъ, акушерамъ и олдѣскимъ урядникамъ предоставляется высылать "Губ. Вѣд." за плату: на годъ 3 р., на полгода 2 руб. и на три мѣсяца 1 руб. Срокъ подписки долженъ считаться съ 1-го числа выданнаго мѣсяца, въ предѣлахъ одного года.
Отдѣлы номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Училища по 5 коп. за номеръ.
Высочайше приказанъ въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уездномъ и Губернскомъ Помѣщеніяхъ Управленія, въ с.г. Становыхъ Приставахъ и въ Солдатскихъ Правленіяхъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій: однократно—10 к., двукратно—13 коп. и т. д., трикратно—16 к. и т. д., прибавляя по 3 коп. кажый разъ съ каждой строки въ одинъ столбчикъ, а на первой строчкѣ—двое дороже.

Статья и корреспонденція заручается на имя РЕДАКТОРА съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статья, присланная безъ условій, Редакция, въ случаѣ надобности, подвергаетъ измененію и сокращенію, а пріслан. негодными—уничтожаются. Авторы, желающіе получить отзывы и замѣчанія, статья обратно, ПРИЛАГАЮТЪ ПРИ СТАТЬЯХЪ ПОЧТОВЫЯ МАРКИ, БЕЗЪ КОИХЪ ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫ.

Б. Цомъ
ЛЕНІЯ

урекго
ИВ. Рун
12 февра
гннннн
нннннн
находящ
дѣла
416 пр
хода
въ 1899
г. г. Рат
4000 р
аненія
выдача
глашав
присл
ваго вы
вннннн
рей дн
жен бн
дѣла,
выхъ,
Лннн
оргъ,
рннн,
дѣла
а тур
облнн
часть
дѣла
орга, т.
комнн
9 январ
до 5
днн
нннн
ое жн
скомъ ж
рннннн
нннн
правнн
ей Со
3 январ

№ 23. Суббота 1 февраля 1914 г.

Неофициальная часть.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя графа Коковцова.

Графъ Владимиръ Николаевичъ, 10 лѣтъ назадъ Я возложилъ на васъ, управленіе Министерствомъ Финансовъ. Прислушавъ къ исповѣнію этихъ обязанностей, всегда сложнаго и отягченнаго въ время войны, за которую происходили внутренне безпорядки, вы съ отличными успѣхами выполняли предстоящую вамъ задачу, несмотря на всѣ трудности, съ которыми она была сопряжена. Благодаря ревностному отношенію вашему къ дѣлу и отлаженной вамъ бережливости государственныя росписи въ теченіе ряда лѣтъ заключаются съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами и свободная важность средствъ государственнаго казначейства достигла небывалыхъ размѣровъ. Высоко цѣля ваши заслуги, Я послѣ кончины статьи секретаря Столыбина призвалъ васъ на постъ представителя совѣта министровъ съ оставленіемъ въ прежней должности. Будучи поставлены во главѣ министерскаго управленія вы сумѣли внести въ каждое дѣло руководительства заботы совѣта министровъ вашу обширную государственную опытность и благоразумную осторожность. Имѣя съ собою величій уступка настояннмъ вашимъ объ увеличеніи по разстроеному здоровью отъ должности представителя совѣта министровъ и министра финансовъ, Я въ извѣщеніи моеи благодарности за вашу проникнутую уваженіемъ усердіемъ полезную Россіи и Мнѣ дѣятельность желаю вамъ графское Россійской Имперіи достоинство. Надѣюсь, что и впредь Я буду пользоваться вашими совѣтами во всѣхъ трудныхъ вопросахъ, ошвеннн конхъ могутъ помочь ваши знанія, опытность

и испытанная преданность.
Пробывавъ къ вамъ весьма благодарный. На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою нами само искренно уважающій и благоухорный «НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ селѣ 30 января 1914 года.

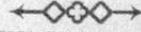
Высочайшій рескриптъ, данный на имя управляющаго министерствомъ финансовъ Барка.

Петръ Львовичъ.
Съ Божіей помощью совершенное Мною въ минувшемъ году путешествіе по нѣсколькимъ великороссійскимъ губерніямъ дало Мнѣ возможность непосредственно ознакомиться съ жизненными нуждами ороужавшаго меня народа. Съ отрадою въ душѣ Я видѣлъ свѣтлыя проявленія даровитаго творчества и трудовой любви Моего народа, по радостъ съ этимъ съ глубокою скорбью Мнѣ приходилось видѣть печальныя картины народнои немощи, семейной нищеты и заброшенныхъ хозяйствъ, неизбежныя послѣдствія петрзвой жизни и подчасъ народнаго труда, лишеннаго въ тяжкую минуту нужды, денежной поддержки, путемъ правильно поставленнаго и доступнаго кредита. Съ тѣхъ поръ, постоянно обдумывая и провѣряя полученныя на мѣстахъ народнои жизни впечатлѣнія и свѣдѣнія, Я пришелъ къ твердому убѣжденію, что на Мнѣ лежитъ передъ Богомъ и Россіей обязанность ввести безогладепные къ забывданію государственными финансовыми и экономическими задачами страны коренныя преобразованія во благо Моего возлюбленнаго народа. Целью ставить въ зависимость благосостояніе казны отъ разоренія духовныхъ и хозяйственныхъ силъ множества Моихъ вѣроподданыхъ, а посему необходимо направить финансовую политику къ изысканію государственныхъ доходовъ, добываемыхъ изъ неисчерпаемыхъ источ-

никовъ государственныхъ и отъ народнаго производительнаго труда, при соблюденіи разумной бережливости и постоянно соединять законы объ увеличеніи производительныхъ силъ государства съ заботою объ удовлетвореніи нуждъ народа. Таковы должны быть дѣян желательныхъ преобразованій. Въ ушнхъ ихъ осуществленія и въ безогладепной необходимости ихъ для блага Моего народа Я тѣмъ болѣе убѣжденъ, что и государственная дума и государственный совѣтъ по поводу пересмотра законовъ о казенной продажѣ питей горячо откликнулись на эти нужды народнои и государственной жизни. Призвавъ васъ въ управленіе министерствомъ финансовъ, гдѣ вы начали при покойномъ П. А. Вышнеградскомъ, въ царствованіе Моего въ Возѣ почиваго Родителя, вашу службу, и возлагая на васъ осуществленіе тѣхъ коренныхъ преобразованій, для которыхъ подробныя указанія Мною будутъ вамъ даны, Я надѣюсь, что съ Божіей помощью съ вашимъ опытомъ и съ вашими познаніями вы оправдаете Мое въ вамъ довѣріе и исполните на пользу Россіи и народа и Мнѣ въ отраду трудное дѣло, на васъ Мною возлагаемое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подлиннаго:

Въ Царскомъ Селѣ «НИКОЛАЙ»
30 января 1914 г.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января.
Коковцовъ по прошенію уволенъ отъ должности представителя совѣта министровъ и министра финансовъ съ возведеніемъ въ графское достоинство. Председателемъ совѣта министровъ назначенъ статсъ-секретарь членъ государственнаго совѣта Горемыкинъ, управляющаи министромъ финансовъ назначенъ товарищъ министра торговли Баркъ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Засѣданіе 29 января.

Предсѣдательствуетъ Голубевъ.

Всѣмъ докладываетъ заключенія финансовой комиссіи по передаточнымъ на ея разсмотрѣніе статьямъ и поправкамъ законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ. Относительно установленія предѣльныхъ цѣкъ на казенное вино финансовая комиссія согласилась съ мнѣніемъ особой комиссіи, редактировавшей законопроектъ и отклонила поправки Охотникова и Энгельгардта, полагая, что пониженіе цѣкъ съ финансовой точки зрѣнія представляется чрезвычайно важнымъ и не можетъ быть рѣшено поспухо—дума его и не касалась,—оно можетъ быть предметомъ особаго законопроекта. Поправка Гурко объ учрежденіи премій для сидѣльцевъ, способствующихъ уменьшенію продажи вина финансовой комиссіей отклонена по тѣмъ соображеніямъ, что сидѣлецъ обязанъ отпуская вино каждому и увеличеніе или уменьшеніе потребленія вина отъ его воли не зависитъ, а зависитъ отъ экономическихъ условій; выдача премій была бы несправедлива, поспухо была бы неспособна исполнить обязанности и повела бы къ злоупотребленіямъ. Комиссія считаетъ болѣе целесообразнымъ выдавать имъ награды за поимку борземаковъ. Точно также финансовая комиссія высказалась противъ поправки Витте о фискаціи дохода отъ казенной продажи питей по тѣмъ соображеніямъ, что фискація доходовъ казны до сихъ поръ неизвѣстна въ наукѣ и на практикѣ противорѣчить появленію о существѣ налоговъ; поправка представляетъ собой въ сущности не фискацію доходовъ, а спеціализацію определенной части бюджета на извѣстную надобность, что считается аномаліей. Принятіемъ предложенія Витте затраты населенія на пьянство не уменьшатся, а появятся особые вѣдомствы борьбы съ пьянствомъ, имѣющее постоянно возрастающій бюджетъ въ то время, когда для другихъ надобностей можетъ не оказываться средствъ. Комиссія полагаетъ, что вѣдѣніямъ мѣры нельзя сократить потребленія алкоголя, нужна планомерная, усиленная борьба за средства, которыя должны тупаться бюджетомъ, землемъ для борьбы съ пьянствомъ должны имѣть постоянныя средства, между тѣмъ изначина казеннаго дохода питей не могутъ считаться постоянными ресурсомъ. Статьи 31, отпущающая ежегодно 20 милліоновъ руб. на борьбу съ пьянствомъ, отклонена финансовой комиссіей, которая нашла статью связанной съ законопроектомъ болѣе подходящей къ законопроекту о поощреніи торговли и паролной трезвости. Витте указываетъ, что въ убѣжденію въ необходимости рѣшительныхъ мѣръ борьбой съ пьянствомъ его привела два соображенія—доходъ дошелъ до милліарда, имѣдъ не составляютъ части государственныхъ доходовъ,—второе—русскій человѣкъ тратитъ на водку сравнитель-

но съ достаткомъ болѣе, чѣмъ другіе народы. Заграничній трата на водку отъ достатка, въ Россіи отъ нищеты. За послѣдніе десять лѣтъ питейный доходъ возросъ на столько, насколько возрасталъ равнѣе въ теченіе тысячелѣтъ. Бездефицитность бюджета основана на питейномъ доходѣ, который возрастаетъ потому, что правительство не принимаетъ мѣръ противъ этого, отягачъ положеніе нормальнымъ. Для борьбы съ пьянствомъ необходимо раздѣленіе ответственности за бюджетъ отъ ответственности за питейный доходъ, результаты такихъ соображеній явилась его поправка, которую отклоняютъ, но предлагая взамѣтъ ничего. Его поправка не понятна, какъ слѣдуетъ. Сущность ея заключается въ раздѣленіи ответственности за бюджетъ и питейный доходъ, а не въ предоставленіи излишковъ питейнаго дохода борьбѣ съ пьянствомъ. Поправка стремится, чтобы этихъ излишковъ не было. Ораторъ увѣренъ, что въ случаѣ принятія его предложенія, ихъ не будетъ,—между тѣмъ всѣ возраженія комиссіи, направлены противъ излишковъ,—это холостой выстрѣлъ, критика не по адресу. Необходимость сохраненія бюджетнаго равновѣсія—несомнѣнная финансовая истина, но ее раздѣ понимаютъ. Императоръ Виснасявъ ввелъ налогъ на кабинетадуляте, говоря, что золото не пахнетъ, а вѣсъ милліарды взятый отъ народа тоже не пахнетъ водкой, но едва ли правильно базировать бездефицитность на питейномъ доходѣ. Можно поддерживать бюджетное равновѣсіе безъ вырожденія народа, для этого имѣются другія средства. Японская война стоила Россіи шесть милліардовъ, можно ли было ихъ покрытъ изъ текущихъ доходовъ, могли ли ихъ уплатить одно поколѣніе, конечно, нѣтъ; значить эти расходы должны были быть произведены изъ чрезвычайныхъ средствъ. Невѣрно утвержденіе комиссіи, что фискація существа, на практикѣ и въ наукѣ она у насъ часто принималась. Ораторъ указываетъ на предѣльность земскаго бюджета, существовавшую до 1906 года, на предѣльность военноморскихъ расходовъ. Манифестомъ въ день бракосочетанія Государя повелѣно было давать ежегодныя отчисленія выкупныхъ платежей на образованіе въ крестьянскомъ банкѣ капитала въ 50 милліоновъ на оказаніе помощи крестьянамъ на приобрѣтеніе земли. Современныя государства заботятся о равновѣсіи бюджета, но разбираются въ средствахъ. Монахи, живущее отъ ругатки, своихъ подданныхъ въ игрѣ не допускаетъ. Товарищъ министра финансовъ Новицкій указываетъ, что если понимать предложеніе Витте, какъ имъ теперь его объясняютъ, оно никакихъ средствъ на борьбу съ пьянствомъ не дастъ и въ настоящему законопроекту не отнесется. Витте обивалетъ правительство, что оно не дастъ ничего за борьбу съ пьянствомъ. Предложеніе Витте также денегъ на эту борьбу не дастъ. Оно

только фиксируетъ доходъ, но не увеличиваетъ его. Нельзя называть смагриваемымъ законопроектъ меръ борьбы съ пьянствомъ; онъ несомнѣнно представляетъ собою траты казеннаго походу борьбу съ пьянствомъ. Питейный питейный доходъ нельзя разсчитывать исключительно какъ налогъ, представляеть собою траты казеннаго походу. 50 лѣтъ назадъ населеніе было на водку 500 милліоновъ, теперь питейный доходъ не представляеть собою цифры особенно мѣрной. Всѣ государства за послѣднее время подняли питейный налогъ. Думая, что за границей нѣтъ отъ долей, а у насъ отъ нищеты, раздѣ Витте не сегодня. Отчего онъ, по положенію казенной продажи вина не принятъ соответственныхъ мѣръ Гурко замѣчаетъ, что онъ не видитъ чего страннаго въ возложеніи на продавца обязанности стремиться къ дешевой продажи. Если бы государство торговало виномъ, неужели тогда случилось бы къ расширенію продажъ Казанная монополія была введена для увеличенія средствъ казны, а удержаніемъ торговли виномъ. Вся уменьшеніе продажъ водки ведетъ этой цѣли потому вознагражденіе сидѣльцевъ за уменьшенію продажъ целесообразно и повелѣтъ имъ лучшему пониманію имъ своихъ обязанностей. Въ настоящему положеніи вѣдомство не можетъ не поощрять ширенія продажъ водки; выходъ изъ заколдованнаго круга однихъ—принимать поправки Витте, которое произведетъ существенный переворотъ въ вѣдѣніи вѣдомствъ. Предлагаемая законопроектъ мѣры несомнѣнно уменьшатъ расходы при условіи, если будутъ приняты драконовскія мѣры противъ пивааровъ. Для борьбы съ послѣднимъ необходимо сидѣльцевъ вѣдѣніи казеннаго единственныхъ лицъ, знающихъ на карей какъ своихъ покупателей; раздѣленіе сидѣльцевъ за открытіе вѣдѣнства должно быть болѣе того, торѣ могутъ имъ предложитъ мѣры. Обращаясь къ вопросу, можетъ выдержать бюджетъ сокращеніе казеннаго дохода, не нужно ли равнѣе съ готовягъ новые налоги, ораторъ указываетъ, что только неслыханная бездефицитность заставитъ законодательныя учрежденія вторично въ море вѣдѣнства. Когда необходимости нѣтъ, законопроектъ съ новыми налогами лежать дѣлѣ безъ движенія. Потому вѣдомство немедленно сократитъ питейный доходъ. Нѣкоторые возражаютъ противъ уменьшенія косвенныхъ налоговъ тому, что тогда нужно будетъ повысить прямыя, но нѣтъ достаточно выходовъ для сплата уменьшенія питей. Розетъ первый показатъ, что законопроектъ могъ бы достигнуть цѣли при содѣйствіи обществу, но въ надежды мало при переносимъ пивааровъ поимки. Необходимо постановитъ противъ натиска реакціи, существующаго націонализма, работающаго въ невозможномъ охолоденіи на по-

у внутренних и внешних врагов России. Объясняется перерыв. После перерыва товарищ министра финансов Новицкий, присоединяясь къ мнѣнію докладчика финансовой комисіи относительно поправки Гурко, заявляет, что предлагаемая мѣра — установленіе вознагражденія продавцамъ вина — является принципіально неприемлемою, ибо уменьшеніе напикта торговля часто бываетъ вызываемо случайными причинами, например, неурожаемъ, применением недостаточнаго подвоха, безъ всякаго вліянія продавцовъ казенныхъ заводовъ. Выясливъ по вопросу о фискаціи виннаго дохода отъ имени университетской группы Совѣта, также отъ имени трехъ членовъ финансовой комисіи, оставшихся въ меньшинствѣ, высказавшихся за принятіе поправки Витте. Возраженія предшествующихъ ораторовъ по мнѣнію Васильева необщительны. Прямѣе фискаціи можно видѣть и на западѣ. 23 января 1914 г. австрійскій императоръ утвердилъ законъ о повышеніи налога на спиртъ съ тѣмъ, чтобы всѣ изъятия дохода получаемыя вѣнъ въ суммѣ 78 милліоновъ кронъ, цѣлкомъ шли на пользу земледеру, т. е. земствамъ, пока эти напикты не удвоятся, тогда весь доходъ будетъ дѣлиться пополамъ между государствомъ и земствами Австріи. Въ доказательство правильности своихъ взглядовъ ораторъ ссылается на авторитетъ берлинскаго ученаго Лавеле, высказывающагося въ пользу фискаціи виннаго дохода. Принципіально поддерживая поправку Витте, Васильевъ допускаетъ возможность внесенія въ эту поправку некоторыхъ коррективовъ. Такъ, можетъ быть, въ видѣ пробы осторожнаго будетъ установитъ эту мѣру лишь временно на первые три года съ тѣмъ, чтобы правительство пришло къ помощи земствамъ, распредѣляемъ долей набытка виннаго дохода. Затѣмъ на основаніи опыта правительство могло бы разработать правильнѣе планъ борьбы съ пьянствомъ. Лопатинскій выступилъ въ возраженіяхъ противъ поправки Гурко, которую ораторъ не считаетъ цѣлесообразною. Поправка поставила бы продавцовъ въ безвыходное положеніе — съ одной стороны они должны продавать водку, съ другой должны проповѣдывать трезвость и продавать какъ можно меньше. Ораторъ разъясняетъ, что вопросъ о фискаціи доходовъ на практикѣ государства не новый, напримеръ въ Пруссіи въ 1893 году былъ зафиксированъ подоходный налогъ. Въ вѣснѣмъ случаѣ особеннымъ явленіемъ предложеніе фискаціи не прямого или косвеннаго облаженія, а фискаціи валовыхъ доходовъ монополіи, т. е. результата хозяйственныхъ операций. Виннаго валового дохода зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ мѣстной жизни неурожая, голода, неурожая картофеля, новыя иныя вознагражденія лицъ, торгующихъ во всеполю набуху. Если въ такихъ условіяхъ зафиксировать валовой

ходъ, то несомнѣнно произойдетъ колебаніе чистаго дохода. Чтобы избѣжить такую неустойчивость, слѣдуетъ установить въ законѣ простое отчисленіе процента съ чистаго дохода. Это отчисленіе дастъ опредѣленный источникъ средствъ для борьбы съ алкоголизмомъ. По примѣру Швейцаріи можно бы зафиксировать 10 процентовъ чистаго дохода, — это оставитъ 70 милліоновъ. Можно даже ради осторожности на первый годъ установить 5 процентовъ, на второй 8, затѣмъ десять. Равночѣмъ отбѣиваетъ огромное количество внесенныхъ въ законопроектъ по правотѣ — это объясняется желаніемъ установленія возможно совершеннѣе борьбы съ пьянствомъ. Не всѣ конечно поправки цѣлесообразны, жизненны, однако всѣ душевно мы желаемъ водворитъ трезвость въ Россіи. Апостольскій инцидентъ этого закона Челышевъ говоритъ: дайте этотъ первый народный законъ, принимая всѣ напикты статьи его, и вѣрите, что въ Россіи останется трезвость. Остановившись на поправкѣ Гурко, ораторъ заявляетъ, что въ случаѣ принятія поправки, она разбита бы министерство финансовъ, монополію и корыстность. Нельзя одновременно навмѣять сидѣльцевъ для продажи водки и въ то же время вырывать ихъ за сокращеніе продажъ. Въ заключеніе, коснувшись рѣчи барона Розена, Равночѣмъ отбѣиваетъ его выпады противъ русскаго націонализма, будто бы грозящаго гибелью Россіи. Равночѣмъ полагаетъ, что русскій націонализмъ еще послужитъ службу и сдѣлаетъ Россію русскою. Барону Розену, говоритъ ораторъ, принадлежащему къ тому времени, когда о русскомъ націонализмѣ совсѣмъ забыли, когда Розенъ былъ дипломатомъ, — передъ временемъ Цусимы, было бы осторожнѣе помянуть о русскомъ націонализмѣ, не помянуть о томъ моментѣ, когда забыли о русскомъ национализмѣ и привели насъ къ Цусимѣ. Шебеко заявляетъ, что навмѣренъ изложить отношеніе подавляющаго большинства группы цетра совѣта къ обсуждаемымъ поправкамъ. Вплотнѣ признавая необходимость принятія радикальныхъ мѣръ противъ злоупотребленія крѣпкихъ напитковъ, ораторъ полагаетъ, что между злоупотребленіемъ и потребленіемъ напитковъ большая разница. Поправка Витте, по мнѣнію Шебеко, направлена не столько къ борьбѣ съ пьянствомъ сколько къ борьбѣ съ финансовымъ вѣдомствомъ, которому авторъ поправки не оказываетъ довѣрія. По мнѣнію Шебеко винная монополія есть лучшая продажа крѣпкихъ напитковъ, лучше сосредоточить въ рукахъ государственнаго веденія борьбы съ пьянствомъ. Не отрицая необходимости борьбы съ пьянствомъ, ораторъ заявляетъ, что предлагаемая поправка является стѣснить государственное казначейство, лишитъ его очень крупныхъ суммъ, не достигнувъ цѣли. Шебеко напоминаетъ, что при обсужденіи этой

поправки въ засѣданіи финансовой комисіи 27 января предсѣдатель совѣта министровъ указывалъ на необходимость колоссальныхъ затратъ для увеличенія боевой мощи Россіи. Несомнѣнно въ настоящій моментъ, когда сосѣднія западныя державы усиленно вооружаются, естественно, чтобы Россія отбѣвала тѣмъ же. Поэтому нельзя лишать казначействѣ сотенъ милліоновъ рублей, въ которыхъ государство именно теперь нуждается для поднятія мирового значенія его въ европейскомъ концертѣ. Между тѣмъ эти сотни милліоновъ рублей непосредственно на уменьшеніе пьянства не повлияютъ. Въ заключеніе Шебеко высказывается также противъ поправки Гурко. Князь Оболенскій второй по поводу поправки Витте разъясняетъ, что общеправная мысль, что нельзя принять никакихъ серьезныхъ мѣръ противъ пьянства, пока финансовое вѣдомство заинтересовано въ продажѣ крѣпкихъ напитковъ. Однако всѣ предложенія, устанавливающія фискацію виннаго дохода не указываютъ, какія самыя энергичныя мѣры борьбы съ пьянствомъ. На основаніи цифровыхъ данныхъ главнаго управленія казенной продажи винъ ораторъ удостовѣряетъ, что душевое потребленіе водки за послѣдніе десятки лѣтъ увеличилось весьма несущественно, однако явственно въ Россіи существуетъ. Необходимо имисать самыя рѣшительныя мѣры борьбы, привлекая къ участию въ этомъ дѣлѣ земства и города.

Слѣдующее засѣданіе 31 января.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 29 января.

Предсѣдательствуетъ Варугъ-Севертъ. Хаустовъ поддерживаетъ свѣдѣность запроса с. д. министру внутреннихъ дѣлъ о незаконномъ рѣшеніи чиновъ администраціи въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи по отношенію къ вѣсторымъ профессиональнымъ обществамъ рабочихъ. Балогировой свѣдѣность отклоняется. Запросъ передается въ комисію. Продолжается обсужденіе раздѣленной правительствомъ по вопросу о желѣзнодорожныхъ катастрофахъ. Добровольскій заканчивая рѣчь, начатую въ прошлой засѣданіи, подробно мотивируетъ предлагаемую имъ формулу, которая въ цѣляхъ возможнаго сокращенія на желѣзныхъ дорогахъ числа несчастныхъ случаевъ, сопровождающихся человеческими жертвами признаетъ необходимымъ скорѣйшее плановое распространеніе на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ механическихъ устройствъ, обезпечивающихъ проходившимъ поездамъ правильнѣе путь слѣдованія, автоматически обособляющихъ этотъ путь отъ всего остального движенія на данной станціи и скорѣйшимъ пересмотрѣ установленныхъ министромъ путей сообщенія правилъ ограждающихъ безопасность слѣдованія поездовъ съ цѣлью согласованія этихъ правилъ съ со-

временными условиями движения, безотлагательный пересмотр положений, определяющих нормы работы и отдыха железнодорожного персонала и введение надзора за исполнением этого положения на дорогах через непринадлежащих къ администрации чинов. Муратовъ считаетъ, что вѣдомство путей сообщения болѣе, требующей самого серьезнаго леченія. Объясненія представителя инженернаго совета ораторъ считаетъ плохой защитой плохого дѣла. Председатель инженернаго совета Кзыревъ, возражая предыдущимъ ораторамъ, приводитъ рядъ статистическихъ свѣдѣній и указываетъ, что каждому, кто знакомъ съ теоріей большихъ чиселъ понятно, что нельзя строить никакихъ заключеній на повышении числа несчастныхъ случаевъ за одинъ какой-нибудь годъ. Наоборотъ, изученіе этихъ данныхъ вопреки мнѣнію Герценвица не вызываетъ безпокойствъ за то, что за послѣднее время безопасность движения на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ понизилась параллельно съ усиленіемъ густоты движения: Вѣдомство заботится о своевременномъ переустройствѣ крупныхъ русскихъ узловъ. Всѣ крупнѣйшіе узлы—Московский, Киевскій, Харьковскій, Брестскій и Одесскій находятся въ переустройствѣ. Нѣсколько оставшихъ Варшавскій узелъ и тотъ уже приступаютъ на разсмотрѣніе инженернаго совета. Далѣе председатель инженернаго совета возражаетъ Добровольскому и дѣлаетъ рядъ техническихъ разъясненій, въ частности сообщаетъ, что вопросъ о двойной тягѣ тщательно разрабатывался и двойная тяга при соблюденіи определенныхъ условий признана безопасной, а если она рѣдко применяется, то исключительно по экономическимъ соображеніямъ. Козыревъ заявляетъ, что не посылалъ думѣ уликъовъ за сокращеніе кредитовъ, но лишь выражалъ опасеніе, что нѣкоторые изъ этихъ сокращеній могутъ не только не принести той пользы, на которую разчитывала бюджетная комісія, но даже причинить вѣдѣстнй вредъ. Въ заключеніе онъ заявляетъ, что вѣдомство не срывало предъ законодательными учрежденіями ни своихъ удачъ, ни своихъ неудачъ, оно проситъ лишь думу не осложнять работы вѣдомства, не задерживать многихъ важныхъ для вѣдомства законопроектовъ, въ числѣ которыхъ находится и законопроектъ о берегательно-вспомогательныхъ насадѣхъ для служащихъ, отъ которыхъ зависитъ благосостояніе служащихъ въ смыслѣ обезпечиванія ихъ на старость; затѣмъ обязанъ о службѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, регулирующей правоотношенія служащихъ и рядъ важныхъ бюджетныхъ законопроектовъ. Николаевъ полагаетъ, что объясненія представителя инженернаго совета не евроверки замѣчаній, сдѣланныхъ въ отношеніи Вадизавкаскихъ дорогъ. Сожалѣетъ, что по поводу ряда катастрофъ на этой дорогѣ, дѣло ограничилось лишь вѣдомственнымъ разслѣдованіемъ, а не судебнымъ, и указываетъ на необходи-

мость тщательнаго разслѣдованія показаній очевидцевъ о гнилыхъ шпалахъ на названной дорогѣ; перечисляетъ рядъ дефектовъ движения на ней, какъ-то: перегруженность вагоновъ, злоупотребленія двойной тягой, разнотинность вагоновъ, и заявляетъ, что мѣстное населеніе не вѣритъ официальной версіи о злумышленникахъ, какъ ближайшей причинѣ послѣднихъ катастрофъ. Маньковъ находитъ объясненія представителя правительства неудовлетворительными и доказываетъ, что министерство путей сообщения не заботится объ улучшеніи матеріальнаго и правового положенія железнодорожныхъ служащихъ. Онъ считаетъ незаслуживающими довѣри разказы о злумышленникахъ, являющихся будто-бы причиною катастрофъ.

Статья, изд. 31 января.



Разныя извѣстія.

Представители думской печати обратились къ присутствующему въ таврическомъ дворцѣ морскому министру съ вопросами о кораблестроеніи. Министръ заявилъ, что въ этомъ году внести въ законодательныя учрежденія планъ дальнѣйшаго осуществленія судостроительной программы, на осуществленіе которой деньги потребуются съ 1915 года и будутъ израсходованы на послѣдующіе пять лѣтъ, приблизительно въ томъ же размѣрѣ, какъ на первые пять лѣтъ. На вопросъ о достовѣрности свѣдѣній газетъ, что на Путиловскомъ заводѣ много служащихъ, германскихъ подданныхъ, и не представляется ли это опасности для государственныхъ интересовъ, министръ отвѣтилъ, что пребываніе среди служащихъ завода иностранцевъ явленіе нежелательное, но никакой опасности для государственныхъ интересовъ нѣтъ. Все, что секретно, не выплываетъ на заводѣ. Въ изготовленіяхъ секретныхъ частей инженерно-инженеры не участвуютъ. Нужно замѣтить, что бѣзъ иностранцевъ не можетъ работать въ Россіи ни одинъ частный заводъ. Въ будущемъ черезъ три—четыре года, когда у насъ будетъ свой кадръ инженеровъ техниковъ, мы потребуемъ, чтобы ни одного иностранца ни частныхъ заводахъ, работающихъ для морского министерства, не было. На вопросъ о справедливости упрека, дѣлаемаго докладчикомъ по сѣмѣ морского министерства о медленности постройки судовъ, министръ отвѣтилъ, что упреки неспра-

ведливы. Фактически мы начали осуществленіе судостроительной программы съ 1911 года, когда дума дала средства; такимъ образомъ, мы строимъ новые суда только два—три года и въ 1914 году всѣ предусмотрѣнные программой суда будутъ готовы. На этой въ Николаевѣ постройка судовъ идетъ хорошо за исключеніемъ одного корабля, который нѣсколько отстаетъ. По поводу указанія въ печати, что въ виду покупки Турціей готовыхъ броненосцевъ, сдѣлало бы Россіи приобрести готовыхъ суда, министръ указалъ, что этотъ вопросъ выходитъ изъ числа тѣхъ, на которые онъ можетъ отвѣтить. Если бы мы приобрѣли суда, все равно провела черту море не долги бы.

Редакторъ Неф. части Б. Цотъ.

Официальная часть.

Торги

Въ помѣщеніи канцеляріи начальника Тихвинскаго отдѣленія въ гор. Тихвинѣ 18 февраля 1914 г. въ 1 часѣ дня будутъ произведены посредствомъ запечатанныхъ объявленій рѣшительные торги.

На постройку двухъ новыхъ ледорѣзовъ при Томской плотинѣ въ Новгородской губерніи, Тихвинскомъ уѣздѣ по II участкѣ Тихвинскаго отдѣленія на сумму 759 р. 11 к.

Срокъ окончанія работъ въ полномъ объемѣ назначенъ къ 1 мая 1914 г.

Запечатанныя объявленія должны быть по формѣ, указанной ст. 144 положенія о наз. подр. и постав. и присланы или поданы лично не позднее 1 часа дня, назначеннаго для торговъ, съ залогомъ въ размѣрѣ одной десятой части сѣмѣтной суммы 76 р. наличными деньгами или %/о бумагами изъ указанныхъ въ ст. 77 положенія о назв. подр. и постав. по цѣнѣ установленной Министерствомъ Финансовъ. Объявленія съ заявленными къ торгамъ условіями должны быть въ отдѣленіяхъ отъ залоговъ запечатанныхъ пакетахъ.

Лица, принявшія подрядъ, пользуются правомъ полученія задатка не свыше половины подрядной суммы подъ особые благонадежные рубль за рубль залого.

Утвержденіе результатовъ торговъ послѣдуетъ правленіемъ округа.

Проектные документы и кондѣи можно разсматривать въ канцеляріи начальника Тихвинскаго отдѣленія (гор. Тихвинъ) въ присутственное время.

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ И. Благовѣщенскій
Секретарь Вальта.

Редакторъ А. Сидановъ

Петрозаводскъ. Олонекскія Губ. Тав. 1914