

ОЛОНЕЦКАЯ ВЪДОМОСТИ



Часть официальная и неофициальная выходит ежедневно, кроме дней послѣ праздничныхъ.

Измененіе цѣны въ постановкѣ на домъ въ г. Петрозаводскѣ и переизданіе за годъ вѣдомости Русскаго Интерна въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., за три мѣсяца 2 руб., и за одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ вознагражденія корреспондентамъ, издателямъ, издателямъ и учителямъ, подписавшимъ, аккредитованнымъ и вѣдомости предоставляется выслать «Губ. Вѣд.» за плату: на годъ 4 руб., на полгода 2 руб., и на три мѣсяца 1 руб. Срокомъ платежа является 1-го числа месяца, въ предѣлахъ одного года.

Финансовый комитетъ продолжаетъ въ конторѣ Телеграфнаго Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Известно приключается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Указномъ и Парадномъ Полубожицкомъ Управленіи, у г.г. Становыхъ Приставовъ и въ Волостныхъ Правленіяхъ.

Цѣны за иллюстраціи частныхъ объявленій: однократно—10 коп., многократное—13 коп. и тиражированное—16 коп. в т. ч. л., прибавляя по 3 коп. каждой строчкѣ съ почтовой строки въ одной столбцѣ, а въ первой строчкѣ—видное черное.

Статьи, представляющія интересъ на имя РЕДАКТОРА съ обязательнымъ именемъ автора, а также условій.

Статьи, присланныя безъ условій, Редакція, въ случай необходимости, подвергаетъ измѣненію и сокращенію, а при этомъ, негодными—участковому, Автору, желая окупить отбитыя и лишеныя статьи образце, ВРЪДАНІЮБЪ ПРИ СЪБѢДЪХЪ ПОЧТОВЫХЪ МАРКИ, БЕЗЪ КОИХЪ ОГАТЪ РЕАКЦІИ ПРИБАВЛЯЮТЪ.

№ 32. Пятница 14 февраля 1914 г.

Официальная часть.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Олонецкаго Губернатора.

Объявляю, что изданное мною обязательное постановленіе по г. Олонцу, о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, опубликованное въ № 31 Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей за настоящій годъ, мною, на основаніи 425 ст. 11 т. Св. Зак., отмѣнено. февраля 12-го дня 1914 г. № 246.

И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ А. Шидловскій.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ

27-го января 1914 г. № 7.

По вѣдомству Министерства Финансовъ.

По Олонецкой казенной палатѣ.

Производится за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ коллежскіе регистраторы бывший помощникъ бухгалтера палаты, нынѣ сверхштатный чиновникъ при Казенной палатѣ Алмазовъ—съ 1-го марта 1913 г.

Приказъ Прокурора Петрозаводскаго Окружнаго Суда.

Въ виду переимѣненія меня Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 7 января с. г. за № 2 на должность прокурора Пековского Окружнаго суда, исправленіе должности прокурора Петрозаводскаго Окружнаго суда мною сего числа поручено товарищу прокурора, коллежскому ассессору Б. М. Манасюенно.

Неофициальная часть.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Засѣданіе 12 февраля.

Совѣтъ подъ предсѣтельствомъ Акимова безъ преній принять двѣнадцатый мелкій законопроектъ, въ томъ числѣ о безопасномъ пропускѣ изъ заграницы презаратовъ, служащихъ для борьбы съ вредителями полевыхъ культуръ, объ учрежденіи генеральнаго консульства въ Албаніи и установленіи срочной пародовой линіи вдоль черноморскаго побережья Кавказа. Пренія возбудилъ законопроектъ о новомъ положеніи казенныхъ лямбардовъ въ Петербургѣ и Москвѣ. Финансовая комитетъ внесла нѣкоторыя измѣненія въ думскій законопроектъ и предлагала его принять. Охотниковъ, поддерживая, что главная цѣль казенныхъ лямбардовъ—благотворительность, считалъ невозможнымъ повышеніе процента, взимаемаго за ссуды и предлагалъ законопро-

ектъ отклонить и остаться временно при существующихъ порядкахъ вѣрнее до выработки министерствомъ финансовъ болѣе рациональнаго законопроекта. Гриммъ указалъ на рядъ статей законопроекта, противорѣчащихъ общимъ гражданскимъ законамъ и недостаточно мотивированныхъ и предлагалъ передать законопроектъ на предварительное разсмотрѣніе комитетъ законодательныхъ предположеній. Товарищъ министра финансовъ Покровский, разбирая доводы Охотникова и Гримма, возражалъ противъ ихъ предложеній. Докладчикъ Шинювъ, поддерживалъ докладъ финансовой комитетъ. Совѣтъ послѣ присоединенія Охотникова къ предложежью Гримма и согласія Шинюва на передачу законопроекта въ комитетъ законодательныхъ предположеній значительнымъ большинствомъ перешелъ законопроектъ въ комитетъ. Объявляется перерывъ.

Послѣ перерыва совѣтъ приступаетъ къ обсужденію законопроекта объ установленіи правилъ о наймѣ торговыхъ служащихъ. Этотъ законопроектъ уже обсуждался совѣтомъ, причѣмъ 1 мая 1913 г. въ виду поступившаго большого количества поправокъ было передано вновь въ комитетъ для предварительнаго обсуждения поправокъ. Особая комитетъ, разсматривавшая поправки, почти всѣ ихъ признала неприемлемыми, допустить лишь въ нѣкоторыхъ статьяхъ проекта редакціонныя исправленія. Графъ Бобринскій какъ членъ особой комитетъ внесъ въ совѣтъ особое мнѣніе, предлагая не свѣрнуть съ издавнашняго закона о торговослужащихъ, такъ какъ этотъ законъ является лишь одной изъ составныхъ частей общаго законодательства о правнцахъ, касающихся служащихъ по найму. Обсужденіе законопроекта открылось рѣчью предсѣдателя особой комитетъ Тимирязева, разъясниваемаго, что настоящій законопроектъ вызванъ требованіями

жизни и обслуживаетъ нужды огромнаго количества торговыхъ служащихъ. Регулированіе отношеній между хозяиномъ и приказчикомъ существуетъ въ Россіи давно, начиная съ конца 18 вѣка, когда въ 1799 г. былъ Высочайше утвержденъ уставъ о цехлахъ и въ томъ же году о цехъ приказчиковъ. Настоящій законопроектъ ни съ чьей стороны не вызывалъ никакихъ сомнѣній относительно его целесообразности, а со стороны класса торговыхъ служащихъ уже давно идутъ настойчивыя ходатайства объ урегулированіи ихъ положенія. Въ заключеніе Тимирязевъ указалъ, что встрѣчавшіяся въ засѣданіяхъ особой комисіи пренія при обсужденіи поправки, могутъ быть устранены лишь носомъ перехода къ достаточному чтенію, за которыя ораторъ ходатайствуетъ передъ совѣтомъ. Докладчикъ комисіи Триполитовъ указалъ, что комисія въ своихъ работахъ относительно передаваемыхъ ей поправокъ сохранила свой основной взглядъ на законопроектъ, и что самыми коренными положеніями законопроекта являются обязательство письменнаго договора наймаемаго служащаго съ вѣнчатымъ, а также установленіе гербоватаго сбора при заключеніи контрактовъ. Зубашевъ находилъ, что разсматриваемый законопроектъ не только своевременный, но является даже нѣсколько запоздавшимъ. Ораторъ категорически высказывается противъ особаго мнѣнія графа Бобринскаго, предлагающаго оторочить проведеніе этого закона до выработки общихъ нормъ наймагого труда. Невѣрно мнѣніе, будто на Руси приказчикамъ хорошо живется. За последнее время раздвоились настоянія заявленія объ отсутствіи нормирующихъ правилъ для торговыхъ служащихъ. Уставъ торговый устарѣлъ. Практика жизни показала, что въ мѣстахъ мелкой торговли приказчики жалованья не обезпечены, получаютъ его неаккуратно. Новый законопроектъ раздвигаетъ вѣсѣлье актуе въ вопросѣ въ отношеніяхъ торговыхъ служащихъ съ вѣнчатыми. Принятіе законопроекта очень важно въ интересахъ нашей торговли. Графъ Бобринскій поддерживаетъ свое особое мнѣніе, предлагая не вводить въ жизнь разсматриваемый законопроектъ. Практика европейскаго государства по мнѣнію оратора указываетъ, что такое послѣднее законодательство ведетъ къ большаго осложненіямъ. Дурново отмѣчаетъ, что совѣтъ возвратившія законопроектъ въ комисію, тѣмъ самымъ выразилъ свое сомнѣніе въ целесообразности и техническаго достоинствахъ его. Ораторъ не понимаетъ, для чего издается законъ, въ корень измѣняющій существующее положеніе, если это возможно, выработано живящею всякого нетерпимаго не обнаруживается. Отношенія торговцевъ и ихъ служащихъ въ Россіи сложились вѣками, вступая въ эти отношенія статьи закона равносильно подстрекающему служащихъ къ неосновательнымъ требованіямъ и пренебреженіямъ. Та-

кой законъ разрушаетъ взаимное довѣріе съ обѣихъ сторонъ и поведетъ къ умаленію авторитета хозяина. Издающій законъ социальнаго значенія слѣдуетъ съ чрезвычайной осторожностію, чрезъ этотъ законопроектъ красной нитью проходитъ недоувѣріе къ хозяину. Но мнѣнію Дурново вопросъ плохо разработанъ.—законопроектъ есть произведеніе робаго канцелярскаго вымысла, направившаго все свои слабый силы, чтобы угнать шабкъ приказчиковъ, которая вліяніемъ недочувствившихся людей бунтовала въ суматные годы. Министръ торговли въ получасовомъ рѣчи высказываетъ, что онъ вполне поддерживаетъ заключеніе особой комисіи, хотя въ некоторыхъ деталяхъ склоненъ былъ бы дать предпочтеніе правительственному законопроекту. Перейдя къ особому мнѣнію, представленному графомъ Бобринскимъ и поддержанному Дурново, министръ торговли выступаетъ съ возраженіями графу Бобринскому. Нельзя назвать законопроектъ сѣбнымъ, ибо разработка началась въ 1908 году и законопроектъ поступилъ въ Государственный Совѣтъ лишь въ 1913 году. По поводу того, что законъ названъ сепаратнымъ, министръ высказываетъ взглядъ, что теоретически слѣдуетъ законодательствовать въ болѣе общихъ нормахъ, практически такой путь совершенно невозможно. Если данный сепаратный законопроектъ разсматривается 6 лѣтъ, то сколько времени потребуется на разработку общаго закона о правилахъ наймагого труда. Переходя къ дальнѣйшимъ возраженіямъ графа Бобринскаго, министръ заявляетъ, что плохо вѣрять въ существованіе патриархальнаго быта въ средѣ торгово-служащихъ и вѣнчатымъ, несомнѣнно существуютъ несправильныя дѣйствія со стороны вѣнчатымъ по отношенію къ приказчикамъ и наоборотъ, т. е. несправильныя дѣйствія съ обѣихъ сторонъ. Въ данномъ случаѣ не одна только сторона требуетъ упорядоченія, но противъ, въ обихъ отношеніяхъ имѣются дефекты, требующіе урегулированія. Главнѣйшій дефектъ настоящихъ положеній—это совершенная неопредѣленность существующихъ нормъ, въ которыхъ не можетъ разобраться ни администрація ни судъ. Ходатайства объ исправленіи существующаго положенія исходятъ не только изъ общества приказчиковъ, но поступало также большое число заявленій отъ купеческихъ обществъ и биржевыхъ комитетовъ, ибо неопредѣленность есть зло для той и другой стороны. Нельзя дѣлать упрека, что правительство занято только приказчиками и забыло все прочее населеніе; совсѣмъ напротивъ, правительство заботится о всѣхъ группахъ населенія, разрабатываетъ законопроекты одна за другою. Въ какой постепенности, это дѣло личное. Въ заключеніе министръ возражаетъ предложенію оратора, назвавшему законопроектъ робкимъ канцелярскимъ вымысломъ. Министръ утверждаетъ, что работа ведется не кан-

целярскимъ путемъ, а продолжается планомерно съ прилежаніемъ весьма широкаго круга лицъ, знающихъ фактальныя условія. Министръ увѣренъ, что законопроектъ окажетъ большаго польду общирному кругу лицъ; вотъ почему правительство поддерживаетъ въ общахъ основаніяхъ этотъ законопроектъ. Ковалевскій возражаетъ предложенію оратора, которые ссылаются на практику иностраннаго государства въ отношеніи изданія сепаратныхъ законовъ разъясняетъ, что въ западно-европейскихъ государствахъ была такая изданія не только сепаратныхъ, но даже факультативныхъ законовъ, которые применялись условно въ одномъ мѣстѣ а затѣмъ могли сдѣлаться общими законодательствомъ страны. Обращаясь къ правымъ членамъ совѣта, ораторъ напоминаетъ, что всѣ должны стремиться къ тому, чтобы предупредить возможность столкновенія и безпорядковъ, которые нередко возникаютъ въ связи недостатка законовъ, предупреждающихъ возможность такихъ столкновеній. Обсуждая настоящій проектъ, совѣтъ дѣлаетъ консервативное дѣло, въ работавъ современныя законодательныя нормы въ отношеніи торговыхъ служащихъ. За послѣдніе время ораторъ прерываетъ свои рѣчи въ слѣдующаго засѣданія, выходящаго былъ 19 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 11 февраля.

Предсѣдательствуетъ Варуя-Секретъ. Въ числѣ поступившихъ дѣлъ записка Кудовъ и трудниковъ по поводу апрещенія предстоящаго чествованія памяти Шевченко. На очереди предѣлныя обсуждения докладовъ по выборѣ выборныхъ произвождствъ по выборѣ членовъ думы отъ Одессы. Главнѣйшій выходя, что выборы въ Одессѣ прошли при такихъ злоупотребленіяхъ властью, что говорить о правильности ихъ вѣнчана, приглашаетъ епископа Алатырскій послѣдовать примѣру Калужскихъ депутатовъ, добровольно сложившихъ свои полномочія и представившихъ вновь избраны избирателями. Деляевскій утверждаетъ, что лѣвая партія потерпѣла поражение на Одесскихъ выборахъ, стремились сбѣжать съ тому большаго думы, безпрерывно повторая повторныя подробности выборовъ. Были испирированы жалобы въ Думу. Ораторъ, разсмотрѣвъ жалобы, нашелъ, что обстоятельства, въ нихъ содержащіяся, не подтверждаются фактическимъ данными. Не имѣется указаній ни въ количествѣ административнаго давленія на неправильности составленія избирательныхъ списковъ, ни на давленіи на избирателей; однако явное большинство отдѣла, заданнаго целью удалить изъ думы намѣченную жертву, старались искать общаго матеріала въ другой области—въ процедурѣ самаго выборовъ. Подробно разбирая представленныя въ докладѣ основанія, ораторъ

ваемая достаточными для опорожения ящиков въ Одессѣ, ораторъ доказываетъ полную несостоятельность приведенныхъ доказательствъ, сводившихся къ мелочамъ избирательной техники. Не выходя въ подробности разсмотрѣнія причинъ о возможности появления 110 избирательныхъ записокъ безъ конвертовъ въ несложномъ видѣ, Беляевскій подчёркиваетъ, что эти записки отнюдь не порочатъ остальныхъ записки по всему участку, а тѣмъ болѣе по всей Одессѣ. Если даже исключить цѣлый участокъ, за спискомъ остается абсолютное большинство Ораторъ надѣется что большинство Думы дастъ споръ, производу, исходящему слѣва и охранить право, являющееся основой самого существования Думы. Петровскій указываетъ, что предыдущій ораторъ не опровергъ фактовъ, подтверждающихъ неправильность выборовъ, обнаруженныхъ только Думою, мѣстами же власти этимъ неправильностямъ покровительствовали. Герасимовъ замѣчаетъ, что искренне защитники одесскихъ выборовъ предполагаютъ, что еврейское население Одессы вѣрнѣе защиту своихъ интересовъ профессору Левашеву, епископу Анатолію и, что выборы были произведены здѣсь правильно. Если это такъ, то странно, почему же эти защитники и бояты повторныхъ выборовъ. Говорятъ, если были неправильности, оставьте депутатовъ, карайте виновныхъ въ злоупотребленіяхъ, но забываютъ, что злоупотребленія покровительствовала власть. Указываютъ на необходимость присутствія епископа Анатолія въ Думѣ. Не проще ли тогда ходатайствовать о возвращеніи въ Думу епископа Никона, выборы котораго ничѣмъ не опровергаются. Нельзя въ этомъ вопросѣ съ почвы права переходить на почву цѣлесообразности. Необходимо ограбить избирательныя права населенія и достоинство Думы.

Предсѣдательствуетъ Родзянко. Нонидій констатируетъ, что послѣ революціи, нанесшей громадный матеріальный ущербъ городу, населеніе стало группироваться вокругъ правыхъ и начало стремиться къ избранію правыхъ депутатовъ; даже евреи показывали свои записки и заявляли, что будутъ голосовать за епископа, говоря что изъ за прогрессивныхъ выступлений они стали нашими, стали плохо торговать и на такую позитивку идти болѣе не хотятъ. Въ день выборовъ заранее подготовленная въ большомъ количествѣ записка для подсыма была явлена только у лѣвыхъ избирателей. Имена ихъ известны вамъ. Кто хотѣлъ оскорбить епископа, тотъ кто хотѣлъ испортить выборы. Наше дѣло правое. Если были всякія несчастія дѣла, то вы не имѣете приписывать этого кому либо изъ тѣхъ русскихъ людей, которые не желали бы провести отъ Одессы правого депутата. (Рукоплексканія справа). Принимается предложеніе отравлять списокъ шестью ораторами. Чкендзе заявляетъ себя въ данномъ

дѣлѣ полнымъ единомышленникомъ Пуришкевича и его друзей. Каждое сословіе каждой корпораціи должна имѣть въ виду нѣсколько яркихъ представителей для 4-ой Думы. Было бы болѣеми несчастіемъ терять такого депутата какъ Маркова второго.—Кто кроме него могъ болѣе полно и асаторовне представить дворянство? Такой экземпляръ долженъ украшать Тавричскій дворецъ. Предсѣдатель проситъ въ отношеніи членовъ Думы употребить болѣе подходящія выраженія.— Затѣмъ вслѣдствіе неподчиненія указаннымъ предсѣдателя. Чкендзе лишается слова. Городиловъ заявляетъ, для крестьянъ кто можетъ быть болѣе подходящимъ представителемъ, чѣмъ православный епископъ? (Рукоплексканія справа). Веліховъ настаиваетъ на правильности всѣхъ своихъ заявленій и напоминая, что если на западѣ и имѣли мѣсто выборыя злоупотребленія, то борьба съ ними была настолько упорна и сильна, что теперь эти злоупотребленія почти повсемѣстно вывелись. Исторія Англии знаетъ цѣлые избирательныя округа, такъ называемыя гилдзіи мѣстечки, гдѣ почти укоренились выборыя злоупотребленія, которыя въ виду этого были лишены избирательныхъ правъ на цѣлыя десятилѣтія. Обращаясь къ Думѣ, ораторъ проситъ ее не покрывать содѣянное въ Одессѣ беззаконія и дать убѣжденіе, что мы живемъ не въ годы упадка Римской Имперіи, не въ дни развала Рѣчи Посполитой, а въ великой странѣ благодатнаго народа, полная надеждъ на лучшія времена, заслуживающаго наконецъ право имѣть честныхъ вождей политическихъ и духовныхъ. (Рукоплексканія слѣва). Лезяевскій призываетъ лѣвыхъ успокоиться и примириться съ тѣмъ, что лѣвые навсегда потеряли Одессу, что этотъ городъ беззлабно исчезъ изъ ихъ политической географіи. Надѣяться, или нѣтъ имъ. Интрига, проведенная противъ преосвященнаго, но среди оппозиционныхъ рядовъ никогда ужъ имъ не гвалды своего члена Думы отъ Одессы (рукоплексканія справа). Макаловъ находитъ, что въ данномъ дѣлѣ интересны только два вопроса—первый, что скажутъ защитники одесскихъ выборовъ—и второй, что сдѣлаетъ епископъ Анатолій. Въ этомъ дѣлѣ мало голосовать, нужно еще объяснить и оправдать свое голосованіе. Неважно, сколько было подписанныхъ бюллетеней, неважно, кто ихъ подписывалъ—враги или друзья. Важнѣе самый фактъ. Разъ есть подписные бюллетени, выборы нѣтъ—есть шулерская игра. (Рукоплексканія справа). Выборы, гдѣ оказалось позитное, не могутъ никому дать званія народного представителя. Второе въ этомъ дѣлѣ то, что дѣлаетъ власть съ составленіемъ списковъ? Къ несчастію это 2-я не полчиная, а то, что бываетъ съ челявикою, котораго хватаютъ за руку, полагая, что онъ что-то утащилъ и ко-

торый руку не раскрываетъ. Вы, обрадываясь къ правымъ, говорить Макаловъ, хотите все на партійную почву свести и объяснить намъ ужастъ передъ одесскими выборами. Не въ ужастомъ передъ беззаконностью преступленія, передъ беззаконно его и одобренія думою. Вы хотите объяснить этотъ ужастъ только партійными счетами. Но помните, что никакіе политическіе споры и доводы не роняютъ такъ морально нашу партію, какъ защита этихъ неправильныхъ выборовъ. Если будете голосовать за епископа, то это повяно, ибо это явленіе оставляетъ за собой представительныхъ собораній. Въ коллективной совѣсти видѣ не бываетъ совѣсти, она можетъ быть только у отдельнаго лица, и вотъ какъ до сихъ поръ Россія ждала, что вы скажете по поводу одесскихъ выборовъ, такъ и теперь Россія ждетъ, что сдѣлаетъ епископъ Анатолій (рукоплексканія слѣва). Марковъ второй, критикуя заключеніе отдѣла, указываетъ, что не дѣйствительныя признаны двѣ записки изъ общаго числа 15000, епископъ же избранъ большинствомъ 4000 потому эти записки влияния на выборы не имѣютъ. Въ одномъ участкѣ изъ 2000 записокъ оказалось 110 несложными; отсюда выводится, что онѣ не были въ законныхъ конвертахъ, но въ этомъ участкѣ противъ епископа подано лишь 17 голосовъ. Очевидно несложныя записки поданы въ цѣляхъ провокаціи, чтобы выборы епископа были признаны не дѣйствительными. Если даже считать, что всѣ голоса въ этомъ участкѣ не дѣйствительны, то все же епископъ остается избраннымъ голосами остальныхъ 14 участковъ. Докладчикъ Лашевичъ, резюмируя пренія, поддерживаетъ заключеніе отдѣла. Рядъ ораторовъ высказываются лично по вопросу и мотивы голосованія. Дума приступаетъ къ баллотировкѣ и признаетъ большинствомъ 207 противъ 80, выборы въ члены думы Левашева отъ перваго разряда избирателей Одессы произведенными правильно. Выборы епископа Анатолія отъ втораго разряда Дума признаетъ большинствомъ 191—131, произведенными неправильно. (Рукоплексканія справа, возгласы браня). Вносятся и принимается предложеніе довести до свѣдѣнія предсѣдателя совѣта министровъ объ изложенныхъ въ докладѣ отдѣла неправильностяхъ на выборахъ втораго разряда избирателей Одессы. Предложеніе принимается большинствомъ всѣхъ противъ правыхъ. Дума переходитъ къ обсужденію запросовъ по поводу запрещенія чествованія памяти Шевченко. Князь Головановъ поддерживаетъ свѣдѣнія, указывая, что министерство внутреннихъ дѣлъ разослало циркуляръ, предѣлающій губернаторамъ и градоначальникамъ не спрешитъ публичнаго чествованія Шевченко. Кроме того духовенству въ спрешено служить 25 февраля панихиды по Тарасѣ. Всѣ эти запре-

тительнаго распоряженія противны для культурнаго государства и несправильны съ юридической стороны. Графъ Капнянъ второй высказывался о сѣбности, полагаетъ, что запрещеніе чествованія памяти Шевченки можетъ быть объяснено только недоразумѣніемъ. Мнѣнія администраціи опасаются продолженія въ виду чествованія такъ называемаго украинскаго движенія, которое сѣбнизируетъ съ естественною привязанностью малороссовъ къ родному краю. Будучи убѣжденнымъ противникомъ «украинцевъ» ораторъ протестуетъ противъ стремленій приверженцевъ этого движенія казнить малороссовъ совершенно вѣстойственному имъ склонности къ сепаратизму. Но въ борьбѣ съ кучкой безумцевъ правительство не должно задерживать народныя массы Малороссіи, въ душахъ которыхъ жьветъ истинный патриотизмъ,—основа всякаго націонализма. Ораторъ надѣется, что правительство опровергнетъ слухи, возмущающіе общество. Сѣбность приважается. Запросъ обсуждается по существу. Ивановъ первый останавливается на роли и значеніи Шевченки какъ поэта. Подчеркиваетъ, что горячая вѣра, которую оныя привождывалъ, является причиною административныхъ гоненій. Родичевъ полагаетъ, что даже если стать на точку зрѣнія болшихъ воплени украинскаго движенія, то и тогда предложеніе не можетъ быть признано мѣрой дѣлособразной, ибо преслѣдованіе только содѣйствуетъ обостренію страстей. Тогда какъ у васъ оскорбляются національныя чувства малороссовъ, въ Австріи учреждается украинскій университетъ, который явится могучимъ средствомъ украинской националистической пропаганды. Административными распоряженіями не задавить національныя чувства. Чествованіе Шевченки содѣлается, по къ стыду нашему за пределы Россіи. Политика радушіяа внутренней вражды по мѣнью оратора ослабляетъ вѣншнюю мощь Россіи. Пуришевскій занимаетъ, что здѣсь не должно говорить о народныхъ массахъ Малороссіи. Рѣчь идетъ о кучкѣ украинской интеллигенціи, нахвѣривающейся изъ чествованія создать политическую демонстрацію; при такихъ обстоятельствахъ правительство не могло поступить иначе, какъ запретить чествованіе. При другихъ обстоятельствахъ чествованіе памяти Шевченки не встрѣтило бы возраженій, но въ настоящій моментъ голосъ государственнаго разума долженъ удержатъ насъ отъ этого шага, дабы не дать украинской интеллигенціи возможности лишней развѣивать красное знамя.

Слѣдующее засѣданіе 12 февраля.

Разныя извѣстія.

— Директоръ Тамбовскаго Департамента тайныхъ собѣтійхъ Гавъ назначенъ товарищемъ министра торговли.
— Оберъ-прокуроромъ Синода вие-

сезъ въ совѣтъ Министровъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія епархіальныхъ уѣздовыхъ, окружныхъ и областныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.

— Министерствомъ просвѣщенія издавъ циркуляръ, въ которомъ указывается, что законъ на инспекторовъ народныхъ училищъ главнымъ образомъ возлагаетъ какъ приславіе соотвѣтственныхъ кандидатовъ на учительскія должности такъ и разрѣшеніе кандидатамъ приступитъ къ преподаванію. Такое требованіе закона обязываетъ инспекторовъ къ особой осторожности и осмотрительности въ выборѣ кандидатовъ для замѣненія учительскихъ должностей въ начальныхъ училищахъ, причемъ инспекторы должны обращать вниманіе не только на официальныя удостовѣренія губернской администраціи о политической благовѣрности кандидата или кандидатки, но и на другія ихъ качества, необходимыя для успѣшнаго выполненія обязанностей.



ПО РОССИИ.

БАКУ. Пожаръ въ Черномъ городѣ продолжается. Сгорѣло 18 резервуаровъ, вмѣщающихъ 500,000 пудовъ нефти. Убытки свыше миліона.

КІЕВЪ. Арестованъ Поляковъ-Меллеръ, именовавшійся антрепренеромъ и приславшійся заложитъ напятахъ въ несуществующую драматическую группу служащихъ.



ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Поступили пожертвованія въ пользу Петрозаводскихъ дѣтскихъ приютовъ къ празднеству Рождества Христова и Нового года отъ слѣдующихъ лицъ.

- М. А. Рождественскаго 1 р., — Ф. А. Нечаева 3 р., — М. П. Воробьева 1 р., — Опчанинкова 1 р., — Бр. Копѣйкинскихъ 1 р., — С. Н. Агайтова 1 р., — Е. Пашкова 1 р., — И. М. Тилкова 50 к., — И. В. Прандья 50 к., — П. Ф. Остроумова 50 к., — Стрелинскаго 50 к., — Старьева 50 к., — Ф. Кораблева 50 к., — Я. Колина 50 к., — П. Ушакова 50 к., — Отъ разныхъ лицъ 23 р. 1 к. Итого 36 р. 1 к.

СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на улучшеніе лицъ и быта содержавшихся подъ стражей въ Пудожскомъ арестантскомъ полицейскомъ помѣщеніи.

- С. О. Наватина—3 р., А. Елошина—50 к., А. Самылина—40 к., Г. Павловскаго—40 к., Е. Наватина—40 к., Н. Наватина—30 к., Д. Перова—30 к., Вас. М. з.—25 к., П. Дузна—20 к., М. Старцева—20 к. Итого 5 р. 95 к.

СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на улучшение быта заключенныхъ въ Олонецкой тюрьмѣ 1 сентября въ 1913 году.

- В. Е. Цареградскаго—3 р., Т-во Лопскаго и Павлова—2 р., Т-во Меньшкова—1 р., Прилукина—50 к., Ибраимова—1 р., Видукова—50 к., Хугтари—50 к., Вензвѣтскаго—50 к., Иванова—50 к., Куттуева—1 р., Шкуриньскаго—1 р., Лопманъ артефъ Вакъ, ст—4 р., Я. Миронина—1 р., Отъ Должанскаго артели Подпорожъ стаціи—1 р. 50 к., Ив. Дочкарева—1 р., Отъ Лопманъ арт. Митусонской стаціи—1р. 50 к. Ив. В. Ромашова—1 р., В. А. Ежовилова 3 р. 15 к., А. Иванова—1 р., И. Макарьева—2 р. 25 к., С. Тришина—1 р., Райдукова—1 р., Профорова—25 к., Королева—1 р., В. Саарилова—1 р., Дикштейна—1 р., Куналовскаго—1 р., В. Виряча—25 к., Иванъ Куйкина—25 к., Тейфеля—5 р., А. Торорова—20 к., Жамова—20 к., Иванъ Таюдина—20 к., Михаила Бибикова—30 к., Куттуева—3 р., Лопскаго и Павлова—3 р., И. Тухчина—3 р., Меньшкова—1 р., Прилукина—1 р., Ибраимова—1 р., М. Иванова—50 к., Вензвѣтскаго 10 к., Хугтари—20 к., Абдраимова—20 к., Давричина—20 к., Якуткова—50 к., Чубриева—5 к., Н—15 к., Н—20 к., Залескаго—15 к., Куналовскаго—5 к., Шварева—15 к., Алексѣева—20 к., Николаева—15 к., В. И. Прокофьева—15 к., С. Федотова—20 к., И. Макарьева—5 р., Т. А. Макарьева—1 р., Вензвѣтскаго—1 р., С. Тришина—1 р., В. Зуевскаго—1 р., С. Якуткова—1 р., Котора Видликаго завода—3 р., Т-во Лопскаго и Павлова—1 р., Иванова—25 к., Хугтари—25 к., Прилукина—25 к., Ибраимова—50 к., Вензвѣтскаго—10 к., Н—50 к., Птицзвѣтскаго—50 к., Абазя—1 р., Н—1 р., Завина—50 к., Куттуева—1 р., А. Иванозвѣтскаго И. 50 к., Тухчина—50 к., Ланде—50 к., Вальтера—50 к., Л. Ольскаго—1 р., Ковалева—1 р., И. Бодалева—50 к., Ю. Тейфеля—5 р., А. Т. Тейфеля—1 р., Тарараева—50 к., Куналова—20 к., Вабилова—30 к., И. И. Корняшова—25 р., Фильмонова—3 р.

Означеннымъ въ семъ спискѣ лицамъ Олонецкое тюремное отдѣленіе выражаетъ глубокую благодарность на сдѣланныя пожертвованія.

О Т Ч Е Т Ъ

Оптискаго общества для вспоможенія бѣднымъ и сиротамъ Оптискаго прихода за 1913 годъ.

Оптиское общество для вспоможенія бѣднымъ и сиротамъ Оптискаго прихода открыто въ с. Оптѣ Лодѣнопольскаго уѣзда 1 марта 1898 года.

Уставъ общества утверждёнъ государствомъ Олонецкимъ Губернаторомъ 28 января 1898 года.

Плата членскаго взноса установленна

дѣйствительныхъ членовъ ежегодно 60 руб. или ежегодно по 3 руб., а членовъ сорежиснеровъ по 1 руб. ежегодно.

А. Состав общества.

Въ обществѣ состояло членовъ: Попечителей избираемыхъ Оптинскимъ епархіальнымъ съходомъ на 3-хъ лѣтіе 3. Пожизненныхъ 1. Почетныхъ 5. Дѣйствительныхъ 18. Соревнователей 4. Въ 1913 году вышло: Пожизненныхъ (за смертью) 1. Почетныхъ (за смертью) 1. Дѣйствительныхъ по разнымъ причинамъ 4. Въ 1913 году вновь зачислено: Почетныхъ 3. Дѣйствительныхъ 4. Соревнователей 4.

Къ 1 января 1914 года числится: Почетныхъ 7. Попечителей 3. Дѣйствительныхъ 18. Соревнователей 8.

Б. Управленіе.

Дѣлами общества заведывало правленіе, избираемое общимъ собраніемъ на трехлѣтіе, состоящее изъ 6 членовъ: Председатель священникъ Николай Богословскій, товарищъ председателя П. В. Петрушинъ, казначей А. П. Романовъ, членъ Ф. І. Алабышевъ, С. Н. Папковъ, секретарь И. В. Романовъ. Кандидаты къ нимъ А. С. Боркинъ.

Составъ ревизионной комисіи: Д. С. Рабузовъ и А. С. Гореваловъ.

Привлеченіе общества помѣщается въ канцеляріи Оптинскаго волостного правленія. Собранія правленія, какъ видно изъ протоколовъ въ 1913 году происходили: 9 и 10 февраля, 10 апрѣля, 19 іюля, 4 октября, 16 ноября и 21 декабря.

Собраніе ревизионной комисіи было 27 декабря.

В. Средства общества.

Къ 1 января 1913 года состояло въ остаткѣ:

- а) расходнаго капитала деньгами 111 р. 10 к.
- б) неприкосновеннаго капитала книжкою Государственной сберегательной кассы за № 1166 554 р. 53 к.

Въ 1913 году поступило:

- а) Расходнаго капитала деньгами: Членскихъ взносов отъ дѣйствительныхъ членовъ 47 р. — к.
 - Членовъ сорежиснеровъ 6 р. — к.
 - Пожертвованій 48 р. — к.
 - Выданаго изъ кружка общества 3 р. 87 к.
- Отъ устроенной въ пользу

общества благотворительной лотереи 100 р. 45 к.

а) расходы. кап. 316 р. 42 к.

б) неприкоснов. 554 р. 53 к.

Въ 1913 году истрасходовано:

Выдано 3 бѣднымъ въ пособіе на содержаніе . . . 12 р. — к.

На погребеніе сироты . . . 2 р. — к.

Въ пособіе бѣднымъ и сиротамъ на праздникъ Св. Пасхи 20 р. 50 к.

Въ пособіе бѣднымъ учащимъ мѣстныхъ школъ . . . 28 р. 55 к.

Въ пособіе на праздникъ Рождества Христова . . . 23 р. — к.

На устройство благотворительной лотереи . . . 10 р. — к.

Почтовый расходъ 1 р. 26 к.

Итого 97 р. 31 к.

Къ 1 января 1914 года въ остаткѣ состоитъ 219 р. 11 к.

А всего: а) расхода. кап. 316 р. 42 к.

б) неприкоснов. 554 р. 53 к.

Расходный капиталъ въ количествѣ 200 руб. хранится по книжкѣ Государственной сберегательной кассы при Оптинскомъ почтово-телеграфномъ отдѣленіи за № 593, а остальной 19 р. 11 к. въ рукахъ казначей.

Всѣ пособія выдавались бѣднымъ и сиротамъ согласно постановленіямъ правленія общества, по предварительному наведеніи членами правленія справокъ о дѣйствительной нуждѣ и бѣдности просителей. Отказовъ въ выдачѣ пособій бѣднымъ не было.

Къ 1 января 1914 года не уполучено членами взносов:

Дѣйствительными 12 р.

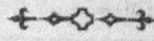
Соревнователями 1 р.

Какова сумма ожидается къ поступленію съ нихъ въ 1914 году.

Въ прошедшемъ 1913 году среди жителей Оптинскаго прихода случалась острая нужды въ пособіяхъ не было и заявленій о нихъ въ правленіе благотворительнаго общества не поступало — что являло возможность обществу сохранить остатокъ расходнаго капитала на 1 января 1914 г. въ довольно значительной суммѣ. Увеличенію остатка много способствовала и благотворительная лотерея, устроенная 6 декабря 1913 года съ разрѣшенія г. Олонецкаго Губернатора.

При значительномъ, въ сравненіи съ прежними годами, остаткѣ наличныхъ суммъ и вполне вѣря въ помощь, какъ своихъ членовъ, такъ и благотворителей и въ будущемъ, — общество надѣется по возможности расширить свою дѣ-

тельность по оказанію помощи бѣднымъ и сиротамъ прихода — согласно утвержденному уставу и тѣмъ значительно выполнить свой долгъ: «Вѣдомую не откажи и сирому буди помощникъ».



СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебномъ засѣданіи Петрозаводскаго Оружнаго Суда съ участіемъ и безъ участія присяжныхъ засѣдателей въ гор. Петрозаводскѣ съ 24 по 27-е февраля 1914 года.

Безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

- 24 февраля.
- О Губ. Секр. Петръ Тазовъ, обв. по 1585 ст. Ул. о нак.
- О мѣст. Александръ Арифметиковъ (овч. же Рефетниковъ) и Александръ Морозовъ, обв. по 12 и 1468 ст. Ул.
- О кр. Игнатій Софроновъ, обв. по 2 ч. 372 ст. Ул. о нак.
- О мѣст. Василии Володавровъ, обв. по 2 ч. 286 ст. Ул. о нак.
- О кр. Василии Софункивъ и др., обв. по 13 и 271 ст. Ул. о нак.
- О филл. урож. Ольги Искелійневъ, обв. по 1 п. 1069 и 1 п. 1070 ст. Уст. Там.
- О кр. Яковъ Лобановъ, обв. по 1 ч. 282 ст. Ул. о нак.
- О мѣст. Александръ Жидковъ, обв. по 3 ч. 103 ст. Ул. Ул.
- О кр. Пелагея Найдельшевъ, обв. по 2 п. 1112 ст. Уст. Акт. Сбор.
- О кр. Павла Макаровъ, обв. по 2 ч. 1483 ст. Ул. о нак.
- О кр. Александръ Рабиняиной, обв. по 2 п. 1112 ст. Уст. Акт. сб.
- О кр. Иванъ Крысинъ, обв. по 2 п. 1112 ст. Уст. Акт. сб.
- О кр. Федоръ Акаатовъ, обв. по 2 п. 1112 ст. Уст. Акт. сб.

Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

- 25 февраля.
- О лиц. пр. филл. урож. Павла Састамайневъ, обв. по 2 ч. 1105 ст. Ул.
- О кр. Стефанидъ Каламаевой (ова же Коломаева), обв. по 1 п. 1635 и 7 п. 1659 ст. Ул. о нак.
- О мѣст. Александръ Архиповъ, обв. по 1630 и 1632 ст. Ул. о наказ.
- О кр. Егоръ Гостѣевъ, обв. по 1 и 1 ч. 1643 ст. Улож. о наказ.
- 26 февраля.
- О кр. Иванъ Локнакъ, обв. по 1614 ст. Ул. о нак.
- О мѣст. Иванъ Доколовъ, обв. по 2 ч. 1455 ст. Ул. о Нак.
- О мѣст. Александръ Тихаиновичъ обв. по 1629 ст. Ул. о наказ.
- О кр. Алексѣй Перевѣ, обв. по 2 ч. 1484 ст. Ул. о нак.
- 27 февраля.
- О сынѣ губ. секр. Анатолиіи Николаевскаго, обв. по 1668 ст. Ул. о нак.
- О кр. Антъ Кирилкиной, обв. по 1 ч. 1460 ст. Ул. о нак.

О впр. Николаѣ Мухинѣ, обв. по 1525 и 1 п. 1526 ст. Ул. о вад.

О впр. Федорѣ (онъ же Генрихъ) Карьюленѣ, обв. по 2 ч. 1655 и 3 п. 1659 ст. Ул. о вад.

Редакторъ Неоф. части *В. Целле*.

ИЗЪЯВЛЕНІЯ.

Требуется п молчаніи волостного писаря въ Кошугское волостное правленіе, Вытегорскаго уѣзда, содержаніе 25 руб. въ мѣсяцъ; съ прошеіемъ обращаться къ земскому начальнику 1-го участка, камера, г. Вытегра.

(3—3)

7 января 1914 г. Олонецкимъ Губернаторомъ разрѣшено къ открытію въ селѣ Реболшахъ, Ребольской вол., Полювскаго уѣзда, общественной потребительной, уставъ котораго составленъ согласно съ нормальнымъ уставомъ для потребительныхъ обществъ.

30 декабря 1913 г. Олонецкимъ Губернаторомъ разрѣшено къ открытію въ селѣ Ведлозерскій погостъ, Ведлозерской волости, Олонецкаго уѣзда общественнаго потребителя, уставъ котораго составленъ согласно съ нормальнымъ уставомъ для потребительныхъ обществъ.

Умершій потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Афанасьевичъ Крехалева въ своемъ дозволительномъ духовномъ завѣщаніи, утвержденномъ 16 февраля 1896 г. Петрозаводскимъ окружнымъ судомъ къ исполненію, постановилъ, что принадлежащій ему, Крехалева, въ товариществѣ «Крехалева и К^о» пай долженъ поступить послѣ смерти жены завѣщателю Агринии Крехалевой, которой предоставлено имѣть право пожизненнаго пользованія симъ паемъ въ вѣчную и непркосновенную собственность общества купцовъ и мѣщанъ г. Каргополя. При этомъ Крехалева мѣговорено, что въ томъ случаѣ, если Каргопольская городская дума того пая не будетъ продавать, то можетъ выбрать отъ общества уполномоченнаго добросовѣстнаго и честнаго человека убрать пай и на получаемый съ пая дивидендъ, а въ случаѣ продажи — на проценты съ вырученной суммы содержать въ г. Каргополѣ истинно бѣдныхъ нашихъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ, не могущихъ наквитать себя пропитаніемъ. Такимъ образомъ, имѣя въ покойной Крехалевой завѣщатель въ томъ, чтобы принадлежавшій ему пай въ товариществѣ «Крехалева и К^о» перейти въ собственность г. Каргополя, либо экспропрированъ послѣднимъ въ составъ названнаго товарищества, въ лицѣ особаго уполномоченнаго, либо былъ проданъ названному городомъ въ постороннія руки, причемъ въ первомъ случаѣ доходъ съ пая, а во второмъ — проценты съ вырученнаго за продажу капитала должны быть обра-

щавши на указанную Крехалева мѣ благотворительную цѣль. Какъ усматривается изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, часть недвижимыхъ имуществъ товарищества «Крехалева и К^о» была продана, причемъ причитающагося г. Каргополю доля, въ суммѣ 6,474 р. 16 к., выдана изъ вырученнаго отъ продажи денегъ и введена въ 1897 г. въ Каргопольскую городскую управу. Засимъ, въ 1900 г. въ означенную управу была представлена пожизненною владѣнцемъ Агрипиею Крехалевою часть павого капитала вышеуказаннаго товарищества, а именно 4,500 руб. процентными бумагами и 190 р. 97 к. наличными деньгами. Доходы съ перечисленныхъ денежныхъ средствъ выдавались городскому управу названнаго пожизненнаго владѣльца, послѣ же ея смерти, послѣдовавшей 19-го декабря 1900 г., означенныя средства стали обращаться на оказаніе ежомѣсячныхъ денежныхъ пособій бѣднымъ города Каргополя и на содержаніе въ мѣстной общественной богадѣльнѣ 4 кроватей. Наконецъ, въ 1902 г. товарищество «Крехалева и К^о» прекратило свое существованіе, и по добровольно произведенному раздѣлу на долю г. Каргополя отпущены процентныя бумаги, на сумму 590 р. наличными деньгами 12 р. 79 к. разнаго рода движимое имущество, проданное за 4,000 р., а также недвижимое, заключающагося въ пяти пустогорскихъ мѣстахъ и лѣсномъ до мѣ въ г. Каргополѣ, изъ числа коихъ одно мѣсто въ 1908 г. было продано за 1,000 р. и въ Ухотской лѣсной дачѣ, Вытегорскаго уѣзда, оцененнаго въ суммѣ 1,000 руб.

Нынѣ Каргопольская Городская Дума, въ вѣдѣній которой находится означенный капиталъ постановляетъ: отъ 24 сентября 1913 г. ходатайствуя о разрѣшеніи пользоваться изъ этого капитала 3000 р. на уплату недоимокъ, числящихся за лѣсною дачею, завѣщанною городу тѣмъ же Крехалева мѣ въ виду слѣдующихъ соображеній: 1) что за прекращеніемъ дѣятельности вышеупомянутаго товарищества, пользование гор. Каргополемъ паемъ сего товарищества, завѣщаннаго названному городу купцомъ Алексѣемъ Крехалева мѣ, представляется нынѣ, по явившимся обстоятельствамъ, фактически невозможнымъ, 2) что равнымъ образомъ представляется несуществующимъ и продажа «пая» въ постороннія руки, ибо такового въ наличности болѣе не имеется, порождъ же завѣщаннаго г. Каргополемъ завѣщаніемъ ему имуществомъ въ случаѣ прекращенія дѣятельности товарищества «Крехалева и К^о» завѣщателемъ не предусматривая, 3) что между тѣмъ, при хозяйственной эксплуатаціи имущества, доставшагося гор. Каргополю по духовному завѣщанію Крехалева, возникаетъ вопросъ объ изысканіи средствъ на уплату причитающагося по непереправной еще недвижности повинностей и налоговъ которые, несомнѣнно, могли уплачиваться за-

кравшимся нынѣ товариществомъ съчетъ другихъ поступленій и активов сего товарищества и 4) что при отпущеніи обуждаемаго домогательства Каргопольскаго городского общества управления и при отсутствіи г. Каргополемъ свободныхъ денежныхъ средствъ на уплату недоимокъ по Ухотской лѣсной дачѣ, таковая можетъ подвергнуться принудительной продажѣ, въ пользу осуществленію названной покойнаго Крехалева мѣ благотворительной цѣли. Принимая во вниманіе, что означенное домогательство сводится къ исполненію предсмертной воли Алексѣя Крехалева, объ изложенномъ на основаніи ст. 986 г. Х. ч. I зак. гражд. Олонецкій Губернаторъ публикуетъ въ настоящемъ свидѣніи, на случай могущаго наступить возраженія противъ вышеизложеннаго жертвованія отъ наследниковъ, родственниковъ его или постороннихъ лицъ.

Торги

Управляющей акцизными сборами Вологодской губерніи объявляетъ, что 25 февраля 1914 г. въ 12 часовъ въ гор. Вологдѣ, въ помѣщеніи губернскаго казначейства управления будутъ извѣдены смѣшанные, т. е. уставы посредствомъ залпчтаныхъ объявленій, торги на поставку 1340 руб. сѣндровъ для Вологодскаго казеннаго ваго склада, а 1 марта 1914 г. въ 12 часовъ дня перегорка.

Подробныя свидѣнія о торгахъ можно получить въ губерньскомъ акцизномъ управленіи въ присутствіи должностныхъ, а также въ губерньскихъ акцизныхъ управленіяхъ смежныхъ съ Вологодской губерніей.

Вице-Губернатора,
Федоръ Ивановичъ Н. Блаженникова
Секретарь Палата,
Редакторъ А. Сувановъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ

НУЖНЫ НУХАРКА и ГОРНИЧІИ КВАРТИРА Вице-Губернатора. За справками приходите въ 4 час. дня.

ПРОДАЕТСЯ участокъ земли площадью 15²⁰ кв. саж. въ зарѣчномъ участкѣ по Бороносенной улицѣ. Обращаться въ Мичманъ по той же улицѣ, послѣ 3 часовъ дня.
Петрозаводскій мѣщанинъ А. А. Чилинъ.

Петрозаводск. Губ. Типографія. 1914