

# ОЛОНЕЦКАЯ ВЪДОМОСТИ



Части официальная и неофициальная выходятъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

Подписка цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою по всей имперіи Россійской Имперіи на годъ 5 р., на полгода 3 р., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія редакціи—чернорабочимъ, рабочимъ, ученикамъ и учителямъ, фабричнымъ, актеруламъ и полицейскимъ урядникамъ предоставляется высылать «Губ. Вѣд.» за плату: на годъ 3 р., на полгода 2 руб. и на три мѣсяца 1 руб. Сроку подписки должеъ считаться съ 1-го числа каждаго мѣсяца, въ предѣлахъ одного года.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписка принимается въ Олонцкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уездномъ и Городскомъ Поземельныхъ Управленіяхъ, у г. г. Олонцкихъ Приставовъ и въ Волостныхъ Правленіяхъ.

Цѣна на начатыхъ частяхъ объявленій: одноплатное—10 к., курьерное—13 коп. и тратное—16 к., и г. г., прибавляя по 3 коп. каждаго раза съ печатной строки въ одинъ столбчикъ, а на порой страницѣ—двое дороже.

Статьи корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКТОРА съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также улозіи.

Статьи, присланныя безъ условій, Редакціи, въ случаѣ удобности, подвергаются измѣненію и сокращенію, а принятыя безоговорочно—уничтожаются. Авторы, желающіе получить отъѣты и неопубл. статьи обратно, ПРИЛАГАЮТЪ ПРИ СТАТЬЯХЪ ПОЧТОВЫЯ МАРКИ. БЕЗЪ КОИХЪ ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫ.

№ 41. Пятница 28 февраля 1914 г.

Составленное Петрозаводскою Городскою Думою, для мѣстныхъ жителей, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта 22 апрѣля 1906 г., и изданное мною, на основаніи ст. 110 Гор. Пол., порядкомъ опредѣленнымъ ст. 424 т. II, изд. 1892 г.

Измѣненіе § 1 обязательнаго постановленія, о внутреннемъ устройствѣ и содержаніи въ г. Петрозаводскѣ оптовыхъ складовъ пива и меда и пивныхъ лавокъ и о соблюденіи въ заведеніяхъ этихъ благочинія и благоустройства, опубликованнаго въ №№ 238, 240 и 242 Олонцкихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1907 годъ.

§ 1. Запрещается открывать въ г. Петрозаводскѣ пивныя лавки какъ съ распивочною, такъ и съ выносною продажей пива, а также заведенія трактирнаго промысла, съ продажей крѣпкихъ напитковъ, въ мѣстностяхъ, сверхъ указанныхъ въ законѣ, на улицахъ: Маринской, Соборной, Владимірской Набережной, Пушкинской, Жуковской, Садовой, Екатерининской, Широкой, Большой и Малой-Подгорныхъ и на Бородинской, въ границахъ ея отъ озера «Онега», до Тюремной площади.

Примечаніе: Дѣйствіе настоящаго обязательнаго постановленія не распространяется на заведенія, открытыя въ указанныхъ мѣстностяхъ до изданія сего постановленія, впродъ до истеченія контрактныхъ сроковъ по арендованію владельцами заведеній помѣщеній, въ коихъ открыта торговля крѣпкими напитками. Не распространяется это постановленіе и на буфеты при Общественномъ и Коммерческомъ собраніяхъ.

Губернаторъ *Зубовскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ на общедоступную—ДЕШЕВУЮ ПРАВУЮ, политическую, экономическую и литературную ежедневную ГАЗЕТУ

„СВОБОДА И ПОРЯДОКЪ“

подъ редакціей Е. А. БОРКЪ, урожденной Шабельской. На страницахъ газеты будетъ печататься IV томъ извѣстнаго романа Шабельской Борнъ

«КРАСНЫЕ и ЧЕРНЫЕ».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: За 1 годъ 2 р.; за ½ года 1 р.; за 1 мѣсяць 17 к.; 1 номеръ 1 к. Переписка адреса 30 к.

ИМѢЮ ПОКУПАТЕЛЯ на лѣсное имѣніе площадью 10.000—20.000 десятинъ. Вытегра почтовое отделение, предъявитель 3-хъ рублей № 381885 (2—2)

## Официальная часть.

Циркуляръ М. В. Д. по Департаменту Общихъ Дѣлъ, отъ 10 февраля 1914 г. за № 17, Губернаторамъ, Градоначальникамъ, Начальникамъ областей и Варшавскому Оберъ-Полицеймейстеру.

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРИ ИМПЕРАТОРУ угодно было обратить вниманіе на то, что въ послѣднее время денутациями отъ разныхъ установленій и лицъ доставлялись для полненія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЯВИЧУ, разныхъ рода цѣнныхъ подарковъ, напримеръ, въ видѣ дорогихъ блюдъ и драгоценныхъ иконъ.

Между тѣмъ еще въ 1897 г. послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ указаніе на нежелательность цѣнныхъ подарковъ, о чемъ было распубликовано въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» (28 марта 1897 г. № 70).

Имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было выразить ВЫСОЧАЙШУЮ волю, чтобы на будущее время не было допускаемо подношеніе цѣнныхъ иконъ, отъ крестьянъ, а также, чтобы хлѣбъ-соль подносилась ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ лишь на простыхъ малоцѣнныхъ блюдахъ.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ уведомляю Ваше Превосходительство, для зависящихъ распоряженій.

# Неофициальная часть.

## МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

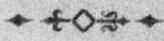
Г. Начальником губерніи 25 сего февраля разрѣшено Совету Покровско-сельско-хозяйственнаго общества устройство въ селѣ Покровскомъ. Повѣрять курсы по молочному хозяйству, животноводству и кормодобычавию по сѣвдующей программѣ:

Скотоводство.—Рогатый скотъ, его происхождение, анатомія, экстерьер, породы и продуктивность. Дойная корова. Уходъ за вѣю и кормленіе. Стельная корова, уходъ и кормленіе ея. Телята, ихъ воспитаніе и уходъ за ними. Скотный дворъ и его устройство. Пастбища. Закультивированные луга и выгоны. Рациональное кормленіе. Кормы и ихъ заготовка, распределеіе по группамъ, составъ въ нихъ питательныхъ веществъ. Грубый (гуменный) и концентрированный (силый) корма. Датское кормленіе.

Молочное хозяйство и маслодѣліе.—Доеіе и его способы. Устройство молочныхъ и ледяниковъ. Сепараторы, маслобойки, маслообработники и ихъ устройство и значеніе. Молоко и его составъ. Уходъ за молочными продуктами и ихъ храненіе. Приготовленіе сметаны, масла, творога. Сливочное масло, его сорта и способы приготовленія. Краткое ознакомленіе съ контролемъ и учетностью молочнаго хозяйства.

Кормодобычаніе.—Клубне и корнеплоды и ихъ ихъ культура. Приготовленіе кормовъ и ихъ сохраненіе. Краткое понятіе о болѣзняхъ животныхъ, появляющихся въ мѣстномъ районѣ.

Руководителемъ курсовъ будетъ агрономъ Покровскаго уѣзднаго земства С. К. Регнелъ, а лекторами и руководителями практическихъ занятій агрономическій персоналъ того же земства—старшій сел.-хоз. инструкторъ П. И. Гривбаумъ, инструкторъ по животноводству М. Ф. Сельскій, правительственный инструкторъ маслодѣлія Г. Д. Абрамовъ и младшій сел.-хоз. инструкторъ Н. С. Казановскій.—



## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЬ.

Засѣданіе 26 февраля.

Советъ подъ предѣлательствомъ Голубева окончательно принялъ законопроектъ о борьбѣ съ иждивомъ и въ виду проваденныхъ въ немъ измѣненій передать его для новаго разсмотрѣнія въ думу. Затѣмъ подъ предѣлательствомъ Акимова принявъ нѣсколько мелкихъ законопроектвъ и смѣту государственнаго совѣта, канцелярш, типографш на 1914 годъ, перешелъ къ разсмотрѣнію доклада комиссіи законодательныхъ предположеній къ законопроектву о распространеніи дѣйствія положеній о земскихъ учрежденіяхъ на область войска Донскаго. Докладчикъ Стшншникъ указавъ, что законопроектъ, возникшій по почину думы, составленъ въ необычномъ порядкѣ, ибо несмотря на то, что правительство изъявило готовность принять на себя его разработку, оны былъ разработанъ думскою комиссіею, предложилъ отклонить его безъ перехода къ постановному чтенію. Признанъи запущеніемъ во всеѣхъ отрасляхъ хозяйства Донской области и не будучи въ принципѣ противъ земскихъ учреждений, комиссія не считала однако возможнымъ ввести эти учрежденія въ Донской области въ виду особаго положенія, занимаемаго Донскимъ войскомъ въ ряду другихъ казачьихъ войскъ и неудачнаго опыта введенія тамъ земства въ 1876 году, а также въ виду того, что введеніе земскаго положенія въ Донской области неблагоприятно отразится на Донскомъ войскѣ и что введеніе въ 1876 году, въ Донской области земство за свое недолгое существованіе оставило для казаковъ настолько недобрую память, что черезъ 25 лѣтъ по апресъ 50 станицъ отказались совершенно отъ него, а остальные 75 обставили введеніе его такими условіями, которыя также равнялись отказу. Причины отрицательнаго отношенія казаковъ къ земству заключаются въ томъ, что казаки въ земскомъ обложеніи видятъ введеніе налоговъ, всегда сопровождающее введеніе земства, и считают своимъ разореніемъ. Отбываніе воинской повинности на казаковъ ложится въ семь разъ тяжелѣе, чѣмъ на другія сословія, если же усилить земское обложеніе, то казачье населеніе разорится и не будетъ въ состояніи отбывать воинскую повинность и придется сократить число казаковъ, поступающихъ на службу и брать ихъ снаряженіе за казенный счетъ. Это подороветъ въ корнѣ казачеству. Совету предствитъ рѣшить вопросъ, бытъ ли

не бытъ на Руси казачеству. Донское войско поставляетъ во время войны 40000 всадниковъ, можетъ ли Россія отказаться отъ нихъ, когда всѣ государства направляютъ всѣ силы на вооруженіе? Гримъ предполагаетъ, что въ залѣ заседаній нѣтъ человека, который бы не считалъ заслугу казачества; зачитанъ законопроектъ не врага казачеству; выслушавъ министръ два года назадъ ентельно возможную введеніе земства въ Донской области земское хозяйство въ области настолько запущено, что обложеніе придется всерію усилити; спросилъ только, кто будетъ производить расходы—чиновники или выборные люди. Думскій законопроектъ отлчается отъ выработанаго военнымъ министерствомъ только въ частности, которыя при постановномъ обсуаженіи могутъ быть согласованы. Ораторъ поддерживаетъ особое мнѣніе о переходѣ къ постановному чтенію. Толстой указывалъ, что прежніе атаманы не высказывались такъ терешншй, противъ земства. Кое свое дворянство постоянно стояло въ введеніе земства и для упорядоченія хозяйства нѣтъ другаго исхода кромѣ введенія земства. Военный министръ заявилъ, что вѣдомство не противъ земства, но проектъ составленъ съ такимъ не отлчается мѣстнымъ условіямъ, поэтому не пріемлемъ, нужно выработать другой законопроектъ—жизненный для казаковъ, нужно сохранить эту бою силу, въ которой мы такъ нуждаемъ. Наказной атаманъ Покотиловъ указывалъ, что земское положеніе было введено въ Донской области въ 1876 году, а въ 1882 году пришлось отлгнуть его, и войско чуть не взбунтовалось; нужно черезъ сорокъ лѣтъ нужно повторить же? Земство непременно въ войсѣ Донскомъ, — казакъ боится обложенія, но въ дѣлѣ въ немъ превращеніе ихъ въ данное сословіе. Казаки въ массѣ противъ земства и хотятъ его только въ томъ, въ которомъ нужно, чтобы казаки недовольны; экономическое положеніе Донскаго казачества печально, ему можно помочь, но не земствомъ. Нужно влечь въ областные комитеты, во главѣ которыхъ попрежнему долженъ стоять войсковой атаманъ, такая реформа люба казачеству и покончитъ разъ навсегда съ земствомъ. Думскій законопроектъ принесетъ войску. Денисовъ считаетъ нужнымъ снять вопросъ о политическомъ устройствѣ законопроектъ—чисто хозяйственный. Казаки обдѣланы вслѣдствіе того, что ихъ отняты были многіе источники

ходою, вмѣ необходима культурная помощь. Федеративный хозяйственный склад недоумодиторителен, итъ руководящаго органа; фактическимъ хозяйномъ является непремѣнный членъ. Земское положение и теперь не меньше, чѣмъ будетъ по введеніи земствъ, но расходы производятся отставными офицерами, население въ нихъ не участвуетъ, думскій законопроектъ правнѣе, онъ охватываетъ мѣстную жизнь. Зинovieвъ второй заявлялъ, что считать долгомъ выступить не только въ защиту казачества, но еще болѣе въ защиту другого учрежденія Россіи—земства. Россія съ древнѣйшихъ временъ держалась земства. Въ Донской области земство введено было въ 1876 году, но введено неудачно, ибо земское положеніе не согласовано было съ мѣстными условіями—такъ что назначенъ было предоставлено второстепенное мѣсто въ земскихъ учрежденіяхъ. Возникъ вопросъ относительно неприимчивости земскихъ учрежденій въ Донской области, и въ 1882 году земское положеніе временно было приостановлено. Послѣ цѣлаго ряда комиссій, созидавшихся по вопросу о введеніи земства въ Донской области Государственный советъ въ 1908 году принялъ законодательное положеніе Донской области войскового казачества, требуетъ немедленного принятія выдѣляющихъ мѣръ; поэтому отклоненіе законопроекта недопустимо. Съ другой стороны слѣдуетъ признать, что совѣтская комиссия недостаточно разработала этотъ вопросъ, почему ораторъ предлагаетъ все дѣло узаконить и разработать въ особую комиссію изъ 15 членовъ. Назанной атаманъ Повололо заявляетъ протестъ противъ предложенія Зинovieва о передачѣ законопроекта въ комиссію изъ 5 членовъ. По мнѣнію оратора по всей исторіи земства Донского врасной нитью проходятъ безовечныя комиссіи, съ которыми мы безпрерывно топчемся на мѣстѣ, но ни къ чему не приходимъ, если передача дѣла въ особую комиссію, то хозяйство казачьяго населенія постоянно будетъ ухудшаться. Пока солнце взойдетъ, роса оги вѣтеть. Для пользы войска Донского, интереса котораго для оратора важнее всего да свѣтъ, лучше немедленно постановить рѣшеніе, чѣмъ передавать законопроектъ въ особую комиссію. Князь Оболенскій 2-й, горячо под-

держивая предложеніе Зинovieва второго, напоминаетъ, что недавно совѣтъ отклонилъ одинъ законопроектъ также безъ перехода къ достаточному разсмотрѣнію, но тамъ совѣтская комиссія представила подробный докладъ о постановномъ разсмотрѣніи, чего нѣтъ въ данномъ случаѣ. Комиссія свое предложеніе не подтвердила никакими неопровержимыми доводами. Военный министръ въ своей рѣчи принципиально призналъ возможнымъ введеніе выборнаго земства, а назанной атаманъ заявлялъ, что донскіе казаки вообще не хотятъ земства, считая его чистымъ наказаніемъ. Между тѣмъ членъ совѣта Денисовъ, весьма тѣсно связанный съ казачествомъ, указываетъ на совершенно противоположное. Въ виду такихъ противорѣчій необходимо принять предложеніе Зинovieва, чтобы при детальномъ разсмотрѣніи статей подробно обсудить всѣ условія мѣстной жизни Стишинскій, сдѣлавъ нѣсколько возраженій князю Оболенскому и Денясову, отмѣтивъ, что послѣдній въ засѣданіяхъ комиссій законодательныхъ предложеній высказывался въ смыслѣ совершенной несвоевременности введенія земства въ Донской области, затѣмъ въ общемъ собраніи совѣта развивать положенія, что члены комиссій очень невнимательно изучили законопроектъ и пришли къ заключенію, что земскій строй къ казанымъ не примитимъ. Передача проекта въ комиссію нежелательна даже съ точки зрѣнія лучшаго устройства земскаго хозяйственнаго управленія въ Донской области, какъ это разъяснилъ и назанной атаманъ. Комиссія совѣта, предлагая отклонить законопроектъ, признала желательнымъ какъ можно скорѣе разработать на совершенно другихъ основаніяхъ вопросъ переустройства мѣстнаго хозяйства и управленія области. Если отклонить настоящий законопроектъ, то разработка новыхъ положеній можетъ начаться хоть завтра. Голосованіемъ предложеніе Зинovieва о передачѣ законопроекта въ особую комиссію изъ 15 членовъ отклонено большинствомъ 78 противъ 64 лицъ. Денисовъ, отвѣчая по явленному вопросу Стишинскому по поводу отклоненнаго послѣднимъ разсмотрѣнія, заявлялъ, что Стишинскій весной 1913 года высказался въ комиссіи за введеніе земства на Дону, предлагая, чтобы три члена рѣшили, которыя будутъ виматься съ казановъ въ земскіе доходы, вимались съ казанъ, однако послѣ детальнаго изученія вопроса Стишинскій предлагаетъ отклонить законопроектъ.

По прекращеніи общихъ преній совѣтъ большинствомъ 87 противъ 51 согласно предложенію князя Лобанова—Ростовскаго. Совѣтъ выразилъ пожеланіе, чтобы правительство озабочилось скорѣйшимъ выясненіемъ тѣхъ основаній, на которыхъ должно быть преобразовано управленіе земскимъ хозяйствомъ въ Донской области въ соотвѣтствіи съ особенностями казачьяго быта, и чтобы свои предложенія по этому вопросу оно внесло въ законодательныя палаты.

Слѣдующее засѣданіе 28 февраля.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 25 февраля.

Предсѣдательствуетъ Родзянко. Продолжается постановное обсужденіе законопроекта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства рѣшенія дѣлъ въ департаментахъ сената прежняго устройства. Статья седьмая устанавливаетъ, что одно лишь званіе сенатора можетъ быть предоставляемо лицамъ, занимающимъ нныя должности на государственной службѣ не ниже третьяго класса, а также старшихъ предсѣдатель Черносвитовъ первый и Аджомовъ полагаютъ, что званіе сенатора можетъ быть предоставляемо только сенаторамъ, участвующимъ въ рѣшеніи дѣлъ, и считать возможнымъ сдѣлать исключеніе для старшихъ предсѣдателей судебныхъ палатъ. Докладчикъ Беннгсентъ сообщаетъ, что комиссія, вносъ статью, считалась съ тѣмъ, что уже установилось исторически и не вымываетъ въ жизни всякихъ неудобствъ. Особенно желательно предоставленіе званія сенатора старшимъ предсѣдателямъ палатъ на окривахъ въ видахъ подвѣнія ихъ авторитета среди членовъ администраціи. Статья принимается въ редакціи комиссіи. Статья седьмая съ знакомъ одинъ, принята съ поправкою бюджетной комиссіи, устанавливаетъ, что сенаторы не могутъ быть уволены безъ прошенія, ни переводимы изъ департамента безъ ихъ согласія, за исключеніемъ случаевъ длительной болѣзни или возбужденія дисциплинарнаго производствъ. Статья седьмая съ знакомъ два устанавливаетъ, что если въ продолженіи года сенаторъ по слабости здоровья не будетъ въ состояніи участвовать въ занятіяхъ департамента и не подастъ просьбы объ освобожденіи его отъ занятія, то первоприсут-

ствующій напоминаетъ письменно объ этой обязанности, а затѣмъ, если по истеченіи года просьба не будетъ подала, то департаментъ можетъ ходатайствовать предъ Ею Величествомъ объ освобожденіи сенатора отъ присутствія въ департаментѣ съ переводомъ его въ общее собраніе. Въ преніяхъ по статьѣ участвуютъ Аджемовъ, Черносивовъ, графъ Беннигсенъ и Антоновъ. Статья принимается съ допознѣніемъ прогрессистовъ, что званіе сенатора пожизненно и не ниже 3 класса. На очереди статья седьмая съ знакомъ три о дисциплинарномъ производствѣ въ отношеніи сенаторовъ. Товарищъ министра Беревикъ высказывается за поправку бюджетной комиссіи, устанавливающую вѣдѣніе дѣлъ дисциплинарнаго противъ сенатора производства не общимъ собраніемъ, какъ слишкомъ обширной коллегіи, а особымъ дисциплинарнымъ присутствіемъ, образуемымъ изъ первоприсутствующихъ всѣхъ департаментовъ сената, кромѣ кассационныхъ, и десяти сенаторовъ по два по выбору каждого изъ тѣхъ же департаментовъ. Такой порядокъ вѣдѣнія дисциплинарныхъ дѣлъ вслѣдствіе судебныхъ постановленій устанавливаетъ индифферентными результатами. Для присутствія въ этихъ особомъ присутствіяхъ сенаторовъ кассационныхъ департаментовъ товарищъ министра не видитъ причинъ, ибо въ этихъ присутствіяхъ не будутъ разсматриваться дѣла, касающіяся кассационныхъ департаментовъ. Поправки прогрессистовъ и в.д.товъ, не допускающія увольненія сенаторовъ дисциплинарными присутствіями, идутъ слишкомъ далеко. Товарищъ министра, противъ этихъ поправокъ. Черносивовъ первый полагаетъ, что на единичныхъ случаяхъ нельзя строить общихъ порядковъ. Если установить возможность увольненія сенаторовъ за поступки, несовѣстные съ ихъ званіемъ, то этимъ будутъ пользоваться съ политическими цѣлями. Общія собранія сената для вѣдѣнія дисциплинарныхъ дѣлъ болѣе предпочтительны, чѣмъ дисциплинарная присутствія, которая легко дадутъ возможность министру вольноуствовать на первоприсутствующихъ—Антоновъ поддерживаетъ поправку бюджетной комиссіи, считая, что общія собранія сената слишкомъ велики, а присутствія, предлагаемая бюджетной комиссіей достаточны и вполнѣ компетентны. Беннигсенъ не возражаетъ противъ бюд-

жетной комиссіи, но считаетъ, что дисциплинарное присутствіе должно имѣть право увольнять сенаторовъ; скорѣе у него нужно отнять права наложенія болѣе легкихъ взысканій. Новицкій по мотивамъ голосованія заявляетъ, что правые будутъ голосовать за поправку бюджетной комиссіи. Баронъ Мейендорфъ предлагаетъ заключительную часть поправки прогрессистовъ, перечисляющую взысканія, которыя могутъ быть налагаемы на сенаторовъ въ дисциплинарномъ порядкѣ, въ числѣ которыхъ вѣтъ удаленія отъ должности, голосовать отдѣльно послѣ всѣхъ поправокъ. Дума, отклонивъ поправку прогрессистовъ и в.д.товъ, принимаетъ статью седьмую съ знакомъ 3, съ поправкой бюджетной комиссіи. Отдѣльно голосуемъ, согласно предложенію барона Мейендорфа конецъ поправки прогрессистовъ, не допускающей увольненія сенаторовъ въ дисциплинарномъ порядкѣ принимается 110 противъ 105 голосовъ, а затѣмъ выходомъ въ двери 129 противъ 110 при 6 воздержавшихся. Рядъ статей принимается безъ преній и существенныхъ измѣненій. По статьѣ 15 товарищъ министра Беревикъ разъясняетъ, что этоя двухъ вопросовъ—порядка замѣщенія должности первоприсутствующихъ и срока, въ который они назначаются. Выяснивъ разницу между поправками земцевъ—октябристовъ, предлагающихъ сохранить для назначенія первоприсутствующихъ порядки уже одобренный думою для замѣщенія должностей сенаторовъ и поправками прогрессистовъ, предлагающихъ ограничить право Верховной власти по назначенію первоприсутствующихъ только выборомъ изъ числа кандидатовъ, представляемыхъ сенатомъ, товарищъ министра заявляетъ, что поправки второй категоріи для правительства совершенно непріемлемы. Черносивовъ 1-й считаетъ, что предоставленіе министру права рекомендацій на должность первоприсутствующихъ является переносеніемъ правъ самодержавія на бюрократію Думой и возражаетъ противъ установленія для первоприсутствующихъ годичнаго срока, считая, что назначеніе срокомъ представляетъ несомнѣнную опасность для правильной дѣятельности сената какъ высшаго административнаго суда, уничтоживъ въ немъ столь необходимую для судебного дѣла преемственность. Замысловскій счита-

етъ всѣ поправки непріемлемыми, они повращаютъ думу къ подобно дебатировавшимся уже вопросамъ, называемыхъ кооптиціею, рекомендаціями и самозабраніемъ.—Докладчикъ графъ Беннигсенъ поддерживаетъ проектъ комиссіи. Статья принимается въ редакціи комиссіи съ поправкой отягчающихъ въ первой ея части. По статьѣ 16 о существѣ оберъ-прокурорской комиссіи. Гродзинскій защищаетъ поправку прогрессистовъ, въ силу которой употребленіе оберъ-прокурорскій надзоръ въ канцеляріи сената. Черносивовъ первый заявляетъ, что поправка в.д.товъ совпадаетъ съ поправкой прогрессистовъ. И Думша—полагаетъ, что ходъ русскаго законодательства власть генерал-прокурора не была соединена съ властью министра юстиціи, то противъ разсматриваемой статьи возражать бы не пришлось. Но при существующемъ положеніи министр юстиціи-генерал-прокуроръ-членъ объединеннаго кабинета явится въ то же время и начальникомъ канцеляріи каждаго департамента сената.

Докладчикъ графъ Беннигсенъ указываетъ, что канцелярія сената имѣетъ высотъ своего назначенія. У докладчика министра юстиціи на сенатскихъ канцеляріяхъ до сихъ поръ вѣтъ не говоривъ, а отъ добра добра не ищутъ. Статья принимается въ редакціи судебныхъ комиссіи. Статья о переносеніи дѣлъ въ соединенныя присутствія принимается большинствомъ 145 противъ 64 съ поправкой октябристовъ, исключившей возможность этого перенесенія по волею министровъ и допускающей такое лишь по инициативѣ самихъ департаментовъ. Статья 36, допускающая въ присутствіи въ сенатѣ генералъ-губернаторовъ по дѣламъ изъ губерній исключается по предложенію земцевъ-октябристовъ какъ архивская. Статья 51 о порядкѣ изготавленія къ слушанію и докладу дѣлъ въ сенатѣ принята съ поправкой бюджетной комиссіи, согласно которой дѣла докладу возвращаются въ канцелярію подъ надзоромъ оберъ-прокурора руководствомъ одного изъ сенаторовъ по заранѣе установленной очереди. Статья о переносеніи дѣлъ изъ отдаленныхъ въ департаментъ принята съ поправкой кадетовъ, согласно которой министры могутъ дѣлать замѣненія о переносеніи дѣлъ въ департаментъ до постановленія резолюціи. Обсуж-

не законопроекта прерывается. На очереди сѣйшій запрос касается министру народнаго просвѣщенія по поводу издания имъ циркуляра 12 февраля о порядкѣ замѣщѣній учительскихъ должностей въ начальныхъ школахъ. Интерpellанты указываютъ, что министръ вопреки существующимъ законоположеніямъ и разъясненіямъ изданнаго циркуляра, въ которомъ инспекторамъ народныхъ училищъ присваивается исключительное право на прискаиваніе кандидатовъ для замѣщѣнія учительскихъ должностей. Шиягаревъ поддерживаетъ сѣйшность и разъясняетъ, что дѣло идетъ о правѣ земскихъ и городскихъ учреждений, содержащихъ начальные народныя училища, рекомендовать кандидатовъ на учительскія вакансіи. Это право до сихъ поръ никогда не отрицалось за земскими и городскими учреждениями. Сейчасъ въ своемъ опредѣленіи высказался, что общественныя учреждения, содержащія училища, имѣютъ право одинаково съ инспекторами представлять кандидатовъ. Циркуляръ министра нарушаетъ права общественныхъ учреждений. Пурішкевичъ выступая противъ сѣйшности, подаетъ, что при выѣзжихъ условіяхъ русской дѣятельности предоставлять общественнымъ учреждениямъ право рекомендовать кандидатовъ не только невозможно, но и недопустимо. Фактически въ земскихъ и городскихъ самоуправленіяхъ руководительство дѣломъ народнаго образования завлачено представителями третьяго элемента, подготовляющими почву для второй Россійской революціи; въ частности они ведутъ организованный походъ противъ директоровъ народныхъ училищъ. Народная школа является залогомъ здоровья государства; поэтому необходимо дать ей орудіемъ политической пропаганды и справа и слѣва. Своимъ циркуляромъ Кассо сдѣлалъ первый шагъ въ дѣлѣ оздоровленія нижней школы. правые ожидаютъ, что министръ въ этой области достигнетъ того же, что онъ сдѣлалъ для оздоровленія высшихъ учебныхъ заведеній. При такихъ условіяхъ принимать подобныя запросы, подрывающіе импоріитетъ министра было бы государственнымъ преступленіемъ. Ковалевскій, поддерживая сѣйшность, заявляетъ, что октябристы считаютъ незаконнымъ и совершенно несвоевременнымъ циркуляръ. Рѣшеніе сената распубликованное въ собраніи законодательномъ, обязательно для министра. На основаніи существующаго порядка

дѣла народнаго образованія развивалось въ теченіе 35 лѣтъ, не вымысла серьезные марксисты. И теперь, когда скоро въ думѣ будетъ разсматриваться положеніе начальныхъ училищъ, такая точка является совершенно несвоевременной. Циркуляръ вопреки закону нарушаетъ права общественныхъ самоуправленій и потому подлежитъ отмене. Сѣйшность принимается большинствомъ 156 голосовъ оппозиціи и центра противъ 61. Дума переходитъ къ обсужденію запроса. По существу Шиягаревъ отмѣчаетъ, что Пурішкевичъ мотивировать изданіе циркуляра необходимою борьбою съ революціей. По мнѣнію Шиягарева именно пріемы, нарушающіе законъ, высказываютъ неуваженіе къ закону и ведутъ къ революціи. Правые заявляютъ о томъ, что не должно вносить помѣтку въ издѣнную школу ни слѣва ни справа. Кто не знаетъ какъ Пурішкевичъ просилъ министра размыслить изданіе имъ и его единомышленниками книги. Кюжевъ напоминаетъ, что все что существуетъ хорошаго въ области народнаго образованія, все это создано органами мѣстнаго самоуправленія, имѣя же на должности инспекторовъ народныхъ училищъ часто назначаются лица, не имѣющія ничего общаго съ дѣломъ народнаго образованія—бывшіе акцизные, тюремные, чиновники консисторій, и этимъ лицамъ министр рѣшилъ предоставить исключительное право выбора учителей. Циркуляръ министра ораторъ считаетъ погрѣшеніемъ правъ земствъ и городовъ. Пурішкевичъ возражая Шиягареву, категорически заявляетъ, что онъ съ Кассо незнакомъ и никогда не просилъ его о пропандѣ своихъ изданій, но это не препятствуетъ ему говорить, что ораторъ предлояется передъ дѣятельностью Кассо въ области успокоенія высшей школы. Въ этой области Кассо является идеоломъ русскаго министра. Далѣе Пурішкевичъ заявляетъ, что онъ не упрекаетъ земскихъ дѣятелей—предсѣдателей и членовъ управъ, а имѣлъ въ виду лишь различнаго вида и рода школьныя организаціи, которыми руководитъ третій элементъ фактически рекомендующій народныхъ учителей. Запросъ принимается большинствомъ 154 противъ 59.

Слѣдующее засѣданіе 26 февраля.

## ПОЖЕРТВОВАНІЕ

Въ пользу Петропавловскихъ дѣтскихъ пріютовъ—Николаевского пріюта дѣвочки и для мальчиковъ имени Н. В. и А. В. Протасовыхъ получено пожертвованіе въ 50 р. отъ Преславцевъ Варяны, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Губернское Почетливостію дѣтскихъ пріютовъ выражаетъ отъличивому Архидіаку старую глубокую признательность.

Редакторъ Проф. части *В. Довне*.

## КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### С П И С О К Ъ

гласныхъ Вытегорской Городской Думы и кандидатовъ къ нимъ, избранныхъ на четырехлѣтіе съ 1914 г. въ избирательномъ собраніи г. Вытегры, состоявшемся 4 февраля 1914 г.

Публикуется на основаніи 55 ст. гор. под.

### Гласные:

Крестьянинъ Василій Яховеичъ Флюиновъ.

Мѣщанинъ Андрей Ивановичъ Шоловиновъ.

Крестьянинъ Георгій Андреевичъ Леймановъ.

Коллежскій ассесоръ Христіанъ Ивановичъ Эйхманъ.

Мѣщанинъ Илья Петровичъ Панталь.

Крестьянинъ Илья Гавриловичъ Чудовъ.

Мѣщанинъ Алексій Ивановичъ Максимихинъ.

Мѣщанинъ Константинъ Михайловичъ Самойловъ.

Купецъ Аполлозь Ивановичъ Плоськиречъ.

Крестьянинъ Иванъ Васильевичъ Вовобьевъ.

Купецъ Александръ Александровичъ Донаревъ.

Титулярный совѣтникъ Александръ Евменовичъ Дикинъ.

Мѣщанинъ Федоръ Александровичъ Савиновъ.

Потомственный почетный гражданинъ Игнатій Павловичъ Базевскій.

Мѣщанинъ Михайла Іосифовичъ Суриновъ.

Коллежскій секретарь Владиміръ Владиміровичъ Шаровъ.

Купецъ Гаврилъ Александровичъ Ивановъ.

Коллежскій ассесоръ Алексій Алексѣевичъ Рудавскій.

Личный почетный гражданинъ Дмитрій Павловичъ Хлопаковъ.

Мѣщанинъ Алексій Петровичъ Пановъ.

Крестьянинъ Александръ Ивановичъ Макаровъ.

Мѣшанинъ Николай Петровичъ Морозовъ.

Крестыяннъ Александръ Ивановичъ Черныевъ.

Мѣшанинъ Александръ Тихоновичъ Юдинъ.

Крестыяннъ Василій Федоровичъ Потапннъ.

Мѣшанинъ Константинъ Павловичъ Алексѣевъ.

#### Кандидаты:

Статскій совѣтникъ Георгій Александровичъ Сергѣевъ.

Крестыяннъ Николай Георгіевичъ Чесноковъ.

Крестыяннъ Николай Павловичъ Кузнецовъ.

Мѣшанинъ Василій Емелевичъ Диньянъ.

Коллежскій регистраторъ Алексѣй Автоновичъ Васильевъ.

Крестыяннъ Александръ Алексѣевичъ Бронкинъ.

Крестыяннъ Константинъ Александровичъ Калининъ.

Повѣнцкая Уѣздная Земская Управа въ виду окончанія въ 1914 году срока службы г.г. почетныхъ мировыхъ судей по Повѣнцкому уѣзду приглашаетъ лицъ, имѣющихъ право и желаніе баллотироваться въ почетные мировые судьи по Повѣнцкому уѣзду на слѣдующее съ 1 января 1915 года трехлѣтіе, доставить въ Управу не позднѣе 15-го апрѣля текущаго года письменныя объ этомъ заявленія съ приложеніемъ необходимыхъ свидѣній и документовъ, требуемыхъ ст. 19—22 и 28 ур.зд. суд. уставовъ.

Свидѣнія объ имущественномъ цензѣ, находящемся въ другихъ уѣздахъ, должны быть удостовѣрены мѣстной земскою управою. (3—1)

## Торги

Отъ управляющаго акцизными сборами С.-Петербургской губерніи объявляется, что 10 марта 1914 г. въ 12 часовъ два въ канцеляріи С.-Петербургскаго губернскаго акцизнаго управленія (Васильевскій островъ, Тучкова наб. 2) будутъ произведены публичные торги, съ допускомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ пакетахъ съ законною черезъ три дня, т. е. 14-го марта 1914 г., переторжкою, на поставку въ С.-Петербургскіе казенные винные склады №№ 1, 2 и 4 строй оборотной бумаги количествомъ всего 9000 стопъ, изъ нихъ 6510 стопъ въ складѣ

№ 1, 1850 стопъ въ складѣ № 2 и 640 стопъ въ складѣ № 4.

Осматривать образецъ бумаги и знакомиться съ подробными условіями поставки можно въ канцеляріи губернскаго акцизнаго управленія въ присутственные дни отъ 12 час. до 4 час. дня.

Желаніе торговаться должны представлять залогомъ въ суммѣ 1/10 части стоимости всей поставки по заявленію ими цѣнѣ, при чемъ подающее объявленіе въ запечатанныхъ пакетахъ представляютъ залогомъ въ отдѣльныхъ пакетахъ.

Строительная Комиссія по постройкѣ зданий для приходскихъ училищъ г. Никольска, Вологодской губерніи, симъ объявляетъ, что въ городѣ Никольскѣ 15 марта 1914 г. будутъ произведены торги въ 12 часовъ дня, съ законною черезъ три дня переторжкою, въ помѣщеніи Никольской уѣздной земской управы на производство слѣдующихъ работъ по постройкѣ двухъэтажнаго здания для приходскихъ училищъ, площадью въ 75 квадрат. сажен.: земляныя—2250 р., каменные—400 р., плотничныя—2250 р., столярныя—450 р., кровельныя—100 р., печныя—275 руб., штукатурныя—10 р., малярныя—125 р., стекольныя—40 р., а всего на 3750—4000 руб.

Съ планомъ и смѣтою можно ознакомиться въ помѣщеніи Никольской земской управы.

Лица, желающія взять на себя подрядъ, должны обезпечить исполненіе обязательства залогомъ, указаннымъ въ ст. 39 положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ.

Въ Правленіи С.-Петербургскаго округа путей сообщенія (СПБ., Рузв.-ская ул., 9) въ 2 часа дня на 14 марта 1914 г. назначены рѣшительное посредствомъ однихъ запечатанныхъ объявленій торги на продажу находящагося на территоріи Невскаго Судостроительнаго и Механическаго Завода двухъ старыхъ котловъ, вѣсомъ 1416 пуд. въ обихѣ, снятыхъ съ парохода «Петрозаводскъ» построеннаго въ 1899 г. на заводѣ Ланге и Силь въ г. Ригѣ, съ общенной суммой всего 4000 руб., съ оборотною вѣхъ съ мѣста хранения въ трехнедѣльный срокъ со дня выдачи на это разрѣшеній.

Желаніе торговаться приглашаются явиться лично и подать или передать не позже 2 часовъ назначеннаго дня для торга запечатанное объявленіе, обладающее гербовою маркою 75 к. достоянства, съ указаніемъ рѣшительной своей цѣны прописью.

Передъ началомъ торга должны быть

подписаны условія покупки и лица, желающія подписать таковыя, до торгамъ допущены не будутъ. Лица, за коими будетъ утверждено торговать за объявленіемъ, наивысшую цѣну, должно представить немедленно въ торгахъ, же залогомъ въ размѣрѣ по объявленной имъ цѣнѣ, а остальная часть покупной суммы должна быть представлена въ недѣльный срокъ съ дня торга, т. е. въ 21 марта 1914 г.

Осмотръ котловъ можетъ быть произведенъ съ 9 ч. до 12 ч. и съ 2 до 5 ч. вечера ежедневно въ рабочіе дни на территоріи Невскаго Судостроительнаго Завода (СПБ., Шинссельбургское шоссе № 1—8), при чемъ, въ пропускномъ для входа въ заводъ свободѣ обращать къ магазину завода.

Условія же этой покупки могутъ быть разсматриваемы въ Правленіи С.-Петербургскаго округа путей сообщенія въ будни отъ 12 до 3 часовъ дня.

Вологодское Губернское Правленіе согласно постановленію своего отъ 1 января 1914 г., объявляетъ, что 13 марта 1914 г., съ 11 часовъ дня будутъ произведены въ семь Правленія торги, съ законною черезъ три дня переторжкою на продажу недвижимаго имѣнія медицинскаго фельдшера Василия Дмитриевича Дьячкова, заключающагося въ дачѣ подъ названіемъ «Масимовъ Боръ» съ починкомъ Звеница, площадью 1301 дес. 1090 кв. саж., состоящаго въ обществѣ владѣній съ дворянкою Фалиной, изъ коего на долю Дьячкова принадлежатъ право на владѣніе землею въ 650 дес. 1745 кв. с. Имѣніе это находится въ предѣлахъ 3-ста Кадниковскаго у., въ Ухтомской волости. Продастся означенное имѣніе вполнѣтѣ недомовъ земскаго обществ. 287 р. 41 к. и государственнаго земельного налога недомки 12 р. 35 к. пени 9 р. 16 к. и оклада 1913 г. 996 к., всего въ суммѣ 315 р. 81 к. Сколько таковыхъ окажется по двумъ частямъ, и, кромѣ того, публикаціонныхъ расходовъ, сумма которыхъ будетъ определена ко дню торга. Продаваемое имѣніе объявлено по мѣстнымъ условіямъ 10 руб. за достанутыя, все же право Дьячкова на владѣніе землею въ продаваемой дачѣ объявляется въ 650 дес. съ каковой цѣны и начнется торги, желающіе участвовать въ торгахъ, должны представить въ губернскаго правленія залогомъ въ размѣрѣ десятой части вѣнчовой стоимости имѣнія, т. е. 650 руб. Всѣ бумаги, относящіяся къ данному продажѣ, желающіе торговаться должны разсматривать въ губернскаго правленія въ присутственные дни и часы.

Вице-Губернаторъ А. Шидловскій.

Секретарь Вальта.

Редакторъ М. Башлачевскій.

Петрозаводскъ, Губернская Типография 1914