

# CONTINUATION



# ВЪДОМСТ

Части официальная и неофициальная выходят ежедневно, кроме дней поспло-различныхъ.

Документация издана с доставкой на дом в г. Петрозаводск и пересыпана по земле винтовкой Российской Империи на таре 5-р., на погоду 3 р. за кг хлеба 2 руб. я аз сажа 100ц 75 в.л. В виде исключением сплошного паркета, деревянных, деревьевых, утепленных и утепленных пальмовых, а также из поливиниловых грядников предстаёт в виде пакетов 2-х видов: на 3 р. на погоду 2 руб. и на 1-ю квадратную ящики 1 руб. Сроки подачи должны считаться с 1-го числа пакетов на 2-й день с момента выдачи пакетов.

Официальные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія изъ 5 коп. за номеръ.

Приходъ принадлежитъ изъ Олонецкой Губернскому Правлѣнію, въ судъ подается въ Гродненскій Полицейскій Управлѣній, у г. г. Ставропольскому Приставу и въ Водоотливное Правлѣніе.

Цена за напечатание частных объявлений: однократное—10 к., двукратное—13 коп. и трехкратное—16 к., и т. д. прибавляя по 3 копейки каждый раз к цене печатной строки за единицу стоящими, а за первую строку—едине добавляе.

Статі відповідно до змісту публікуються під ім'ям РЕДАКТОРА та обозначаються підписом та адресою автора, а також угодою.

Статьи, присыпанные без условий, Редакция, в случае необходимости, разъясняет извещением о сокращении, а при этом, несогласных — уничтожает. Автора, желающего получить отчеты и независимые статьи обратно, ПРИЛАГАЮТ ПРИ СТАТЬЯХ ПОЧТОВЫЕ МАРКИ, БЕЗ КОИХ ОБЯЗЫВАЮТ РЕДАКЦИЮ НЕВЪЗМОЖНОСТИ.

№ 58. Воскресенье 23 марта 1914 г.

B033BAHIE

28 января в юго-восточной России разразилась страшная бура, причинившая ужасные бедствия населению Кубанской области, губерний Ставропольской и Астраханской и области Войска Донского. На побережье Азовского моря въ устьяхъ Дона морские волны затопили множество селений и унесли огромное количество жертвъ. Въ это время наступил ураганъ необычайной силы, разрушенъ цѣлый рядъ другихъ селений, при чемъ возникли пожары, совершившие это немыслимое бедствіе. Десятки тысяч крестьянъ и рабочихъ остались безъ кровѣ, погибли кормильцы многихъ и многихъ семействъ, скотъ уничтоженъ, убытки исчисляются миллионаами рублей.

Получивъ донесениеъ объ этихъ ужасныхъ опустошеніяхъ,  
Государь Императоръ немедленно отпустилъ въ рас-  
поряженіе Начальника Кубанской области 20.000 руб., а Го-  
сударына Императрица Александра Феодоровна соизволила  
указатьъ подъ Своимъ предсѣдательствомъ особый комитетъ  
для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ и передать  
ему на первое время 50000 руб. изъ благотворительныхъ  
суммъ, находившихся въ распоряженіи Ея Императорскаго  
Величества.

Постигшее юго-восточную Россію бѣдствіе такъ велико, что необходима дальнѣйшая и скорая помошь.

Добрые люди, откликнитесь на Высочайший призыв! За каждый медный грошъ вами скажутъ спасибо страдающіе отъ золода и холода.

Пожертвованія для отсылки въ упомянутый комитетъ при-  
нимаются, съ выдачею квитанцій, въ канцеляріи Олонецкаго  
губернатора.

Правление кассы взаимного вспоможения на случай смерти служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденияхъ подвѣдомственныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ Олонецкой губерніи доводить до свѣдѣнія лицъ, какъ изъявившихъ уже свое согласіе вступить въ участники кассы, такъ и всѣхъ имѣющихъ право и желаніе зачелиться въ таковые, что дѣйствія кассы открыты съ 19 числа текущаго марта мѣсяца.—Не излагая здесь подробнѣ мотивовъ, положенныхъ на основу организованной кассы учредителями ея,—Правление вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что основная мысль этой организации—прійти съ материальной поддержкой семьи труженика въ самую тяжелую минуту жизни—исполнѣ жизненна и потому понятна всѣмъ, а особенно человѣку, вмѣшивающему семью и материально почти всегда необеспеченному.—Эта жизненность основной задачи, принятой на себя учрежденіемъ кассы, позволяетъ надѣяться, что кругъ входящихъ въ нее участниковъ съ течениемъ времени численно расширяться и такимъ путемъ въ желаемыхъ размѣрахъ будетъ обеспечено достиженіе въ дѣйствительности поставленной гуманной цели.—

именно преслѣдую эту цѣль—дать возможность всѣмъ заинтересованнымъ и желающимъ вступить въ кассу,—участники ея подраздѣлены на четыре группы.—Каждый участникъ первой группы вносить при вступлениіи въ число членовъ 10 р., второй группы—5 р., третьей—3 р., и четвертой группы—1 р.—Всѣ участники, кроме того, вносятъ ежегодно на образованіе запаснаго и расходнаго капиталовъ, первой группы—3 р., второй группы—2 р., третьей—1 р., и четвертой группы—50 копеекъ.—При этомъ допускается разсрочка платежей по соглашенію съ Правленіемъ кассы. По окончаніи года каждый участникъ, при соблюденіи извѣстныхъ условій (§ 22 Устава), можетъ перейти изъ одной группы въ другую.—Въ случаѣ смерти участника первой группы вспоможеніе выдается въ суммѣ 600 рублей, второй группы—300 р., третьей группы—150 р., и четвертой группы—75 рублей.—Участниками кассы могутъ состоять всѣ служащіе по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ губерніи, въ томъ числѣ и не занимающіе классныхъ должностей, т. е. лица, служащіе по вольному найму и по выборамъ, пользующіяся хорошимъ здоровьемъ и имѣющіе отъ роду не болѣе 40 лѣтъ.—Лица свыше сорока лѣтнаго возраста могутъ вступать въ участники кассы лишь въ первый годъ ея существованія. Они могутъ быть приняты и впослѣдствіи, но въ возрастѣ не старше 50 лѣтъ и при условіи хорошаго здоровья и уплаты всѣхъ взносовъ, сдѣланныхъ со дна открытия кассы членами тѣхъ группъ, въ которыхъ означенны лица желаютъ поступить.—Жены служащихъ, съ соблюдениемъ всѣхъ изложенныхъ правилъ, могутъ участвовать въ кассѣ и отдельно помимо своихъ мужей.—Лицо, желающее участвовать въ кассѣ, должно войти въ Правленіе непосредственно или черезъ г. Уполномоченнаго Правленія въ увѣдѣ съ письменнымъ заявлениемъ, обозначивъ въ немъ свое званіе, имя, отчество и фа-

милію, занимаемую должность и представить свидѣтельство о своихъ лѣтахъ (послѣднее условіе въ годъ открытия кассы не обязательно), а также въ случаѣ требованія Правленія, и медицинское свидѣтельство о состояніи здоровья.—Каждый, вступившій въ число участниковъ кассы имѣть право оставаться таковымъ, хотя бы болѣе и не состоять на службѣ.—По истеченіи 15 лѣтъ участники кассы никакихъ платежей не производить и всѣ причитающіяся съ нихъ взысканія уплачиваются изъ запаснаго капитала.—На выдаваемое по смерти участника кассы пособіе семьи его никакія взысканія не распространяются.—Къ участію въ кассу не допускаются лица: а) не достигшія совершеннолѣтія, б) учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, в) состоящіе на дѣйствительной службѣ нижніе чины и юнкера и г) подвергшіеся ограничению правъ по суду.—Для сношеній съ Правленіемъ кассы г.г. члены, проживающіе въ уѣздахъ, въ каждомъ уѣздѣ избраны два уполномоченныхъ правленія.—г. Предсѣдатель Уѣздного стѣза и г. Уѣздный Исправникъ.—Вступительная заявленія и деньги, а также различнаго рода справки и заявленія о высылкѣ для ознакомленія Устава кассы—слѣдуетъ направлять или непосредственно въ правленіе кассы (г. Петрозаводскъ, при Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи) или же г.г. Уполномоченнымъ.—Всѣ лица, подавшія вступительная заявленія ко дню открытия дѣйствій кассы—зачислены участниками ея съ этого времени, т. е. съ 19 марта 1914 года.—Въ дальнѣйшемъ приемъ члены будетъ совершаться по времени поступления заявлений, и принятые г.г. члены будутъ извѣщаться объ этомъ или непосредственно Правленіемъ или же черезъ г.г. Уполномоченныхъ.

#### Правление.

## Официальная часть.

### Высочайший приказъ

9 марта 1914 г. № 11.

По военному вѣдомству о чинахъ гражданскихъ.

УВОЛЬняется отъ службы, изъ запаса арміи на основаніи съ 1. 1. 1869 г. VII (изд. 2), 762 и привѣтствіемъ изъ санитарнаго полченія, состоящемъ изъ звѣзда членовъ военно-санитарнаго вѣдомства и на учетъ по Лодейнопольскому уезду Олонецкой губерніи, надворный советникъ Любовь, онъ же Голубовъ.

10 марта 1914 г. № 16.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ за высшую звѣзду старшинство въ коллежскіе разряды: регистраторъ Каргопольскаго уѣзднаго полицейскаго управленія Крушинскій—ст. 15-го июня 1913 года и кавалерійский служитель Олонецкаго губернскаго присутствія Варфоломеевъ—ст. 26-го сентября 1913 г.

Приказъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

5 февраля 1914 г. № 2.

По управлению главного врача винокуренія.

УВОЛЬняется отъ службы, согласно прошению, шаттлы фармацевтъ врачебнаго отдѣленія Олонецкаго губернскаго правленія, провизоръ Михаилъ (Петръ)—ст. 18-го января.

## Неофициальная часть.

### Мѣстная хроника.

Постановленія Петрозаводской Городской Думы, состоявшіяся на очередномъ собрании 19-го марта 1914 года.

Городская Дума, соглашаясь въ принципѣ съ проектомъ обязательныхъ установлений о переустройстве тротуаровъ на Маринской улицѣ наши и обходимы установить определенное разстояніе между тротуарами въ здѣшніи, вслѣдствіе чего поручила Городскому Управлѣнію представить чертежъ проекта переустройства тротуаровъ. Вмѣстѣ съ темъ поручено Управлѣнію запроектовать переустройство тротуаровъ въ некоторыхъ другихъ улицахъ, где это будетъ необходимо. Установлено усиленное движеніе публики.

Постановлено возбудить перед Начальникомъ Горнаго округа губернскаго тѣлоѣздъ обѣ уступки городу на земли пространствомъ отъ 800 и 1000 квад. сажень изъ владѣній Городскаго вѣдомства, расположенныхъ на Ряжской улицѣ, простирающейся до дома № 10.

ева, или же, на площади, за заводскими сараиами, для постройки здания первого городского училища, причем Городскому Голову поручено лично поддержать это ходатайство перед г. Горским Национальником и Горским Департаментом.

Разрешено г. Иванову объединить въ один общий участок заторгованную у города два земельных участка и покупка къ этимъ мѣстъ утверждена.

Представлено мѣщанамъ Огаркову и Ахудову годовая отсрочка на застройку заторгованныхъ ими городскихъ земельныхъ мѣстъ.

Постановлено ножертвование дворянину Р. Л. Прушевскаго въ суммѣ 210 р. 22 коп. принять и образовать фондъ на устройство начального приюта въ г. Петрозаводске, деньги внести изъ текущий счетъ въ Городской общественный Банкъ г. Прушевскому выразить благодарность за сдѣланное имъ ножертвование.

Принять къ сѣдѣнію балансъ Городского Общественного Банка за февраль мѣсяцъ.

Городской Управѣ поручено лично или чрезъ поѣбренного представить къ А. П. Волкову искъ объ уничтоженіи договора по аренданію городского сада, о признаніи за городомъ правъ собственности на возведенныя въ саду здания театра и ресторантъ, объ изъятіи изъ владѣнія Волкова сада съ означенными постройками и о взысканіи съ него 2500 руб., причитающихся за 1913 арендный годъ, а также о взысканіи убытковъ, причиненныхъ Городу варушениемъ договора и отказомъ отъ добровольной передачи городу сада съ постройками.

Обсудить предложеніе по проекту отчужденія городскихъ земель для паблостей Олонецкой желѣзной дороги и привы въ винзапе: а) что на проектномъ планѣ и показано расположение желѣзодорожныхъ мастерскихъ и депо; б) что граница отчужденія, смежная съ кварталомъ, расположеннымъ между Каменистой и Машесерской улицами, закрываетъ выездъ изъ владѣній городскихъ обывателей, каковое обстоятельство стѣсняетъ васеленіе и въ то замѣтненная къ отчужденію земля не охвачена Городской управой въ пачтурѣ, Городская Дума постановила передать проекты отчужденія земель въ городскую желѣзодорожную Комиссію на заключеніе.

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

*Засѣданіе 21 марта.*

Предѣзатель Акимовъ сообщаетъ объ отказѣ Щерботова отъ званія члена совѣта. Переходъ къ начатому въ прошломъ засѣданіи обсужденію статьи 1 законопроекта объ упорядоченіи землевладѣнія сѣдѣлого и кочевого населенія въ районѣ пятисоти-верстной полосы волынскаго степи, совѣтъ отклонилъ поправки Зубчанинова и Лобанова-Ростовскаго, принялъ эту статью и всѣ слѣдующіе въ редакціи комиссіи. Свои поправки защищали Зубчаниновъ, Лобановъ Ростовскій, возражали противъ нихъ Стишинскій и Мануильській. Законопроектъ въ виду разногласій съ Думой переданъ въ согласительную комиссию. Въ ту же комиссию переданы принятые затѣмъ соѣдѣніемъ законопроекты о правилахъ наѣзденія землю Семирѣченскаго казачьаго войска и о пѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ предъявленія вѣтрѣнныхъ исковъ и соединеніи исковъ въ оділь. Затѣмъ Совѣтъ принялъ въ думской редакціи законопроектъ о возвратѣ таможенныхъ пробирныхъ пошлинъ при взвозѣ изѣдѣй, о разрешеніи безпослѣднаго привоза иностраннаго продуктона для изготошенія пред назначенныхъ къ вывозу изѣдѣй, и законопроектъ о воспрещеніи употребленія для рыболовства въ Каспійскомъ морѣ важивъя крючковъ снасти и установленія наименований всѣхъ крючковъ самолюбной снасти.

Послѣ перерыва обсуждался докладъ особой комиссіи дѣла о непризнаніи за владѣльцами сельскихъ мѣстностей губерніи царства польскаго права вознагражденій за потерю доходовъ отъ птицѣной торговли, вѣдѣстіе введенія въ этихъ губерніяхъ казенной продажи индей. Докладчикъ комиссіи Кубышинскій указалъ, что данный вопросъ еще въ давнинѣ годахъ былъ возбужденъ министерствомъ финансовъ сдѣланіемъ представленіе объ упраздненіи права такъ называемой пропинакіи въ городскихъ, а также сельскихъ мѣстностяхъ губерніи царства польскаго въ связи съ предполагавшимся введеніемъ тамъ казенной продажи индей. На основаніи относящихъ къ предмету историческихъ данныхъ и положительного законодательства финансового вѣдомства пришло къ выводу, что въ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи царства польскаго монополиально-пропинакіонного права не существовало и что сельская пропинакія въ этомъ краѣ заключалась лишь исключительно въ правѣ выѣзда и продажи

патей на своей землѣ въ при этомъ безъ права пренужденія кого либо къ приобрѣтенію этихъ патентовъ только отъ владельца пропинакія. Въ виду этого министерство не признало возможнымъ узаконивать вознагражденіе въ виду отсутствія такого же права для другой части Имперіи. Государственная дума также высказалась, что вѣть оснований считать, чтобы утра та дохода отъ птицѣной торговли въ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи царства польскаго послѣ введенія казенной продажи птицѣной подлежащемъ любому либо вознагражденію. Комиссія вѣта подробно ознакомившись съ исторической стороной дѣла, а также съ вопросомъ по существу присоединилась къ решенію думы. Годлевскій отъ имени своего и четырехъ другихъ членовъ Совѣта внесъ особое мнѣніе, въ которому, не соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, заявляетъ на основаніи изученія всѣхъ материаловъ, что право пропинакіи какъ особая монополія существовало въ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи царства польскаго въ извѣстіе введенія тамъ казенной монополіи, поэтому путь никакого основанія отказывать этимъ сельскимъ мѣстностямъ въ вознагражденіи. На основаніи этихъ сопрѣжденій законопроектъ слѣдуетъ отклонить. Въ заключеніе онъ напоминаетъ, что въ юбилейномъ 1914 году, когда крестилье губерніи царства польскаго удостоились миллиарда словъ Манзарха, нельзя теперь лишить ихъ окончательно того, что имъ съ высоты Царства было обѣщано пятьдесятъ летъ назадъ. Липавинскій просилъ съ митію предыдущаго орака вѣть, вѣдѣстіе съ которымъ имъ подписано осѣбое мнѣніе указать, что пропинакіонное право действительна, и неѣ никакихъ причинъ лишить сельскихъ жителей этого права. Гурко и Лагартъ, что ничего неѣ общаго между пропинакіи и пропинакіей подъскіхъ владѣльцевъ въ правѣ русскихъ землевладѣльцевъ въ разъ въ данномъ случаѣ неѣ споръ, та законодатель долженъ всегда склоняться въ пользу болѣе слабаго, у которого неѣ отнимается—тѣмъ болѣе, что вопросъ идетъ о населеніи одной изъ нашихъ окраинъ. Къ сожалѣнію до сихъ поръ государство Россійское вынуждено необходимости нѣсколько ограничивать политическіе права окраинъ, поэтому справедливо относиться съ осторожностью къ правамъ экономическимъ этого населения. Товарищъ управляющаго министерствомъ финансовъ Новицій поддерживалъ заключеніе комиссіи разъ-

гениль, что разномысле между большинством и меньшинством членов комиссии основывается на различном толковании термина пропинкания. Этото термин в губернских царствах польского применился как простой промысел выдѣлки и торговли крестьянами напитками, признаваем как особая привилегия. Въ этомъ смыслѣ понимаю право пропинкания вашъ законы. Пропинкаторъ кроинъ этого имѣть особое право ограничения покупки у другихъ лицъ кроинъ него для всего населения, живущаго на участкахъ пропинкатора, такимъ образомъ право пропинкания есть право пытного принужденія. По мнѣнію комиссии это право имѣло мѣсто въ городахъ, но не имѣло никакой юридической подкладки въ сельскихъ мѣстностяхъ. Комиссія занималась историческимъ изученіемъ этого права и пришла къ заключению, что вопросъ о вознаграждении сельскихъ пропинкаторовъ должны быть отклонены. Въ то время какъ лицо игравшее въ этомъ дѣлѣ значительную роль, желательно напомнить самое существо дѣла. Когда вводили пытную монополію, возбуждалъ былъ вопросъ о томъ, что ради государственной пользы изъѣзжимъ доходы были отняты фактически отъ населения всѣхъ русскихъ губерній. Вопросъ этотъ разрѣшилъ Государь Александръ III такимъ образомъ, что если это нужно Государству, то должно попустѣ извѣстнаго рода пожертвованія, такъ монополія введенна во всей Россіи безъ всякаго возраженія. Потомъ поднялся вопросъ обѣ оправданіяхъ. Явили же земельный вопросъ пропинкаторъ. Желая добросовѣтно изучить это дѣло ораторъ обратился къ профессору Цитовичу, который признался изучать дѣло. Тѣмъ временемъ ораторъ удалился въ постъ министра. Министерство вскорѣ перешло къ графу Коковцову. Вопросъ еще раньше обсуждался въ министерстве юстиціи при Муравьевѣ. Но旣ъ всестороннаго обсужденія пропинкания было признано недѣланной отклоненію. Въ заключеніе ораторъ говорилъ, что считаетъ необходимымъ относиться къ окраинамъ возможно справедливѣ, но въ данномъ случаѣ въ высшей степени несправедливо было бы въ отношеніи русскаго населения дѣлать исключение для губерній царства польского. Графъ возражалъ авторамъ особыхъ иніціативъ въ разбирая терминъ пропинкания приходить къ выводу, что существовавший въ изѣстности польского царства городами и сельскими пропинкания весьма различались

между собою по юридическимъ основамъ. Принципъ во вниманіе всѣхъ судей состоявшійся по этому вопросу въ личной комиссіи ораторъ вполнѣ признается къ ея решению принять законопроектъ въ редакціи думы. За поздніе времена засѣданіе закрыто.

Слѣдующее засѣданіе 26 марта.



### ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 21 марта.

Въ закрытой части засѣданія подъ предсѣдательствомъ Родзинко приняты безъ пресрѣ въ порядкѣ спѣшности внесенные военными министерствомъ законопроекты. Въ открытой части засѣданія предсѣдательствуетъ Кополовъ. Графъ Бенагсентъ докладываетъ сущность законопроекта о гражданской ответственности должностныхъ лицъ. Законопроектъ, разсмотрѣніемъ Думой, возвращенъ изъ совѣта. Законопроектъ не касается вопроса обѣ отвѣтственности казны за неправомѣрные дѣйствія должностныхъ лицъ, ибо этотъ вопросъ затронутъ въ проектѣ устава обѣ общеземельныхъ, обсуждаемыхъ законопроектомъ. Устанавливаемое невозбужденіе обвиненія въ уголовномъ судѣ не мѣшаетъ возможности предъявлять искъ къ должностному лицу въ судѣ гражданскомъ. Комиссія предлагаетъ установить двухгодичный срокъ для предъявленія иска обѣ убыткахъ, вытекающихъ изъ распоряженія должностного лица и предлагаетъ установить кассационное обжалование определений судебнѣхъ мѣстъ, где разрешается дѣло по существу, тогда какъ искъ для дѣла обѣ отвѣтственности должностныхъ лицъ кассационного обжалованія неѣ. Устанавливается также порядокъ отвѣтственности должностныхъ лицъ сельскихъ управлений какъ и остальныхъ должностныхъ лицъ. Наконецъ устанавливается возможность представления иска къ сенаторамъ. Малаковъ считаетъ, что поправками законопроектъ исправленъ неизмѣримо, необходимо измѣнить основу законопроекта. Имѣй мысль о взысканіи убытковъ, причиненныхъ неправильными дѣйствіями должностныхъ лицъ изъ зоркой, отвѣтственнымъ передъ обычаемъ, обожженіемъ дѣйствіемъ власти, должно являться государство; это власть уполномоченіе, и не отдельный агентъ власти. Государство обложаетъ агентовъ власти, но платить за нихъ отвѣтствуется, говоря, что причиняя убытки,

они дѣйствовали какъ частными лицами. Повинно, что при такихъ условіяхъ правитель обращается къ суду. Дума провѣла законъ, по которому казна отвѣтственна за дѣйствія террористовъ, почему же государство не отвѣтствуетъ за своихъ агентовъ. Необходимо въ формѣ перехода или другимъ какимъ либо способомъ отрѣться отъ обозрѣнія порядка, нѣгодности которого давно уже созданъ (рукописская слѣфа). Масленниковъ заявляетъ, что прогрессисты присоединяются къ взглядамъ Малакова. Аджеевъ считаетъ, что съ точки зорѣи государственной цѣлесообразности и съ точки зорѣи дѣйствительной отвѣтственности должностныхъ лицъ, законопроектъ не отвѣтствуетъ своей цѣли. Сенатъ своей практикой уже пробѣрѣ и выказался за установление начала отвѣтственности казны за дѣйствія должностныхъ лицъ, между тѣмъ комиссія прошла мимо этого и создала функцию отвѣтственности. Парческий въ качествѣ представителя польского народа указываетъ, что для поляковъ вопросъ о вознагражденіи за убытки отъ дѣйствій должностныхъ лицъ является очень жизненнымъ. Къ сожалѣнію законопроектъ не создаетъ вѣднаго улучшенія. Самый существенный недостатокъ — это устраненіе вопроса обѣ отвѣтственности казны за дѣйствія подчиненныхъ органовъ. Между тѣмъ вопросъ этотъ разрешенъ въ вѣднѣйшей науцѣ въ положительномъ смыслѣ. Къ этому кловится и законодательная практика отчести и судебная практика западныхъ странъ. Тамъ же правонарушение происходитъ часто, тамъ освобожденіе казны отъ отвѣтственности за дѣйствія своихъ агентовъ является нарушениемъ основныхъ принциповъ гражданскаго публичнаго права. Президентъ необходимо возвратить въ комиссию для разработки на новыхъ основаніяхъ. Князь Геловани находить ненормальнымъ положеніе, когда правительство съ одной стороны облагаетъ своихъ агентовъ полнотою власти и возлагаетъ на тражданъ обязанность исполненія иска къ велиѣ, а съ другой стороны обеспечиваетъ интересы населения, когда представители власти допускаютъ серьезное правонарушение и отступление отъ единственнаго возможнаго принципа отвѣтственности, что послѣдуетъ чиновникамъ, является существеннымъ дефектомъ законопроекта, не дающимъ возможности трудовикамъ голосовать за законопроектъ. Невзирая,

віражах предыдущими ораторами, за-  
являют, что нельзя говорить, что рус-  
ское чиновничество все прогонено раз-  
ницію. Развращене население на  
окраинах, и русское чиновничество  
ведеть с ним посильную борьбу и очень  
часто гибнет. Что касается законопроекта,  
то ораторъ скорѣе опасался  
такъ бы законопроектъ не ослабилъ  
русскую государственную власть. Доклад-  
чикъ графъ Бекигоевъ воражаетъ ора-  
торомъ опозиции, объясняетъ, что ко-  
миссія третьей Думы высказывалась за  
необходимость установления отвѣтствен-  
ности казни, но указывала, что сдѣ-  
лать это сейчасъ, не имѣя достаточно  
определенныхъ данныхъ, нельзя. По  
поводу ссыки Парчевскаго на запад-  
ніе государства, ораторъ указываетъ  
что вскорѣ это начало появилось въ  
правѣ королевства саксонскаго, но да-  
же получило очень ограниченное рас-  
пространеніе и иными установлено толь-  
ко въ нѣкоторыхъ государствахъ Германіи,  
и въѣхъ только въ отношеніи нѣ-  
которой категоріи служащихъ въ фран-  
цузскомъ правѣ. Докладчикъ приглашаетъ  
перейти къ постатейному обсужденію.  
Дума переходить къ общицъ  
предѣмъ по другому законопроекту обль-  
готовленной отвѣтственности должностныхъ  
лицъ. Автоновъ докладываетъ, что проек-  
туируемыи порядокъ сводится къ уста-  
новленію болѣе близкой населенію под-  
судности и расширившію подсудности ок-  
ружному суду по привлечению къ дѣ-  
ламъ о должностныхъ преступленіяхъ  
института присяжныхъ засѣдателей и  
такъ далѣ. Подробно проідѣланъ из-  
мененія, высказавшія и проектъ Собѣ-  
томъ, отмѣтившися разномыслиемъ между Собѣ-  
томъ и Думой, послѣ вторичнаго раз-  
смотрѣнія проекта Думой докладчикъ  
заначаетъ, что хотя проектъ далѣ  
отъ идеала, но все же вноситъ серйозныи  
улучшени и создаетъ гарантіи болѣе  
легкаго и быстрого достиженія уголов-  
ной репресіи по отношенію должност-  
ныхъ лицъ. Есъбѣть въ качествѣ  
представителя крестьянъ находить, что  
законопроектъ по прежнему оставляетъ  
разжаліеніе гражданъ Імперіи на сы-  
новей и пасынковъ, сохраняетъ различ-  
ный порядокъ подсудности и оставляетъ  
ненужную отвѣтственность власти передъ  
закономъ, а потому приглашаетъ  
особенно крестьянъ голосовать за по-  
правки претрессистовъ, направленныи  
къ созданію равного для всѣхъ и оди-  
накового обязательнаго закона. Макла-  
ровъ виставляєтъ на необходимости суже-  
нія адміністративной гарантіи вооб-

ще, а въ частності доказываетъ о  
необходимости предоставить прокурор-  
скому надзору право производить об-  
слѣдованіе по поступающимъ къ нему  
жалобамъ изъ дѣлъ должностныхъ  
лицъ. Разъ Дума, оставаясь въ пред-  
лахъ даннаго проекта, въ ряду во-  
просовъ при своемъ извѣніи идетъ на  
открытый конфліктъ съ Госу-  
дарственнымъ Собѣтомъ, лучше чтобы  
бы конфліктъ этотъ разыгралъ имен-  
но въ вопросѣ о правахъ прокурор-  
скаго надзора въ дѣлѣ привлечения къ  
отвѣтственности должностныхъ лицъ.  
Маслениковъ настаиваетъ на переда-  
чи законопроекта въ комиссию для пе-  
реработки на началахъ, изложенныхъ  
въ внесенномъ законодательномъ  
предположеніи и сообразно съ внесенными  
поправками. Автоновъ, резюмируя про-  
ектъ, высказываетъ противъ передачи  
въ комиссию. Передача откладывается 128  
противъ 76. Дума переходитъ къ за-  
просу по поводу бездѣлія фабрична-  
го надзора по отношенію къ админі-  
страції фабрики Проводникъ Малинов-  
ский заявляетъ, что разъясненіе управ-  
ляющаго отдѣломъ промышленности  
не поколебало данныхъ запроса. Онъ  
признаетъ, что первыи отравленія были  
еще въ ноябрѣ, между тѣмъ власть не  
принимала никакихъ мѣръ. Говорить о  
психозѣ, но таковой возможенъ лишь  
при тѣхъ тяжелыхъ экономическихъ  
условіяхъ, въ которыхъ живетъ рабо-  
чий. Человѣческий организмъ становитъ  
сѧ безсильнымъ противостояніе усло-  
віямъ въ которыхъ живетъ и рабо-  
таетъ рабочий. Бадаевъ считаетъ, что  
случай отравленія не случайные, а  
всегда имѣлъ мѣсто, но только не въ  
такомъ большомъ количествѣ. Законъ  
не охраняетъ рабочихъ, фабричная ин-  
спекція бездѣлія, а власть только  
стремится держать рабочихъ въ ежо-  
выхъ рукахъ. Предѣдатель послѣ  
неоднократныхъ призывахъ къ порядку  
за рѣзкія выраженія линяетъ Бадаевъ  
слова. Ивановъ заявляетъ, что кѣ-дѣ  
голосуетъ за принятіе запроса. Необхо-  
димо измѣнить материальную и правовую  
положеніе рабочихъ и создать настоя-  
щую фабричную инспекцію, дать воз-  
можность развивать рабочимъ орга-  
нізаціи и заняться правильнымъ  
рабочимъ законодательствомъ. Сафо-  
новъ заявляетъ, что националисты за-  
принятіе запроса ибо необходимо знать,  
кто является дѣйствительнымъ винов-  
никомъ массовыхъ отравленій. Чхенк-  
ели протестуетъ противъ утвержденія  
Новицкаго о существованіи комітета

стравителей и заявляетъ, что Новицкій  
злостный клеветникъ. Предѣдатель думы:  
нахожу, что обычай, который въ сожа-  
лію виѣдряется въ рѣчи ораторовъ,  
допускающихъ по адресу другъ друга  
рѣзкія выраженія, совершаюо недопу-  
стимъ (рукоплесканія спраza). Предѣ-  
датель исключаетъ Чхенкели изъ два за-  
сѣданія. (Рукоплесканія спраza, проте-  
сты слѣва, возгласы слѣва почему не  
исключены Новицкій) — Чхенкели высту-  
пає съ личными обѣясненіями заявля-  
етъ, что овъ линѣ констатировать  
факты, ибо Новицкій приписываетъ  
случай отравленія "не нормальными  
условіями, въ которыхъ находятся рабо-  
чие, а злоумышленникомъ отдельныхъ лицъ".  
Предѣдатель призываєтъ Думу къ спокойствію. Чхендзе съ мѣста преры-  
ваетъ предѣдателя. Предѣдатель про-  
сига Чхендзе не прерывать его, указы-  
вая, что иначе вынужденъ будетъ  
принять высшую мѣру взисканія.  
Чхендзе заявляетъ, что готовъ понести  
всякое наказаніе. Предѣдложение объ  
исключеніи Чхенкеля изъ 2 засѣданій  
принимается 126 противъ 49. Марковъ  
второй заявляетъ, что будетъ голосо-  
вать за принятіе запроса не подъ стра-  
хомъ угрозъ слѣва, а по совѣтѣ въ  
убѣждѣнії. Рѣча Маркова неоднократно  
прерывается шумомъ слѣва. Ораторъ  
находитъ, что соціалисты виѣдряютъ изъ  
себя то обстоятельство, что націона-  
листы и правые голосуютъ за запросъ.  
Правые предъявляли запросъ, чтобы  
выяснить, кто травитъ несчастныхъ  
рабочихъ, отказывающихся бастовать.  
Рабочини отказывались бастовать, ихъ  
теперь травятъ революціоннаго органи-  
заціи путемъ химической обструкції.  
(Слѣва шумъ и возгласы ліжень клев-  
етниковъ, долой его). Чхендзе бросается  
къ трибуналъ съ угрожающими жестами  
(шумъ усиливается). Марковъ беретъ  
въ руки графинъ съ водой. Между три-  
буной и Чхендзе собираются комоники  
приватизъ. Чхендзе продолжаетъ  
жестокиизировать, выкрикивать нехоро-  
шия изъ за шуму слова, и возвраща-  
ется на мѣсто. Марковъ показываетъ,  
что будетъ поливать водой изъ графина.  
При продолжающемся шумѣ стуковт  
о плюпты Марковъ оставляетъ три-  
буну. Тулинокъ утверждаетъ, что никто  
не пугаетъ правыхъ, что с.-д.-ты сами  
настаиваютъ, чтобы было произведено  
разслѣдованіе, но чтобы въ разслѣдо-  
ваніи имѣли возможность принять уча-  
стіе представители рабочихъ организа-  
цій, но вы этого боитесь, говорить  
ораторъ, самимъ подлымъ способомъ

старается бросить подозрѣніе противъ всѣхъ, кто борется за улучшенія для рабочаго класса. Предѣдатель заявляетъ, что записалось 100 членовъ Думы, между гѣмъ наступило время закрытия засѣданія. Засѣданіе закрыто.

Слѣдующее засѣданіе 21 марта.



## Послѣднія извѣстія.

Комиссія по вѣроисповѣданіямъ вопросъ при обсужденіи позаконченного Совѣтъ законопроекта о переходѣ изъ однаго вѣроисповѣданія въ другое отклонила предложеніе о замѣненіи нынѣшніми чинами перехода въ другую религию и принялъ постановленіе, въ силу котораго между подачей заявленій о переходѣ и санкціемъ переходомъ въ другое вѣроисповѣданіе должно пройти 10 дней, каковой срокъ необязательенъ въ случаѣ тѣхъ болѣзней и отвѣрга обязательности учищавшия; продолжительныи превѣнъ вызвалъ вопросъ о регистраціи перехода. Вѣтрекъ чинъ докладчика выразилъ особую подачимсію для разработки правилъ о регистраціи перехода и послѣ этого докладчикъ комиссіи Львовъ 2-й отказался отъ обязанностей докладчика членъ комиссіи священникъ Окундичъ отъ званія члена комиссіи.

При обсужденіи бюджетной комиссіи Синода, дававшей разъясненія обѣръ прокурору, отвѣзъ на вопросъ между прочимъ заявить, что съ его стороны не встрѣчается препятствія къ дачи членамъ семинаристовъ въ университеты. Комиссія выразила пожеланіе, чтобы обѣръ прокуроръ возбудилъ вопросъ о душевной семинаристовъ въ университете.



## ПО РОССИИ

**ХАРЬКОВЪ.** Съѣзжъ градопроницатель въ докладной запискѣ министру путей сообщенія и членъ думы отмѣтилъ, что востановление бюджетной комиссіи думы о сокращеніи исправляемыхъ министерствомъ путей сообщенія кредитовъ, за увеличеніе налога на землю грозить промышленности серьезными разстройствами, а равно образованіемъ большихъ залежей.

Редакторъ Иоф. части Б. Цоппе.

### КАЗЕННЫЙ ОБЪЯВЛЕНИЕ

Составленное Собраниемъ уполномоченныхъ г. Олонца, согласно положений Соѣза Министровъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 15 ноября 1906 г. и 12 сентября 1907 г., о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, измѣненіе § 2 обязательного постановленія собранія уполномоченныхъ, опубликованного въ № 170 Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1907 г. и изданное мною порядкомъ, опредѣленнымъ

ст. 424 т. II св. зак. изд. 1892 г.

§ II. а) Торгово въ складахъ начинъ и медомъ и въ пивныхъ лавкахъ разиняющими и на выносъ даволится производить въ г. Олонцѣ въ будни днія съ 8 час. утра и до 8 час. вечера, кроме пивныхъ вскресеній, праздничныхъ и габельныхъ дній, когда заведенія должны быть закрыты въ 6 час. вечера; въ вскресеніи же, праздничные и габельные дніи санкционированные заведенія могутъ быть открыты только съ 12 до 5 часовъ днія.

б) Рыжевые погреба, пивные лавки или склады въ будни дніи даволится открывать съ 8 час. утра и производить торговлю до 8 час. вечера; въ вскресеніе, праздничные и габельные дніи торговля въ нихъ можетъ производиться съ 12 час. днія до 5 час. вечера; въ счастливую пятницу, двунадѣльные праздники, первый день Рождества Христова, Пасху, три дніи Св. Пасхи, въ день Св. Троицы и въ четырнадцатые храмовые праздники означенные заведенія, а равно и пивные лавки должны быть закрыты въ теченіе всего днія.

Изложенное обязательное постановленіе вступаетъ въ законную силу по истеченіи двухъ недѣль со дня первой публикаціи такового въ Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

(3-1)

Губернаторъ Зубовскій.

Правліе Петрозаводского Городскаго Общественаго Банка, сънятъ обязательство, что въ 12 часовъ днія 29-го марта 1914 г., Банкомъ въ пользованіе его (адміністраціи городской думы) будетъ произведена публичная продажа слѣдующихъ вещей:

№ 1. Серебряные мужские часы № 133916; 2. Золотые дамские часы № 853; 3. Две золотыхъ кольца; 4. Золотые мужские часы № 43522 съ цѣпочкой; 5. Серебряный портсигаръ; 6. Серебряный бокалъ, дѣлъ разиняющихъ ложки, ложка, вилка и вилка столовая; 7. Серебряные мужские часы № 246082; № 8. Серебряный портсигаръ, стаканчикъ, четыре чайныхъ ложки въ два сифонеточныхъ кольца; 9. Золотые мужские часы № 70512 съ цѣпочкой; № 10. Серебряные часы № 25425 съ цѣпочкой; 11. Золотая бронза; серебряная рюмка, десертная ложка, 6 шт. столовыхъ ложекъ и 2 кольца для сапфировъ; 12. Красный ящикъ отъ часовъ; № 13. Серебряные часы № 94245 съ цѣпочкой; № 14. Золотые

мужские часы № 19136; 15. Золотая бронза и браслетъ; серебряная лессвертская ложка, пинцетъ, вилка и ложечка; 16. 2 золотыхъ обручальныхъ кольца и серебряные мужские часы № 286662; 17. Золотые дамские часы № 904; 18. Золотые дамскіе часы № 23073 и 19. Серебряные часы съ цѣпочкой № 147792.

Бечи и ихъ оцинку можно разматывать въ поѣзденіи Банка во всѣ присутствующіе дни до 29 марта, съ 11 до 1 ч. днія.

Новгородское Губернское Правліе, на основаніи постановленій отъ 13-го февраля 1914 г., объявляетъ, что въ присутствіи сего 19 мая 1914 г. съ 11 час. для будущихъ производствъ прличинной продажи недвижимаго имущества, принадлежащаго крестьянамъ села Радушки, Андогской вол. Череповецкаго уѣзда, Михаилу, Надеждѣ, Альфонсу и Константину Владимирову Кравковымъ и наследникамъ Бориса Кравкова, описанного за неплатежъ арендаторами недомонъ поименованныхъ имуществъ, коихъ числится: земельный сборъ 1229 руб. 17 к., государственного земельного налога 3 р. 80 к. перебогого сбора за опись 1 руб. 50 к., издержекъ казны по продажѣ, съезда, тѣхъ, въ которыхъ окажется Продаваемое имущество находится въ Череповецкомъ уѣзѣ, въ Андогской волости и заключается въ 342.7 дес. земли, разныя земли въ дачѣ генерального межевания № 309, называемой дер. Большая Гора и Ивановская съ нижней Васильевской съ находящимися на описанныхъ земляхъ постройками: вътѣхъ деревняхъ однотажный домъ, дѣлъ риги и тѣа, помѣщеніе для скошій, ледникъ и изба, дворъ съ двумя хатаами для скота, хлѣбный амбаръ, конюшни и фурманіи и баня, а всего по описаніи въ 1818 р. На пивнѣи этомъ числится запирещеніе, наложенное отъ Череповецкаго окружнаго суда 24го февраля 1905 г. за № 1557, за ценаго бѣрисомъ Кравковымъ, поручителемъ обнаруженной несостоятельной должникомъ крестьянки Марии Ивановой Новиковской долга крестьянину Череповецкаго уѣзда, дер. Фазинской Пелагеи Степану Демидову 3465 р. 43 к. по исполнительному листу Череповецкаго окружнаго суда отъ 20 октября 1904 года за № 8960. Каждый желающій принять участіе въ торгу имъ продажи, которая назначена на 29-го 1914 г., обязанъ представить въ губернское правліе облечениѳ (золоты) въ размѣрѣ десятой части описанной стоимости имущества. Опись и вѣдомость поименовавшія въ публикованіи и присутствіи имущества, могутъ быть рассматриваемы въ канцеляріи губернскаго правлія въ присутствіи днія.

Вице-Губернаторъ А. Шадовскій  
Секретарь В. А. Балашовъ  
Редакторъ М. Балашовъ  
Петрозаводскъ, 1914. Типографія 1914-го