

ОЛОНЕЦКІЯ ВѢДОМОСТИ

ГУБЕРНСКІЯ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелають, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разерочка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ ихъ, чрезъ г.г. Исправниковъ.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписка принимается въ Олонцкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскихъ Инженерскихъ Управленіяхъ и у г.г. Становыхъ Приставовъ.



№ 5.

Цѣна на напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 12 1/2 коп. и трекратное — 15 коп. съ печатной строки въ одинъ столбчикъ.

Объявленія для Олонцкихъ Губернскихъ Вѣдомостей изъ заграницы и всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ Олонцкой губерніи, принимаются исключительно торговымъ домомъ Л. и Э. МЕЦЦЪ и К^о въ Москвѣ, Мясницкая домъ Сытова и его отдѣленія въ С.-Петербургѣ, Большая Морская № 11, по особой таксѣ.

Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы желающіе получить изъ помѣщенныхъ статей обратныя прилагавшія почтовые марки.

Телефонъ Редактора Неофициальной Части № 34.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ НА ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Газета будетъ выходить три раза въ недѣлю.

Въ 1902 г., въ тѣ дни, когда Губ. Вѣд. не выходятъ, агентскія телеграммы будутъ печататься отдѣльными прибавленіями и разноситься городскимъ подписчикамъ, подписчикамъ же иногороднимъ эти телеграммы будутъ разсылаются вмѣстѣ съ Вѣдомостями. Такимъ образомъ, городскіе подписчики Вѣдомостей будутъ читать агентскія телеграммы ежедневно.

Условія подписки обозначены въ заголовкѣ Вѣдомостей.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Высочайшія награды. Движеніе по службѣ. Публикаціи и объявленія.

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Корреспонденціи. О Ладвисконъ сельско-хозяйственномъ обществѣ. Казенная винная монополія. По Россіи. Среди газетъ. Телеграммы. Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по представленію Министра Финансовъ, объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ. Всемилостивѣйше изволилъ пожаловать *знаме почетнаго гражданина*: торговому депутату г. Петрозаводска и члену петрозаводскаго раскладочнаго по промышленному налогу присутствія Ивану Румянцеву.

Государь Императоръ, по представленію Министра Финансовъ, объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ Всемилостивѣйше изволилъ пожаловать медали:

Золотую, съ надписью «за усердіе», для поощренія на шею, на Станиславской лентѣ: торговому депутату, 2-й гильдіи купцу г. Петрозаводска—Якову Румянцеву.

Серебряную, для поощренія на груди, на Аннинской лентѣ: сторожу Олонцкой казенной палаты, мѣщанину Павлу Зафрану.

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

По случаю введенія въ дѣйствіе съ 1 января 1902 г. Высочайше утвержденныхъ 10 іюня 1900 г. новыхъ росписаній должностей и окладовъ содержанія въ казенныхъ палатахъ и казначействахъ; *по подѣленію Олонцкой казенной палаты*: а) за управленіемъ должностей и исполненіемъ новаго назначенія оставлены за штатомъ на общіе основанія: помощникъ Вытегорскаго казначея надв. сов. Порфирій Шидловскій и помощникъ бухгалтера Каргопольскаго уѣзднаго казначейства, вѣнчанный чина Владимиръ Федоровичъ; и б) назначены: *по казенной палатѣ*: помощникъ столоначальника, надв. регистр. Викторъ Воскресенскій—архивариусъ палаты; *по казначейству*: Петрозаводскому — помощникъ казначея кол. сов. Андрей Прививичъ и кассиръ казначейства, надв. сов. Тимофей Ивановъ; — кассирами I разряда, кассирами казначейства: надв. сов.

Константинъ Гусинскій и тит. сов. Флавіанъ Соколовскій.—кассирами II разряда; младшіе бухгалтеры: кол. рег. Михаилъ Пакулевъ и кол. сек. Василий Арнаутъ—бухгалтерами I разряда и младшій бухгалтеръ, кол. ассес. Константинъ Филипповъ бухгалтеромъ II разряда; *Олонцкомъ*: бухгалтеръ, кол. ассес. Николай Волковъ—старшимъ бухгалтеромъ; помощники бухгалтера, кол. секретари: Яковъ Романовскій—бухгалтеромъ I разряда и Иванъ Апушкинъ—бухгалтеромъ II разряда; *Лодьинскомъ*: бухгалтеръ, надв. сов. Викторъ Горловъ—старшимъ бухгалтеромъ; помощники бухгалтера: тит. сов. Василий Левитскій бухгалтеромъ I разряда и губ. сек. Николай Ребовскій бухгалтеромъ II разряда; *Вытегорскомъ*: бухгалтеръ, губ. сек. Николай Петровъ старшимъ бухгалтеромъ; помощникъ бухгалтера, тит. сов. Дмитрий Ходотовъ—бухгалтеромъ I разряда; помощникъ бухгалтера кол. рег. Зиновій Смирновъ и и. д. помощника бухгалтера неим. чина Маркъ Смирновъ—бухгалтерами II разряда и помощникъ бухгалтера Пудожскаго казначейства кол. рег. Александръ Сухановъ—кассиромъ I разряда; *Каргопольскомъ*: бухгалтеръ, кол. асс. Александръ Фоминъ—старшимъ бухгалтеромъ; помощникъ бухгалтера, губ. сек. Николай Голубевъ бухгалтеромъ I разряда и канцелярскій служитель казенной палаты Иванъ Сухановъ—бухгалтеромъ II разряда; *Пудожскомъ*: и. д. бухгалтера неим. чина Николай Кудышъ—старшимъ бухгалтеромъ; отставной кол. рег. Степанъ Романовскій бухгалтеромъ I разряда; и помощникъ бухгалтера, тит. сов. Леонидъ Егоровъ—бухгалтеромъ II разряда и *Польноскомъ*: бухгалтеръ, тит. сов. Николай Поповъ—старшимъ бухгалтеромъ; помощникъ бухгалтера неим. чина Владимиръ Терентьевъ—бухгалтеромъ I разряда и канцелярскій служитель Олонцкаго казначейства Григорій Миролюбовъ—и. д. бухгалтера II разряда. Всѣ остальные чиновники Олонцкой казенной палаты и подвѣдомственныхъ ей казначействъ оставлены на прежнихъ должностяхъ съ производствомъ изъ новыхъ окладовъ содержанія.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ

ТОРГИ.

Правленіе Вытегорскаго округа путей сообщенія объявляетъ, что въ общемъ присутствіи его казначея произведи вторичные торги 24 января съ переторжкою 28 января 1902 года, въ 1 часъ дня, по Вытегорскому округу въ Новгородской губерніи, Кирилловскаго уѣзда, 1) на постройку караульнаго

дома при почтовой переправѣ на р. Подышкѣ въ 1 участкѣ Вологодскаго отдѣленія на сумму 753 р. 39 к.

Работа эта должна быть окончена къ 15 іюня 1902 года.

Въ Новгородской губерніи, Тихвинскаго уѣзда, 2) на ремонтъ нарубки Полоцкаго шлюза по 2 участкѣ Тихвинскаго отдѣленія на сумму 6393 р. 82 к.

Работа эта должна быть окончена вчерашъ до прохода весеннихъ водъ съ окончательною отдѣлкою къ 15 іюня 1902 года.

Желающіе вступить въ торгъ должны явиться сами или прислать довѣренныхъ или же, на основаніи 171 ст. положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ изданія 1887 года, прислать или подать объявленія не позже 1 часа дня, назначеннаго для торга (24 января 1902 года), съ залогомъ на одну пятую часть подрядныхъ суммъ, причѣмъ объявленія, въ которыхъ заявлены условія къ торгамъ, обязательно должны быть въ отъ залогомъ могутъ быть представлены наличными деньгами или процентными бумагами, поименованными въ 77 ст. положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ изданія 1887 года, считая таковую по курсу, определенному для каждой бумаги Министерствомъ Финансовъ.

Проектные документы и кондіи можно видѣть въ правленіи округа (гор. Вытегра) ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, въ присутственное время.

Продажа имѣній.

Судебный приставъ Петрозаводскаго окружнаго суда М. И. Александровъ, жител. по Святволокской улицѣ, въ д. № 15, на основаніи 1146 ст. уст. гр. суд., симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій священника Сергія Тиховича Путилова въ суммѣ 3000 р. и судебныхъ и за ведѣнія издержекъ 203 р. 57 к., взыскиваемыхъ по исполнительному листу С.-Петербургскаго окружнаго суда отъ 1 іюня 1901 г. за № 1717, будетъ производиться 22 марта 1902 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій Петрозаводскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго вдовѣ священника Екатерины Александровны Альбицкой, заключающагося въ правѣ ея, Альбицкой, на 1/2 часть въ деревянномъ, двухъ-этажномъ съ мезониномъ домѣ съ надворными строениями и землею и состоящаго Олонцкой губерніи, въ г. Петрозаводскѣ, уголъ Лососинской набережной по Пробной ул., подл. № 2. Имѣніе это нигдѣ не заложено и будетъ продаваться лишь право Альбицкой на 1/2 часть въ этомъ имѣніи безъ предварительнаго выдѣла таковой. Торги начнутся съ оцѣночной суммы въ 3000 р.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Н. Антоновъ, жител. Лѣснаго участка, по Лѣсной ул., д. № 19, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій Петра Игнатьева Истомина въ суммѣ 4000 р. съ процентами и издержекъ 242 р. 40 к., Ивана Карѣева Зосимова въ суммѣ 3500 р. съ процентами и издержекъ 218 р. 72 к. и Ивана Ивановича Ильинскаго по закладной 10000 р. съ процентами и издержекъ 519 р. 21 к., будетъ производиться 13 февраля

1902 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 7 отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго крестьянину Ивану Петровичу Дворцову, заключающагося въ участкѣ земли мѣрою 1163 1/2 кв. саж., съ находящимися на ономъ тремя 2-хъ-этажными деревянными дачами и другими постройками, состоящаго С.-Петербургской губерніи и уѣзда, 2 стана, въ Шуваловѣ, по Набережной Перваго озера, на углу Поклонной и Песочной ул. подл. № 2—7 прекннмъ а ширл 2,5 и 6 полицейскими. Имѣніе это заложено у Елены Николаевны Войцовой въ суммѣ 15000 р. и у Ильинскаго въ суммѣ 10000 р. съ процентами и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торги начнутся съ оцѣночной суммы 20000 р.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Н. Антоновъ, жител. Лѣснаго участка, по Лѣсной ул. д. № 19, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій съ процентами и издержекъ 242 р. 40 к., Ивана Карѣева Зосимова въ суммѣ 3500 р. съ процентами и издержекъ 218 р. 72 к. и Ивана Ивановича Ильинскаго по закладной 10000 р. съ процентами и издержекъ 519 р. 21 к., будетъ производиться 13 февраля 1902 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 7 отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго крестьянину Ивану Петровичу Дворцову, заключающагося въ участкѣ земли, мѣрою 529 88/100 кв. саж., съ находящимися на ономъ двухъ-этажнымъ деревяннымъ домомъ, состоящаго С.-Петербургской губерніи и уѣзда, 2 стана въ Шуваловѣ, на берегу Перваго озера, составляющій часть участка подл. № 84. Имѣніе это заложено у Ильинскаго въ суммѣ 10000 р. и у Елены Николаевны Войцовой въ суммѣ 10000 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торги начнутся съ оцѣночной суммы 9000 р.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Н. Антоновъ, жител. Лѣснаго участка, по Лѣсной ул. д. № 19, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій Германскаго подданнаго Людвига Геде въ суммѣ 3937 р. 40 к. съ процентами и издержекъ 80 р. 81 к., будетъ производиться 24 апрѣля 1902 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 4 отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, второй публичный торги на недвижимое имѣніе, принадлежащее жильничьей посадѣ Кибарты Волковичскаго уѣзда, Эмиліи Леопольдовны Миллеръ, заключающагося въ деревянномъ одно-этажномъ съ мезониномъ домѣ съ пристройками и землею мѣрою 1624 кв. саж., состоящее С.-Петербургской губерніи и уѣзда, Лѣснаго участка по Выборскому шоссе, подл. № 11. Имѣніе это заложено у Федора Алексѣева Федорова въ суммѣ 12000 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Для первыхъ торговъ имущество это было оцѣнено въ 17000 руб.; на вторыхъ же торгахъ, на основаніи 1182 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

За Вице-Губернатора,
Совѣтникъ, И. Яновскій,
Секретарь С. Билльсъ,
Редакторъ А. Егоровъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

4 января текущего года Петрозаводскій уѣздный кустарный комитетъ отправилъ на всероссийскую кустарно-промышленную выставку, имѣющую быть въ С.-Петербургѣ въ мартѣ текущего года, издѣлія своихъ курсистовъ по токарно-столярному ремеслу, кружевному и ткацкому искусствамъ, выполненные учителями и учительницами въ теченіе полутора-мѣсячныхъ курсовъ, проходившихъ въ 1901 году въ г. Петрозаводскѣ, въ зѣтнее канікулярное время. Для посылки издѣлій къ нимъ приложено подробное описаніе ихъ. Кромѣ вышеупомянутыхъ издѣлій, кустарный комитетъ, пользуясь кредитомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, высланнымъ въ комитетъ въ размѣрѣ 200 руб. на покупку разныхъ издѣлій мѣстнаго производства, имѣлъ возможность приобрести для выставки различнаго рода мелкія издѣлія (пепельницы, вазы) изъ мрамора, находящагося въ предѣлахъ Петрозаводскаго уѣзда, гончарныя издѣлія изъ Лодейнопольскаго уѣзда, а также образцы Шокшинскаго мрамора и точильныхъ брусковъ съ береговъ Онежскаго озера. Всѣхъ издѣлій выслано, приблизительно, на сумму болѣе 300 руб.

Выставка, о которой мы говоримъ, въ Россіи устраивается въ первый разъ, на ней принимаютъ участіе исключительно одни только кустари. На Нижегородской выставкѣ въ 1896 г. былъ кустарно-промышленный отдѣлъ, но тамъ онъ не имѣлъ такого значенія, какъ устраиваемый въ настоящее время, и токулъ среди другихъ крупныхъ отдѣловъ.

Настоящая выставка, устраиваемая въ Петербургѣ съ цѣлью ознакомленія кустарей, повсюду разбросанныхъ по Россіи, съ положеніемъ нашей кустарной промышленности во всѣхъ ея видахъ, несомнѣнно принесетъ огромную пользу кустарямъ и улучшить настоящее положеніе промысловъ въ Россіи.

Нѣкоторыя заметка, желая ознакомить съ выставкой возможно большее число лицъ, занимающихся кустарными издѣліями, ассигнуютъ на посылку мастеровъ и разныхъ кустарей въ Петербургъ крупныя суммы (вѣроятно 300 руб.) и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствуютъ въ теченіе выставочнаго времени объ устройствѣ для кустарей показательныхъ курсовъ по разнымъ ремесламъ, напримѣръ по обработкѣ дерева, камня, металла и проч.

Къ сожалѣнію, пока ни одно изъ нашихъ земствъ (ни уѣздныя, ни губернскаго) не командировать на выставку своихъ мастеровъ и кустарей, (особенно желательно было бы командировать кустарей по мраморному дѣлу) для ознакомленія съ кустарными издѣліями другихъ губерній, на что, конечно, потребовались бы не особенно большія средства.

Академіей наукъ удостоено почетнаго отзыва представленное на соисканіе Ломоносовской преміи сочиненіе Г. И. Куликовскаго: «Словарь областного Олонекскаго нарѣчія въ его бытовомъ и этнографическомъ примѣненіи».

На дняхъ въ Петрозаводскѣ, въ одномъ семействѣ, имѣлъ мѣсто слѣдующій случай: молодая барышня съѣла къ тонившейся печкѣ съ книгой въ рукахъ, въ волосахъ у нея была гребенка изъ гумми. Отъ жара гребенка расплавилась и образовала жидкую горячую массу, которая събила волосъ и сильно обожгла голову. Ожогъ оказался настолько серьезнымъ, что пострадавшую пришлось отправить въ больницу. Схватившись за голову руками, она обожгла и руки. На крикъ пострадавшей прибѣжалъ ее отецъ и сталъ руками удалять съ головы своей дочери горячую массу. Онъ также получилъ сильныя ожоги рукъ.

Описанный случай показываетъ, насколько не безопасны гребенки, подобныя той, которая была въ волосахъ у пострадавшей. Сообщаемъ объ этомъ случаѣ въ виду того, что такія гребенки можно видѣть въ волосахъ нашихъ дамъ и дѣвицъ постоянно.

Корреспонденціи.

Г. О Л О Н Е Ц Ъ .

14-го декабря минувшаго 1901 года и

получилъ слѣдующее письмо студента Казанской духовной академіи Ф. П. Моисеенко: «Желаю увѣковѣчить память безвременно скончавшейся учительницы (Нурмойльскаго училища Олонекскаго уѣзда) Наталіи Федоровны Токиной, я собралъ по подпискѣ 25 рублей на образованіе библиотеки въ томъ селѣ, гдѣ служила покойная. Посылаю означенную сумму, прошу васъ, милостивый государь, дать ей надлежащее назначеніе».

Получивъ это письмо и приложенныя къ нему 25 р., я побѣдительно выразилъ глубокую благодарность жертвователямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ писалъ г. Моисеенку приблизительно слѣдующее. Деревня Нурмойльцы, Верховскаго прихода, Олонекскаго уѣзда— чисто корельскій угодокъ: тамъ почти совсѣмъ не слышно русской рѣчи. А между тѣмъ, въ цѣлыхъ насажденіяхъ истиннаго просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности, безусловно желательно дать корельскому населенію русскую рѣчь. Для этого требуется устроить *незыблемое* училище, которому бы не угрожала опасность перемѣщенія изъ одного селенія въ другое или же, что еще хуже, опасность, въ силу тѣхъ или другихъ мотивовъ, закрытія. Я думаю, не ошибусь, если скажу, что однимъ изъ многихъ условій *незыблемости* училища въ томъ или другомъ селеніи можно считать приобретеніе для училища собственного зданія. Вотъ этого именно условія и не имѣется въ жизни Нурмойльскаго училища. Поэтому я писалъ г-ну Моисеенку, «не найдете-ли вы возможнымъ сдѣлать переназначеніе присланной вами суммы въ 25 р. въ фондъ на постройку зданія для земскаго училища въ селеніи Нурмойльцахъ и расположить извѣстныхъ вамъ добрыхъ людей къ пожертвованію средствъ на этотъ предметъ».

Въ настоящей разѣ къ написанному считаю не лишнимъ прибавить, что пожертвованія на постройку собственного зданія для земскаго училища въ селеніи Нурмойльцахъ начинаютъ поступать и, смѣю надѣяться, найдутся еще добрые радѣтели народнаго просвѣщенія, которые принесутъ свои лепты на это доброе дѣло.

Инспекторъ народныхъ училищъ
С. Лосевъ.

С. ВИННИЦА, Лодейнопольскаго уѣзда.
въ глухой деревнѣ Кузрѣ-пучокъ.
Винницкой волости, 26-го декабря минувшаго года попечителемъ имѣющейся въ Кузрѣ школы Н. Н. Афонькинымъ была устроена для крестьянскихъ дѣтей сѣлка. Каждый ученикъ и ученица получили по подарку съезки, по книжкѣ, по рубашкѣ или по платку, а затѣмъ дѣтямъ розданы были пряники и конфеты. Дѣти очень выразительно читали басни Крылова и нѣкоторые мелкіе рассказы; довольно стройно пѣли «Боже, Царя храни» и «Слався, слався нашъ русский Царь». Радости дѣтей не было конца. Какъ дѣти, такъ и родители дѣтей просто, по сердечности благодарили попечителя Н. Н. Афонькина, весьма заботливо относящагося къ нуждамъ этой заброшенной въ глуши, но весьма полезной школы. По окончаніи сѣлки дѣтямъ были показаны живыя картинки при помощи дѣтскаго кинематографа. Побольше такого сердечнаго отношенія! Такимъ путемъ лучше всего прививается дѣтямъ любовь! Побольше бы такихъ попечителей! Н.

О Ладвинскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ.

Въ одномъ изъ своихъ засѣданій за минувшій 1901 годъ Ладвинское сельско-хозяйственное общество, между прочимъ, сдѣлало довольно крупный починъ въ области сельско-хозяйственныхъ начинаній, а именно собрание постановило съ 1902 года устроить въ с. Ладвѣ опытное поле, съ необходимымъ при немъ инвентаремъ (постройки и проч.).

Опытное поле предполагается къ устройству въ селѣ Ладвѣ Петрозаводскаго уѣзда почти въ самомъ его центрѣ; село Ладва представляетъ собою, въ свою очередь, центръ многочисленныхъ деревень, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ сел. Ладвы, являясь въ тоже время самымъ населеннымъ пунктомъ и для всей волости, лежитъ на почтовой, проѣзжей дорогѣ, соединяющей торговую пароходную пристань съ г. Петрозаводскомъ; пристань эта доступна для судовъ во все время навигаціи, а торговое движеніе по дорогѣ не прекращается въ теченіе всего года.

Опытное поле предполагается устроить на арендуемой у мѣстныхъ обывателей землѣ, площадью не менѣе 12 десятинъ, при чемъ аренда заключается срокомъ на 12 лѣтъ.

Избранный подъ опытное поле участокъ представляется для даннаго хозяйственнаго района типичнымъ какъ по характеру почвы, такъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

Устраивая опытное поле, Ладвинское сельско-хозяйственное общество стремится главнымъ образомъ къ организаціи испытаній различныхъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений и различныхъ способовъ обработки и удобренія, для этого опытное поле въ началѣ должно разрѣшать самые простые вопросы земской агрономіи, а въ послѣдствіи на немъ могутъ производиться и болѣе сложныя сельско-хозяйственныя опыты.

Кромѣ того, на опытномъ полѣ, рядомъ съ полевой культурой, предполагается вести огородничество, какъ занятіе весьма выгодное по экономическимъ условіямъ края.

Первоначальныя занятія, а также и опыты будутъ вестись подъ ближайшимъ наблюдѣніемъ и по указаніямъ уѣзднаго агронома, его помощника, сельско-хозяйственнаго старосты, и людьми слѣдующими въ сельскомъ хозяйствѣ, изъ числа мѣстныхъ обывателей. Впослѣдствіи предполагается передать заведываніе опытными полемъ одному изъ такихъ лицъ при контролѣ со стороны совѣта сельско-хозяйственнаго общества.

Равнымъ образомъ сельско-хозяйственное общество задалось мыслью, которую оно впослѣдствіи думаетъ осуществить—именно приобрести въ свою собственность и имѣть при полѣ племенной рогатый скотъ, романовскихъ овецъ, йоркширскихъ (крупныхъ) свиней и куръ лангшанъ, съ тѣмъ, чтобы мало по малу развести эти породы въ край. Устраивая опытное поле, общество не упускаетъ также изъ виду—оборудованіе и устройство, хотя быть можетъ въ не совсѣмъ близкомъ будущемъ, а когда позволятъ средства,—метеорологической станціи и сельско-хозяйственной лабораторіи.

Затѣмъ, въ виду существенной необходимости (передѣлки, ремонта и т. п.) сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, а также и съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго населенія съ этими ремеслами,—общество проектируетъ устройство при опытномъ полѣ учебной кузечной и столярной мастерской. Мастерская эта можетъ быть приспособлена съ теченіемъ времени также и къ производству нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ и машинныхъ частей. По мнѣнію совѣта общества, устроенное такимъ образомъ хозяйство отвѣчаетъ многимъ запросамъ земской агрономіи, а съ другой стороны имъ достигалась бы одна изъ цѣлей общества—снабженіе населенія дешевыми сортированными сѣменами и орудіями при выгодныхъ условіяхъ приобретенія и по сходнымъ цѣнамъ.

Основной сѣвооборотъ для хозяйства опытнаго поля—четырёхполье съ восьмилѣтнимъ сѣвооборотомъ.

Такой сѣвооборотъ принять былъ, главнымъ образомъ, въ силу тѣхъ соображеній, что опытное поле должно служить образцомъ хозяйства для крестьянъ при условіи наиболѣе интенсивнаго использования земли при настоящихъ экономическихъ условіяхъ. Паръ предполагается черный и занятой, съ удобреніемъ компостомъ и частью съ прибавкой минеральныхъ удобреній.

Расходъ одновременныхъ по опытному полю будетъ приблизительно 1080 руб., расходъ ежегодныхъ по содержанію поля 1500 рублей.

Что касается опредѣленія той части ежегодныхъ расходовъ, которая можетъ быть принята обществомъ на себѣ,—то, какъ видно изъ предполагаемой сметы поступлений, ожидается членскихъ взносовъ на 1902 годъ приблизительно около 150 руб.; кромѣ того въ пособіе обществу ассигновано на 1902 г. Олонекскимъ губернскимъ земствомъ 1000 р. и уѣзднымъ земствомъ 300 р.; такое отзывчивое отношеніе земствъ къ нуждамъ общества даетъ ему надежду на то, что, если явится въ томъ необходимость, земства не откажутъ ему въ ежегодныхъ пособіяхъ.

Н. Г.

Казенная винная монополія.

въ Олонекской губерніи.

(По отчетамъ Олонекскаго казеннаго управленія за 1899 (2-й операционный) и 1900 (3-й операционный) годы.)

(Окончаніе, см. № 4.)

Въ общемъ расходѣ стоимость спирта равна 139586 р. 22 к. (на ведро 1 р. 8 к.), а остальные расходы составляютъ 208595 руб. 35³/₄ к. (1 р. 62 к. на ведро изъ числа коихъ входятъ и пособіе попечительству о народной трезвости въ суммѣ 21000 руб. (16 коп. на каждое проданное ведро, т. е. 1,3% его стоимости или 2,3% съ чистаго дохода на каждое проданное ведро)—весь расходъ равняется 348181 р. 57³/₄ коп. Расхода на каждое ведро 2 р. 71 к.

Такимъ образомъ чистаго дохода получено отъ всей продажи 692776 р. 34¹/₄ коп. Въ чистомъ доходѣ заключается: 1) акцизъ за проданное вино и спиртъ 535734 р. 17 к.—на ведро 4 р. 16 к., 2) прибыль на проданную посуду 354 р. 54 к., 4) комиссионный сборъ 456 р. 62 к. на ведро 0 р. 1 к., и 5) прочія поступления 540 р. 94 к.

Чистаго дохода на каждое проданное ведро получено 5 р. 38 к. Сравненіе доходовъ казны по казенной продажѣ питей 1900 и 1899 г.г. показываетъ, что въ 1900 г. противъ 1899 г. поступило:

Видъ	1899 г.	1900 г.
Акцизъ	19528 р. 97 к.	186 р. 35 к.
Прибыль на посуду	354 р. 54 к.	15832 р. 97 к.
Комиссионный сборъ	456 р. 62 к.	136 р. 83 к.
Прочія поступления	540 р. 94 к.	35685 р. 12 к.
Итого	233 р. 27 к.	233 р. 27 к.

Изъ 91 казенной лавки продано 128368 ведеръ по 40° на валовую сумму 1033001 р. 39 к., причѣмъ средній оборотъ одной лавки равняется 1410 ведромъ на сумму 11351 р. 66 коп.

Расходы по продажѣ вина и спирта изъ казенныхъ винныхъ лавокъ въ 1900 г. явились въ слѣдующемъ видѣ:

Общіе расходы: содержаніе продавцовъ—29363 р. 90 к., наемъ помѣщеній для винныхъ лавокъ 12804 р. 8 к., отопленіе и освѣщеніе ихъ 3763 р. 64 к., перевозка питей въ лавки 33509 р. 14 к., содержаніе сборщиковъ и стражниковъ 10640 р.—всего расходовъ 90080 р. 76 к.

Средній расходъ на одно ведро по перечисленнымъ выше рубрикамъ: 322 р. 68 к., 140 р. 70 к., 41 р. 35 к., 368 р. 23 к., 116 р. 92 к.—всего 989 р. 88 к.

Всего расходовъ на одно ведро проданныхъ изъ лавокъ питей приходится 70 к.

Общій расцѣтъ всѣхъ расходовъ падающихъ на ведро проданнаго вина по расцѣту на 40° даетъ по годатъ слѣдующее сравненіе.

Годъ	1898 г.	1899 г.	1900 г.
Продано всего ведеръ вина и спирта	119186	129051	128721
Стоимость проданнаго ведра обходится казнѣ	2 р. 79 к.	2 р. 94 к.	2 р. 67 к.
Акцизъ	—	—	4 р. 16 к.
Расходъ на вед. составляетъ	6 р. 79 к.	6 р. 94 к.	6 р. 83 к.
Средняя продажная цѣна ведра	4 к.	3 к.	4 к.

Продано всего ведеръ вина и спирта
Стоимость проданнаго ведра обходится казнѣ
Акцизъ
Расходъ на вед. составляетъ
Средняя продажная цѣна ведра

Стоимость приготовления (очистки, разлива, укупорки и укладки) казенного вина равна 38299 р. 10 к. на 181836,17 ведра *), так что средняя стоимость приготовления одного ведра вина в 40° определяется в 21,662 копейку. Из общей стоимости приготовления падает на проданный в 1900 году 128721,371 вед. — 27111 р. 84 к.

При приготовлении казенного вина из количества ведер по объему 110927,31 (по переводу на 1/40 в. — 82334,608), причем приготовлено, очищено, розлито и укупорено в 1900 г. было по размерам посуды: 1/4 в. — 34898,5, 1/20 в. — 39836,3, 1/40 — 27840,15, 1/100 — 7808 и 1/200 — 544,308 ведер, — употреблено было рабочих дней 12253, причем на 1 рабочий день приходится ведро разлива по переводу на 1/40 в. — 6,719. Количество часов в рабочем дне, принятое за нормальное акцизным управлением, не показано.

Собственно приготовлено в 1900 г. казенного вина 111744,6 вед. в 40°, стоимость приготовления которых — 19803 р. 35 к. (из коих на рабочую силу — 7039 р. 23 к.), а средняя стоимость приготовления одного ведра 17,7 коп.

По Олопецкому акцизному управлению числится 3 очистных склада и 1 самостоятельный запасный магазин (послѣдній въ арендованномъ помѣщеніи, остальные въ казенныхъ).

Годовой оборотъ вина по продажѣ въ ведрахъ на 40° равняется для Петрозаводскаго № 1-й 4119 ведеръ, Вытегорскаго № 2-й 34989 вед., Каргопольскаго № 3-й 24106 вед., Лодейнопольскаго самостоятельнаго запаснаго магазина — 28128 вед., итого 128721 ведра.

При этихъ складахъ и магазинѣ ректификационныхъ аппаратовъ шпѣтъ не имѣется. Заводовъ по олопецкому акцизному управленію совсѣмъ не числится ни казенныхъ, ни частныхъ. Склады и магазинъ снабжаются спиртомъ изъ Естлянской, Лифляндской, Мишской, Пензенской, Тамбовской и Черниговской губерній изъ частныхъ заводовъ. Расстояние складовъ отъ мѣстъ снабженія и пути слѣдованія спирта неизвѣстны.

Въ заключеніе можно привести свѣдѣнія о штрафныхъ суммахъ, взысканныхъ съ вознаемныхъ служащихъ за упущенія по службѣ, въ сопряженіи съ прямыми убытками для казны. Такихъ суммъ оставалось въ 1900 году 30 р. 95 к., въ этомъ году начислено 25 р. 71 к., каковыя и удержаны при выдачѣ заработка и внесены въ сберегательныя кассы на имя губернскаго акцизнаго управленія. Изъ этихъ штрафныхъ суммъ выдано пособій только по одному Петрозаводскому № 1-й складу въ суммѣ 30 р. и остается въ сберегательныхъ кассахъ 26 р. 66 коп.

N. N.

ПО РОССИИ.

Смерть на сценѣ. 14-го декабря въ Уфѣ, при полномъ театрѣ, шла комедія «Бѣдность не порокъ». Артисты, по словамъ Ур. Ж., прекрасно играли, и пьеса шла къ концу при напряженномъ вниманіи и сочувствіи публики. Роль Любима Торцова игралъ М. И. Лиливъ, шпитемъ петербургскаго театральнаго училища, болѣе 30 лѣтъ игравшій на провинціальныхъ сценахъ.

Въ концѣ 3-го дѣйствія выступилъ Любимъ Торцовъ, хмельной, бѣдный, оборванный... И слышится его голосъ, обращенный къ брату: «Братъ! отдай Любу за Митю... И изголодался, исхудолался... Можетъ быть и мнѣ отыщется у нихъ уголокъ...»

Любимъ грузно падаетъ въ ноги брату... Слышится хрипъ и клокотанье, ужасные вѣскрики конца: «Зававѣсь! Зававѣсь!» кричатъ неестественными голосами артисты. Слышится душу потрясающій женскій крикъ — крикъ жены или матери. Два врача бѣгутъ на сцену... Всѣ мѣры приняты...

Но все оказалось напрасно: Любимъ-Лиливъ нашелъ себѣ тихое пристанище, нашелъ «свой уголокъ».

Въ Пермскомъ губернскомъ земскомъ собраніи обсуждался докладъ управы о мелкой земской единицѣ. Управа въ своемъ докладѣ говоритъ между прочимъ, что,

«вопросъ о реформѣ мѣстной обществен-

*) Въ эти числа вошла стоимость в колѣчато прочихъ, кромѣ собственно приготовляемыхъ въ 1900 г. винъ: оставшихся отъ прошлаго года, поступившихъ изъ Сиб. губерній и конфискованныхъ.

лаго устройства вполнѣ назрѣлъ; что необходимость учрежденія мелкой единицы вполнѣ доказана; что всякое промедленіе въ рѣшеніи этихъ важныхъ вопросовъ будетъ тормазить поступательное движеніе народной жизни; что земству необходимо теперь ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы эти вопросы были поставлены на очередь и чтобы разработка ихъ производилась не обычнымъ способомъ, а при непосредственномъ участіи земства и всѣхъ вообще общественныхъ силъ. Агрономическій съѣздъ указалъ давно наиболѣешую нужду, и сочувственный откликъ земства служитъ этому убѣдительнымъ доказательствомъ. Притомъ вопросъ о мелкой земской единицѣ есть сугубо мѣстный земскій вопросъ, и хотя онъ имѣетъ несомнѣнное общегосударственное значеніе, но и земству нельзя отказать въ правѣ его обсужденія и ходатайства по нему, какъ нельзя отнимать отъ него права обсужденія неудобствъ тѣхъ или иныхъ статей положенія о земскихъ учрежденіяхъ и соответственныхъ ходатайствъ предъ правительствомъ. Губернская управа полагаютъ, что скорѣйшій разработку и разрѣшеніе этого вопроса были бы наилучшимъ способомъ чествованія 40-лѣтняго юбилея крестьянской освободительной реформы». По мнѣнію губернской управы, основной недостатокъ современнаго земства — чрезвычайно слабая связь его съ мѣстнымъ населеніемъ, съ массою земскихъ плательщиковъ. Волостное правленіе — единственный органъ, чрезъ который земство обращается къ населенію со всякаго рода предложеніями, запросами, совѣтами, разъясненіями. Оно служитъ не только передаточной инстанціей, но и толкователемъ земскихъ мѣрпріятий въ средѣ населенія. Отсюда происходитъ множество неудобствъ и затрудненій въ земской дѣятельности и дѣль же лежитъ причина разнаго рода недостатковъ и пробѣловъ этой дѣятельности. Предсѣдатель собранія Н. Л. Блокъ произнесъ по поводу доклада довольно длинную рѣчь о томъ, что необходимо обратиться къ этому «модному», вопросу съ большою осторожностью, что не слѣдуетъ гнаться за славомъ «передаточнаго земства», которую можетъ дать торопливое разрѣшеніе этого вопроса. Причина возникновенія вопроса, по мнѣнію г. Блока, такова: «когда человѣкъ чувствуетъ подъ собою шаткость почвы, онъ хватается за первое попавшееся ему подъ руку. Мы всѣ знаемъ, что теперь земство переживаетъ тяжелое время, почва шатается, и въ мелкой земской единицѣ видятъ спасеніе». Охарактеризовавъ въ отношеніи общественной самодѣятельности три главныя группы населенія Пермской губерніи — земледѣльческую, горнозаводскую и башкирскую, — предсѣдатель собранія пытался доказать, что въ деревнѣ совершенно нѣтъ людей, которые могли бы «руководить» новой организаціей. «Народу прежде надо дать развитіе, тогда можно будетъ дать и самоуправленіе». Предсѣдатель губернской управы В. В. Ковалевскій и членъ управы П. П. Беведиктовъ горячо отстаивали докладъ управы. Послѣднего оратора присутствовавшая въ залѣ собранія публика наградила аплодисментами.

Баллотировкою собраніе постановило: признать вопросъ о введеніи мелкой земской единицы своевременнымъ и передать его на обсужденіе уѣздныхъ собраній, чтобы они представили по нему свои заключенія.

Пожаръ съ человѣческими жертвами. — Въ ночь на 30-го декабря, въ Петербургѣ произошелъ пожаръ, повлекшій за собою небывалое количество человѣческихъ жертвъ. Стоялъ деревянный одно-этажный съ мезониномъ домъ № 10 — 30, на углу 10, Рождественской и Мытинской улицъ, въ которомъ помѣщались трактиръ безъ крѣпкихъ напитковъ, съ ночлежнымъ пріютомъ при немъ, содержимымъ мѣщаниномъ Алексѣемъ Гавриловичемъ. Въ эту злополучную ночь, въ пріютѣ ночевали 64 человѣка, исключительно мужчинъ, принадлежавшихъ къ члену бездомнаго стойкаго пролетаріата, не имѣющаго опредѣленнаго занятія. Пожаръ начался въ 3 1/2 часа утра, на кухнѣ трактира, въ то время, когда тамъ растоплялъ плитку дежурный слуга, крестьянинъ ярославской губерніи Александръ Набоковъ. Пока съ точностью не выяснено, какииъ образомъ и что по неосторожности трактирнаго слуги загорѣлось, но огонь моментально охватилъ всю кухню и затѣмъ съ страшной быстротой сталъ распространяться по трактиру и по-

ложному пріюту, наполняя все помѣщеніе удивительнымъ дымомъ. Крики Набокова, трескъ горѣвшихъ предметовъ и фидкій дымъ разбудили спавшихъ людей. Ночлежники бросились спасаться и, благодаря низкому строенію, большинству изъ нихъ удалось скоро черезъ окна выбраться на улицу. Когда прибыли пожарная команда ближайшихъ пяти частей, внутри всего дома бушевалъ огонь. Пожарными были спасены получившіе серьезные ожоги лица, рукъ и другихъ частей тѣла; крестьянинъ Николай Васильевъ Зелениковъ, лифляндскій гражданинъ, Иоганнъ Швейхенъ, мѣщанинъ, Василій Морозовъ (онъ-же Филатовъ), дворникъ Константинъ Степановъ Соколовъ и финляндскій уроженецъ Петръ Ротикайненъ. Всѣмъ пострадавшимъ была оказана медицинская помощь въ пріемномъ покоѣ Рождественской части, а затѣмъ ихъ отправили въ Обуховскую больницу. Между тѣмъ, пожаръ продолжался; въ трактирѣ и пріютѣ выгорѣло все имущество, обрушились потолокъ и крыша зданія. Когда огонь былъ потушенъ, въ помѣщеніи пріюта, подъ обломками крыши, пожарными найдены двѣнадцать человѣческихъ труповъ. Несчастные ночлежники, спавшіе подъ нарами, видимо, задохлись въ дымъ во время сна. Личности этихъ жертвъ пожара пока не выяснены; трупы ихъ разбѣжены въ покойницкой Рождественской части и въ Рождественскомъ барачномъ лазаретѣ.

Сгорѣвшій домъ былъ застрахованъ въ 2,000 р., убытокъ-же причиненъ на 7,000 р.; имущество чайнаго трактира застраховано въ обществѣ «Волга» въ 1100 руб. и убытокъ показанъ на всю эту сумму. Кромѣ того, при тушеніи водой попорченъ товаръ въ смежной мелочной лавкѣ Зернова, который завилъ убытку на 300 руб.

Одна камышинская обывательница превосходно разрѣшила «женскій вопросъ».

Въ старомъ городѣ проживаетъ одна женщина, около десяти лѣтъ носившая мужской костюмъ и стригущаяся «подъ подыку». Очень немногіе изъ жителей знаютъ, что подъ костюмомъ мужчины, скрывается женщина, именуемая себѣ Егоромъ, настоящее же ея имя — Ульяна. Невысокаго роста, плотнаго тѣлосложенія, Ульяна-Егоръ работаетъ довольно тяжелую работу, таскаетъ тяжести отъ 5 до 7 пудовъ и т. д. и зарабатываетъ хорошія деньги. Ульяна рѣше принадлежала къ какой-то подпольной сектѣ и по сектантскому обряду была выдана замужъ, но жила въ замужествѣ всего лишь нѣсколько мѣсяцевъ, и потомъ, бросивъ мужа, перешла въ православіе и съ тѣхъ поръ носитъ костюмъ мужчины... Теперь Ульяна — 29 лѣтъ отъ роду. — На вопросъ, почему Ульяна носитъ костюмъ мужчины, — она говоритъ, что если бы она носила женскую одежду, то зарабатывала бы не болѣе 3—4 рубъ въ мѣсяцъ въ мужскомъ же костюмѣ она зарабатываетъ отъ 12—15 рубъ въ мѣсяцъ. Ульяна имѣетъ свой долгъ, который она съ годъ тому назадъ отстроила. Родственниковъ у Ульяны, кромѣ одного ея родного брата, нѣтъ.

(С. Ду.)

Интересный диспутъ былъ въ Омской судобной палатѣ 14 декабря.

Для палаты нужно было рѣшить вопросъ, принадлежать-ли колокола къ «освященнымъ» при богослуженіи вещамъ? Для рѣшенія этого вопроса были вызваны эксперты священники: законоучитель, женской гимназіи, О. Канарскій и законоучитель кадетскаго корпуса о. Дм. Худиковскій. Къ сожалѣнію, эксперты при рѣшеніи этого вопроса руководствовались только личнымъ мнѣніемъ: «въ требникѣ ничего нѣтъ по этому вопросу», а о. Худиковскій сослался даже на «простой» народъ. Въ концѣ-концовъ, «эксперты-отцы» разошлись во мнѣніяхъ и заспорили; о. Худиковскій утверждалъ, что колокола нужно считать освященными богослуженіемъ въ томъ только случаѣ, если въ часонѣ совершалось богослуженіе; а о. Канарскій отстаивалъ мнѣніе, что колокола разъ они предназначены для церкви, тѣмъ самымъ становятся священными.

(Ст. Кр.)

По словамъ мѣстныхъ газетъ, директоръ народныхъ училищъ Пермской губерніи, сообщая Пермской уѣздной земской управѣ, что въ виду рекомендуемыхъ министерствомъ внутренняго дѣла общественныхъ работъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, онъ находитъ весьма целесообразнымъ воспользоваться случаемъ для постройки новыхъ по-

мѣщеній для народныхъ училищъ и ремонтныхъ старшхъ. Этотъ видъ работъ, по мнѣнію директора, достуненъ въ каждомъ селѣ и можетъ оказать помощь крестьянамъ во всѣхъ пострадавшихъ отъ неурожаа мѣстностяхъ.

Среди Газетъ и Журналовъ

«Пермскія Губ. Вѣд.» цитируютъ интересный циркуляръ начальника пермской желѣзной дороги А. М. Павлишина по линіямъ этой дороги. Приказъ озаглавленъ: «О неопущеніи неурожайной и оскорбительной поамениости въ отношеніяхъ старшихъ служащихъ къ младшимъ».

А вотъ и самый текстъ:
«Разсѣлавъ являемъ поступившей ко мнѣ жалобѣ выяснено, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года главный кондукторъ прибывшаго на станцію товарнаго поезда возмелъ, послѣ исполненія обязанностей своихъ, въ буфетѣ I и II класса и воиѣтился за отдѣльнымъ столомъ съ намѣреніемъ пообѣдать.

За сосѣднимъ столомъ оказался ревизоръ станціоннаго счетоводства, который, признавъ, что пользоваться буфетомъ I класса главный кондукторъ не въ правѣ, предложилъ ему удавиться изъ буфета

Такой поступокъ ревизора станціоннаго счетоводства приводитъ меня въ крайнее огорченіе. Онъ указываетъ на тотъ грустный фактъ, что ревизоръ, обязанный, какъ старшій агентъ, быть примѣромъ гуманности и дѣятелъ законныхъ, позволялъ себѣ въ данномъ случаѣ увлечься, по видимому, исключительнымъ праздымъ желаніемъ показать свое величіе и вышелъ изъ границъ, предоставленныхъ ему правилами полномочій. Упомянутый ревизоръ не остановился на мысляхъ, что лица составляютъ одинаковую потребность, какъ для ревизора, такъ и для младшаго служащаго и что станціонные буфеты на то и существуютъ, чтобы удовлетворять эту потребность, какъ пассажировъ, такъ и служащихъ дороги

Выражая полное порицаніе моему вышесказанному поступку ревизора станціоннаго счетоводства, разъясняя для руководства въ будущемъ, что на вѣренной мнѣ дорогѣ въ отношеніяхъ старшихъ агентовъ къ младшимъ не должны имѣть мѣсто обидныя для послѣднихъ высокомеріе и надменность. Слѣдуетъ помнить, что старшіе агенты поставлены каждый по своей части только для законнаго, разумнаго и сердечнаго по службѣ руководства младшими служащими. Поэтому старшіе агенты всѣхъ органовъ управленія хотя обязаны неукоснительно требовать отъ младшихъ точнаго выполненія долга службы, но отнюдь не должны допускать выраженій пренебреженія или униженія младшихъ служащихъ.

Предупреждаю, что лица, замѣченныя въ неопущеніи наложенныхъ въ настоящемъ приказѣ принциповъ, неизбѣжно будутъ отнесены мной къ разряду агентовъ нежелательныхъ для службы на дорогѣ».

Грубое отношеніе крестьянъ къ сельскимъ учителямъ поставило въ необходимость ростовское окружное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе издать особый по этому поводу циркуляръ для разъяски волостнымъ старшинамъ ростовскаго округа.

«Непрямый членъ присутствія, — по словамъ циркуляра, доставилъ переписку, возникшую по жалобѣ учителя санисветовскаго народнаго училища Франца Вриарделли на крестьянина Ивана Агафонченко въ навесени оскорбленій. Произведеннымъ по этому поводу дознаніемъ было выяснено, что названный крестьянинъ, требовавъ черезъ сельскаго старосту вызова на общественный сходъ учителя Вриарделли для выраженія ему выговора за то, что онъ плохо, по его мнѣнію, учитъ ребятъ. Кромѣ того, Агафонченко нѣсколько разъ наносилъ учителю, совершенно не заслуженно, дерзости только «въ виду своего безграничнаго самодурства», чѣмъ приводилъ учительскій персоналъ санисветовскаго училища въ отчаяніе. Въ концѣ концовъ, Агафонченко образумился и испросилъ прошенія у учителя, который его и простылъ. Поэтому настоящее дѣло производствомъ было прекращено. Однако, при мѣрѣ Агафонченко представляеть собою печальное явленіе въ отношеніяхъ крестьянъ къ труженнику учителю, и необходимо принять мѣры, чтобы подобныя печальныя явленія не повторялись. Волостные старшины и сельскіе старосты не только должны сами вѣжливо и почтительно обращаться съ учителями и учительницами, но должны и за щипать ихъ отъ оскорбленій подвѣдомственныхъ имъ крестьянъ, объясняя послѣднимъ каждый разъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, что они должны быть вѣжливы и почтительны съ нами. Если же эти объясненія не приведутъ къ клѣмъ,

то въ случаѣ оскорбленій подвергать виновныхъ наказанію по 64 и 86 ст. общ. пол. о крестьянахъ. Это мнѣніе непрѣмляго члена окружнаго присутствія утверждено и предписано сельскимъ властямъ къ руководству». (Приаз. Кр.).

Въ нижегородское губернское земское собраніе гласнымъ А. И. Зыбинымъ внесенъ докладъ о народномъ образованіи. Особенный интересъ этого доклада въ томъ, что гл. Зыбинъ, какъ онъ самъ сознается, «бывшій противникъ идеи широкаго народнаго образованія», теперь сознается, въ своей ошибкѣ и признаетъ образованіе «главнымъ и единственнымъ залогомъ успешнаго, цѣлесообразнаго и жизненнаго проведения тѣхъ или другихъ необходимыхъ реформъ въ жизни крестьянства».

Обсуждая докладъ г. Зыбина, «Нижегородскій Листокъ», между прочимъ, говоритъ: До тѣхъ поръ пока государство возьметъ на себя расходы по народному образованію, земство должно работать, не покладая рукъ, изыскивая средства не дать народу «закостенѣть въ невѣжествѣ своемъ», и широко поддерживать не только школьное, но и внѣшкольное образованіе, чтобы тѣ добрыя начала, которыя дала школа, не заглохли, но имѣли бы возможность развиваться и тогда, когда 13—14-лѣтній мальчикъ оставитъ школу.

При рѣшеніи вопросовъ о народномъ образованіи и ассигновокъ на нужды его, не слѣдовало бы забывать страшнаго проклятія, посланнаго патриархомъ Іоасафомъ гонителямъ просвѣщенія: «Аще же кто будетъ учить ненавистныхъ, завистныхъ или пакостителей, претиваи се-му дѣлу Божьему, — чюдъ да будетъ поминованію Божьему и да не проповѣдуютъ дѣти свои, и да трясется, яко братоубійца Каинъ, и скончаніе да приметъ Гудино и его же часть въ вѣчности будущей». (Патріархъ Іоасафъ. Прибавленіе къ «Твореніямъ св. отцовъ», 1845 г., ч. 3, стр. 161—162).

ПРИАЗОВЬЕ. Въ сѣверной части провинціи Квангси убиты французскій миссіонеръ и два обращенныхъ китайца.

БЕЛЬФАСТЪ. Насчитано 13 убитыхъ, нѣсколько человекъ исчезло.

ОРАНЪ. Капитаны иностраннаго легіона Крение и Грасьенъ убиты мародерами на югѣ Дюенпріе. Оба вышли на прогулку безъ конвой. Убиты еще не разсѣканы.

ПАРИЖЪ. Продолженіе трений относительно бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ. Кастелланъ требуетъ объясненій относительно французской политики въ Китаѣ. Эстернелъ сожалѣетъ, что Франція ударила въ империализмъ, соглашаясь объотпроектировать Китай. Коснувшись обмѣненія съ Италіей, ораторъ говоритъ, что раздѣлъ Триполиса — ребячество и если бы его хотѣли кому либо уступить, то никто бы его не взялъ. Перейдя къ Турціи, онъ осуждаетъ европейскую политику, допускающую притѣсненіе слабыхъ. Роберти обращаетъ вниманіе на англійскую политику въ Марокко и доказываетъ, что нужно потребовать объясненій отъ Англій. Губеръ спрашиваетъ Делькассе относительно его бесѣды съ итальянскимъ журналистомъ. Делькассе отвѣчаетъ, что беретъ отвѣтственность за свои слова, а не за то, что ему приписывается. Гибери требуетъ дополнить опроверженіе, высказывая надежду, что политическія ошибки 1859 года не будутъ повторены.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ. Здѣсь учреждается первая въ Россіи артель водоходцевъ, служащихъ судоходству.

АСТРАХАНЬ. Волга встала вѣд.

9-го января.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Командированная по области войсковымъ атаманомъ дворянка Померанцева осматрѣла болѣе четырехъ тысячъ дѣтей новочеркасскаго сиротинскаго дома.

ЯРОСЛАВЪ. Прибылъ Великій Князь Константинъ Константиновичъ.

ПАРИЖЪ. Палата. Этвель ободряетъ прежнюю колониальную политику, жалуется на англійскую дипломатію и критикуетъ дѣйствія англичанъ, стремящихся наложить руки на французскую желѣзную дорогу къ Жибути, въ Абиссиніи. Говоря, затѣмъ, о франко-англійскомъ соглашеніи касательно Нигера, онъ указываетъ, что англичане сохраняютъ за собою все плодотворныя территоріи отъ Сея до Чака. Франція имѣетъ право на исправленіе границъ. Мы желаемъ независимости Марокко, но наше вліяніе должно быть первенствующимъ. Англичане требуютъ себѣ коммерческихъ преимуществъ и концессій; слѣдуетъ поставить имъ на видъ, что мы считаемъ оскорбительнымъ всякое дѣйствіе, клонящееся къ вытѣсненію насъ. Въ Сіамѣ Франція должна быть въ положеніи по меньшей мѣрѣ одинаковымъ съ англичанами. Слѣдуетъ наблюдать, затѣмъ, что дѣлается въ Коейтѣ и Маскютѣ, надо чтобы вслѣдъ наши интересы были защищены. Делькассе напоминаетъ, что подписаніе китайскаго протокола является результатомъ, которымъ можетъ гордиться Франція. Наше положеніе въ мірѣ удовлетворительно, особенно въ Турціи, гдѣ оно не уступаетъ положенію другихъ державъ. Главныя пріобрѣтенія находятся въ рукахъ французскія. Число французскихъ школъ увеличилось. Демонстрація у Мителены имѣла цѣль охраненіе нашихъ интересовъ. Мы добились удовлетворенія всѣхъ нашихъ требованій, не затрагивая чужихъ правъ. Не оставаясь на Мителенѣ, мы хотѣли показать наше безпристрастіе и оправдать оказанное довѣріе. Делькассе признаетъ возможность сохраненія за Франціей желѣзной дороги въ Жибути. Относительно новой земли Сіама и новыхъ Гебридскихъ острововъ Франція требуетъ только соблюденія договоровъ. Переходя къ Марокко, Делькассе свидѣтельству-етъ, что онъ относится къ нему по прежнему доброжелательно. Онъ дополнилъ договоръ 1845 г. относительно границы, предоставивъ свободнымъ племенамъ примкнуть къ той или другой державѣ. Никто не заинтересованъ болѣе Франціей въ независимости Марокко. Въ нѣсколько дѣтъ рядомъ договоровъ объединены границы нашихъ африканскихъ владѣній. Франко-итальянское торговое соглашеніе и африканская конвенція измѣнили характеръ отношеній между Франціей и Италіей; отношенія эти сдѣлались весьма дружественными и завершились блестящей манифестаціей въ Тулонѣ, привѣтствуемой какъ конецъ недоразумѣній, слишкомъ долго продолжавшихся. Франко-русскій союзъ никому не угрожаетъ, но можетъ сдѣлать тщет-

ными всякія угрозы. Эти результаты дѣла мудрости палаты.

— Послѣ возраженія Шастене, требующаго, чтобы Франція вступила въ соглашеніе съ Испаніей относительно Марокко, обѣщанія пренія закончены. Приняты нѣсколько отдѣловъ бюджета. По просьбѣ Делькассе возобновленъ кредитъ на ватиканское посольство.

— Сенатъ. Адмиралъ Кювервилль дѣлаетъ запросъ по поводу установленія внутренней службъ на корабляхъ флота. Ораторъ подтверждаетъ свое уваженіе къ свободѣ совѣсти, но протестуетъ противъ мѣръ по отношенію къ священникамъ на корабляхъ. Ланессамъ отвѣчаетъ, что хотѣлъ только предоставить нашимъ морякамъ свободу религиозной обрядности, уничтожить въ этомъ вопросѣ всякое принужденіе и обезпечить свободу совѣсти. Сенатъ принимаетъ переходъ, свидѣтельствуя свое уваженіе къ принципамъ свободы совѣсти и одобряетъ объясненіе правительства.

— Делькассе закончилъ свою рѣчь такъ: «Нашъ союзъ съ Россіей показываетъ, мыѣе прозорливымъ людямъ, что онъ существуетъ при условіяхъ, дѣлающихъ его необходимымъ для всеобщаго равновѣсія. Предпринимаются попытки разстроить союзъ, который никому не угрожаетъ, но дѣлаетъ тщетными всякія угрозы; не стѣсняются извращать даже самыя простыя дѣйствія. Союзъ даетъ міру только новое доказательство солидности политической системы, соединяющей въ рѣдкой степени всѣ событія, гарантія съ одной стороны и полную гармонію существующихъ интересовъ съ другой; равенство силъ, влекущее, по необходимости, за собою полное равенство въ преимуществахъ. Убѣжденіе, что выражено вновь избранными генеральными совѣтами и патриотическимъ населеніемъ, привѣтствовавшимъ отъ Дюнкеркена до Реймса Царственнаго Гостя, присутствіе котораго свидѣтельствовало о его высокой преданности общему дѣлу. Населеніе могло видѣть, какую прочную опору даютъ армія и флотъ, могущество, которыхъ возрастаетъ съ каждымъ днемъ, союзу, который хотѣла и сумѣла дать Франція».

НЬЮ-ІОРКЪ. Изъ Панама телеграфируютъ: революціонерамъ удалось высадить вой-

ска у Сабрины. Подтверждается, что кубинскіе правительство разбило полкъ Кавана.

ХРИСТІАНІЯ. Озвѣстивъ принявъ проектъ закона о предоставленіи женщинамъ права засѣдать въ судахъ.

Недостащенная корреспонденція.

Каргопольскою почтово-телеграфною конторою простыя письма невыданныя за невѣдѣнностью и неясною адресатою до востребованія: два Науму Гиззургу изъ Двинска, Витебской губ.; Ивану Кулыташину—изъ Коврова; Михаилу Кошкину—изъ Москвы; Софій Пинусъ—изъ Каниска, Томской губ.; Василью Зайцеву—изъ Усть-Сысольска, Вологодской губ.; Александру Троичкову—изъ Череповца, Новгородской губ.; Л. В. Лепу—изъ Лодзи; Ильѣ Федорову—изъ почтоваго вагона № 1; Власову—изъ Великаго Устюга, Вологодской губ.; Игнатію Юрьевичу—изъ Пудожа, Олон. г.; Ив. Ст. Гандель международное; Н. П. Вершинину—изъ С.-Петербурга; Ивану Козлову—изъ почт. вагона № 20; два Петру Алексѣеву—изъ Владиміра. Заказныя письма [возвращенныя обратно, не выданныя адресатамъ и подателямъ: Дмитрію Проконьеву—изъ Ковды, Арханг. губ.; Дмитрію Троичкову—изъ С.-Петербурга; Ивану Мишину—Десятинъ, Олопец. губ.; Федору Петашеву—изъ Анненскаго моста, Олон. г.; Матвію Сокольникову—изъ Тургасова, Арханг. губ.; Матвію Пинаеву—изъ Кроинштадта; Петру Притужальникову—изъ Харбина; А. И. Котомкиной—изъ Шлиссельбурга; Тимофею Мартынову—изъ Вытегры; Константину Монастыреву—изъ Можайска; Александру Москину—изъ Кроинштадта; Никанору Старостину—изъ [Томска; Ивану Пегоеву—изъ Вытегры; Маріи Зуевой—изъ Москвы; Алексѣю Часовенскому—изъ Кроинштадта; Петру Пакину—изъ Шлиссельб.; Алексѣю Змѣеву—изъ Кроинштадта; Степану Антипину—изъ Тургасова. Денежная корреспонденція: Сергію Сергѣеву, цѣнная посылка на 2 р., Н. П. Вершинину цѣнная посылка на 10 р. Телеграммы до востребованія: Сергѣеву—изъ Лодзи, Пухову—изъ Владиміра, Соколову—изъ Москвы.

Редакторъ Неоффиц. части С. Левитскій.

ТЕЛЕГРАММЫ

Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Отъ «Россійскаго Телеграфнаго Агентства». 8-го января. КАЛУГА. Открыто губернское дворянское собраніе. ВАРШАВА. Переживаемый металлургической промышленностью кризисъ коснулся солидныхъ предпріятій края. САРАТОВЪ. 17 января въ Петербургѣ выѣзжаютъ для участія въ коммисіи желѣзнодорожнаго департамента по вопросу объ астраханской дорогѣ мѣстные представители, которые будутъ поддерживать лѣвобережное направленіе. ЛОНДОНЪ. Палата общинъ. Пренія по поводу адреса. Либераль Коулей вноситъ предложеніе въ пользу энергическаго продолженія войны, критикуя недостаточныя мѣропріятія правительства. Дилкъ заявляетъ, что нынѣшнее неудовлетворительное международное положеніе Англій вызвано затѣлками войны. Говардъ Винсентъ оспариваетъ предложеніе Коулей, прибавляя, что по окончаніи войны въ южной Африкѣ должны оставаться въ теченіи четырехъ—пяти лѣтъ сто тысячъ человекъ. Чемберленъ доказываетъ, что между взглядами на войну правительства, империалистовъ и либераловъ нѣтъ существенной разницы. Концентраціонные лагери устроены въ виду образа дѣйствій Боты. Если буры думаютъ, что могутъ добиться условій, и предложенныхъ Китченеромъ генералу Боту, то они ошибаются, — тогдашніе условія, признанныя безпристрѣно либеральными даже самими безпощадными критиками были безусловно отклонены бурами. Если бы буры открыли мирныя переговоры, то имъ прежде всего нужно было бы найти посредниковъ, которые могли бы быть признаны Англій достаточно авторитетными. Весьма сомнительно, чтобы Брюгеръ и окружающіе его пользовались такимъ авторитетомъ. Затѣмъ посредники буровъ должны были бы предъявить условія на разсмотрѣніе. Правительство готово обезпечить возможно болѣе обширную амнистию, поскольку это совмѣстно съ справедливостью и безопасностью Англій въ будущемъ. Предложеніе Диллона, критикующее способъ веденія войны въ южной Африкѣ отвергнуто. НЬЮ-ІОРКЪ. Въ Панамериканской бухтѣ произошло сраженіе между тремя судами революціонеровъ и двумя правительственными. Говорятъ, что всѣ суда пошли ко дну.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ВОСКРЕСЕНІЕ“

Иллюстрированный журналъ (XVI г. изд.).

Цѣль журнала—дать учащимся дѣтямъ, нижнимъ чинамъ войскъ и народу полезное и интересное чтеніе, выходитъ еженедѣльно

Въ наступающемъ 1902 году, желая придать журналу еще болѣе полноты, интереса живости и разнообразія, редація рѣшила увеличить его объемъ до 130 листовъ большаго формата, вмѣсто прежнихъ—104 листовъ.

Каждый еженедѣльный номеръ будетъ выходить въ размѣрѣ 2 1/2 листовъ большаго формата (20 страницъ плотной печати), со многими художественно-выполненными рисунками, что въ годъ составитъ солидный томъ въ—1040 страницъ, (вмѣсто прежнихъ 832-хъ), и болѣе 300 разнообразныхъ рисунковъ иллюстрацій и портретовъ, иллюстрирующихъ житія Святыхъ, повѣсти и рассказы духовно-нравственнаго содержанія и съ темами взятыми изъ жизни, увлекательныя описанія путешествій, великихъ изобрѣтеній и открытій, популярно-научныя статьи, изложенныя простымъ, яснымъ языкомъ по естественнѣднью, отчизнѣднью, сельскому хозяйству и во многія другія вопросы просамъ, историческія сказанія, жизнеописанія мужей, стяжавшихъ себѣ безсмертную славу на поприщѣ служенія наукѣ, отчизнѣ и человечеству и мекіе отдѣлы журнала, «възъ міра военнаго», «по роднымъ краямъ», «на чужой сторонѣ», «вѣсти и слухи», «обо всемъ», и «на досугѣ», помѣщаемые въ продолженіе года въ журн. «Воскресеніе».

Кромѣ того, независимо отъ рисунковъ, которые будутъ помѣщаться въ текстѣ журнала, редація рѣшила дать нѣсколько художественно-выполненныхъ афтографій съ лучшихъ картинъ, которые будутъ отпечатаны на отдѣльныхъ листахъ плотной глянцовой, меланеовой бумагѣ и составить современнѣмъ богатый

Х У Д О Ж Е С Т В Е Н Н Ы Й А Л Ь Б О М Ъ

Въ 1902 году, 1-ю серію художеств. альбома составятъ слѣдующія афтографіи:

- 1) Отрокъ Христосъ въ храмѣ. 2) Юаннъ Грозный принимаетъ посылку Ермака 3) Св. Николай освобождаетъ невинно-осужденныхъ. 4) Пѣсенники впередъ! 5) Дѣвичья вѣдь Малороссіи. 6) Служьна водуперваго ботика въ въ селѣ Измайловѣ въ 1688 г

Журналъ „Воскресеніе“ рекомендованъ по казначьимъ войскамъ и по Штабу Отдѣла Корпуса Жандармовъ, по Кіевскому, Кавказскому, Одесскому, Варшавскому и Туркестанскому военнымъ округамъ, по Тюремному вѣдомству и для судовыхъ и береговыхъ библиотекъ Морского Вѣдомства.

Особый Отдѣлъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, опредѣлилъ разрѣшить выпускъ журнала „Воскресеніе“ ученическими библиотеками учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Духовнымъ вѣдомствомъ, опредѣлило: допустить журналъ „Воскресеніе“ въ безплатныя народныя читальни и библиотеки.

Подписная цѣна за годъ Т Р И рубля съ пересылкой. Допускается разсрочка при подпискѣ—1 р., 1 марта—1 р. и 1 июня—1 р.

Всѣ экземпляры журнала „Воскресеніе“ за 1900 г. и за нынѣшній 1901 годъ разошлись безъ остатка.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, С.-Петербургъ, Надеждинская ул. домъ № 9.

Редакторъ-издатель В. Савоский.