

ОЛОНЕЦКІЯ ВѢДОМОСТИ

ГУБЕРНІЯ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУБВОТАМЪ.



№ 83.

Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, въ доставку на домъ въ с. Петрозаводскѣ и переясковъ во всѣ города Российской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія, только подлейскимъ урядникамъ, если пожелають, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разрѣзка при подпискѣ не принимается. Подлейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разсѣчена на одну рублю за треть, — съ вычетомъ чрезъ с.г. Исправниковъ.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп за номеръ.

Подписка принимается въ Олонеккомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ (вспомогательныхъ) Управленіяхъ и у с.г. Становыхъ Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофіціальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп. и троекратное — 16 коп. и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одну столбѣцъ.

Статьи и корреспонденція для Неофіціальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофіціальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить не помѣщенные статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

По случаю праздника Преображенія Господня слѣдующій № Губернскихъ Вѣдомостей выйдетъ въ субботу 9 Августа.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть оффиціальная. Высочайше утвержденное особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности. Движеніе по службѣ. Публикація и объявленія.

Часть неофіціальная. Мѣстная хроника. Въ исторіи народнаго просвѣщенія. Саровскія торжества. Ответственная хроника. По Россіи. Отчетъ Каргопольскаго городского общественаго Тельняшана банка. Объявленія.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайше учрежденное особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

По мелкому кредиту.

Засѣданіе 26-ю апрѣля и 3-ю и 10-ю мая 1903 года.

(Продолженіе см. № 82)

Среди общаго положенія проекта, опредѣляющаго цѣль крестьянскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, представленныя имъ права и льготы и порядки ихъ учрежденія, обращающа на себя вниманіе правило объ ответственности по обязательствамъ кассы учреждающаго послѣднюю сельскаго или волостнаго общества. Но поводу этого правила въ подготовительной комиссіи возникло сомнѣніе, слѣдуетъ ли возложить на крестьянское общество ответственность за исправный возвратъ полученаго кассою изъ казны основнаго капитала, или же оно должно отвѣчать лишь по принятымъ кассою вкладамъ и заключеннымъ ею у частныхъ лицъ или въ кредитныхъ учрежденіяхъ займамъ. Такъ какъ средства на образованіе основнаго капитала мелкимъ кредитнымъ учрежденіемъ предполагается отпуская заемнообразно и возмѣщаемая суммы обращая на усиленіе фонда, предназначеннаго на дѣло мелкаго кредита, то Особое Совѣщаніе нашло, что освобожденіе сельскихъ и волостныхъ обществъ отъ ответственности по ссудамъ на основаніи капитала кассъ, лишая возвратъ таковыхъ ссудъ необходимого обеспечения, могло бы повести къ ослабленію упомянутаго фонда, а слѣдовательно отразиться на самомъ развитіи мелкаго кредита. Въ виду сего Совѣщаніе высказалось за возложеніе на сельскія общества ответственности какъ по вкладамъ и займамъ, такъ и по ссуженнымъ кассамъ основнаго капитала. Въ связи съ вопросомъ объ обеспеченіи ссудъ на образованіе основнаго капитала кассъ, Совѣщаніе разсмотрѣло предложенія подготовительной комиссіи о порядкѣ возврата таковыхъ ссудъ. Согласно проекту, ссуда по предоставленному кассѣ основному капиталу можетъ быть истребована обратно, когда этотъ капиталъ достигнетъ путемъ накопленія прибылей двойнаго размѣра ссуды; такимъ образомъ предполагается отчислять всю выданную ссуду единовременно. Присоединяясь къ мнѣнію генералъ-адъютанта Чичачова, Совѣщаніе признало нужнымъ пояснить, что, во избѣжаніе обезсѣченія кассы сразу, такое отчисленіе можетъ производиться частями, по мѣрѣ нарастанія прибыли. Переходя затѣмъ къ отдѣлу проекта о зачисляваніи дѣлами кассы и одобряя предложеніе постановки этого зачисляванія, съ возложеніемъ ближайшаго наблюденія за ходомъ дѣла кассы на земскаго начальника, Особое Совѣщаніе разсмотрѣло установленіе проекта о изысканіяхъ, которыя могутъ быть налагаемы на должностныхъ лицъ являясь. Подготовительная комиссія предложила предоставлять земскому начальнику право назначать председателемъ и членомъ правленія кассы лицъ не назначаемыхъ, которыя налагаются лишь на должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленія (ст. 58 п. 4 и 5 земск. нач.), на земскаго начальника, однако, арестъ, такъ какъ это послѣднее назначеніе дискредитировало бы зачисляванію операциями кассы лишь въ случаѣ ея

клятвопреступствъ. Съ своей стороны Особое Совѣщаніе нашло, что столь же невыгодное впечатлѣніе производило бы положеніе на членовъ правленія, по усмотрѣнію земскаго начальника, должностныхъ лицъ, и въ виду выраженнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ согласія, признало целесообразнымъ ограничить изысканія, которымъ земскій начальникъ можетъ подвергаться безъ формальнаго производства должностныхъ лицъ кассы, замѣчанія и выговорамъ.

Затѣмъ Совѣщаніе обратилось къ постановленіямъ проекта объ операціяхъ кассъ и, въ частности, о приемѣ послѣднихъ вкладовъ. На встрѣчу по существу возраженій противъ предполагаемаго приема кассами во вклады суммъ, принадлежащихъ находящимся подъ опекою малолѣтнимъ крестьянамъ, Совѣщаніе, въ видахъ большаго обеспечения сохраненія саратовскихъ капиталовъ, признало нужнымъ дополнить проектъ указаніемъ, что при ликвидаціи дѣла кассы капиталы эти возвращаются прежде всѣхъ другимъ вкладовъ. Далѣе заслуживаетъ вниманія вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли установить норму, которой не должна превышать общая сумма вкладовъ и другихъ обязательствъ кассы, или же въ этомъ отношеніи возможно обойтись безъ всякаго ограниченія пассивной операціи. Въ подготовительной комиссіи не состоялось единогласнаго рѣшенія по этому предмету: съ одной стороны былъ высказанъ взглядъ, что, во избѣжаніе стѣсненія ссудной операціи кассъ и въ виду обеспечения возврата вкладовъ ответственностью сельскихъ обществъ, возможно вовсе не устанавливать предѣльной нормы вкладовъ; съ другой же стороны установленіе такой нормы считалось необходимымъ, при чемъ указывалось, что разрѣшеніе кассамъ приема вкладовъ въ неограниченномъ размѣрѣ можетъ повести, особенно въ первое время, при отсутствіи опыта въ веденіи дѣла, къ искусственному и опасному для положенія кассы развитію ссудной операціи и что для проектируемыхъ кассъ желательно принять предѣльную норму вкладовъ въ суммѣ, не превышающей основнаго капитала кассы болѣе чѣмъ въ пять разъ. Находясь съ своей стороны ограниченіе суммы вкладовъ извѣстными предѣломъ вполне целесообразнымъ и соответствующимъ практикѣ устройства кредитныхъ учреждений, Особое Совѣщаніе признало нужнымъ указать въ уставѣ, что высшая сумма вкладовъ и другихъ обязательствъ крестьянской кассы должна опредѣляться кратнымъ отношеніемъ къ основному капиталу кассы, и, чтобы, при незначительности этого капитала, операціи кассы не были чрезмерно стѣснены, новиско обыкновенную пятикратную норму отношенія суммы обязательствъ къ основному капиталу до десятикратной.

Переходя затѣмъ къ постановкѣ ссудной операціи въ крестьянскихъ общественныхъ кассахъ и отмѣтивъ проведеніе въ проектѣ вполне целесообразнаго начала выдачи ссудъ на опредѣленные, преимущественно производительныя, затраты — развитіе сельскаго хозяйства и кустарныхъ промысловъ, — Совѣщаніе обсудило находившіяся въ связи между собою постановленія проекта о выдачѣ ссудъ на усиленіе производительности почвы и о воспитаніи кредитомъ селеній, обществъ и крестьянскихъ товариществъ. При этомъ одинъ изъ членовъ Совѣщанія замѣтилъ, что крестьянскія кассы предназначены для оказанія мелкаго краткосрочнаго кредита, и затрата ими средствъ въ операціи долгосрочнаго характера, каковою являются ссуды на земельныя улучшенія, едва ли допустима; поэтому было бы предпочтительнымъ не возлагать на кассы этой операціи, которая производится на основаніи особыхъ правилъ распоряженіемъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Равнымъ образомъ выдача ссудъ цѣлымъ обществамъ и товариществамъ крестьянъ, встрѣтившимъ необходимость въ займахъ на мелкоративныя цѣли, не отвѣчаетъ цѣлямъ и назначенію мелкимъ крестьянскимъ кассъ и можетъ повлечь за собою быстрое истощеніе средствъ крестьянскихъ кассъ вслѣдствіе крупнымъ выдать на продолжительные сроки. Съ своей стороны, Особое Совѣщаніе, соглашаясь, что ссуды на земельныя улучшенія, въ точномъ смыслѣ слова, какъ затраты долгосрочныя, не вносятъ соответствующихъ средствъ крестьянскихъ кассъ, находило тѣмъ не менѣе полезнымъ предусмотрѣть въ уставѣ выдачу ссудъ мелкоративнаго характера при некоторыхъ особыхъ условіяхъ. Имененно, могутъ быть случаи, когда помощь кредитомъ сельскимъ обществамъ или товариществамъ, представляющимъ какиа-либо улучшенія въ объемѣ хозяйствъ и не располагающимъ всей нужной для

этого суммой, дастъ имъ возможность довершить начатое дѣло, причемъ не потребуются ни особенно крупной выдачи, ни отсрочки возврата ссуды на долгій срокъ; съ другой стороны ссуды на ильготныхъ простѣйшихъ мелораціяхъ, какъ напр., на покупку искусственнаго удобренія, могутъ быть краткосрочными, а слѣдовательно представляется возможность выдавать ихъ и отдаленнымъ крестьянамъ. По этимъ соображеніямъ Совѣщаніе полагало сохранить въ проектѣ постановленіе о выдачѣ ссудъ на мелкоративныя цѣли селеніямъ, обществамъ и крестьянскимъ товариществамъ, съ особаго каждый разъ разрѣшенія губернскаго органа по дѣламъ мелкаго кредита, а производство подобныхъ ссудъ отдаленнымъ домохозяевамъ допустить только для несложныхъ улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ (покупка удобренія, вырѣзка колоды и т. п.). Остановившись, затѣмъ, на предлагаемомъ въ проектѣ порядкѣ опредѣленія кредитоспособности заемщиковъ крестьянскихъ кассъ, Особое Совѣщаніе пришло во вниманіе, что вопросъ этотъ находится въ связи съ возникшимъ въ средѣ подготовительной комиссіи предположеніемъ установить ответственность сельскихъ обществъ за исправный возвратъ ссудъ по личному кредиту. По мнѣнію раздѣлявшихъ это предположеніе членовъ комиссіи, кредитоспособность заемщиковъ могла бы опредѣляться при посредствѣ волостныхъ правленій и затѣмъ сельскихъ сходствъ, которые и устанавливали бы кредитоспособность отдаленныхъ домохозяевъ въ тѣхъ предѣлахъ, въ коихъ они согласны за нихъ ручаться. Прочіе же члены комиссіи, относясь отрицательно къ мысли о выдачѣ ссудъ изъ крестьянскихъ кассъ съ ручательствомъ сельскихъ обществъ или допуская такой порядокъ лишь въ томъ случаѣ, если общество выразитъ желаніе, чтобы принадлежаче къ нему домохозяева пользовались ссудами подъ взаимною ответственностью, находили предпочтительнымъ установить, въ видѣ общаго правила, опредѣленіе кредитоспособности черезъ посредство правленія кассы при участіи приглашенныхъ мѣстныхъ домохозяевъ. Съ своей стороны Особое Совѣщаніе нашло, что согласно проекту ответственность за положеніе дѣла кассы будетъ нести урядническое сельское или волостное общество и что поэтому установленіе особой ответственности крестьянскихъ обществъ по выданнымъ домохозяевамъ ссудамъ едва ли представляется необходимымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ должно отпасть главное основаніе для обсужденія кредитоспособности домохозяевъ на сходствъ. Возможно сомнѣваться, чтобы на практикѣ установленіе кредитоспособности заемщиковъ кассы съ помощью сельскихъ сходствъ, которые будутъ состоять въ значительной части изъ тѣхъ же заемщиковъ, повело къ правильному опредѣленію имущественнаго ихъ положенія. Въ виду этого соображенія, которое раздѣлял и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Особое Совѣщаніе высказалось за обычный порядокъ установленія кредитоспособности заемщиковъ черезъ посредство правленія кассы. Затѣмъ изъ числа постановленій проекта о порядкѣ выдачи ссудъ изъ крестьянскихъ кассъ, обращающа на себя вниманіе предложенное частью членовъ подготовительной комиссіи правило о томъ, что рѣшенія правленія кассы относительно выдачи ссудъ въ размѣрѣ свыше пятидесяти рублей и на сроки болѣе одного года приводятся въ исполненіе по утвержденію ихъ земскимъ начальникомъ. Хотя этотъ порядокъ могъ бы послужить гарантіей выдачи болѣе крупныхъ ссудъ съ надлежащею осторожностью, Совѣщаніе опасалось, однако, что, въ случаѣ ближайшаго участія земскихъ начальниковъ въ руководствѣ ссудной операціей кассы, на нихъ будетъ упадать въ извѣстной степени и ответственность за успѣхъ этой операціи. Поэтому Совѣщаніе предпочло не вводить въ проектъ означеннаго правила. Относительно истребывающагося въ подготовительной комиссіи сомнѣніи по вопросу о выдачѣ ссудъ лицамъ, оказавшимся ранее неисправными въ уплатѣ своего долга кассъ или злоупотребившимъ ею доверіемъ въ другихъ отношеніяхъ, Совѣщаніе пришло къ заключенію, что такіа лица могутъ вновь воспользоваться ссудою изъ кассъ не иначе, какъ съ разрѣшенія земскаго начальника, причемъ въ случаѣ точнаго соблюденія ими условій, на которыхъ была выдана полая ссуда, для нихъ восстанавливается полное право на получение ссуды на общемъ основаніи.

(Продолженіе будетъ).

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

По вѣдомству Министерства Юстиціи.

Приказомъ председателя Петрозаводскаго окружнаго суда, отъ 28 сего іюля за № 31, судебный приставъ 2 уч. г. Петрозаводска и его уѣзда Иванъ Успенскій, согласно прошенію, переимѣненъ на такую же должность въ 1-й участокъ г. Петрозаводска и его уѣзда съ 1 августа сего года.

Таковымъ же приказомъ, отъ 28 сего іюля за № 32, канцелярскій чиновникъ, временно исправляющій должность помощника секретаря уголовного отдѣленія суда, коллежскій секретарь Николай Михайловскій, на основ. 302 ст. укр. суд. уст., назначенъ къ и. д. судебного пристава 2 уч. г. Петрозаводска и его уѣзда съ 1 августа сего года.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Розыски.

Петрозаводское уѣздное полицейское управленіе публикуетъ о розысканіи утеряннаго запаснымъ рядовымъ 96 пѣхотнаго Омскаго полка, изъ крестьянъ Толвуевской волости, деревни Нащелья, Иваномъ Никольевичемъ Федосовымъ, — увольнительнаго билета за № 30 срока службы 1893 года.

Продажа имѣній.

Отъ Олонекскаго губернскаго правленія объявляется, что, согласно представленію Лодейпольскаго уѣднаго полицейскаго управленія, изъ недвижимаго имѣнія наследниковъ дворянина **Матвея Васильева Нецова**, состоящаго въ Лодейпольскомъ уѣздѣ, Подпорожской волости, при с. Яндеба, предназначено къ описи для обращенія затѣмъ въ публичную продажу — часть такоговаго, въ количествѣ земли, достаточномъ на покрытіе недоимки земскихъ сборовъ по имѣнію, числящейся по окладному листу Лодейпольской земской управы 1903 г. № 215, въ суммѣ 21 р. 12 к. О времени продажи означеннаго имущества будетъ объявлено особо.

Отъ Олонекскаго губернскаго правленія объявляется, что, согласно представленію Лодейпольскаго уѣднаго полицейскаго управленія, изъ недвижимаго имѣнія наследниковъ дворянина **Данила Васильева Нецова**, состоящаго въ Лодейпольскомъ уѣздѣ, Подпорожской волости, при дер. Яндеба, предназначено къ описи для обращенія затѣмъ въ публичную продажу — часть такоговаго, въ количествѣ земли, достаточномъ на покрытіе недоимки земскихъ сборовъ по имѣнію, числящейся по окладному листу Лодейпольской земской управы 1903 г. № 218, въ суммѣ 20 руб. 11 коп. О времени продажи означеннаго имущества будетъ объявлено особо.

Отъ Олонекскаго губернскаго правленія объявляется, что, согласно представленію Лодейпольскаго уѣднаго полицейскаго управленія, изъ недвижимаго имѣнія наследниковъ дворянина **Данила Васильева Нецова**, состоящаго въ Лодейпольскомъ уѣздѣ, въ 1 станѣ, въ третьемъ участкѣ Пиркинской дачи, предназначено къ описи для обращенія затѣмъ въ публичную продажу — часть такоговаго, въ количествѣ земли, достаточномъ на покрытіе недоимки земскихъ сборовъ по имѣнію, числящейся по окладному листу Лодейпольской земской управы 1903 г. № 208, въ суммѣ 20 руб. 11 коп. О времени продажи означеннаго имущества будетъ объявлено особо.

Отъ Олонекскаго губернскаго правленія объявляется, что, согласно представленію Лодейпольскаго уѣднаго полицейскаго управленія, изъ недвижимаго имѣнія наследниковъ дворянина **Михаила Федорова Нецова**, состоящаго въ Лодейпольскомъ уѣздѣ, Подпорожской волости, при дер. Вонозеръ, предназначено къ описи для обращенія затѣмъ въ публичную продажу — часть такоговаго, въ

количество земли, достаточномъ на покрытие недоимки земскихъ сборовъ по имѣнію, числящейся по окладному листу Лодейнопольской земской управы 1903 г. № 202, въ суммѣ 20 руб. 36 коп. О времени продажи означеннаго имущества будетъ объявлено особо.

Отъ Олонецкаго губернскаго правленія объявляется, что, согласно представленію Лодейнопольскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, изъ недвижимаго имѣнія наследниковъ Петра Михайлова Неѣлова, состоящаго въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, Подпорожной волости, при с. Яндеба, предназначено къ описи для обращенія въ публичную продажу—часть такового, въ количествѣ земли, достаточномъ на покрытие недоимки земскихъ сборовъ по имѣнію, числящейся по окладному листу Лодейнопольской земской управы 1903 года № 219, въ суммѣ 12 р. 96 к. О времени продажи означеннаго имущества будетъ объявлено особо.

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ Яновскій.
Секретарь С. Бѣлеговъ.
Редакторъ Н. Максимовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.
Мѣстная Хроника.

Изъ Вытегры телеграфируютъ отъ 2 августа. Вслѣдствіе подымающагося уровня воды отъ постоянныхъ дождей судоходство на Мариинской системѣ за быстрой теченія съ 27 іюля остановилось; суда стоятъ въ трехъ пунктахъ передъ шлюзами: «Св. Константина», «Св. Николая» и «Св. Андрея». 1-го августа, при нѣкоторомъ спадѣ воды, инженеромъ Виницкимъ сдѣланы опыты движенія судовъ у шлюза «Св. Николай».

(Рос. т. а.)

Въ воскресенье—3 августа послѣ поздней литургии въ кафедральномъ Воскресенскомъ соборѣ о. ректоромъ семинаріи, при участіи соборнаго духовенства, отслужено было просительное къ Господу Богу молебствіе о ниспосланіи ясной и теплой погоды.

Въ наступающемъ учебномъ году при мужской гимназіи открываются, съ разрѣшенія попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, практическіе уроки по французскому и нѣмецкому языкамъ для желающихъ учениковъ, по нижеслѣдующему плану: 1) практическіе уроки должны происходить во вѣкъ-классное время, отъ 3 часовъ пополудни и

ИСТОРИЯ ФЕЙЕРВЕРКА.

Во все времена огонь производилъ чарующее впечатлѣніе на человѣческое воображеніе. Сначала люди трепетали передъ этой страшной и величественной стихіей, дразнившей ихъ своими неуловимыми блестящими языками. Но вскорѣ они научились управлять имъ и тогда же стали придумывать способы извлекать изъ него пользу, а вслѣдъ за тѣмъ превратили и въ средство забавы. Искусство вышло на помощь и фейерверки входили уже въ число народныхъ развлеченій въ римскихъ амфитеатрахъ, какъ это видно изъ одного отрывка сочиненія поэта Клавдіана, гдѣ онъ рассказываетъ о движущихся зданіяхъ, по которымъ бѣгали огненные шары, взбирались на башни и покрывали и открывали ихъ по данному знаку. Какимъ образомъ получались эти движущіеся огни, о которыхъ говорятъ также еще два автора?—разумѣется, посредствомъ химическихъ соединений, основаніемъ которыхъ служили сѣра, селитра и смола. Тотъ же рецептъ служилъ, вѣроятно, знаменитому греческому огню, появившемуся въ срединѣ вѣка, который пускали во время войскъ, который служилъ для устрашенія неприятельскихъ войскъ. Онъ происходилъ изъ Византіи и о составѣ его знали только нѣсколько посвященныхъ; по словамъ современниковъ, это былъ адскій огонь, пускавшійся изъ трубочекъ, спрятанныхъ въ пасти драконовъ, сдѣланныхъ изъ позолоченнаго дерева. «Хвостъ, волочившійся за нимъ, пишетъ Жувиль, былъ такъ великъ, какъ большое дѣвѣ, онъ былъ похожъ на небесную молнію». Далѣе онъ продолжаетъ: «однажды лошади короля (Людвика Святого) вся была покрыта имъ; казалось, что звѣзды попадали съ неба». Это были просветы ракеты и ничего болѣе. Смѣшно подумать, что фейерверкъ служилъ нѣкогда военнымъ оружіемъ и служилъ очень успѣшно, такъ какъ наводилъ паническій страхъ на невѣжественныхъ солдатъ. Все считали его изобрѣтеніемъ сатаны.

Точно также подъ видомъ ракетъ и шутливыхъ пороховъ впервые сталъ извѣстенъ въ Европѣ. Но вскорѣ люди открыли его ужасныя свойства и сдѣлали изъ него орудіе смерти; съ этого же времени начинается настоящее развитіе пиротехническаго искусства, въ томъ смыслѣ, какъ мы понимаемъ его теперь.

Этотъ новый родъ развлечения былъ принятъ всеми съ восторгомъ и сдѣлался обязательнымъ при большихъ общественныхъ праздникахъ. Фейерверкъ обставился въ то время какъ настоящій спектакль, къ которому готовились задолго до представленія; въ немъ принимали участіе многочисленные актеры и фигуранты. Въ 1612 году, 24 августа, въ день праздника короля (Людвика XIII), былъ устроенъ великолѣпный фейерверкъ, расположенный на нѣсколькихъ островкахъ; онъ изображалъ большой замокъ, бомбардируемый разставленными кругомъ маленькими крѣпостями,—настоящее артиллерійское сраженіе, украшенное безконечнымъ количествомъ ракетъ и шутливыхъ.

Пиротехника, какъ и всякое другое искусство, развивалась ко вкусамъ каждой эпохи. Такъ, въ царствованіе Людвика XIV фейерверкъ отличается величіемъ и пышностью, свойственными этому времени. Въ день открытія статуи, воздвигнутой монарху городомъ Парижемъ, фейерверкъ изображалъ «храмъ чести»; четыре статуи, олицетворяющія благоговѣніе, вѣрность, уваженіе и благодарность, эмблема чувствъ народа къ монарху, помѣщались въ центрѣ, онъ поддерживалъ пятую статую, изображавшую само-

только для желающихъ учениковъ, начиная съ IV класса; 2) желающіе дѣлятся на группы, не болѣе десяти учениковъ въ каждой, сообразно степени лексической и теоретической ихъ подготовки; 3) каждая группа занимается два раза въ недѣлю, по часу, каждый разъ; 4) занятія состоятъ въ бесѣдахъ на темы или изъ окружающей учениковъ жизни, или по поводу прочитанной тутъ же статьи подходящаго содержанія; 5) оцѣнка практическихъ занятій учениковъ какими либо отмітками не производится; 6) ученики, желающіе практически изучать новые языки, должны имѣть удовлетворительные отмітки по русскому языку и математикѣ; 7) плата назначается 30 коп. съ каждого ученика за отдѣльный урокъ. Веденіе практическихъ уроковъ поручается г. г. преподавателямъ новыхъ языковъ, нѣмецкаго г. Зальковскому и французскаго—г. Мерсе.

Имѣя въ виду, что потребности въ знаніи иностранныхъ языковъ и умѣнія правильно пользоваться ими практически, устно и письменно, ощущаются все болѣе и болѣе, какъ въ смыслѣ житейскаго обихода образованнаго общества, такъ и въ смыслѣ служебнаго положенія и международныхъ отношеній, можно надѣяться, что открытіе практическихъ уроковъ по новымъ языкамъ для учениковъ гимназіи будетъ радушно встрѣчено нашимъ обществомъ и родителями какъ весьма полезное нововведеніе.

Вслѣдствіе высокаго уровня воды, на Ладожскомъ озерѣ въ нынѣшнемъ году наблюдается небывалый по времени уловъ рыбы, преимущественно сига, тутъ же скупающихся мѣстными прасолами, которымъ предстоитъ хорошій заработокъ, такъ какъ весь уловъ проданъ рыбаками еще весною.

Буря на Ладожскомъ озерѣ.—Въ теченіи прошлаго мѣсяца на Ладожскомъ озерѣ второй разъ свирѣствуетъ буря. Начавшись 26-го іюля, сильнымъ западнымъ вѣтромъ, буря достигла 27 утромъ высшаго напряженія и продолжается до сихъ поръ съ небольшими перерывами. Громадныя волны несутся по озеру со страшной быстротой, угрожая всемъ плавающимъ судамъ сильной опасностью, которой особенно избѣгнуть пассажирскій пароходъ «Петербургъ», успѣвшій войти въ Неву часа за два до начала бури. Это удачное плаваніе «Петербурга» можно считать счастливымъ случаемъ, такъ какъ на ладожскихъ пристаняхъ совсѣмъ не получается ни откуда предостереженій о возможности начала бури на Ладожскомъ озерѣ, а, между тѣмъ,

го Людвика XIV, которая послѣ сожженія осталась одна стоять непоколебимо.

Когда 19-го іюля 1660 года король вѣнчался съ Маріей Терезой Австрійской, инфантой испанской, фейерверкъ, пущенный на Сенъ, былъ расположенъ на кораблѣ, изображавшемъ знаменитое судно Аргонавтовъ, отправляющееся съ Язономъ за золотымъ руномъ, наместъ на золотое руно Испаніи, которое король получилъ за Маріей Терезой. Когда у нихъ родился сыночекъ, великій дофина, то во время празднествъ по всему небу летали маленькіе, свѣтящіеся дельфины, «которые, по словамъ газеты того времени, своимъ блескомъ и трескомъ олицетворяли торжество въ честь новорожденнаго и извѣщали небо о земной радости».

Въ XVIII вѣкѣ вкусъ къ фейерверкамъ доходить чуть не до сумасшествія. Они устраиваются всюду, начиная съ домовъ знатныхъ вельможъ и кончая мелкими буржуа; даже въ религиозныхъ обществахъ и монастыряхъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, вкусъ становится утонченнѣе; отъ фейерверка требуется художественность; изъ Италіи пріѣзжаютъ во Францію знаменитые братья Руджеріи и показываютъ новую чудеса пиротехники. Въ великолѣпномъ Версалѣ, въ присутствіи короля и королевы и массы гостей, устраиваются на Латонскомъ бассейнѣ настоящія волшебныя представленія. Выстрѣлъ восьмисотъ бомбъ извѣщаетъ о началѣ спектакля. Появляется Вулканъ, окруженный циклонами, и располагается въ своей кузницѣ; онъ мѣрно бьетъ по наковальнѣ и вызываетъ снопы искръ, рассыпающихся въ видѣ дождя звѣздъ. Вдругъ раздается нѣжная мелодія и съ неба спускается Венера на колесницѣ, окруженной блестящимъ облакомъ; ее сопровождаютъ Амуръ и Грація. Затѣмъ появляется Марсъ, и въ то время, когда Вулканъ

отвертывается къ своей кузницѣ, Амуръ пускаетъ стрѣлу въ бога войны, который тотчасъ же бросается на колѣни передъ Венерой. Повернувшись и увидавъ эту сцену, Вулканъ разражается гнѣвомъ, а Венера въ испугѣ улетаетъ со своей свитой. Соперники сражаются, и Вулканъ скоро ослабѣваетъ; тогда циклоны бѣгутъ къ нему на помощь и своими огромными мѣхами раздуваютъ огонь, который со всѣхъ сторонъ окружаетъ Марса. Затѣмъ всюду разрываются бомбы, и фигуранты исчезаютъ во всеобщемъ пожарѣ.

Однако эти забавы были далеко не всегда безопасны. Такъ, наприимѣръ, 16-го мая 1770 г., въ день бракосочетанія дофина, въ свѣдствіи Людвика XVI, съ Маріей Антуанеттой, фейерверкъ произвелъ ужасную катастрофу: произошелъ сильнѣйшій взрывъ, причинившій массу смертей и увѣдѣній. Это было принято за дурное предзнаменованіе; и въ самомъ дѣлѣ, двадцать лѣтъ спустя, на этомъ самомъ мѣстѣ была поставлена гильотина.

За время революціи фейерверки вышли изъ употребленія, но, какъ только была провозглашена имперія, они снова получили широкое примѣненіе. Особенно блестящія представленія были даны въ день бракосочетанія Наполеона съ Маріей Луизой и въ день рожденія сына ихъ, римскаго короля.

Во время Реставраціи фейерверки также были въ ходу, но затѣмъ мало по-малу изъ искусства пиротехники превратилась въ обыкновенное ремесло, и въ наше время она не обнаруживаетъ того разнообразія и той художественности, какъ въ бывшее время.

(В. Сиб. Гр.)

въ Кроштадтѣ все суда пользуются буревыми предостереженіями, касающимися Финскаго залива. (Нов.)

Изъ Лодейнаго-Поля.—15 іюля нашъ небольшой городокъ былъ нѣсколько оживленъ противъ его обыденной жизни: въ немъ происходило небольшое празднество, устроенное здѣшнимъ городскимъ старостой А. Я. Крыловымъ въ память посѣщенія Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ г. Лодейнаго-Поля и милостиваго Высочайшаго соизволенія на наименованіе входящагося здѣсь бульвара: «Владимірскимъ». Вечеромъ этого дня въ бульварѣ было гуляніе, играла весь вечеръ музыка изъ трехъ гармонистовъ, бубна и треугольника и въ антрактахъ мѣстный хоръ пѣвшихъ подъ управленіемъ регента Максимова спѣлъ нѣсколько пѣсенокъ; было много публики изъ интеллигенціи и въ особенности изъ простонародія. Нашъ городокъ такъ небогатъ развлечениями, что это небольшое празднество, устроенное уважаемымъ А. Я. Крыловымъ доставило удовольствіе публикѣ, тѣмъ болѣе, что въ этотъ день стояла прекрасная погода.

И. И.—новъ.

Къ исторіи народнаго просвѣщенія въ Олонецкомъ уѣздѣ.

Мегрецкое земское училище. Мегреціи приходъ расположенъ въ 12-ти верстахъ отъ г. Олонца, по берегамъ рѣки Мегреги (притока р. Олонки, впадающей въ Ладожское озеро) и Илемы (притока р. Мегреги). Основаніе Мегрецаго прихода, по писцовымъ книгамъ Панина, относится къ началу XVII столѣтія, но по церковнымъ дѣтописямъ видно, что народное преданіе относитъ это къ началу XVI столѣтія, когда преподобнымъ Александромъ Свирскимъ была освящена первая церковь въ Мегрецкомъ приходѣ.

Начало обученія дѣтей грамотѣ можно отнести къ 1832 году, когда, съ Высочайшаго дозволенія, по предоставленному священноцерковнослужителямъ праву, были открыты въ нѣкоторыхъ приходоухъ, а въ томъ числѣ и въ Мегрецкомъ, частныя училища.

Изъ донесеній штатнаго смотрителя училищъ Олонецкаго и Лодейнопольскаго уѣздовъ, на имя мѣстнаго инспектора училищъ, отъ 3 апрѣля 1834 г. за № 62 и 17 апрѣля 1835 года за № 42, видно, что «въ Мегрецкомъ приходѣ, Кондушской вотчины, имѣется частное при церкви училище, съ 13 учениками мужскаго пола, открытое въ 1832 году».

Это училище помѣщалось въ домѣ мѣстнаго діакона, который занимался обученіемъ закона Божія, чтенію гражданскаго и церковнаго пѣнія, письму и перваго дѣйствиа грамотности. Обученіе производилось «по условной платѣ между родителями учащихся», что закономъ не воспрещалось. Извѣстно, что обученіе велось, не по существующей общепринятой тогда методѣ Ланкастера, а по собственнымъ методамъ самихъ учащихся. Общій успѣхъ первой школы мы судить не можемъ, точно также, какъ нельзя опредѣлить, достигала ли она своей цѣли.

Однако, старики рассказываютъ, что отцы ихъ (конечно,—лемногіе) были грамотны, и въ настоящее время насчитывается до 50 человѣкъ грамотниковъ, обучавшихся въ старой школѣ, т. е. до 1876 года, когда было открыто земское училище.

Извѣстно, что съ 1832 года школа при Мегрецкой церкви существовала непрерывно, гдѣ, какъ сказано выше, учителями были священники, діаконъ и пономари этой церкви. Школа не имѣла никакихъ учебныхъ пособій, за исключеніемъ нѣсколькихъ экземпляровъ «буквара для обученія русской грамотѣ», псалтиря и часослова, по которымъ велось обученіе. Письменная принадлежности покупали сами учащіеся. Никакого вознагражденія за свой трудъ учителя не получали. Насколько серьезно относились учащіе къ дѣлу преподаванія, мы судить не можемъ. Но и при всемъ ихъ желаніи и стараніи, они, въ виду своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей, не имѣли возможности ежедневно заниматься обученіемъ, а вслѣдствіе этого, дѣти занимались урывками.

Изъ дѣлъ Олонецкаго уѣзднаго училищнаго совѣта видно, что все церковныя училища въ Олонецкомъ уѣздѣ, открытыя по закону 1832 года, состоя въ вѣдѣніи совѣта, иногда пользовались денежными пособиями изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а достойные преподаватели награждались изъ средствъ названнаго совѣта. Кроме того, по назначенію Совѣта, члены его ежегодно командировались для обзоренія училищъ.

Болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія о Мегрецкой церковно-приходской школѣ имѣются въ дѣлахъ училищнаго совѣта за шестидесятыя и семидесятыя года.

Такъ, напр., изъ отчета совѣта о состояніи начальныхъ училищъ за 1867-й годъ видно, что въ Мегрецкой школѣ состоятъ 9 мальчиковъ и 1 дѣвочка; учителямъ состоятъ мѣстный священникъ Іоаннъ Благовѣщенскій, помощникомъ его—пономарь Логиневскій. Въ существованіи этой школы участвуютъ—ча-

ство общество, частью местные благотворители (впротивно, семейство генерала Воронова, который в 4 верстах от погоста имѣлъ желѣзо-дѣлательный заводъ). Помѣщается она (школа) в домѣ священника Благовѣщенскаго.

Въ 1869 году учащихся было 9 мальчиковъ и 2 дѣвочки; преподавателями значатся тѣ же лица, что и въ 1867 году. Въ графѣ «достаточно ли училище снабжено учебными пособиями?»—значится: «не достаточно», хотя точно не выяснено, въ чемъ заключается эта недостаточность.

Въ отчетѣ совѣта за 1872 годъ сказано «Методъ обученія въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ училищахъ (въ томъ числѣ и въ Мегрецкомъ) довольно неопредѣленный: по закону Божію молитвы изучаются со словъ наставниковъ и догматически объясняется смыслъ ихъ; по арифметикѣ—по возможности наглядный; по чистописанію—методъ обученія состоитъ въ копированіи съ прописей и въ списываніи съ книги; по чтенію—буквослагательный способъ... Въ томъ же году Мегрецкое училище получило изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособие, въ размѣрѣ 10 рублей, и священникъ І. Благовѣщенскій за успешное преподаваніе—10 рублей, помощникъ его, пономарь Логиневскій,—5 рублей. Учащихся мужск. пола—8 и женск. пола—4.

За 1873 г. свѣдѣнія по Мегрецкому училищу почти тѣ же, что и за 1872 г.: учащихся 8 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Училище получило пособие въ 8 руб., учителя также—15 рублей.

Изъ журналовъ засѣданій Олонецкаго уѣзднаго училищнаго совѣта видно, 1) что въ 1869 году наставникамъ выдано въ награду 12 рублей;

2) въ 1875 году священнику Благовѣщенскому изъ суммъ С. П. Б. учебнаго округа выдано въ награду 30 рублей.

14 мая 1874 года, в засѣданіи совѣта былъ поднятъ вопросъ о введеніи всеобщаго обученія въ болѣе населенныхъ приходахъ и, между прочимъ, въ Мегрецкомъ. Постановлено было, вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе Олонецкаго уѣзднаго земскаго собранія; но, какъ видно, онъ разрѣшился отрицательно.

(Продолженіе будетъ)

Саровскія торжества.

Торжества открытія мощей св. Серафима завершились въ Саровѣ освященіемъ новаго храма въ честь святаго,—храма, который построенъ на мѣстѣ бывшихъ кельй монаховъ, причѣмъ всѣ кельи разобраны, а та келья, въ которой жилъ о. Серафимъ, обнесена футляромъ и цѣлкомъ вошла въ западную часть храма и стоитъ въ ней съ правой отъ входа стороны. Въ небольшой этой кельѣ сохраниена маленькая лежанка и будутъ собраны вещи преп. Серафима.

Наканунѣ освященія храма преосвященный Иннокентій, еп. тамбовскій служилъ всюнощную по церковному уставу—среди храма, передъ столомъ съ алтарной утварью. Пѣли его пѣвчіе. Самое освященіе церкви на другой день утромъ, послѣ водосвятія, совершали высокопреосвященный митрополитъ Автоній и преосвященные архиепископы Дмитрій Каманскій и преосвященный Иннокентій съ 6 архимандритами, въ числѣ ихъ намѣстникъ и ризничій Александро-Невскій лавры; въ числѣ священниковъ былъ и братъ высокопреосвященнаго митрополита—тамбовскій протоіерей. Пѣли невскій хоръ и тамскій архіерейскій. Послѣ освященія престола, церковная процессія, съ митрополитскими пѣвчими впереди, при звонѣ колоколовъ направилась въ Успенскій соборъ, гдѣ у образа Спасителя стояла чаша съ частицею мощей св. Серафима въ маленькомъ ковчегѣ. Послѣ положенныхъ пѣснопѣній и молитвъ митрополитъ поднялъ на главу ковчегъ и, поддерживаемый подъ руки двумя архимандритами, осѣняемый рипидами, пошелъ въ предшествіи духовенства и пѣвчихъ въ новую церковь. Загѣмъ тамъ была совершена первая литургія и послѣ нея молебствие преп. Серафиму съ обычными молитвами.

Этимъ собственно окончились саровскія торжества, хотя кандакъ богомольцевъ скоро же увеличился, тѣмъ уменьшился. Уѣхали болѣе зажиточные люди, да и то часть отправилась въ Дивѣвскій дѣвичій монастырь, гдѣ затѣмъ преосвященный Иннокентій будетъ совершать освященіе прихода во имя св. Серафима.

Дивѣвская обитель возникла при жизни о. Серафима. Богатая помѣщица вдова полковника Агафья Семеновна Мельгунова приѣхала въ Саровъ и остановилась съ дочерью въ Дивѣвѣ. На обратномъ пути изъ Сарова, она остановилась въ ближайшей къ Дивѣву деревнѣ Осиповкѣ, гдѣ скончалась ея болѣзненная дочь. Оставшись одна, Мельгунова распродала всѣ имѣнія и снова поѣхала въ Саровъ. Проѣзжая черезъ Дивѣво, она приѣхала на бревнахъ приходской церкви и задремала. Во снѣ было ей явленіе Божіей Матери, повелѣвшей ей здѣсь построить каменную церковь и остаться жить. Пробудившись, Мельгунова продолжала путь въ Саровъ, сдѣлала тамъ богатые вклады и вернулась въ Дивѣво; она поселилась у дивѣвскаго приходскаго священника и тайно по ночамъ помогала ему и бѣднѣйшимъ крестьянамъ въ хозяйственныхъ работахъ, въ тоже время она стала строить каменную церковь. Впоследствии построила она здѣсь и обитель, испросивъ у г. Ждановыхъ участокъ земли въ 1,300 квадр. сажень. Когда она, уже монахиней, вскорѣ сильно захворала и ее навѣстили и соборвали саровскіе старцы, то она, обратясь къ бывшему тогда еще только іеродиакономъ Серафиму, душой превидя его будущее значеніе, она просила его не оставить ее сиротъ (т. е. монахинь), быть имъ отцомъ и покровителемъ. И о. Серафимъ посѣтилъ еще разъ ея монастырь, прибывъ изъ похороны ея, а загѣмъ всю жизнь, духовно и вещественно помогая обители, написалъ правила для монахинь, и зато Дивѣвская обитель глубоко чтить св. старца, отъ котораго въ монастырѣ есть много вещей, перевезенныхъ изъ Сарова.

Сестры изъ Дивѣва всегда прибѣгали за монастырскими нуждами къ помощи отцу Серафиму—отецъ Серафимъ принималъ ихъ даже тогда, когда былъ въ затворѣ и никого не принималъ. Кстати сказать, къ о. Серафиму приходили потомъ тысячи народа разнаго званія и состояній, былъ у него и покойный великій князь Михаилъ Павловичъ. Та пустынка, въ которой уединился о. Серафимъ, еще до построенія обители вошла алтаремъ въ построенную монахинями церковь Преображенія. Икона Божіей Матери Умиленія, предъ которой постоянно молился и скончался о. Серафимъ, перешла по завѣту его въ Дивѣвскую обитель и составляетъ ея главную святыню. Послѣ открытія мощей преподобнаго, по окончаніи вечерни, икону эту съ крестнымъ ходомъ обратно отнесли къ себѣ дивѣвскія монахини.

Красивое мѣстоположеніе, необыкновенная чистота обители составляютъ ея отличительныя качества, но главная ея замѣчательность—иконписы.

И въ Саровѣ и въ Дивѣвѣ построены барачные городки для богомольцевъ, и здѣсь и тамъ тысячи народа.

Здѣсь во-очію можно убѣдиться, что вѣра творитъ чудеса. Рассказами про чудесныя исцѣленія этого російскаго Лурда полны всѣ площади, кельи, гостиницы обителей. Самому мнѣ не пришлось быть свидѣтелемъ полнаго исцѣленія, но я видѣлъ какъ раскрыла глаза дѣвушка 19 лѣтъ отъ рожденія бывшая съ закрытыми глазами увидѣвшая свѣтъ послѣ третьяго купанья въ источникѣ о. Серафима и удивленная, что послѣ дальнѣйшихъ купаній будетъ видѣть совсѣмъ какъ здоровая. Она уже ходитъ безъ поводыря. Мнѣ не удалось съ ней болѣе встрѣтиться, но я убѣжденъ, что по словамъ Евангелія: «по вѣрѣ ея будетъ ей».

Мой товарищъ, тоже петербургскій корреспондентъ, былъ свидѣтелемъ, какъ одинъ старикъ, Бондаренко, пришедшій въ Саровъ изъ-подъ Варшавы и страдавшій сильной слабостью зрѣнія послѣ полученной контузии во время послѣдней русско-турецкой войны въ рядахъ л.-гв. Литовскаго полка, двигался, опуская все время костылемъ землю. Ему помогли дойти не въ очередь до св. мощей. Глубокой вѣрой и душевнеліемъ дышало все его лицо. У мощей съ нимъ сдѣлался припадокъ истеричнаго плача; онъ просилъ іеромонаха у гроба приложить къ мощамъ платокъ, ему позволили. Вынувъ спрятанный на груди и завернутый въ бумагу платокъ, онъ приложилъ его къ мощамъ и загѣмъ къ своимъ глазамъ. Такъ его и вывели. У дверей храма онъ отнял платокъ отъ глазъ и сказалъ: «Ну, теперь костыль мнѣ не нуженъ»,—и тутъ же его сломалъ. Онъ видѣлъ! Мой товарищъ подобралъ ручку отъ сломаннаго имъ костыля и сохранилъ ее.

21-го іюля, въ день освященія Серафимовской церкви, былъ исцѣленъ истеричный ду-

шевно-больной или, какъ называютъ въ народѣ, бѣсноватый. Его внесли 8 человекъ. Страшно было смотрѣть, какъ онъ бѣгалъ, какъ неистово кричалъ. 30 лѣтъ случались съ нимъ припадки бѣшенства. Теперь его силой привели къ мощамъ и заставили прилечься, и послѣ того онъ вдругъ стухъ, спокойно молился и вышелъ одинъ, совершенно здоровый, изъ храма. Онъ крестьянинъ Витебской губ., Ивановской волости, деревни Выселки, Георгій Панцевъ.

Въ этотъ же день, на глазахъ моего знакомаго гвардейскаго полковника, въ 8 час. 20 м. утра привели къ мощамъ крестьянина Федора Годункова, бывшаго кирасира Его Величества, теперь едва волочившаго ноги, которая у него висѣла какъ пзети. Съ помощью двухъ костылей и поддерживаемый подъ руки двумя товарищами, онъ подошелъ и приложился.

Мой знакомый еще подумалъ: «ну, врядъ ли этотъ можетъ оправиться»,—и что же? отъ раки онъ ушелъ уже на собственныхъ ногахъ, какъ здоровый.

Какъ велико было желаніе приложиться къ святинѣ у простого человѣка, видно изъ того, что нѣкоторые стояли по шести дней, дожидаясь очереди или, вѣрнѣе, счастья попасть въ соборъ.

— Два раза, это, — плакался мнѣ одинъ, — свизу, это, доходяжи, значить, до горушки-то, и совсѣмъ ужъ, это, къ святымъ воротамъ близко, а въ-вдругъ, значить, переѣхна и всѣхъ назадъ погоняютъ.

Нѣкая старушка кричала на всю площадь при всѣхъ самыхъ сановныхъ людяхъ:

— Господи, счастье-то какое, радости-то двѣ: и къ угодику-то Божію приложилась, и Царя-то съ Царицами увидала; хоть вотъ эти разбойники-то и не пуцаютъ (адресовалась она такъ къ блюстителямъ порядка), а и ихъ все-таки увидѣла.

Вѣра въ Бога, вѣра въ Царя—это сила русской земли.

Не обходилось и безъ простодушной хитрости со стороны сметливаго русскаго человѣка. Когда для богомольцевъ въпускъ въ монастырь почему-либо приостанавливался и пропускали не въ очередь только однихъ больныхъ, то на ряду съ разслабленными появлялись и мнимые больные, проходивше мимо зоркаго полицейскаго глаза; нкого несутъ, онъ стонетъ, а за воротами на монастырской площади онъ вдругъ становится вмѣстѣ со своей компаніей и крестится и благодаритъ Создателя, что пронесъ ихъ Господь черезъ ворота, ибо уже изъ монастыря ихъ не выгоняютъ: хотя нѣсколько часовъ простоятъ въ общей колоннѣ по два въ рядъ, а все-таки приложатся къ угодику.

А пока въ монастырь не попалъ, можно много разъ доходить до его стѣнъ и опять—паздъ: ну, какъ тутъ не слухавить? Невинный грѣхъ, и Богъ проститъ выдавшій вѣру и усердіе.

Есть нѣсколько живыхъ современниковъ св. старца Серафима. Въ Дивѣвской женской обители поселилась вдова-помѣщица г-жа Мотовилова, которая маленькой дѣвочкой помнитъ старца и всю жизнь благоговѣло чтить его память, почему и поселилась подъ старость въ домикѣ Дивѣвскаго обителя, гдѣ все такъ полно воспоминаніями о преподобномъ. Время лѣтъ, болѣзненное состояніе не позволили г-жѣ Мотовиловой присутствовать на торжествѣ прославленія о. Серафима. Слишкомъ сильное и радостное волненіе, что она должна до этого момента, отозвалось на ея организмѣ.

Многія высокія лица, бывшія на торжествахъ, посѣтили почтенную старушку.

Въ деревнѣ Большой живетъ древняя старушка крестьянская дѣвица Домна Никѣвна Мокѣва, которая помнитъ старца Серафима, когда ему было 60 лѣтъ. Въ юности она страдала болѣзью, чѣмъ-то въ родѣ проказы, и старецъ Серафимъ исцѣлилъ ее, помазавъ 3 раза масломъ изъ своей лампы. Ей теперь 110 лѣтъ, но до сихъ поръ она хорошо видитъ и слышитъ, только слаба ногами.

Помнитъ с. Серафима и живущій въ той же деревнѣ крестьянинъ Степанъ Алексѣевъ Полтинновъ, 82 лѣтъ. Онъ мальчикомъ ходилъ нѣсколько разъ къ о. Серафиму, помнитъ его уже въ видѣ сторбленнаго старца, который ласково поилъ его водичей съ ложечки, давалъ ему сухариковъ. Мальчикъ ходилъ въ лѣсъ и выдалъ тотъ камень, на которомъ о. Серафимъ совершалъ молитвы во время своего подвига уединенія.

(Нов. Вр.)
В. Прокофьевъ.

Отечественная Хроника

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи при ремесленныхъ управахъ, — какъ это практикуется во-многихъ городахъ Германіи,—особыхъ лабораторій, въ которыхъ за весьма небольшое вознагражденіе производилась бы экспертиза добротности какъ сырого материала, такъ и готовыхъ издѣлій. Лабораторія эти могутъ сохраниться и при цеховомъ управленіи послѣ предполагаемаго, вмѣстѣ съ упраздненіемъ ремесленнаго сословія, расформированія ремесленныхъ управъ. Кромѣ того, въ видахъ борьбы съ фальсификаціей возбужденъ вопросъ о введеніи въ курсъ преподаванія во всѣхъ ремесленныхъ, техническихъ и профессиональныхъ школахъ товаровѣдѣнія.

Въ виду несчастныхъ случаевъ, повторяющихся изъ года въ годъ со школьной молодежью, при совѣстномъ катаньи на лодкахъ, мин. нар. просв., — по словамъ «Одесс. Листка», предложило попечителямъ учебныхъ округовъ сдѣлать распоряженіе подѣлственными имъ учебными начальствами, чтобы они настоятельно совѣтовали учащимся соблюдать всѣ выработанныя опытомъ мѣры предосторожности и содѣйствовали бы установленію въ той или другой мѣстности взаимнаго соглашенія между родителями относительно цѣлесообразнаго надзора за учащимися, принимающими участіе въ товарищескихъ прогулкахъ по водѣ.

По разъясненію Правительствующаго Сената, при обсужденіи представленій объ отпѣвѣ приговоровъ волостныхъ и сельскихъ сходствъ, уѣздный съѣздъ обязанъ входить въ разсмотрѣніе, по существу, какъ самаго представленія земскаго начальника, такъ и жалобъ, поданныхъ сему послѣднему лицами, заинтересованными въ дѣлѣ, и лишь, по надлежачему обсужденіи записленій, сдѣланныхъ сторонами земскому начальнику, и отпѣвѣ приводимыхъ земскимъ начальникомъ основаній къ отпѣвѣ представляемыхъ приговоровъ, уѣздный съѣздъ имѣетъ право постановлять окончательное по дѣлу опредѣленіе.

Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что хотя въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 11 мая 1900 г. № 5529, и было разъяснено, что заведенія, освобождаемыя отъ уплаты промысловаго налога, должны быть облагаемы земскимъ сборомъ не какъ торгово-промышленныя помѣщенія, а паравнѣ съ имуществами, немѣющимися промышленнаго характера, но разъясненіе это относилось лишь до промышленныхъ заведеній, по незначительности своей, отнесенныхъ къ числу кустарныхъ и лишь вслѣдствіе сего и освобождаемыхъ отъ промысловаго налога, но не можетъ быть применено къ заведеніямъ, имѣющимъ, несомнѣнно, характеръ торговыхъ и освобождаемыхъ отъ государственнаго промысловаго налога лишь въ виду принадлежности ихъ казнѣ, какъ напримеръ, казенныя винныя лавки.

Въ ближайшую сессію Государственнаго Совѣта будетъ разсматриваться проектъ положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи, законченный разработкой въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Согласно этому положенію, учебныя заведенія подраздѣляются на подготовляющія дѣателей по сельскому хозяйству и распространяющія сельско-хозяйственные знанія. Къ первымъ относятся: среднія училища съ трехгодичнымъ курсомъ, низшія школы первоа и втораго разряда, въ которыхъ общеобразовательный курсъ приравнивается или къ курсу двухклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, или къ курсу остальныхъ народныхъ училищъ, наконецъ, практическія сельско-хозяйственныя школы, имѣющія цѣлью подготовитъ технику-рабочихъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства: садоводству, винодѣлію, виноградарству, скотоводству, маслодѣлію и т. п., продолжительность курса здѣсь отъ года до трехъ лѣтъ. Къ учебнымъ установленіямъ для распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній относятся: классы, курсы, чтенія, бесѣды для лицъ желающихъ получить теоретическія и практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству, учебно-практическія хозяйства, учебно-ботаническіе сады, музеи въ городахъ и уѣздахъ, бібліотеки и т. п.

Счетъ прибылей и убытковъ
Каргопольскаго Городскаго Общественнаго Тельнихина Банка,
за 1902 годъ.

I. Употреблено:	
На содержаніе служащихъ	872 р. — к.
Квартирныхъ за помѣщеніе Банка 200 р., на канцелярскіе матеріалы 39 р. 28 к., заготовленіе книгъ и бланковъ, переплетъ книгъ и законовъ, припечатаніе въ вѣдомостяхъ отчета и балансовъ Банка 123 р. 20 к., мелкіе расходы 17 р. 85 к., веденіе исковыхъ дѣлъ 8 р. 80 к., за торговые свидѣтельства 19 р. 20 к., отопленіе и освѣщеніе 22 р. 12 к., уплату дополнит. промысловаго налога съ капитала и прибылей Банка 17 р. 3 коп., уплату почтовыхъ сборовъ 16 р. 31 к., итого	463 р. 79 к.
Возвращено % на основаніи 89 ст. полож.	— р. — к.
	1335 р. 79 к.
На выписку газетъ	25 р. 74 к.
Членскій взносъ въ Общество улучшенія Народнаго труда	— р. — к.
На уплату пособия на исправленіе соборной Христорождественской колокольни	— р. — к.
	25 р. 74 к.
II. Отчислено въ прибыли 1903 г. процентовъ, полученныхъ въ 1902 г. за мѣсяца 1903 года	
III. Прибыль 1902 года распределена:	435 р. 52 к.
На покрытіе просроченныхъ и протестованныхъ векселей	— р. — к.
Къ отсылкѣ въ благотворительный, тельнихинскій капиталъ	670 р. 55 к.
На умноженіе запаснаго капитала	167 р. 64 к.
	838 р. 19 к.
И Т О Г О	2635 р. 24 к.
I. Получено прибылей въ теченіи 1902 года, съ отчисленными отъ 1901 года:	
а) по учету векселей	972 р. 49 к.
б) по ссудамъ подъ залогъ:	
1) Процентныхъ бумагъ	874 р. 83 к.
2) Недвижимой собственности	329 р. 50 к.
в) по ссудѣ, выданной городу	154 р. 20 к.
г) по проц. бумагамъ, принадлежащимъ Банку	126 р. 22 к.
II. Въ возвратъ прибылей 1899 года отъ списанія списанныхъ на убытокъ долговъ	178 р. — к.
	2635 р. 24 к.

Балансъ Каргопольскаго Городскаго Общественнаго Тельнихина Банка.
На 1 число января 1903 года.

И М Ъ Е Т Ь:

I. Касса (кредитн. билеты, серіи, звонкая монета)	477 р. 94 к.
II. Книжка сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 1659 на	— р. — к.
III. Процентныя бумаги	
а) запаснаго капитала	672 р. — к.
б) расходнаго	— р. — к.

IV. Учетные векселя	8785 р. — к.
V. Ссуды подъ движимые залого:	
а) государственныя и правительствомъ гарантированныя % бумаги	9935 р.
б) другія бумаги, принимаемыя въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и платежамъ	9935 р.
VI. Ссуды подъ недвижимыя имущества:	
а) строенія въ городѣ Каргополѣ	3600 р.
VII. Ссуды, выданныя городу	3180 р.
VIII. Сомнительныя залого:	
а) просроченныя векселя	— р. — к.
Просроченныя ссуды:	
Обезпеченныя движим. залогомъ	— р. — к.
« недвижим. имѣніями	— р. — к.
Исполнительныя листы по взысканіямъ, присужденнымъ Банку	— р. — к.
IX. Расходы Банка на застрахованіе состоящаго въ залогъ недвижимаго имѣнія, подлежащія возврату съ заемщика	58 р. 85 к.
X. Потери на курсѣ процентныхъ бумагъ	— р. — к.
И Т О Г О	26708 р. 79 к.
Д О Л Ж Е Н Ь:	
I. Капиталъ Банка:	
а) основной	24779 р. 90 к.
б) запасный	822 р. 82 к.
II. Капиталъ благотворительный или имѣющій специальное назначеніе	— р. — к.
III. Проценты и коммиссія, полученныя за текущій годъ	435 р. 52 к.
IV. Проценты переходящіе на слѣдующій годъ	— р. — к.
V. Прибыль 1902 года	670 р. 55 к.
И Т О Г О	26708 р. 79 к.

Вѣдомость о ходѣ торговли на ярмаркѣ «Петровской» въ городѣ Петрозаводскѣ съ 28 по 30 июня.

Наименованіе товаровъ.	Привезено.		Продано.	
	Количе-ство.	На сумму.	Количе-ство.	На сумму.
	Руб.	К.	Руб.	К.
Масла скоромнаго	40	560	40	560
Деревянной посуды:				
ушатовъ	450	135	450	135
» » шаекъ	300	30	300	30
» » ведеръ	140	21	140	21
» » лоханокъ	160	16	160	16
» » бочекъ	30	90	30	90
» » кадусекъ	180	30	180	30
» » рѣшаты	300	45	300	45
Деревянныхъ грабель	3000	300	3000	300
Лошадиныхъ и коровьихъ колокол.	700	175	700	175
Деревянныхъ чашекъ	—	40	—	40
» ложекъ	—	180	—	180
Желѣзныхъ коекъ	—	230	—	230
Разныхъ другихъ сельск. произвед.	—	325	—	325
Рыбы разной	—	450	—	450
Итого		2627		2627

С М Ъ С Ъ.

Пассажиръ говоритъ личнику, сидя на поревожѣ во время бури:
— А какъ перевернется?
— Перевернется.
— Вѣдь, не спасемся?
— Гдѣ спасется? Смерть...
— А ты бы повезъ?
— Чего-жъ не повезти, повезъ бы... Только меньше двугривеннаго не возму.

Хозяйка (обращаясь къ гостю). Скушайте еще одинъ блинчикъ!
Гость. Спасибо, я ужъ и такъ съѣлъ пять.
Хозяйскій сынъ. А вотъ и неправда: вы съѣли восемь — я сосчиталъ.

Начальникъ тюрьмы. Надѣюсь мы больше не встрѣтимся.
Арестантъ. Развѣ вы переводитесь, каковыя-соболагородѣ?

Миссіонеръ (пишетъ съ фидашевыхъ острововъ письмо на родину). «Нашъ сляшкомъ мало, мы не можемъ справиться съ царящей здѣсь нуждой... Многіе канцибалы прямо-таки мрутъ съ голода... Пришлите, пожалуйста, еще нѣсколькихъ миссіонеровъ!»

Курьезная записка.

Въ полицію изъ вѣсть гостиницы и заблуждѣ домовъ доставляются свидѣнія о прибывшихъ и выбывшихъ личахъ. Иногда попадаются, вследствие малограмотности записывающихъ свидѣнія, довольно курьезныя записи. Такъ, подъ рубрикою прибывшихъ въ «Екатерининской» гостиницѣ значится, по словамъ «Виз. В.», прибывшею изъ Самарканда Г. Л. М. «Пензенская цеховая дѣвица». Оригиналъ правописанія сохранилъ въ цѣлости.

За Редактора Неофип. Частв
Князь Н. Волконской.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Только что вышла новая книга:

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБІЕ
для
ЗЕМСКИХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ
(ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО ИХЪ).

Составилъ Земскій Начальникъ 2-го уч. Каргопольскаго уѣзда, Олонецкой губерніи

А. К. Воровекій.

Изданіе второе, исправленное и дополненное.

Слб. 1903 г. 8°, IV+226+296, а всего 526 страницъ. Ц. 2 руб. 75 коп. съ пересылкой 3 руб. 20 коп.

Силадь изданія: Слб., Б. Подъячская, 39. I-во «Общественная Польза».



(20-1)



ОПОВѢЩЕНІЯ ВЪ ПОМОЩИ

Прибавленіе къ № 83 Олон. Губ. Вѣд. 1903 г.

ТЕЛЕГРАММЫ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

31-го июля.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Именной Высочайшій указъ правительствующему сенату «Сложныя задачи управленія на восточныхъ окраинахъ имперіи побуждаютъ насъ озаботиться устройствомъ власти, дѣйствіемъ коей обезпечивалось бы мирное пресушаніе сего края и неотложное удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ. Признать вслѣдствіе сего за благо образовать изъ Правмуреккаго генераль-губернаторства и Квантуской области особое намѣстничество, повелѣваемъ: намѣстнику Нашему на дальнемъ востокѣ присвоить высшую власть по всемъ частямъ гражданскаго управленія въ краѣ, ему вѣрному, изъять сіе управленіе изъ вѣдѣнія министерствъ; ему же предоставлять верховное попеченіе о порядкѣ и безопасности въ мѣстностяхъ, состоящихъ въ пользованіи китайской восточной желѣзной дороги, а также ближайшую заботу о пользахъ и нуждахъ русскаго населенія въ соприкасающемся намѣстничествомъ зарубежныхъ владѣніяхъ; впредь до паденія вѣложенія объ управленіи областями дальняго востока, предѣлы власти намѣстника, его права и обязанности опредѣлить въ отношеніи, какъ высшихъ установленій, такъ равно и мѣстныхъ учреждений, на основаніи главнѣйшихъ началъ, содержащихся въ Высочайшемъ рескриптѣ 30 января 1845 года при устройствѣ кавказскаго намѣстничества данномъ. Правительственнымъ мѣста и должностныя лица, намѣстнику подчиняемая, своятся съ министерствами и главами управленія, къ вѣдомству коимъ принадлежатъ, не иначе какъ черезъ намѣстника. Въ завѣдываніи намѣстника областей дальняго востока сосредоточить дипломатическія сношенія по дѣламъ сѣвъ областей съ сосѣдними государствами; намѣстнику ввѣрить командованіе морскими силами въ Тихомъ океанѣ и всѣми расположенными во вѣрномъ ему краѣ войсками. Для согласованія распоряженій главнаго начальства на дальнемъ востокѣ съ общегосударственными видами и дѣятельности министровъ учредить подъ Нашимъ предсѣдательствомъ особый комитетъ изъ лицъ, Нашимъ доверіемъ къ участію въ немъ призванныхъ. На генералъ-адъютанта Адельсѣва, назначаемаго вмѣстѣ съ нимъ на мѣстномъ Намимъ на дальнемъ востокѣ, возложить въ развитіе данныхъ Нами указаний, составленіе положенія объ управленіи областями дальняго востока, и представленія сіи представлять на Наше утвержденіе. Правительствующій сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе».

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: **НИКОЛАЙ.**

АЛЕКСАНДРОВСКЪ. Пароходъ мурманской экспедиціи «Андрей Первозванный» вернулся съ международныхъ работъ въ Ледовитомъ океанѣ; гидрологическія, метеорологическія и зоологическія работы выполнены на всѣхъ линіяхъ установленнаго конференціею треугольника.

БЪЛГРАДЪ. Изъ Салоникъ сообщаютъ, что ту-

да прибыло 130 раненыхъ турецкими солдатами изъ Монастыря. Востанцы пытались до сихъ поръ безрезультатно поджечь Монастырь.

— Кабинетъ Аввакумовича подалъ въ отставку.

ЦЕТИНЬЕ. По случаю кончины Ростковскаго отслужена панихида въ присутствіи княжича Мирко, министровъ и членовъ русскаго миссіи, нѣсколькихъ членовъ дипломатическаго корпуса, офицеровъ и многочисленной публики.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Ходимъ-Бей назначенъ монастырскимъ вали. Смѣщенный монастырскій вали будетъ отправленъ подъ конвоемъ въ Триполи въ Африку. Возлѣ Неврокона произошла трехдневная стычка между турецкими войсками и четой возстанцевъ; большія четы возстанцевъ произвели исполненіе чети болгарскаго сельскаго населенія. Изъ нѣкоторыхъ деревень ушли вбѣгѣ женщины и дѣти; небольшіе военные жандармскіе сторожевые посты подвергаются нападеньямъ чети; снабженіе продовольствиемъ производится насильственнымъ образомъ. Настроеніе мѣстнаго магометанскаго населенія, бывшее угнетеннымъ, вновь поднялось въ виду прибытія военныхъ подразделеній. Число приверженцевъ комитетовъ идетъ на убыль; телеграфное сообщеніе между Монастыремъ и Салониками снова прервано; въ стычкахъ у Самылы и Крушева потери съ обѣихъ сторонъ составили приблизительно 60 человекъ.

ЛОНДОНЪ. Въ официальной газетѣ республиковано распоряженіе, которымъ съ 1 августа п. ст. воспрещенъ ввозъ сахара изъ Дани, Россіи и Аргентины за исключеніемъ патоки и подслащивающихъ сахаромъ продуктовъ; распоряженіе по распространяется на сахаръ, идущій транзитомъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Заграничныя газеты сообщили, что султанъ ассигновалъ на обезпеченіе семьи убитаго консула Ростковскаго крупную денежную сумму. Изъ достовернаго источника мы освѣдомились, что г-жа Ростковская отвергла предназначенную ей денежную помощь, заявивъ посланному къ ней султаномъ Хильми-пашѣ, что предложеніе это ее глубоко возмущаетъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Монастырскій вали Али-Риза-паша, начальникъ жандармовъ и его замѣститель, также и другіе жандармскіе офицеры уволены отъ должностей.

ВЕНА. Императоръ Францъ-Иосифъ прибылъ въ Берлинъ. Императоръ Вильгельмъ вернулся изъ своей поѣздки съ сѣвера.

БЪЛГРАДЪ. Сегодня происходятъ переговоры въ конакѣ по поводу министерскаго кризиса.

СОФІЯ. Сообщеніе между Салониками и Ускюбомъ вновь прервано вслѣдствіе разрушенія моста близъ Гевгела. Болгарское населеніе присоединяется къ возстанцамъ; вблизи Сереса четники сражаются въ продолженіи трехъ дней. Хильми-паша приказалъ признать противъ болгарскихъ четъ албанскія войска, считая возстанцевъ партизанами; нѣсколько городовъ и селеній находится въ рукахъ возстанцевъ.

БУЕНОСТЬ-АЙРЕСЪ. Вчера въ Медофѣ произошло землетрясеніе; разрушены многочисленныя дома, колокольня церкви св. Франциска, 5 человекъ убито, много ранено.

ВЕНА. Министерство иностранныхъ дѣлъ поручило послу Эрвталю выразить графу Ламсдорфу искреннее сожалѣваніе Австро-Венгріи по случаю убійства Ростковскаго.

1-го августа.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Предполагается, что въ дѣлѣ Ростковскаго существовалъ заговоръ.

БЪЛГРАДЪ. Министерскій кризисъ еще не разрѣшенъ; возстановленіе кабинета Аввакумовича вѣроятно. Дѣйствительныя причины кризиса—отказъ нѣкоторыхъ министровъ дать согласіе на дозволительный кредитъ по военному министерству.

ЛОДЪ. Прибылъ князь Оболенскій и выѣзжаетъ въ Томашевъ и окрестности для посѣщенія мѣстностей, пострадавшихъ отъ наводненія; помощь пострадавшимъ будетъ оказана изъ суммы, пожертвованной Его Императорскимъ Величествомъ; населеніе повсюду встрѣчаетъ князя радостно съ хлебомъ-солью, выражая вѣрнодоушныя чувства безпредѣльной преданности и благодарности Государю Императору за Его милости.

СОФІЯ. Министръ-президентъ и министръ внутреннихъ дѣлъ отправились въ Дубинцу, чтобы лично дать властямъ инструкціи по наблюденію за границей. Въ Дубинцѣ полиція арестовала генерала Почева, собиравшагося перейти въ Македонію. Подтверждаютъ, что мостъ у Гевгелы былъ разрушенъ; подтвердился перерывъ сообщенія между Салониками и Ускюбомъ; турки разрушили галатскую деревню Гошевъ; мѣстность, занятая возстанцами, представляеть четырехугольникъ между Охридой, Респой, Кичевымъ и Крушевымъ; 2 послѣднихъ города въ рукахъ возстанцевъ; турецкія войска тѣсно стараются занять страну между Вардаромъ и Охридскимъ озеромъ.

БЪЛГРАДЪ. Преобразование кабинета встрѣчаетъ затрудненія; возможенъ неуспѣхъ миссіи Аввакумовича.

— Если преобразование кабинета не удастся, Груичу будетъ поручено образовать новый кабинетъ.

ЯРОСЛАВЛЬ. Въ присутствіи министра земледѣлія открыта выставка сѣвернаго края.

2-го августа.

КАМЫШЛОВЪ. Камышовское городское общество присоединяется къ ходатайству города Тюмени о проведеніи желѣзнаго дороги на Омскъ.

ОДЕССА. Экскурсія студентовъ въ Грецію, устроенная историко-филологическимъ московскимъ студенческимъ обществомъ, въ составѣ изъ 6 профессоровъ и 133 студентовъ прибыла въ Одессу. На дѣлѣ предполагается выѣхать въ Константинополь.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Въ послѣднихъ сообще-

мъ Правленія, въ Уѣздныхъ и Городскихъ Приставахъ.
официальной Части: однократно—
коп. и т. д. прибавля по 3 коп.
асти, адресуются на имя РЕДАК-
и адреса автора, а также условій
ничтоженію. Авторы, желающіе по-
тпри статьяхъ почтовая марк-

хлѣба въ амбарахъ учрежденія, вы-
ду. Въ числѣ прочіихъ постановленій
визъ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ Со-
было одобрено предположеніе устраи-
ость залогодателя за возвратъ ссуды
имуществомъ. Имѣя въ виду, что по
му закону объ учрежденіяхъ мелкаго
значенія залогамъ или залогами
тѣ быть взысканы со всего имущества
завѣщаніе признало желательнымъ воз-
рось объ измѣненіи этого постанов-
казанномъ смыслѣ. При ограниченіи
сти однимъ залогомъ, не состоящимъ
щика къ уплатѣ ссуды повлечетъ за
потерю отданнаго уже имъ имуще-
худшить еще болѣе его матеріальна;
учрежденіе же, выдавшее ссуду,
завидно офинанс заложений пред-
терпеть убытка при его продажѣ.

ь, наконецъ, къ проекту правилъ вы-
на пріобрѣтеніе скота, сельско-хозяй-
рудій, сѣмянъ и прочіихъ предметовъ
завѣщанія, совѣщаніе обсудило встрѣ-
чѣніе въ подготовительной комиссіи
поручительствѣ по подобнымъ ссудамъ.
опросу въ комиссіи высказывалось,
ельство является нежелательной фор-
енія долга по ссудѣ, такъ какъ въ
лежать обыкновенно удорожающая
ата услуги лицомъ, за которое дае-
тельство; обезпеченіе же этимъ спосо-
совъ кредитнаго учрежденія на са-
мы оставленнаго на рукахъ заемщика
тпается весьма рѣдко, въ виду того,
стьянскомъ быту на поручительство
большую часть мало состоятельныхъ
другой стороны, въ средѣ комиссіи
мнѣніе о необходимости требовать по-
ро по ссудамъ этого рода, такъ какъ
покупку скота, орудій и т. п., не-
нечное обезпеченіе, является въ сущ-
ствленіемъ купленнаго скота, орудій
распоряженія заемщика, кредитомъ въ
й степени личнымъ, и поручитель-
о быть признано желательнымъ до-
мъ обезпеченіемъ интересовъ выда-
учрежденія. Совѣщаніе, находя, что
случаяхъ поручительство необходимо,
ное примѣненіе его завязать отъ мѣст-
ій, признало желательнымъ сохранить
нваемыхъ правилахъ этотъ видъ обез-
оставить рѣшеніе вопроса, требовать
елей или вѣтъ, самимъ кредитнымъ
въ въ отдѣльныхъ случаяхъ выдача
хлѣбъ ссудъ.

въ представленные подготовительной
проекты положеній, опредѣляющихъ
мелкаго народнаго кредита и находя,
эти, за указанными выше измѣненіа-
заявлять матеріалъ вполнѣ достаточ-
работки окончательнаго законопроекта
приваему дѣлу, Особое Совѣщаніе
желательнымъ возложить составленіе
опроукта на Министерство Финансовъ
чтобы онъ былъ внесенъ на уваженіе
наго Совѣта осенью текущаго же го-
въ виду того, что въ такомъ слу-
я возможность приступить къ осущ-
амѣченныхъ мѣропріятій уже съ бу-
Совѣщаніе находило необходимымъ
запасеніе въ государственную роспись
одъ потребнаго на этотъ предметъ
бращаясь къ опредѣленію приблизи-
амфировъ того ассигнованія, которое
въ занесено въ роспись будущаго года,
Совѣщаніе, путемъ примѣрнаго подсчета отдѣ-
льныхъ потребностей этого дѣла, исчислило, что на
первое время, въ дополненіе къ имѣющимся уже
остаточнымъ суммамъ бывшаго Особаго Комитета
для помощи нуждающимся по случаю неурожая
1891—92 г., достигшимъ въ настоящее время
2,4 милл. рублей и предназначеннымъ на устрой-
ство сословныхъ учреждений мелкаго кредита, бы-
ло бы достаточно отпустить въ 1904 году изъ
суммы Государственнаго Казначейства еще около
двухъ милліоновъ рублей.

На основаніи всего изложеннаго выше Особое
Совѣщаніе полагало предоставлять Министру Фи-
нансовъ:

1. Принять во вниманіе предположенія, выра-
ботанныя Подготовительной Комиссіей, и руко-
водствуясь настоящими сужденіями Совѣщанія по
сему предмету, озаботиться составленіемъ окон-

скаго дворянъ, губернскимъ или областнымъ
мѣстнаго, и губернскимъ или областнымъ
правленіемъ или же соответствующимъ имъ
учрежденіемъ, и съ предоставленіемъ за-
свидѣательства добровольныхъ соглаше-
ній на основаніи статьи 31, сверхъ губер-
нскаго и областнаго мѣстнаго, мировымъ
судьямъ, земскимъ начальникамъ или го-
родскимъ судьямъ.

У. Предоставить главному по фабричнымъ
и паровознымъ дѣламъ присутствію из-
давать, въ развитіе указанныхъ въ отдѣлахъ
I и IV правилъ, особая инструкціи для ру-
ководства присутствій по фабричнымъ и го-
рновознымъ дѣламъ, присутствій по горно-
заводскимъ дѣламъ губернскихъ или об-

додателству земства, центральному зем-
вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ по этому ходата-
йству; если же земство предполагаетъ учредить
ссудо-сберегательное или кредитное товарищество
на собственныя средства и притомъ по прави-
ламъ соответствующаго образованнаго устава, то
оно освобождается отъ обязанности испрашивать
предварительное разрѣшеніе на устройство това-
рищества, но во всякомъ случаѣ должно сооб-
щать о возникшемъ учрежденіи центральному упра-
вленію по дѣламъ мелкаго кредита.

Въ связи съ предположеніями подготовительной
комиссіи объ участіи земствъ въ дѣлѣ насажде-
нія мелкаго кредитныхъ учреждений находится
предлагаемый проектъ устава земскихъ касъ
мелкаго кредита. По разсмотрѣніи этого устава,
Особое Совѣщаніе нашло, что проектируемая ка-
сса могутъ вполнѣ отвѣтить потребности земствъ
въ устройствѣ собственными учреждениями для ока-

нения принимаемаго въ залогъ хлѣба, если такіе
амбары устраиваются для болѣе обширныхъ рай-
оновъ и затрата на ихъ сооруженіе непосильна
для земства.

Затѣмъ Особое Совѣщаніе перешло къ состав-
леннымъ подготовительной комиссіей правиламъ
производства операцій выдачи ссудъ подъ хлѣбъ
и другія сельско-хозяйственныя произведенія.
При этомъ Совѣщаніе, обсудивъ вызвавшій въ
комиссіи разныя мнѣнія вопросъ о томъ, дол-
женъ ли принимаемый въ залогъ хлѣбъ хра-
ниться обязательно въ амбарахъ учрежденія,
которымъ производится ссудная операція, или же
онъ можетъ оставаться и на отвѣтственномъ хра-
неніи заемщиковъ, нашло, что при этомъ послѣд-
немъ способѣ хранения хлѣба недостаточно обез-
печивается сохранность заложенаго продукта, и
высказалось за обязательное храненіе принятаго

Счетъ прибылей и убытковъ Каргопольскаго Городскаго Общественнаго Тельнихина Банка.

за 1902 годъ.

I. Употреблено:
 На содержаніе служащихъ
 Квартирныхъ за помещеніе
 канцелярскіе матеріалы 39 р. 20
 книгъ и бланковъ, переплетъ и
 припечатаніе въ вѣдомостяхъ отъ
 Банка 123 р. 20 к.; мелкіе рас-
 веденіе искѣвыхъ дѣлъ 8 р. 80
 свидѣтельства 19 р. 20 к., отоп-
 леніе 22 р. 12 к., уплату дополнит. на
 га съ капитала и прибылей Бан-
 ку уплату почтовыхъ сборовъ 16 р.
 Возвращено % на основаніи

На выписку газетъ
 Членскій взносъ въ Обществе
 роднаго труда
 На уплату пособія на испра-
 Христоужественской колокольни

II. Отчислено въ прибыли 1902

полученныхъ въ 1902 г. за мѣсяцъ

III. Прибыль 1902 года распр-

На покрытіе просроченныхъ и

векселей

Къ отсылкѣ въ благотворитель-

скій капиталъ

На умноженіе запаснаго капит-

I. Получено прибылей въ те-

сѣ отчисленными отъ 1901 года:

а) по учету векселей

б) по ссудамъ подъ залогъ:

1) Процентныхъ бумагъ

2) Недвижимой собственности

в) по ссудѣ, выданной городу

г) по проц. бумагамъ, принадл-

II. Въ возвратъ прибылей 1899

сканія списанныхъ на убытокъ д-

IV. Учетные векселя	-	8785 р. — к.
V. Ссуды подъ движимые залого.		
а) государственныя и правительствомъ		
гарантированныя % бумаги	-	9935 р.
б) другія бумаги, принимаемыя въ за-		
логъ по казеннымъ подрядамъ и платежамъ	-	9935 р.
VI. Ссуды подъ		

С М Ъ С Ъ .

Пассажиръ говоритъ личнику, стоя на пере-
 возѣ во время бури:
 — А какъ перевернется?
 — Перевернется.

нияхъ Порты русскому и австро-венгерскому по-
 сламъ говорится, что адеки машины, положенныя
 въ таможенномъ зданіи на пограничной станціи,
 должны были произвести взрывъ при прибытіи
 салонскаго европейскаго поезда. Три недѣли на-
 задъ была попытка произвести взрывъ въ сало-
 никскомъ вилайетѣ; были убійства, поджоги и по-
 хищенія. Въ монастырскомъ вилайетѣ появилась
 чета. Въ Дорджъ продолжается стычка; въ другой
 казѣ разрушены телеграфные провода и произве-
 денъ поджогъ. Въ дѣлѣ убійства 2 магомата-
 нскихъ поглабей въ Дорджъ большое возбужденіе;
 власти успокоили населеніе, конфисковали оружіе
 и патроны. Въ Палаганѣ произошла стычка съ
 четами: 20 коматаджей убито, остальные бѣжали;
 въ деревнѣ Мѣсто-Ваштахъ произошла стычка:
 150 коматаджей убито; войска потеряли 1 убито-
 го и 2 раненыхъ. Въ Уферджъ и окрестностяхъ
 болгарское населеніе бѣжало въ горы; въ домъ
 Мудера Саропича брошена бомба. Телеграфная ли-
 нія между Монастыремъ и Салониками поврежде-
 на; захвачено около 100 вьючныхъ животныхъ
 съ грузомъ хлѣба и товаровъ; убитъ грекъ и ра-
 ненъ ребенокъ. Деревня Таново монастырской ка-
 зы окружена четами. Произошли пожары и под-
 жоги. Четы, вооруженныя махлеровскими ружья-
 ми, появляются со знаменами въ различныхъ
 пунктахъ. Въ дѣлѣ событий въ монастырскомъ
 вилайетѣ и ухода войскъ изъ ускубскаго вилай-
 ета, албанцы у Митровицы подняли головы. Отно-
 сительно движенія четь распространены сильно
 преувеличенныя извѣстія. Общій размѣръ площа-
 ди, охваченной движеніемъ, составляетъ около 1/4
 территоріи 3 македонскихъ вилайетовъ; общія си-
 лы четь около 5000 человекъ. Произошла стыч-
 ка въ прешовской казѣ. Убито 25 четниковъ,
 много раненыхъ; схватки были также въ двухъ
 пунктахъ монастырскаго округа, четь потеряли
 20 человекъ. 20 лицъ, приговоренныхъ адриано-
 польскимъ военнымъ судомъ къ смертной казни
 въ Малуя Лаю, препровождены обратно въ Адриано-
 польскій вилайетъ; движеніе въ мона-
 стырскомъ вилайетѣ распространилось почти на
 весь монастырскій суджакъ. Въ ускубскомъ ви-
 лайетѣ на западныхъ пограничныхъ казахъ, въ сало-
 никскомъ на 3 казахъ. Городъ Крушево въ мона-
 стырскомъ вилайетѣ находится въ рукахъ коми-
 таджей; окруженъ 3000 турецкаго войска. Слухи
 о турецкомъ министерскомъ кризисѣ лишены осно-
 ванія.

ФРАНКФУРТЪ. „Zeit.“ сообщаетъ, что болгар-
 ской четой взорванъ железнодорожный мостъ,
 длиною въ 150 метровъ у Флоринъ между остро-
 вомъ и Монастыремъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Въ «Правительственномъ
 Вѣстникѣ» напечатаны телеграммы министра ино-
 странныхъ дѣлъ: первая — къ императорскому послу
 въ Константинополь отъ 29 іюля: «глубокія со-
 жалѣнія, высказанныя султаномъ, посѣщеніе по-
 сла прынцемъ Ахметомъ, выраженія сожалѣнова-
 нія со стороны великаго визиря, министровъ и
 другихъ сановниковъ не могутъ считаться доста-
 точными удовлетвореніемъ. Государю Императору
 благоугодно было оказать свѣдѣніе по поводу
 убійства консула въ Митровицѣ потому, что
 преступленіе совершенно было албанцемъ во время

возстанія этого племени противъ своего правитель-
 ства. Совершенно другой характеръ имѣеть учи-
 ненное въ Витоли дерское злодѣяніе, которое
 требуетъ самаго строгого возмездія. Государю
 Императору благоугодно было по этому Высочайше
 повелѣть, чтобы вы отклонили всякаго рода голо-
 совныя обѣщанія и потребовали выполненія вы-
 жесѣдующихъ условій: безотлагательнаго самаго
 тяжкаго наказанія жандарма убившаго Ростков-
 скаго, арестованія и примѣрнаго наказанія стрѣ-
 лавшихъ въ эквивалъ русскаго консула, немед-
 леннаго представленія вамъ положительныхъ дан-
 ныхъ о дѣятельной ссылкѣ битолійскаго нази,
 немедленной строгой кары для всѣхъ граждан-
 скихъ и военныхъ чиновъ, отвѣстныхъ за
 убійство русскаго консула. Въ дѣлѣ общаго
 умиротворенія вилайетовъ, вамъ надлежитъ предъ-
 явить требованія о безотлагательномъ и самомъ
 строгомъ наказаніи всѣхъ тѣхъ турецкихъ чи-
 новъ, на возмутительныя дѣйствія которыхъ ува-
 зивалъ управляющій консулатомъ въ Ускубѣ
 послѣ совершеннаго имъ совместно съ австрій-
 скимъ консуломъ объѣзда коссовскаго вилайета, о
 возстановленіи въ должности уволеннаго Измаила-
 Хаки, о дѣятельности котораго были даны бла-
 гопріятныя отзывы Хильми-пашѣ, объ освобожден-
 нии изъ подъ ареста крестьянъ, дававшихъ пока-
 занія русскому и австрійскому консуламъ о зѣбр-
 ствахъ турокъ, о немедленномъ смѣщеніи и нака-
 заніи административныхъ чиновъ, злоупотребленія
 которыхъ были обнаружены въ Солуни и Приаръ-
 нѣ, и, наконецъ, о безотлагательномъ назначеніи
 иностранныхъ офицеровъ въ составъ жандармеріи
 и полиціи для необходимаго успокоенія мирнаго
 населенія и введенія законнаго порядка». Вторая
 телеграмма императорскому дипломатическому
 агенту въ Болгарію отъ 30 іюля. «Императорское
 правительство не можетъ оставить безъ должнаго
 возмездія возмутительнаго злодѣянія, жертвою
 котораго палъ русскій консулъ въ Витоли и при-
 няло уже энергичная мѣры къ истребванію отъ
 Турціи соответствующаго удовлетворенія. Какъ
 вслѣдъ за убійствомъ консула нашего въ Митро-
 вицѣ, мы настояли на подавленіи возникшаго то-
 гда среди албанскихъ племенъ движенія, такъ и
 нынѣ оттоманскому правительству предъявлены
 требованія о строгомъ наказаніи всѣхъ турецкихъ
 гражданскихъ и военныхъ властей, виновныхъ въ
 жестокостяхъ противъ христіанскаго населенія.
 Мы должны однако позаботиться и томъ, чтобы
 энергическое воздѣйствіе Россіи въ Константино-
 полѣ не могло быть истолковано въ болгарскимъ
 правительствомъ, въ македонскими комитетами въ
 смыслѣ измѣненія политической программы, обя-
 занной въ правительственныхъ сообщеніяхъ. Со
 стороны княжества было бы опаснымъ заблуждені-
 емъ считать принимаемая мѣры за поощреніе рево-
 люціонной агитаціи комитетовъ, преступная дѣя-
 тельность которыхъ продолжаетъ служить препят-
 ствіемъ для умиротворенія вилайетовъ, стало быть
 и къ введенію проектированныхъ реформъ. Изъ
 поступающихъ отъ русскихъ консуловъ донесеній
 явствуетъ, что мирное христіанское населеніе
 страдаетъ по мѣрѣ отъ революціонныхъ бандъ,
 чѣмъ отъ безчестія и грабежей турокъ. Всѣ
 эти обстоятельства указываютъ на необходимость
 и со стороны софійскаго правительства самаго рѣ-

шительнаго воздѣйствія въ дѣлахъ прекращенія
 смуты на Балканскомъ полуостровѣ». Третья те-
 леграмма вдовѣ покойнаго русскаго консула въ
 Витоли г-жѣ Ростковской отъ 30 іюля:
 «Августѣйшему Монарху нашему благоугодно бы-
 ло повелѣть мнѣ выразить вамъ глубокое собо-
 лѣнованіе Его Императорскаго Величества по
 поводу понесенной вами незабвенной утраты въ
 лицѣ безвременно погибшаго супруга вашего, ко-
 торый палъ жертвою гнуснаго злодѣянія при
 исполненіи имъ служебнаго долга».

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напеча-
 то одновременно съ телеграммой графа Ламздор-
 фа послу Зиньеву: 29 іюля русскому послу
 въ Константинополь сообщено было, что изъ С-
 вастополя отправленъ будетъ въ турецкія воды
 отрядъ судовъ черноморскаго флота.

БЪЛГРАДЪ. 31 іюля на желѣзнодорожномъ
 вокзалѣ вновь конфискованы предназначавшіеся
 къ отправкѣ въ Болгарію транспорты 50000 ма-
 хлеровскихъ патроновъ. На Болгарію возложенъ
 штрафъ въ 600 франковъ за невѣрное обозначеніе
 отправляемаго товара.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Военный судъ въ Мона-
 стирѣ приговорилъ къ смертной казни убійцу рус-
 скаго консула и одного соучастника; кромѣ того
 приговорены къ каторжнымъ работамъ одинъ
 жандармъ на 15 лѣтъ, другой на 5. Два офи-
 цера разжалованы. Осужденные къ смертной казни
 1 августа повѣшены. Завязое возстаніемъ
 Крушево взято турками.

СОФІЯ. Генералъ Цочевъ и полковникъ Ян-
 ковъ арестованы болгарской полиціей при попыт-
 кѣ проникнуть на македонскую территорію.

ТИФЛИСЪ. 31 іюля близъ станціи Савдженска
 закавказской дороги произошло крушеніе пасса-
 жирскаго поезда № 7; сильно повреждены паро-
 возъ и багажный вагонъ; легко — два вагона 3-го
 класса; получены ушибы кондукторы и помощникъ
 машиниста.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Султанъ повѣсилъ раз-
 мѣръ вознагражденія вдовѣ консула Ростковскаго
 до 400000 франковъ; г-жа Ростковская оконча-
 тельно отклонила предложеніе.

ВИА. „Frederblat.“ удостоверяетъ, что на
 послѣднемъ конклавѣ Австро-Венгрии воспользова-
 лась правомъ вето; это она сдѣлала въ
 виду достигнутаго избранія кардинала миролюбиваго
 и примирительнаго образа мыслей; въ лицѣ Папа
 Х апостольскій престолъ заняло лицо, умѣренный и
 твердый характеръ котораго даетъ надежду, что
 недоразумѣнія не возникнутъ и что на первый
 планъ не будутъ поставлены политическія сообра-
 женія, тормозящія выполненіе высокой миссіи цер-
 кви. Австро-венгерскій кабинетъ не былъ побу-
 ждаемъ при этомъ какой либо другой державой.

БЪЛГРАДЪ. Образованъ новый кабинетъ; вновь
 назначены: военнымъ министромъ Соларовичъ,
 финансовъ — Борсалевицъ, вѣроисповѣданій — Ру-
 шичъ и юстиція — Ювановичъ.

За Редактора Неофиц. Части
 Князь Н. Волконской.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1903 г.

Балансъ Каргопольскаго Общественнаго Тельнихина Банка

На 1 число янв
 И М Ъ
 I. Касса (кредит. билеты, серіи)
 II. Книжка сберегательной кассы
 III. Процентныя бумаги
 а) запаснаго капитала
 б) расходнаго

Только что

ПРАКТИЧЕСКАЯ

ЗЕМСКИХЪ ДѢЛОПИСЦЕВЪ

Составилъ Земскій Начальникъ

А.

Изданіе второе.

Спб. 1903 г. 8°, IV+226 стр.

Складъ изданія: Спб., Б. П.

СОМАТОЗА БѢЛКОВИНА МЯСА.
 Выдающееся укрѣпляющее средство.
 ПРОДАЕТСЯ ВЪ АПТЕКАХЪ И АПТЕКАРСКИХЪ МАГАЗИНАХЪ.