

ОЛОНЕЦКАЯ

ГУБЕРНСКИЙ

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУБОТАМЪ.

Подписанная цѣна на Губернскіе Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подиличиковъ, съ доставкою на дому въ г. Петрозаводскѣ и пересыпкою во всѣ города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяцъ 75 коп. Въ видѣ исключения, только польскими урядниками, если пожелаютъ, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату: на годъ 3 руб. на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Польскими урядниками годовая плата (3 руб.) на Губернскіе Вѣдомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за третью, — съ вычетомъ чрезъ гг. Неправниковъ.

Отдельные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.



Подписанка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правлении, въ Уездныхъ въ Городскомъ Полицейскихъ Управленияхъ и въ гг. Ставровъ и Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофиціальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп., и троекратное — 16 коп., а т. д. пропорція по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

Статьи и корреспонденціи для Неофиціальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофиціальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Статьи, призванные негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающие получить неочищенные статьи обратно, прилагаютъ при статьѣ почтовыя марки.

СОДЕРЖАНИЕ:

Часть офиціальная. Именной Высочайший Указъ. Движеніе по службѣ. Инструкція о примененіи Высочайшего Указа, утвержденного 26 декабря 1905 г. правилъ облегченія податного бремени для семействъ, погибшихъ или пострадавшихъ вслѣдствіе войны съ Японіей. Публикаціи и объявленія.

Часть неофиціальная. Мѣстная хроника. Школьная дисциплина. Журналы засѣданій предсоборной комиссіи. Государственная Дума. Облѣдованія.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

ІМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Приложение къ статьѣ 12 (прим.).

(Окончаніе см. № 70).

5. Впередъ до открытия земскихъ учреждений въ губерніяхъ: Астраханской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Киевской, Курляндской, Либавской, Минской, Могилевской, Оренбургской; Подольской, Ставропольской и Эстляндской, въ области Войска Донского, а также въ губерніяхъ Царства Польского, выборы членовъ Государственного Совета отъ землевладѣльцевъ сихъ губерній и области производятся на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижеизданныхъ статтяхъ (ст. 6—10) сего приложения.

6. Въ губерніяхъ: Астраханской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Киевской, Курляндской, Либавской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской, Ставропольской и Эстляндской, а также въ области Войска Донского образуются, въ губерніяхъ и областномъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ губернскаго, а въ области Войска Донского областнаго предводителя дворянства, съѣзда лицъ, имѣющихъ въ сихъ губерніяхъ и области, по количеству состоящей во владѣніи ихъ земли (пол. о выборѣ въ Гос. Думу, ст. 12, п. а и б), право непосредственнаго участія въ съѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, если при томъ они владѣютъ тою землею не менѣе трехъ лѣтъ и если они не принадлежатъ къ числу лицъ, которая не допускаются къ участію въ выборахъ по основаніямъ, указаннымъ въ пунктахъ а, б, въ и въ статьѣ 6 и въ статтяхъ 7 и 8 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу. Каждый губернскій съѣзда избираетъ по шести выборщикамъ изъ числа лицъ, владѣющихъ въ губерніи, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, не менѣе указанного трехлѣтнаго срока, пространствомъ обложеній государственнымъ налогомъ или мѣстными сборами земли въ три раза превышающимъ количество земли, дающее право непосредственнаго участія въ съѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ. Общий въ городѣ Варшавѣ съѣзда этихъ выборщиковъ, подъ предсѣдательствомъ особаго лица назначенаго къ тому Высочайше. Властью выбираетъ, изъ своей среды, шесть членовъ Государственного Совета.

8. Списки лицъ: 1) имѣющихъ право участія въ выборахъ членовъ Государственного Совета, и 2) имѣющихъ право быть избранными въ члены Совета составляются уѣздными комиссіями по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу. Списки эти сообщаются уѣздными комиссіями губернатору, а въ области Войска Донского войсковому начальному атаману, по распоряженію коихъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ не позднѣе какъ за двѣ недѣли до выборовъ. Въ теченіе недѣли со дnia опубликованія списковъ могутъ быть поданы жалобы на ихъ неправильность и неполноту въ губернскую или областную комиссию по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу. Постановленія губернскаго или областной комиссіи почитаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

9. При исчислѣніи упомянутаго выше, въ статтяхъ 2, 3, 6 и 7 сего приложения, срока владѣнія недвижимыми имуществами, дающаго право быть избраннымъ въ члены Государственного Совета, принимается въ разчетѣ и срокъ владѣнія симъ имуществомъ наслѣдователя въ восходящей линіи.

10. Члены Государственного Совета избираются въ порядкѣ, опредѣленномъ въ статтяхъ 2, 3, 6 и 7 сего приложения, срокомъ на три года съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статтяхъ 20—24 сего учрежденія.

11. Выборы въ преступныхъ дѣяніяхъ, совершенныхъ при производствѣ выборовъ въ порядкѣ, опредѣленномъ въ семь приложенийъ, подвергаются преслѣдованію и наказанию на основаніи Именнаго Высочайшаго Указа 8-го марта 1906 года («Собр. узак.», 353).

12. По преобразованіи и введеніи земскихъ учреждений изъ мѣстностяхъ, перечисленныхъ въ статтяхъ 1 и 6 сего приложения, новые выборы членовъ Государственного Совета производятся губернскими и областными земскими собраніями не ранѣе, какъ по исченіи того трехлѣтія, на которое дѣйствующими именами въ упомянутыхъ мѣстностяхъ земскими учреждениями или образоваными для выборовъ съѣздами были избраны члены Совета.

Подпись: Предсѣдатель Государственного Совета графъ Сольский.

ДВИЖЕНИЕ ПО СЛУЖБѢ.

По докладу Земскаго Отдѣла, утвержденному г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 27 мая 1905 г., награждены похвальными листами за усердную и полезную службу волостные старшины, Каргопольскаго уѣзда, волостей: Богдановской—крестьянинъ Александръ Пригодинъ, Волосовской—крестьянинъ Василий Бѣляевъ и Кенорѣцкой—крестьянинъ Василий Зыковъ въ Шунгской, Повѣнѣцкаго уѣзда,—крестьянинъ Максимъ Антроповъ.

7. Изъ губерніяхъ Царства Польскаго образуются, въ губернскихъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ особыхъ лицъ, назначенныхъ къ тому Высочайшему Властью, съѣзы лицъ, имѣющихъ въ сихъ губерніяхъ, по количеству состоящей во владѣніи ихъ земли (Выс-

Телефонъ Редактора неофиціальной части № 84.

По Олонецкому Акцизному Управлению.

Младшій помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ Олонецкой губерніи, коллежскій ассессоръ Александръ Николаевскій уволенъ въ отпускъ въ г. Повѣнѣць и его уѣздъ съ 1 июля на одинъ мѣсяцъ.

На подписаніи написано:

По соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, Гавново-правлѣющими Землеустройство и Землемѣріемъ и Государственнымъ Контролеромъ, утверждено

Министръ Финансовъ И. Шиповъ.

20 апреля 1906 года.

ИНСТРУКЦІЯ

о примѣненіи Высочайшего утвержденныхъ 26 декабря 1905 г. правилъ облегченія податного бремени для семействъ лицъ, погибшихъ или пострадавшихъ вслѣдствіе войны съ Японіей.

(Продолж. см. № 70).

Ст. 10. Предоставленія на основаніи ст. 7 и 9 льготъ продолжаются до того времени, пока вмѣсто погибшаго или пропавшаго безъ вѣсти работника въ семью не вступитъ новый работникъ. При этомъ окладъ съ семьей, лишившихся болѣе одного работника (п. б ст. 7 и ст. 9), восстанавливается по частямъ по мѣрѣ вступлениія въ семью каждого нового члена рабочаго возраста въ размѣрѣ причитающейся на него доли оклада (ст. 9). Такимъ образомъ, въ семье, въ которой членилось до войны 5 работниковъ, изъ коихъ двое оказались пострадавшими и съ которой вслѣдствіе сего было сложено $\frac{2}{5}$ части оклада, при достижениіи каждымъ изъ малолѣтнихъ (мужскаго пола) рабочаго возраста или вступлениіи новыхъ работниковъ, должна будетъ восстанавливаться каждый разъ $\frac{1}{5}$ доли оклада, пока не будетъ восстановленъ полный окладъ сборовъ. При этомъ счетъ рабочихъ въ семье долженъ оставаться неизменнымъ, какимъ онъ былъ наканунѣ призыва. Такъ, если въ приведенномъ примѣрѣ семья съ 5 работниками, изъ коихъ двое были убиты на войнѣ, на семью, начислялась ранѣе по раскладку 5 паевъ и соответственно сему эта семья уплативала казенныхъ сборовъ 20 р., а за выбытие изъ семьи убитыхъ на войнѣ двухъ членовъ ея по дальѣйшимъ раскладкамъ сельскаго схода столь бы начислять на эту семью лишь 3 пая и установить бы вслѣдствіе сего окладъ казенныхъ сборовъ въ суммѣ 12 р. (окладъ каждого пая до и послѣ войны предлагается здѣсь, ради простоты, неизмѣннымъ, равнѣмъ 4 р.), то расчетъ для предоставленія льготъ долженъ исходить тѣмъ не менѣе изъ рабочаго состава 5 человѣкъ; вслѣдствіе сего на каждого работаго надлежало бы отнести въ этомъ случаѣ 2 руб. 40 коп. (12 р.: 5), скідка на двоихъ работниковъ должна была бы составлять 4 р. 80 к. (2 р. 40 к. \times 2), а подлежащій выясненію съ семьи окладъ — 7 р. 20 к. (2 р. 40 к. \times 3). Когда впослѣдствії, съ достижениемъ одимъ изъ малолѣтнихъ (мужскаго пола) рабочаго возраста, сходомъ по раскладку былъ бы начисленъ на такую семью лишний пай (т. е. всего 4 пая) и казенный сборъ былъ бы установленъ соответственно этому въ 16 р., то при исчисленіи льготъ надлежитъ исходить тѣмъ не менѣе изъ прежнаго состава семьи; вслѣдствіе сего на каждого работника должно было бы причитаться въ этомъ случаѣ 3 р. 20 к. (16 р.: 5), скідка за одного работника должна была бы составлять также 3 руб. 20 коп., а подлежащий уплатѣ окладъ 12 р. 80 к. (3 р. 20 к. \times 4).

Ст. 11. Семьи, кормящія одного или двухъ сыновъ изъ своихъ членовъ, лишившихся трудоспособности (ст. 3), пользуются льготою въ томъ объемѣ, въ которомъ она была первоначально предоставлена, впередъ до смерти пострадавшаго, хотя бы въ семью и вступили новые на ихъ мѣсто работники.

Ст. 12. Льгота прекращается и сокращается не иначе, какъ съ начала нового окладнаго года.

Ст. 13. Всѣ числящіяся къ 1 января 1906 года на имѣющихъ право на льготу семьяхъ недовольныхъ выкупныхъ платежей и прочихъ, означенныхъ въ ст. 6 сей инструкціи, сборовъ, какъ срочныхъ, такъ и отсроченныхъ и разсроченныхъ, подлежатъ сложенію со счетомъ спозна, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда пострадавшіе были единственными работниками въ семье, какъ и въ тѣхъ, когда кроме пострадавшаго въ семье были также и другие работники, не призванные на войну.

Ст. 14. Вступлениемъ въ семью нового работника признается: а) достиженіе членомъ семьи, не исключая состоявшихъ на ея попеченіи, 18-лѣтнаго возраста, и б) вступлениіе въ семью мужа вдовы или дочери (приймака), въ возрастѣ отъ 18 до 55 лѣтъ, если все эти лица способны, за отсутствіемъ вѣнчанія или внутреннѣхъ поврежденій или умственнаго разстройства, заниматься обычнымъ сельско-хозяйственнымъ трудомъ.

Ст. 15. Семью, въ смыслѣ Высочайшего утвержденныхъ 26 декабря 1905 года правилъ, признается каждое семейство, пользующееся землею самостоитѣльно, хотя бы оно и числилось, по семейному списку, въ составѣ другого двора. При разрѣшении вопроса о томъ, можно ли признавать ту или иную семью самостоитѣльной, должно быть обращено главнымъ образомъ вниманіе на то, производить ли такая семья на дѣлѣ самостоитѣльно также и уплату сборовъ, или же сборы вносятся ею совмѣстно съ крестьянскимъ дворомъ, съ которыемъ семья продолжаетъ числиться совмѣстно по списку. Въ послѣднемъ случаѣ такая семья не можетъ быть признаваема самостоитѣльной.

Ст. 16. При опредѣленіи правъ семьи на льготу дѣлѣ усыновленія, а равно принесанныхъ къ крестьянскимъ семействамъ (зак. гражд., ст. 157), приравниваются къ законнымъ детямъ.

Ст. 17. Утраты возможности заниматься обычнымъ сельско-хозяйственнымъ трудомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда она очевидна,—напримеръ, при потерѣ зрѣнія на оба глаза, лишениіи руки или погибѣ и т. п., удостовѣряется земскими начальниками или замѣняющими его должностными лицами, а если пострадавшее лицо проживаетъ въ городскомъ поселеніи,—то полиціе.

Когда утрата очевидна, она удостовѣряется врачебнымъ свидѣтельствованіемъ пострадавшаго, производящимъ либо единично врачомъ, —состоющимъ или на государственной (гражданской, либо военной) или на общественной службѣ, или вольнонаемщикомъ,—въ присутствіи земскаго начальника или замѣняющаго его должностного лица, а если очевидѣтельствованіе подвергается лицомъ, живущимъ въ городскомъ поселеніи,—то одного изъ членовъ мѣстной полиціи. О результатахъ свидѣтельствованія составляется, за подписью врача и присутствовавшаго должностного лица или члена полиціи, актъ.

Ст. 18. Семьи, имѣющіе права на льготу, ведутся особыми списками. Списки эти составляются и содержатся въ исправности волостными и гминными управлѣніями, а въ мѣстностяхъ, где вѣтъ ни тѣхъ, ни другихъ, сельскими старшинами, по каждому волостному или сельскому общству или селенію, съ обозначеніемъ подлежащихъ сложенію суммъ, причемъ ежегодное исправление списковъ пріурочивается, по возможности, къ времени составленія сельскихъ раскладокъ.

Ст. 19. Основаніемъ для опредѣленія подлежащихъ сложенію суммъ служатъ раскладочные приговоры и именные списки, которые ведутся волостными старшинами (ст. 252 общ. пол. крест., св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г.).

Ст. 20. Внесеніе въ указанные въ 18 статьѣ списки должно быть производимо означенными въ той же статьѣ учрежденіями—независимо отъ возбужденія обѣ этомъ ходатайствъ заинтересованными лицами. При

составленіи списковъ сіи учрежденія руководствуются всѣми имѣющимися въ ихъ распоряженіи, заслуживающими довѣрія, свѣдѣніями.

Ст. 21. Формы списковъ семействъ, имѣющихъ право на льготу (ст. 18), должны быть устанавливаемы, по соображенію съ мѣстными условіями, податными инспекторами, по соглашенію съ земскими начальниками. Въ этихъ спискахъ должны быть поименованызыенымы по каждой имѣющей право на льготу семью работники, бывшіе до призыва, работники, пострадавшіе на войнѣ, и работники, вновь вступающіе въ семью (ст. 14); равнымъ образомъ должны быть указываемы ежегодно: подлежащая сложенію доля оклада, количество начисляемыхъ казинныхъ сборовъ и сумма сборовъ, подлежащая сложенію.

Ст. 22. Означенные въ статьѣ 18 списки, съ указаніемъ подлежащихъ сложенію суммъ, привраются земскими начальниками или замѣняющими ихъ должностными лицами и податными инспекторами.

Ст. 23. По проѣзду (ст. 22), списки обываются на волостныхъ, сельскихъ или селенійскихъ сходахъ во всеобщее свѣдѣніе, съ указаніемъ порядка и срока ихъ обжалования (ст. 24—26). О суммахъ, подлежащихъ ежегодному сложенію по каждому обществу или селенію, получающему отдѣльный окладной листъ, податной инспектору увѣдомляется казинная палата. Одновременно съ симъ увѣдомленіемъ податному инспектору надлежитъ сообщать о суммахъ, подлежащихъ сложенію и мѣстнымъ должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественного управления. Тотъ же порядокъ долженъ быть соблюденъ и при сложеніи суммъ съ отдѣльныхъ семействъ, въ случаѣ удовлетворенія жалобъ на допущенные неправильности въ спискахъ (ст. 24).

Ст. 24. Жалобы на допущенные въ спискахъ (ст. 22) неправильности приносятся въ теченіи трехмѣсячного срока, считая со дня объявленія приговора во всеобщее свѣдѣніе (ст. 23), земскому начальнику или замѣняющему его должностному лицу, либо податному инспектору, или же подаются должностнымъ лицамъ сельского, волостного и гминного управлений, по принадлежности, для представления земскому начальнику, замѣняющему его должностному лицу или податному инспектору.

Ст. 25. Пропускъ предоставленнаго закона о сроку на обжалование влечетъ за собою для виновныхъ въ спискахъ потерю права возбудить ходатайство объ исправленіи неправильностей въ спискахъ въ томъ же году, но не лишаетъ заинтересованное семейство права возбудить ходатайство въ одинъ изъ послѣдующихъ годовъ, съ какового срока ему и предстаются просимыя льготы, въ случаѣ признания ходатайства заслуживающими уваженія.

Ст. 26. Ходатайства о включеніи въ списки имѣющихъ право на льготу семействъ, пропущенныхъ при составленіи списковъ, не ограничиваются никакимъ срокомъ.

Ст. 27. Принесенные изъ списки жалобы, въ случаѣ признания ихъ податными инспекторомъ, по соглашенію съ земскими начальниками или замѣняющими его должностнымъ лицомъ, заслуживающими уваженія, удовлетворяются собственномъ властю сихъ должностныхъ лицъ. Въ противномъ случаѣ, жалобы должны быть немедленно представляемы податнымъ инспекторомъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ земскаго начальника (или замѣняющаго его лица), за разрѣшеніе уѣздааго съѣзда или замѣняющаго его учрежденія, а въ Заканскѣ, въ Приисланикомъ гравѣ и Прибалтійскихъ губерніяхъ — на разрѣшеніе губернскихъ по крестьянскимъ или поселенскимъ дѣламъ Присутствій.

ПУБЛИКАЦИИ И ОБЪЯВЛЕНИЯ

СПИСОКЪ

лицъ, имѣющихъ право, на основаніи ст. 16 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, участвовать въ земскомъ избирательномъ собраниѣ для выбора гласныхъ въ Петрозаводское уѣздное земское собраніе на трехлѣтіе съ 1906 по 1909 годъ.

- Потомственныи дворянинъ, Бернгардъ Карловичъ фонъ-Шубертъ.
- Товарищество Громовъ и К°.
- Олонецкая губернская гимназія.
- Товарищество Нобель и К°.
- Общество Сталь.
- Браягъ и К°.
- Александъ Ефимовичъ Пименовъ, потомственный почетный гражданинъ.
- Николай Николаевичъ Серого, купецъ.

СПИСОКЪ

лицъ, имѣющихъ право, на основаніи 24 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, участвовать въ избирательномъ свѣдѣніи для выбора уполномоченныхъ въ избирательное собраніе по выбору земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1906 по 1909 годъ.

а) Землемѣрцы въ уѣздахъ.

- С.-Петербургскіе купцы Сергій и Яковъ Петровичи Бѣляевы, Митрофанъ и Абрамъ Петровичи Бѣляевы и Павелъ Абрамовичъ Бѣляевъ.
- Николай Никитичъ Румянцевъ, купецъ.
- Петръ Петровичъ Синеборгъ, надворный советникъ.

- Владельцы въ г. Петрозаводске.
- Александъ Матвеевичъ Аверкинъ, мѣщанинъ.
- Михаилъ Гороховъ, отставной унтер-офицеръ.
- Наслѣдники купца Игнатія Селиверстовича Селиверстова.
- Наслѣдники купеческой жены Пелагеи Постишовой.
- Андрей Васильевичъ Чернояровъ, чиновникъ.
- Николай Никитичъ Румянцевъ, купецъ.
- Василій Андреевичъ Рыбаковъ, мѣщанинъ.
- Петръ Михайловичъ Акимовъ, титулярный советникъ.
- Максимъ Петровичъ Тареевъ, мѣщанинъ.
- Наслѣдники статского советника Александра Андреевича Смолкова.
- Наслѣдники купеческой вдовы Анны Романовны Чименовой.
- Наслѣдники чиновника Константина Андреевича Смолкова.
- Василій Алексѣевичъ Саханскій, надворный советникъ.
- Владимѣръ Моисеевичъ Воробьевъ, отставной фельдшеръ.
- Леонидъ Николаевичъ Пикинъ, канцелярскій служитель.
- Монсеі Арефьевичъ Постишовъ, мѣщанинъ.
- Яковъ Максимовичъ Румянцевъ, купецъ.
- Наслѣдники жены шт.-кап. Юрьевичъ.
- Александъ Ивановичъ Введенскій, статской советникъ.
- Иванъ Федоровичъ Тихоновъ, купецъ.
- Наслѣдники мѣщаницы Иваны Климковъ.
- Наслѣдники купца Семена Федоровича Тихонова.
- Степанъ Максимовичъ Румянцевъ, купецъ.
- Наслѣдники купца Ивана Алексѣевича Румянцева.
- Александъ Васильевичъ Смирновъ, купецъ.
- Николай Михайловичъ Михайловъ, личный почетный гражданинъ.
- Федоръ Ивановичъ Тихоновъ, купецъ.
- Степанъ Леонтьевичъ Леонтьевъ, купецъ.
- Егоръ Ефимовичъ Пименовъ, потомственный почетный гражданинъ.
- Наслѣдники купца Василія Ипатова.
- Михаилъ и Александръ Ефимовичи Пименовы.
- Маркъ Николаевичъ Пикинъ, потомственный почетный гражданинъ.
- Иванъ Никифоровичъ Тихоновъ, купецъ.
- Харитонъ Германовичъ Кононовъ, купецъ.
- Николай Васильевичъ Ипатовъ, купеческий сынъ.
- Наслѣдники мѣщаницы Федота Богданова Кирикова.
- Матвѣй, Иванъ, Михаилъ и Егоръ Леймановы, купцы.
- Федоръ Алексѣевичъ Титовъ, мѣщанинъ.
- Монсеі Арефьевичъ Постишовъ, купецъ.
- Наслѣдники кр. Александра Андreeвича Тиккоева.
- Наслѣдники мѣщаницы Александра Алексѣева Шехмана.
- Александъ Ивановичъ Миловановъ, мѣщанинъ.
- Александъ Павловичъ Николаевскій, коллежскій асессоръ.
- Никіфоръ Тихоновъ, купецъ.
- Яковъ Карловичъ Шмидтъ, мѣщанинъ.
- Михаилъ Ивановичъ Солынковъ, чиновникъ.
- Антонъ Бонавентуро维奇ъ Копяткевичъ, мѣщанинъ.
- Николай Максимовичъ Бѣляевъ, отставной рядовой.
- Василій Николаевичъ Трофимовъ, поручикъ.
- Наслѣдники кр. Ивана Тихонова.
- Александъ Петровичъ Вороновъ, чиновникъ.
- Инженеръ-технologъ Владимиръ Робертовичъ Прушевскій.
- Филиппъ Архиповъ Маликовъ, мѣщанинъ.
- Александъ Михайловичъ Корятовъ, мѣщанинъ.
- Иванъ Ивановичъ Монтовъ, отставной унтер-офицеръ.
- Виталий Ильинъ Кенорѣцкій, статской советникъ.
- Константина Ивановичъ Казанскій, статской советникъ.

ТОРГИ.

Правление С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія, назначивъ въ общемъ Присутствіи своеемъ на 11 и 15 июля сего года торги изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявлений на работы по перестройкѣ одной пары плюзовыхъ полотенъ американской (брюшчатой) системы въ плюзахъ Петровскаго уѣзда канала Императора Петра Великаго въ г. Новой Ладогѣ, во 2 уч. Шлиссельбургскаго Отдѣленія С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія, съ сѣмью суммами «3554» руб., вызываетъ желающихъ взять этотъ подрядъ согласно утвержденныхъ чертежа, смыты съ разницей и кондидаций, явиться лично къ назначенному тергамъ въ два часа по полудни съ залогомъ на $\frac{1}{3}$ часть подряда и свидѣтельствомъ о залогѣ, или же, согласно ст. 171 Полож. о казен. подрядѣ и пост. изд. 1857 года (Т. X, ч. I Свод. Зак.

Гражд.) подать или прислать запечатанный объявление не позже 2 ч. по полудни 11-го июля с. г.

Залогъ имѣеть быть внесенъ въ мѣстное Казначейство и квитанція во взносѣ денегъ должна быть представлена въ Правлѣніе къ торгамъ.

Данные желающие могутъ видѣть въ Правлѣніи (С.-Петербургъ, Бронницкая 10) ежедневно съ 11 ч. утра до 3 ч. пополудни, кроме праздничныхъ дней. (3—3)

Согласно постановленію Новгородскаго Губернскаго Распорядительного Комитета, 25 июля 1906 г., въ 12 часовъ дня, въ г. Новгородѣ, въ помѣщеніи мѣстной казенной палаты, назначены торги—изустные и по запечатаннымъ объявленіямъ, съ перегоржкою 29 июля сего года, на поставку, согласно установленнымъ кондиціямъ, судовныхъ, пеппилыхъ, пе мозглыхъ и съ гладкоочищеннымъ сучьями дровы нормального качества, т. о. сосновыхъ пополамъ съ ломами (или другихъ породъ дровъ, за исключениемъ осиновыхъ) трехполыни мѣры или, при невозможности сего, однополыни мѣры (то короче—трехполыни дрова 2½ аршина, каждая плаха, а однополыни—12 вершковъ) на варку пищи и хлѣбопечениe, на срокъ съ 1 сентября 1906 г. до 4 лѣта, для нижнихъ чиновъ квартирующихъ въ г. Боровичахъ войскъ, всего примѣрно въ количествѣ въ теченіе каждого года до 83 саж. трехполыни или до 249 саж. однополыни дровъ.

Устный торгъ начнется съ первой предложеніи на торгахъ цѣны.

Присылка и подача установленныхъ статей 144 и 145 полож. о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ запечатанныхъ объявлений допускается до 12 часовъ утра для назначенаго торга (25 июля).

Лица, желающие принять на себя вышеуказанную поставку, могутъ ознакомиться съ кондиціями на эту поставку въ канцеляріи Губернскаго Распорядительного Комитета (при Новгородской казенной палатѣ) ежедневно, за исключениемъ неприсутственныхъ дній.

При семъ № прилагаются: 1) объявление о торгахъ Олонецкаго Губернскаго Распорядительного Комитета, на отдачу въ новое 6-ти лѣтнее содержание казенныхъ почтовыхъ станций и 2) особыя прибавленія о розыскѣ лицъ, имѣній и капиталовъ къ № № 30-му Ковенскому, 48-му и 49-му Минскому Губ. Вѣдомостей за 1906 г. и ссыкная статья Харьковскаго Губернского Правлѣнія.

За Вице-Губернатора,

Старший Советникъ И. Благопольченский.

Секретарь С. Бѣляевъ.

Редакторъ Н. Максимовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

Олонецкій Вице-Губернаторъ К. М. Шильдовскій, по распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ, 2 сего июля отправился въ особую командировку въ одну изъ центральныхъ губерній, на три недѣли.

Одинъ изъ пассажировъ, прибывшихъ 3 сего июля на пароходѣ «Петербургъ», передавалъ, что и другой пароходъ Олонецкаго пароходного общества «Павелъ», ладья до Вознесенія, долженъ былъ сдать пассажировъ и кладъ на пароходѣ «Петербургъ». Пароходъ «Павелъ», вслѣдствіе порчи котла, вернулся за буксиромъ въ Петербургъ.

У насъ въ городѣ за послѣднее время развилось какое то ухарство. Подростки въ 14—17 лѣтъ, по два, по три человѣка разгуливаютъ по скверамъ или въ саду и позволяютъ себѣ несмысльи непристойныи выходки. Своимъ нахальствомъ и плохадвой бранью оскорбляютъ служь и артиллерию възрослыи и малолѣтніи. Они же отъ бездѣлъ поломали даже вѣкоторыя деревни въ Петровскомъ скверѣ. Въ послѣднее время положительно не знаешь куда дѣваться отъ нахальства и назойливости этихъ уличныхъ хулигановъ.

Блуждающія коровы и лошади.

Несмотря на ежегодное официальное напоминаніе мѣстнымъ владѣльцамъ коровъ и лошадей о томъ, чтобы не выпускать скотину бродить по улицамъ, вѣкоторые изъ нихъ положительно игнорируютъ такое требование. Коровы и лошади цѣлые дни и ночи свободно разгуливаютъ по всѣмъ улицамъ города, а въ послѣднее время болтаются даже по бульварамъ и скверамъ; портятъ деревья, цветы и дорожки, и легко могутъ ушибить дѣтей, не говоря о томъ, что могутъ налгутъ.

Такое невниманіе владѣльцевъ (коровъ и лошадей) къ общественнымъ интересамъ остальныхъ согражданъ, въ отношеніи пользованія скверами и бульварами, является весьма странно.

Нельзя не поставить въ вину пастуху, который, согласно условия, долженъ наблюдать, чтобы коровы не бродили по городу и по бульварамъ и скверамъ.

Научно-художественная выставка.

Этнографический отдѣлъ.

Этнографический отдѣлъ научно-художественной выставки представляетъ изъ себя меты изъ прошлой и современной жизни наслѣдниковъ Олонецкаго края.

Выставить все то, что встрѣчается въ домашнемъ обиходѣ, было бы непосильное ра-ботою въ такомъ короткій срокъ для подготовки къ выставкѣ. Вещи изъ этой отдѣлъ взяты были большою частью изъ музея, состоящаго при Губернскомъ Статистическомъ Ко-митетѣ.

Выставленыя вещи, главнымъ образомъ, сводились къ слѣдующимъ:

1) Женскія домашнія рукодѣлья: полотен-ца, ткани изъ домашніхъ нитокъ—лына и пергамъ, вышивки, прошивки, плетенія изъ конскаго волоса и питье золотомъ по полотну.

2) Предметы одежды: русскій нарядъ съ короной на головѣ и жемчужными нитками на шеѣ (на манжетѣ); кокошники, перекрасы, матреники, сдергии разныxъ видовъ, пояса, подчеловъ, гриватки, пампинки, сарафаны шелковые, штофные, парчевые и обыкновенные домашніе набивки.

3) Модели: крестьянскаго дома со службами, хозяйствомъ и сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ; отдѣльные—крестьянскіе избы, мельница—вододѣйствующей и вѣтряной, телѣги, сани, кабролеты и тарантасы.

4) Пластенія изъ соломы: шляпы, корзины, вазы и ленты разныхъ видовъ, изъ которыхъ приготовляютъ городскія мастерицы шляпы.

5) Столарныи издѣлія: столъ, ширма блюда, рамочки и т. п. изъ корельской и волокнитовой березы; шкатулка, украшенная спицами соломеннымъ плетеніемъ.

6) Издѣлія изъ мрамора: кубики, пепельницы, преспалье, подставки для подсвечниковъ, ящики, вазы, столовая доска изъ соломенскаго брекчія, въ діаметрѣ 6 четв., образцы 33 сортовъ мѣстныхъ породъ мрамора.

7) Образцы деревьевъ и травъ (гербаріумъ).

8) Предметы охоты и рыболовства: винтовки самодѣльныя старинныя, пистолетъ, приборы къ ружью, рогатина, бердыши, са-мострѣлы, канканы, модели нивода, мережи.

Школьная дисциплина.

На бывшихъ въ 1905/06 учебномъ году съѣздахъ учащихъ начальныхъ училищъ Петрозаводского уѣзда—Великогубскомъ, Сямозерскомъ и Ивинскомъ было поднято и обсуждено вопросъ о классной дисциплине. На Великогубскомъ и Сямозерскомъ съѣздахъ этотъ вопросъ обсуждался на вечернихъ засѣданіяхъ въ связи съ разборомъ данныхъ учащими на утреннихъ практическихъ занятияхъ, какъ-то, по поводу тѣхъ или другихъ, ка- уроковъ, приемовъ, съѧщихъ классной дисциплины, практикантомъ. На Ивинскомъ съѣзде этому вопросу былъ посвященъ докладъ учителя Рыборѣцкаго земского училища А. К. Успенского и принципиальное обсужденіе его участниками съѣзда. Въ виду этого, опуская все сказанное по этому вопросу на первыхъ двухъ съѣздахъ, я начну рѣчь съ доклада учителя А. К. Успенского. Докладъ г. Успенского въ формѣ отдельныхъ замѣтокъ подъ общимъ заглавиемъ «Дисциплина. (Школьный порядокъ)» состоять изъ съѣдующихъ 25-ти положений.

I.

Однимъ изъ главныхъ пунктовъ въ дѣлѣ преподаванія является вопросъ о дисциплине, отъ которой въ значительной степени зависятъ успѣхи обученій. Дисциплина въ школѣ должна быть поставлена такъ, чтобы можно было спокойно заниматься съ однимъ отдельнѣмъ, не отвлекаясь въ то же время безпорядкомъ другого.

II.

Ограничивающаяся для поддержания школьнаго порядка увѣщаніями и наставлениями слишкомъ рисковано, таѣтъ-какъ дѣти въ семье возрастаѣтъ, если-бы и хотѣли, не могутъ вполнѣ отвѣтить за себя. Поэтому слѣдуетъ выработать извѣстныя правила для поддержания порядка и не отступать отъ нихъ.

III.

Правила, предъявляемыя учителемъ ученикамъ, должны быть разумны и удобоисполнимы. Не слѣдуетъ предъявлять для исполненія слишкомъ много правилъ, иначе выйдетъ то, что учителъ за выполненіемъ всѣхъ правилъ не успѣдитъ, и ученики будутъ ихъ нарушать.

IV.

Учителъ долженъ энергично преслѣдовывать съ первого дня поступленія въ школу всѣ отступленія ученика отъ заведенныхъ порядковъ и тѣмъ самъ разывать въ немъ хорошия привычки.

V.

Учениковъ, явившихся въ школу съ грязными руками или лицомъ, слѣдуетъ заставлять тотчасъ же умыться.

VI.

На прорѣхъ учениковъ въ ихъ одеждахъ указывать и доказывать, что приличная за- плата лучше прорѣхъ.

VII.

Настаивать, что-бы волоса у каждого мальчика были коротко острижены, и доказывать практичность этого.

VIII.

Для стирания аспидныхъ досокъ каждый ученикъ долженъ имѣть при себѣ слегка смоченную тряпичку, а не слюнить доски и затѣмъ стирать ее просто рукой, или рукавомъ.

IX.

Слѣдуетъ дѣлать чаще осмотры учебниковъ, тогда дѣти въ обращеніи съ ними будутъ осторожнѣе. Полезно требовать отъ дѣтей для учебниковъ своихъ дѣлать бумажныя обложки, таѣтъ-какъ при такомъ порядкѣ книга въ опрятности сохраняется дольше, и ученикъ къ книгѣ относится съ большимъ вниманіемъ.

X.

Должно слѣдить, что-бы ученики не подсказывали товарищу при его отвѣтахъ и указать на вредъ, причиняемый подсказываніемъ.

XI.

Въ предупрежденіе дѣтскихъ шалостей не слѣдуетъ позволять ученикамъ приносить съ собою въ училище ножи, гвозди и другія острые вещи, которыми они могутъ портить классную мебель. Нѣтъ надобности ученикамъ носить въ училище и сухого гороху, и сырой рѣчи, таѣтъ-какъ это такие предметы, которые даютъ возможность ученикамъ кидаться другъ въ друга, досадить товарища, производить шумъ, гамъ, непорядокъ.

С. Лосевъ.

Журналы засѣданій предсоборной комиссии.

(Окончаніе см. № 70.)

5, 12, 17 и 19 мая, подъ предѣдательствомъ преосвященнаго одесскаго Дмитрія разсмотрѣвался вопросъ о патріаршествѣ и на этотъ разъ, по нашему мнѣнію, не былъ еще решенъ окончательно, хотя за патріаршество высказалось 14 голосовъ, противъ 8. Начался вопросъ съ того, при комъ долженъ состоять патріархъ при синодѣ, какъ предложилъ И. Д. Кузнецова, или синодъ при патріархѣ. Патріархъ есть глава Церкви, неизмѣнно и постоянно въ ней пребывающій, тогда какъ соборъ, какъ временно собираемый, не можетъ быть въ силу священныхъ каноновъ, постоянныхъ. Проф. Заозерский предложилъ сохранить за русскимъ синодомъ прежнее именование: «Святѣйший Правительствующій Синодъ», вѣроятно въ отличіе отъ «Священныхъ Синодовъ», конечно неправительствующихъ, состоявшихъ при святѣйшихъ патріархахъ. Замѣтатель и титулъ предѣдателя синода, который въ отличіе отъ прочихъ предѣдателей синода измѣнилъ г. Заозерский: «предѣдатель синода всей Россіи». Но неужели московскому канонисту невѣдомо, что главы церквей, избираемыя соборомъ, не именуются ни «предѣдателями», ни «правительствующими», которыми они по самому своему званію состоятъ? Проф. И. Соколовъ, какъ и многие другие находить необходимымъ, чтобы имя патріарха возносились во всѣхъ церквяхъ Россіи. Но мы полагаемъ, что въ церквяхъ должно быть возглашено имя своего епископа, а въ патріаршой области патріарха; епархиальные же архіереи при служеніи поминаютъ своего патріарха. Такое правило наблюдается на всемъ православномъ Востокѣ. Заключеніе преосв. одесскаго, что слѣдуетъ говорить такъ: «синодъ, предѣдательствующій патріархъ» и на чѣмъ необосновано; если владыка не знаетъ основныхъ правилъ церковнаго управления, то пусть обратится къ кириархамъ восточныхъ церквей, и они ему объяснятъ, что они—главы церквей, потому что избраны соборомъ іерарховъ и народа (ибо народа пользуется правомъ предлагатъ своихъ кандидатовъ), и въ силу этого они уполномочены на вѣршеніе дѣлъ церковныхъ, въ случаѣ распущенія собора, почему синодъ и признается состоящимъ при патріархѣ, но не патріархъ при синодѣ, не всегда собираемомъ.

Проф. Завитневичъ и некоторые изъ членовъ предсоборной комиссии замѣтили, что «патріаршество не было у насъ явленіемъ каноническимъ». Но намъ кажется напротивъ нельзѧ называть неканоническимъ определеніе всей восточной церкви, которое состоялось въ 1590 году въ учрежденіе московскаго патріаршества, но въ то же время нельзя считать каноническимъ учрежденій гражданской властью правит. синодъ, учрежденіе котораго идетъ въ разрѣзъ съ свящ. канонами. А. А. Кирѣевъ совершило неосновательно полагасть, что «синодъ и патріархъ являются только исполнителями соборныхъ определеній»; да вѣдь синодъ-то есть соборъ, исполнителемъ определеній котораго и есть по своему званію патріархъ, какъ глава церкви. Г. Кузнецова почему-то люба безглавая церковь и онъ никакъ не можетъ понять канонического требованія, чтобы каждая церковь имѣла бы главу. Соборъ—не «глава церкви», замѣтилъ мы А. А. Кирѣеву, ибо много лицъ не могутъ образовать одну главу, а разъ они отсутствуютъ (не всегда же засѣдаетъ соборъ), то Церковь можетъ на исключительное время стать безглавой.

Крайне необоснованы были доводы проф. Несмѣлова, что „идея первоіерарха съ особыми правами есть идея противохристанска“. Профессоръ признаетъ, вопросы свящ. канонамъ, «вполнѣ согласной съ духомъ евангельскихъ заповѣтъ и съ церковной практикой апостольского времени, существующей у насъ свят. синодѣ, какъ постоянный соборъ равныхъ (?) между собою епископовъ». Ученому профессору неизвѣдомо тѣ свящ. каноны, которые главамъ церквей предоставили особыя права, неизвѣдомо ему и то, что въ пашемъ правит. синодѣ епископы далеко не равны между собою, дѣясь на начальниковъ—членовъ синода и временно присутствующихъ.

Проф. Бердниковъ, ссылаясь на свящ. каноны заявилъ, что представителемъ русской

Церкви долженъ быть «епископъ царствующаго града», хотя замѣтилъ мы: Александрия, Антиохія Ерусалимъ, Мідхегъ, Печь не были царствующими градами. Но не об этомъ рѣчъ.

Г. канонисты, церковные историки и люди «сѣдѣщіе» въ церковныхъ дѣлахъ, прагматизированные въ предсоборную комиссию, должны были не предѣнѣть церковные вопросы, не угождать лицамъ, хотя бы и высокопоставленнымъ, не сообразоваться съ духомъ времени и выражать свои партийные взгляды, а работать на пользу русской Церкви, дабы возвратить ей канонический строй и порадовать и уврачевать ея глубокія раны и язвы, которыхъ ей нанесены со временемъ Петра I, и постаратся привлечь въ Церковь отпавшихъ тѣи, въ виду ея безправного состоянія, ея чадъ. Между тѣмъ, предсоборная комиссія занялась проведеніемъ во что бы то ни стало антиканонического первенствующаго въ патріарха всей русской церкви, да еще съ титуломъ «митрополита с.-петербургскаго», хотя патріархъ состоѣть архіепископами верховаго града, не не митрополитами области, чего наши канонисты не вѣдаютъ. Патріархъ долженъ быть петербургскимъ, потому-де, что Петербургъ царствующій градъ (а Москва?) причемъ побѣдоносцевъ ставленники-митрополиты должны быть оставлены на ихъ болгахъ и знатныхъ квадрахъ и подобно святѣйшему новоявленному петербургскому патріарху-митрополиту сохранить и званіе «священоархимандритовъ лавры», антиканонически имъ управляемыхъ, и званіе постоянныхъ членовъ Свят. Синода.

Все это, подумаемъ, какъ хитро обдумано. И волки остались сѣтыми, и овцы цѣльными, хотя правда замѣнилась ложью, а каноны—беззаконіемъ и произволомъ. Въ то же время, засѣдающая подъ предѣдательствомъ волынскаго архіепископа Антонія, комиссія VI отѣла никакъ не можетъ войти въ обсужденіе съ старообрядческою іерархию и выслушать ея голосъ. Старообрядческий архіепископъ Ioannъ Картушинъ, крайне смиренный, но въ то же время высоко держащий знамя православія и глубоко соболѣзнувший о церковномъ раздѣленіи, несомнѣнно прибыть въ С.-Петербургъ, до сихъ поръ не послалъ туда даже своего представителя или уполномоченнаго. Игру, которую затѣяли въ предсоборной комиссіи некоторые изъ сїя главарей, увлекшіе за собою лицъ недалъко-видныхъ, приглашенныхъ кири-«первенствующими», угрожаетъ великими церковными осложненіями и дѣйствительнымъ расколомъ. Дѣло идетъ о перенесеніи духовного центра жизни русскаго народа изъ Москвы въ Петербургъ и о разѣяніи Москвы, на что не рѣшился даже Петръ I. Вѣдь Церковь должна быть свободна, а не быть слугою правительства, которое не имѣетъ-занѣтра можетъ стать, при отсутствіи у русскихъ патріотизма, спрѣдѣющимъ и ни во что не вѣрующимъ?

Проф. Н. Н. Глубоковскій, предложившій докладъ о патріаршествѣ, выразилъ опасеніе, что «въ самую роковую минуту не найдется немедленно готоваго мужа, кому бы всѣ мы единими устами сказали: начalo—вождь наѣтъ буди. Обязательно помнить, что и наѣтъ, и всегда возможна жгучая необходимость, чтобы главенствующій архіепископъ собралъ расточенное стадо Церкви русской и вмѣстѣ съ нею восклинуль гласомъ крѣпкой вѣры и испостыдной надежды: „Да воскреснетъ Богъ,—расточатся врази Его!“ Но если такого уважаемаго и почитаемаго всю церковью начало пожда не будетъ, что же дѣлать тогда? Вѣдь кири-первенствующий не св. мун. Гермогенъ, не Платонъ и Филарѣтъ и даже не Иннокентій и не Сергій московскіе? Старообрядцы, слѣдящіе за дѣяніями предсоборной комиссіи, въ душѣ своей раздѣляютъ г. профессора, что въ архіепископѣ (патріархѣ) или мѣстномъ (епископѣ), но чтобы о синодахъ молились, мы впервые слышимъ. Вѣдь и въ Греции, и въ Сербіи, и въ Румыніи, и въ митрополіяхъ Австро-Венгрии, не говорятъ о восточныхъ патріархахъ, существуютъ синоды, но тамъ о нихъ никогда не молятся. Вѣдь то, что вѣлько русской Церкви Петръ I, то вы сами г. канонисты, призываю и нарушаете каноны, въ угоденіе синодамъ?

Насколько малосвѣдущи въ церковныхъ дѣлахъ члены предсоборной комиссіи указываютъ, между прочимъ, на слѣдующее: предосв. одесскаго находить, что въ его епархіи «сидѣтъ только монастырь мужской», (вѣроятно одесскій), а багаты, управляемы владыкою и дающей ему до 30 тыс. руб. дохода, Бизюковъ—Григорьевъ, что же не монастырь? Проф. Бердниковъ утверждаетъ, что «въ александрийской Церкви митрополичьихъ округовъ не было», но мы, занимавшися исторію александрийской Церкви, лично знающие трехъ патріарховъ и до 9 сїя митрополитовъ, можемъ увѣрить г. профессора, что въ александрийской Церкви болѣе, чѣмъ дѣй-либо были митрополиты округа (всего 25), въ которыхъ было до 270 епископовъ. П. В. Гидулионъ говоритъ о митрополитахъ. «Въ первые три вѣка христіанства», мы же обращаемъ вниманіе на послѣдующіе:

Проф. Красноконъ считаетъ, что пастырь патріарха александрийскаго состоять изъ 10-и тысяч семействъ, хотя въ одной Александрии болѣе 40 тыс. православныхъ, да 25 тыс. въ Каирѣ. Вѣрѣтъ будешь опредѣлить пастырь александрийскаго патріарха, доходящую до Хартума и далѣе до Трансауала, а на западъ до Марокко (въ Триполи и Алжирѣ есть греческія церкви, какъ и въ Австралии, область александрийскаго патріарха).

П. Дуриго.

«СПБ. В.»

