

# ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІИ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУБВОТАМЪ.

Подписка цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою по всѣмъ городамъ Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелають, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату: на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разрѣчка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разрѣчена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ чрезъ гг. Исправниковъ.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.



Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у гг. Становыхъ Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп., и трехкратное — 16 коп., и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

Статьи и корреспонденція для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, прізнанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить помещенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

### МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,  
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Волю Нашею призваны были къ строительству законодательному люди избранные отъ населенія.

Твердо уповая на Милость Божию, вѣря въ свѣтлое и великое будущее Нашего народа, Мы ожидали отъ трудовъ ихъ блага и пользы для страны.

Во всѣхъ отрасляхъ народной жизни намѣчены были Нами крупныя преобразованія, и на первомъ мѣстѣ всегда стояла главнѣйшая забота Наша разсѣять темноту народную свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя облегченіемъ условій земельного труда. Ожиданіямъ Нашимъ ниспослано тяжкое испытаніе. Выборные отъ населенія, вмѣсто работы строительства законодательнаго, уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ Намъ на совершенство Законовъ Основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Нашею Монаршею волею, и къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію.

Смущенное же таковыми неурядками крестьянство, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу, хищенію чужого имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ.

Но пусть помнятъ Наши подданные, что только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта. Да будетъ же вѣдомо, что Мы не допустимъ никакого своеволія или беззаконія и всею силою Государственной мощи, приведемъ ослушниковъ закона къ подчиненію Нашей Царской волѣ. Призываемъ всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объединиться для поддержанія законной власти и восстановленія мира въ Нашемъ дорогомъ отечествѣ.

Да возстановится-же спокойствіе въ землѣ русской, и да поможетъ Намъ Всевышній осуществить главнѣйшій изъ Царственныхъ трудовъ нашихъ—поднятіе благосостоянія крестьянства. Воля Наша къ сему непреклонна, и пахарь русскій, безъ ущерба чужому владѣнію, получить тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная, законный и честный способъ расширить свое землевладѣніе. Лица другихъ сословій приложить, по призыву Нашему, всѣ усилія къ осуществленію этой великой задачи, окончательное разрѣшеніе которой въ законодательномъ порядкѣ будетъ принадлежать будущему составу Думы.

Мы же, распуская нынѣшній составъ Государственной Думы, подтверждаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ неизмѣнное намѣреніе Наше сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія и соответственно съ этимъ, указомъ Нашимъ Правительствующему Сенату 8-го сего Юля даннымъ, назначили время новаго ея созыва на 20 февраля 1907 г.

Съ непоколебимою вѣрою въ милость Божию и въ разумъ русскаго народа Мы будемъ ждать отъ новаго состава Государственной Думы осуществленія ожиданій нашихъ и внесенія въ законодательство страны соответствія съ потребностями обновленной Россіи.

Вѣрные сыны Россіи!

Царь вашъ призываетъ васъ, какъ Отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой Родины.

Вѣримъ, что появятся богатыри мысли и дѣла, и что самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава земли русской.

Давъ въ Петергофѣ, въ 9 день Юля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1906, царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ Олонецкаго Губернатора.

Мною 12-го сего Юля отъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ, Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ званіи камергера ВЫСОЧАЙШАГО Двора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Столыпина получена телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Согласно полученнымъ мною отъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА указаніямъ, въ видахъ полнаго объединенія дѣйствій мѣстныхъ властей, сообщаю, что отъ Васъ требуется самое рѣшительное, безъ всякихъ колебаній, руководство подчиненными Вамъ органами въ дѣлѣ быстрого, твердаго и неуклоннаго восстановленія порядка; открытые беспорядки должны встрѣчать неослабный отпоръ; революціонные замыслы должны пресѣкаться всѣми законными средствами; принимаемая мѣры должны при этомъ отличаться строгою обдуманностью—борьба ведется не противъ общества, а противъ враговъ общества. Поэтому огульныя репрессіи не могутъ быть одобрены; дѣйствія незаконныя и неосторожныя, вносящія вмѣсто успокоенія озлобленіе, не терпимы. Намѣренія ГОСУДАРЯ неизмѣнны. Правительство проникнуто твердымъ намѣреніемъ способствовать отмѣнѣ и измѣненію въ законномъ порядкѣ законовъ устарѣвшихъ, недостигающихъ своего назначенія. Старый строй получить обновленіе; порядокъ же долженъ быть охраненъ въ полной мѣрѣ. Въ этомъ Вы должны проявить собственную инициативу—отвѣтственность за это лежитъ на Васъ.“

Сильная и твердая власть, дѣйствуя въ указанномъ выше направленіи, найдетъ несомнѣнную поддержку въ лучшей части общества.

Принимая къ неуклонному и точному исполненію указанія г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ, я приложу всѣ силы моего разума и сердца, чтобы осуществить ВЫСОЧАЙШУЮ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА волю не только по вѣршій формѣ, но по самому духу.

Приглашаю всѣ разумныя и спокойныя общественныя силы помочь мнѣ выполнить наилучшимъ образомъ мой трудный и отвѣтственный долгъ гражданина, вѣроподданнаго и вѣрнаго слуги ЦАРЯ и горячо любимой Родины.

Губернаторъ Н. Протасьевъ.

12 Юля 1906 года.

## Отъ С.-Петербургской Конторы ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

С.-Петербургская Контора Государственнаго Банка объявляетъ, что Казначействами тѣхъ городовъ, гдѣ вѣтъ учреждений Государственнаго Банка, разрѣшено принимать на храненіе облигаціи 5% займа 1906 г., а впредь до наготовленія подлинныхъ облигацій временныя на нихъ свидѣтельства.

Управляющій Э. Грубе.

(3—1)

### СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Писемной Высочайшій Указъ. Движеніе по службѣ. Публикаціи и объявленія.

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Школьная дисциплина. Изъ русской жизни. Компетенція Думы. Государственная Дума. Отечественная хроника. Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ  
Правительствующему Сенату.

На основаніи статьи 105 свода основныхъ Государственныхъ законовъ, изданія 1906 г., повелеваемъ: Государственную Думу распустить, съ назначеніемъ времени созыва

вновь избранной Думы на 20-е февраля 1907 года.

О времени производства новыхъ выборовъ въ Государственную Думу послѣдуютъ отъ Насъ особыя указанія.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ.

8-го Юля 1906 г.

(Прав. Вѣст. № 153.)

### ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ

21 Юля 1906 года № 48.

По вѣдомству Министерства Финансовъ.

По Олонецкой казенной палатѣ.

Производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ титулярныхъ совѣтниковъ

въ коллежскіе ассесоры: старшій бухгалтеръ Олонецкаго казначейства Романовскій—съ 10-го іюля 1905 г.; дѣл. коллежскихъ секретарей въ титулярное общество: бухгалтеръ 1-го разряда Петрозаводскаго казначейства Петровъ—съ 21-го апрѣля 1906 г.; изъ губерскихъ въ коллежскіе секретари: бухгалтеръ палаты Богословскій—съ 9-го февраля 1906 г.; изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губерскіе секретари: счетный чиновникъ палаты Чернояровъ—съ 24-го марта 1906 г. и канцелярскій чиновникъ Вытегорскаго казначейства Егоровъ—съ 12-го февраля 1906 г.; въ коллежскіе регистраторы: касиръ 2-го разряда Петрозаводскаго казначейства Терентьевъ—съ 3-го апрѣля 1906 г.

По Олонецкой Казенной Палатѣ.

Податной инспекторъ Вытегорскаго уѣзда статскій совѣтникъ Шейнскій, согласно прошенію и съ разрѣшенія г. Товарища Министра Финансовъ, увольняетъ въ отставку внутри Имперіи съ 12 іюля 1906 г. срокомъ на два мѣсяца; канцелярскій чиновникъ Олонецкой казенной палаты коллежскій секретарь Квашининъ, назначается счетнымъ чиновникомъ палаты и бывшіе канцелярскіе служители палаты: Степанъ Капустинъ и Владимиръ Ивановъ опредѣляются въ штатъ, въ число канцелярскихъ служителей; Капустинъ—казенной палаты и Ивановъ—Петрозаводскаго казначейства, всѣ трое съ 1 іюля сего года; податной инспекторъ Повѣнецкаго уѣзда, статскій совѣтникъ Мегорскій, согласно прошенію и съ разрѣшенія г. Товарища Министра Финансовъ увольняетъ въ отставку внутри Имперіи съ 20 іюля срокомъ на два мѣсяца и бухгалтеръ 1 разряда Вытегорскаго казначейства, коллежскій ассесоръ Ходотовъ, согласно прошенію, увольняетъ въ отставку внутри Имперіи съ 14 сего іюля, срокомъ на два мѣсяца.

Условія продажи и болѣе подробныя свѣдѣнія можно видѣть во всѣ присутственные дни въ канцеляріи Уѣзднаго Сѣзда съ 9 часовъ утра до 2 часовъ пополудни.

Правленіе Вытегорскаго округа путей сообщенія объявляетъ, что въ общемъ присутствіи его назначено произвести торги 3 августа, съ переторжкою 7 августа 1906 г., въ 1 часть дня, по Вытегорскому округу, въ Новгородской губерніи, Вѣлозерскаго уѣзда, на укрѣпленіе подводныхъ откосовъ Вѣлозерскаго канала фашинной кладкой на 1, 2, 5 и 63 верстахъ отъ мѣстечка Чайка, въ 4 техническо-инспекціонномъ участкѣ Маринскаго воднаго пути на сумму 9845 р. 68 к. Работа должна быть окончена къ 1-му октября 1906 г.

Желающіе вступить въ торги должны явиться сами или прислать доверенныхъ, или же, на основаніи 171 ст. положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изданія 1887 г., прислать или подать объявленія не позже 1 часа дня, назначеннаго для торга 3 августа 1906 года, съ залогомъ на 1/2 часть подрядной суммы, причѣмъ объявленія, въ которыхъ изложены условія въ торгахъ, обязательно должны быть въ отдѣльныхъ запечатанныхъ пакетахъ.

Залоги могутъ быть представлены наличными деньгами или процентными бумагами, поименованными въ 77 ст. положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изданія

1887 г., считая таковыми по курсу, опредѣленному для каждой бумаги Министерствомъ Финансовъ.

Проектные документы и кондиціи можно видѣть въ правленіи округа (г. Вытегра) ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, въ присутственное время.

Отъ Архангельскаго городского четырехкласснаго училища объявляется, что съ 2-хъ часовъ дня 1-го сентября сего 1906 года будетъ производиться торги, а 5 числа сентября, въ то же время, переторжка на отдачу съ подряда работъ по переустройству и расширенію зданія городского училища на сумму по сметѣ до тридцати тысячъ пятьсотъ рублей (30.500 руб.).

Желающіе торговаться должны представить къ 12 часамъ дня въ день торга или переторжки прошенія съ надлежащими документами и залогомъ, въ размѣрѣ одной десятой части подрядной цѣны. На торги будутъ приниматься, согласно ст. 144 г. Х ч. 1 полож. о каз. подр. и постав., изд. 1900 г., и объявленія въ запечатанныхъ пакетахъ съ приложеніемъ къ нимъ документовъ и залоговъ и съ надписью на конвертѣ «объявленіе къ торгамъ».

Кондиціи можно видѣть въ городскомъ училищѣ ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, съ 11 до 12 часовъ дня. (3—1)

Олонецкій Уѣздный Сѣздъ сямъ объявляетъ, что въ помѣщеніи его 18 августа 1906 года, будутъ производиться торги на продажу лѣсныхъ матеріаловъ изъ земельныхъ крестьянскихъ надѣловъ въ особомъ присутствіи на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Устные торги начнутся въ 12 часовъ дня.
- 2) Продажа лѣсныхъ матеріаловъ окончится однимъ торгомъ безъ переторжки.
- 3) Желающіе участвовать въ покупкѣ приглашаются явиться съ надлежащими видами и залогомъ. Къ торгу могутъ быть присылаемы запечатанныя объявленія, составленныя по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 144 и 145 полож. о каз. подр. и пост. (т. X ч. 1 изд. 1887 г.). Сумму надлежитъ писать прописью. Приемъ запечатанныхъ объявленій окончится до начала устныхъ торговъ. Запечатанныя объявленія, поданныя послѣ этого срока, или составленныя съ отступленіемъ отъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 144 и 145 пол. о каз. подр. и пост., согласно 147 ст. того же положенія, будутъ считаться недействительными.
- 4) Въ залогъ должно быть представлено 10% съ одѣльной суммы того лѣсного матеріала, который покупатель желаетъ приобрести. Кромѣ наличныхъ денегъ и % бумагъ въ залогъ принимаются недвижимыя имущества и биржевыя бумажныя цѣнности.
- 5) Недвижимыя имущества принимаются въ залогъ на точномъ основаніи 44—79 ст. полож. о каз. подр. и пост., биржевыя цѣнности и государственныя процентныя бумаги принимаются въ залогъ не по биржевой ихъ цѣнѣ: первая—утвержденной министромъ финансовъ, и вторая—установленной закономъ для принятія ихъ въ казенныя подряды и поставки. Государственныя процентныя бумаги и биржевыя бумажныя цѣнности съ преждевременно отбавляемыми купонами въ залогъ не принимаются. Крестьяне имѣютъ право покупать лѣсные матеріалы на льготныхъ, предоставленныхъ имъ прим. къ ст. 229 т. VIII уст. лѣсн. изд. 1893 г. и Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1896 года мѣст. госуд. совѣта.
- 6) Въ степени годности продаваемыхъ лѣсныхъ матеріаловъ, на то или другое употребленіе покупатель долженъ убѣдиться на мѣстѣ, лично или чрезъ своего повѣреннаго, и затѣмъ никакихъ жалобъ со стороны покупателя на негодность лѣса приниматься не будетъ.
- 7) Предлагаемые къ продажѣ съ торговъ матеріалы будутъ продаваться отдѣльными торговыми единицами, обозначенными въ прилагаемой вѣдомости, причѣмъ покупка одного какого, либо сорта или одной какой либо породы изъ единицъ не допускается.
- 8) Торговля наддачи при устныхъ торгахъ принимаются въ рубляхъ и копѣйкахъ на бревна сверхъ одѣльной ихъ стоимости, показанной въ одѣльныхъ вѣдомостяхъ. При покупкѣ лѣса двухъ породъ въ одной торговой единицѣ, наддача должна быть одинаковою для обѣихъ породъ.
- 9) Купившій на торгахъ лѣсные матеріалы обязанъ заключить на покупку ихъ договоры, на условіяхъ, для сего утвержденныхъ, въ мѣсячный срокъ со дня объявленія ему объ утвержденіи торга; при невыполненіи сего, а также и въ случаѣ отказа отъ заключенія договора покупатель теряетъ право, какъ на заторгованные матеріалы, такъ и на внесенный къ торгамъ залогъ, который полностью поступаетъ въ пользу общества и, кромѣ того, отвѣчаетъ своимъ имуществомъ, если общество потерпитъ отъ сего убытки.
- 10) Для вырубкы, заготовки и вывозкы сирораствующаго лѣса назначается срокъ двухгодичный.
- 11) Подробныя свѣдѣнія о количествѣ, сортаментѣхъ и цѣнкѣ, назначенныхъ въ продажу матеріаловъ, можно извѣстны изъ одѣльныхъ вѣдомостей, имѣющихся въ канцеляріяхъ: уѣзднаго сѣзда, лѣсныхъ, въ районѣ которыхъ состоитъ дача, а также въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ и волостныхъ правленіяхъ можно видѣть «условія», на точномъ основаніи которыхъ продаются лѣсные матеріалы. Къ разсмотрѣнію вѣдомостей допускаются всѣ желающіе въ присутственные дни.
- 12) Желающіе осмотрѣть въ натурѣ, предлагаемый въ продажу лѣсъ, должны обращаться къ мѣстнымъ волостнымъ правленіямъ.
- 13) Названіе земельныхъ крестьянскихъ надѣловъ, изъ которыхъ назначена продажа, количество продаваемыхъ матеріаловъ, цѣна, съ которой начнется торги, мѣсто и день производства торговъ, указаны въ прилагаемой вѣдомости.

Изъ участковъ выборочной рубки съ закладываемыми деревьями продается съ учетомъ по количеству:

Названіе лѣсничества, въ районѣ которыхъ находится крестьянскіе земельные надѣлы, а равно названіе волостей, обществъ и селеній, въ надѣлахъ которыхъ назначена продажа изложеннаго лѣса.	Названіе породы.	Число комлевыхъ бревенъ изъ закладываем. деревъ.	Примѣрно по куб. футу.	Разстояніе отъ сплавной рѣки.
Мотозерская волость: Вагюзерское общество.				
Сел. Вайвасы-Ламбы въ урочищѣ «Кюлю-Канвазъ», участокъ № 1—1906 г.	Сосн.	694	1652 27	Отъ р. Толнозер-ки 1—1 1/2 вер.
	Елов.	20	26 65	
Итого		714	1672 92	
Въ урочищѣ «Ригмей-Капталъ», участокъ № 2—1906 г.	Сосн.	86	211 18	Отъ р. Толнозер-ки 2 верста.
	Елов.	214	220 71	
Итого		300	431 89	
А всего		1014	2104 81	

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ

Торги.

Олонецкій Уѣздный Сѣздъ сямъ объявляетъ что 18 августа 1906 г. въ 12 часовъ дня, въ г. Олонцѣ, въ помѣщеніи Уѣзднаго Сѣзда имѣютъ быть произведены торги безъ переторжки, на продажу въ примѣрномъ количествѣ лѣса, а именно:

- А. Мертво-валежнаго лѣса изъ лѣсного надѣла: По Матусовской волости, Великолавоцкаго сельскаго общества, сосновыхъ 40 к. с. и еловыхъ 30 к. с.
- Б. Мертво-валежнаго и сухостойнаго лѣса изъ лѣсныхъ надѣловъ. По Важинской волости, Мандрогскаго сельскаго общества, сел. Нижнихъ-Мандрогъ—сосновыхъ 25 куб. саж. и еловыхъ 15 к. с., сел. Острова—сосновыхъ 5 к. с. и еловыхъ 25 к. с. и сел. Среднихъ-Мандрогъ—сосновыхъ 50 к. с. и еловыхъ 70 к. с.
- В. Мертво-валежнаго лѣса изъ подсѣчно-земельныхъ надѣловъ. По Немкульской волости, Кондушскаго сельскаго общества—сосновыхъ 100 к. с. и еловыхъ 150 к. с.; Самбатунскаго сельскаго общества, сел. Пустоши и Бережной—сосновыхъ 50 к. с. и еловыхъ 30 к. с., Самбатунскыя и Горы—сосновыхъ 50 куб. саж. и еловыхъ 30 к. саж., Куйтежнаго сельскаго общества, сел. Печной-Сельги—сосновыхъ 50 к. с. и еловыхъ 70 к. с., сел. Мегрозера—сосновыхъ 60 к. с. и еловыхъ 100 к. с., сел. Рѣчной-Сельги—сосновыхъ 10 к. с. и еловыхъ 30 к. с., и сел. Куйтежъ и Новыхъ-Песковъ—сосновыхъ 5 к. с. и еловыхъ 100 к. с.
- Г. Мертво-валежнаго и сухостойнаго лѣса изъ подсѣчно-земельныхъ надѣловъ. По Видлицкой волости, Кухшерскаго сельскаго общества, изъ участка по р. Лумбасъ отъ границы Горской казенной дачи до Пуфой-Еги—сосновыхъ 10 к. саж. еловыхъ 30 к. с., изъ участка Пуфой-Еги отъ Пуфой-Еги до Шилакъ-Неми—еловыхъ 40 к. с., изъ участка Нилъ-Оя отъ Тули-Соо до р. Пуфой-Еги—сосновыхъ 10 к. с. и еловыхъ 50 к. с., изъ участка Комдулянь-Еги отъ Ковера до Рай-Киви—еловыхъ 50 к. с. и изъ участка по р. Гушмалъ отъ Роща до Пало-Ярвы—сосновыхъ 40 к. с. и еловыхъ 40 к. с. По Мотозерской волости, Сарьянскаго сельскаго общества, сел. Горосъ-Озера, участковъ: Оссаранъ-Сельги, Ниеми, Керчилъ-Муа, Горанъ-дорогу, Куйюлянь-Сельга, Легмализъ, Плюосту, Каби-Немюнь и Энкой—сосновыхъ 190 к. саж. и еловыхъ 300 к. саж.
- Д. Сирораствующей березы изъ подсѣчно-земельныхъ надѣловъ. По Важинской волости, Мандрогскаго сельскаго общества, сел. Острова—березовыхъ 70 к. с., сел. Среднихъ-Мандрогъ въ урочищѣ Нисельга и Царская-Боровина отъ лѣсного надѣла сел. Среднихъ-Мандрогъ до р. Сары—березовыхъ 150 к. с., сел. Нижнихъ-Мандрогъ въ урочищахъ Лопатинцахъ, Макарихъ и Лососей отъ 29 кв. казен. дачи Лоянскаго лѣсничества до земельного надѣла крестьянъ сел. Среднихъ Мандрогъ—березовыхъ 100 к. саж.

Въ степени годности продаваемыхъ лѣсныхъ матеріаловъ на то или другое употребленіе, а равно и количествѣ, покупатель долженъ убѣдиться на мѣстѣ лично или чрезъ своего повѣреннаго, и затѣмъ никакихъ жалобъ со стороны покупателя на негодность лѣса или недостатковъ продаваемаго количества приниматься не будетъ.

**Продажа имѣній.**  
Судебный Приставъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда І. Г. Мясоедовскій жит. Малоновской части, 4 участка, по Клязьминскому пр. и Можайской ул., д. № 9/2, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи Крошпадскому мѣщанину Григорію Васильевичу Королеву, о взысканіи съ жены Губернскаго Секретаря Софьи Михайловны Спасеной 930 руб. съ % съ 3-го февраля 1906 и судебныхъ и за веденіе дѣла надержекъ 25 руб. 10 коп. по исполнительному листу Члена С.-Петербургскаго Коммерческаго Суда отъ 16-го февраля 1906 года за № 1037, будетъ производиться 30-го сентября 1906 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, публичная продажа съ перваго торга недвижимимаго имѣнія, принадлежащаго женѣ Губернскаго Секретаря Софьи Михайловны Спасеной, заключающагося въ домѣ двухъ-этажный, деревянный, крытомъ желѣзомъ, дворянкой и сарая подъ одной крышей и ледникомъ, съ состоящею подъ ними землею семьсотъ шестьдесятъ восемь квадратныхъ сажень, состоящаго въ С.-Петербургской губерніи, Петергофскаго уѣзда, при деревнѣ Бобыльской на повныхъ мѣстахъ. Имѣніе это заложено взыскателю Крошпадскому мѣщанину Григорію Васильевичу Королеву, по закладной крѣпости отъ 26 марта—13 апрѣля 1904 г. въ суммѣ 2220 р., срокомъ на 2 года и будетъ продаваться въ полномъ составѣ. Торги начнутся съ одѣльной суммы три тысячи двѣсти рублей.

— Судебный Приставъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда Черкасскій, жит. Литейной части, 1-го участка, по Шпалерной ул. д. № 11, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи вдовы купца Екатерины Федоровны Каланшиковой, по закладной крѣпости, въ суммѣ 33000 руб. съ %, судеб. надерж. 1619 руб. 30 коп., будетъ производиться 30-го сентября 1906 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, публичная продажа недвижимимаго имѣнія, принадлежащаго крестьянину Афанасію Ивановичу Зимину, заключающагося въ участкѣ земли, мѣрою 1312 кв. саж. съ постройками, а именно: 3-и деревянныхъ дома: два 2-хъ этажныхъ, а послѣдній 3-хъ этажный, два таковыхъ же флигеля, одинъ одноэтажный, а другой 2-хъ этажный, каменная 3-хъ этажная торговая баня и др. надвор. постройки, состоящаго С.-Петербургской губерніи и уѣзда, Полюстровскаго участка, по Лабораторной ул., № 7. Имѣніе это заложено: въ С.-Петербургско-Гульскомъ Помѣстной Бавкѣ въ 19,700 руб., взыскателю Каланшиковой по 3-мъ закладнымъ въ 49,000 руб., Карлу-Эмилію Малекке въ 20,000 руб. и Александръ Владимірову въ 6375 руб. и будетъ продаваться въ полномъ составѣ. Торги начнутся съ одѣльной суммы 175,000 р.

За Вице-Губернатора,  
Старшій Совѣтникъ *И. Благовѣщенскій.*  
За Секретаря *Росинскій.*  
Редакторъ *Н. Максимовъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ  
Мѣстная Хроника.

**Похожденія ворюшекъ.**  
Какъ только начали созревать плоды въ садахъ и овоци въ огородахъ, оныя замѣчаются по хожденію ворюшекъ. Недавно, въ артели ворюшекъ, успѣвшихъ узлѣзнуть изъ пріотскаго сада, усмотрѣны были даже гимназисты. Послѣднимъ болѣе чѣмъ непростительно такое дѣло. Видъ этимъ они позорятъ не только свою честь,—честь своихъ родителей, но и то учебное заведеніе, которое приняло ихъ для образованія.  
Всѣ мы теперь свободные граждане, хорошо понимаемъ неприкосновенность своей личности, своего собственнаго имущества. Не пора ли проникнуться паралельно такими же чувствами уваженія къ личности и имуществу другихъ. Видѣ и отрицаютъ съ сада и огорода то, что принадлежитъ сироткамъ—бѣднымъ дѣтямъ! Конечно, приняты будутъ всѣ мѣры къ тому, чтобы накрыть ворюшекъ на мѣстѣ. Пусть не осудятъ родители, если такіа продажа дѣтой ихъ раскрыты будутъ самымъ формальнымъ способомъ. Между ворюшками замѣсны и великообразныя юдцы.  
Въ ночь съ 11 на 12 іюля въ нѣсколькихъ домахъ города компаніею безобразниковъ были разбиты стекла. Одинъ изъ любителей подобнаго «развлеченія» уже открытъ и надѣдается, что открыты будутъ и остальные участники и получатъ должную награду за подобнаго безмысленнаго выходка.

Научно-художественная выставка.

(Продолжение см. № 74.)

Этнографической отдѣл.

Въ губерніи дѣлаютъ простую мебель, какъ например: столы, стулья, шкафы, комоды, диваны, табуреты, скамьи и т. п. Все это мѣстными мастерами сбывается болѣе состоятельному сельскому населенію. Большею частію работа мѣстныхъ столяровъ грубая. Особымъ искусствомъ въ столярномъ дѣлѣ отличаются Заонежане. Обучены они въ Петербургѣ, куда преимущественно для столярнаго дѣла отлучаются изъ Заонежья. Лучшимъ мастеромъ въ Заонежьѣ теперь считается крестьянинъ Гайднѣвъ, имѣющій массу заказовъ. Гайднѣвъ уже старикъ, болѣе 70 лѣтъ. Съ нимъ и подъ его руководствомъ работаютъ племянникъ старика и внукъ—сынъ племянника. Старикъ пробывъ въ Петербургѣ 40 лѣтъ и былъ въ мастерской старшимъ. Племянникъ тоже обучался въ Петербургѣ 13 лѣтъ. Благодаря только такой продолжительной практикѣ изъ нихъ вышли отличные мастера. Работаютъ они по своимъ рисункамъ и выдѣлываютъ вещи исключительно тонкой и художественной работы. Особенно высокою цѣнностью отличаются издѣлія изъ корьской и волыногій березы, краснаго и чернаго дерева, бука, орѣха и т. п. Изъ работъ Гайднѣвыхъ на выставкѣ были поставлены ширма изъ волыногій березы, два разныхъ блюда для подношій, изъ той же березы, рамочка изъ корьской березы и разные другія мелочныя вещи. Къ сожалѣнію, мастеръ Гайднѣвъ не имѣетъ учениковъ. Приходилось лично слышать отъ Гайднѣва, что онъ за вознагражденіе охотно взялся бы учить мальчиковъ столярному дѣлу. Хорошо бы сдѣлать учебное заведеніе, если бы пристроило нѣсколькихъ мальчиковъ къ Гайднѣву для обученія столярному и токарному мастерству. Что Гайднѣвъ за свои вещи, выдѣлываемыя, можно сказать, художествомъ отдѣлки, приобрѣлъ общую извѣстность, это неоспоримо. Ему наградили большою серебряною медалью на Всероссийской кустарной выставкѣ, куда въ 1902 г. представляемы были столярныя издѣлія Гайднѣва.

Олопецкая губернія славится цѣнными породами мрамора, залежи котораго расположены преимущественно около селенія Тивдѣи Петрозаводскаго уѣзда, отчего самые мраморы извѣстны подъ названіемъ Тивдѣйскихъ. Всѣхъ разновидностей мрамора въ губерніи считается свыше 30, но не подлежитъ сомнѣнію, что число это должно быть далеко больше, такъ какъ много уголковъ губерніи совершенно еще не исследованы.

Время открытія тивдѣйскихъ мраморовъ и начала ихъ разработки съ точностью не извѣстно. По словамъ мѣстныхъ крестьянъ, которая перешли и во всѣ извѣстныя описанія мраморныхъ ломокъ, онѣ были заявлены правительству болѣе 120 лѣтъ тому назадъ новгородскимъ купцомъ Мартыновымъ, уроженцемъ сел. Лычнаго, находящагося на островѣ озера Сандала. Но это не подтверждается никакими документами. Изъ дѣлъ же бывшей экспедиціи тивдѣйскихъ мраморныхъ ломокъ видно только, что заводчикъ Мартыновъ съ товарищами былъ подрядчикомъ по выломкѣ мрамора изъ тивдѣйскихъ мѣсторожденій и по доставкѣ его въ Петербургъ.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Олопецкомъ губернскомъ статистическомъ комитетѣ, сообщеннымъ около 1845 года главнымъ смотрителемъ экспедиціи тивдѣйскихъ мраморныхъ ломокъ, открытіе ихъ должно быть отнесено къ 1757 году. Первые двѣнадцать лѣтъ ломки находились въ вѣдѣніи канцеляріи Олопецкихъ Петровскихъ заводовъ и съ нимъ были приписаны, по указу бергъ-коллегии, для работъ крестьяне разныхъ волостей Петрозаводскаго уѣзда. Въ 1768 или 1769 году мраморныя ломки изъ вѣдѣній бергъ-коллегии и Олопецкихъ Петровскихъ заводовъ переданы въ управленіе комиссіи по постройкѣ Исаакіевскаго собора. Указомъ по постановленію Исаакіевской соборной церкви, отъ 4 мая 1769 года, сверхъ утвержденія мраморныхъ ломокъ подѣ дирекціей генералъ-поручика графа Брюса, повелѣно было выламывать и вновь отыскивать мраморъ. Для этой цѣли были учреждены при ломкѣ бергъ-мастера и изъ приписанныхъ къ ломкѣ волостей выбирались знающие дѣло крестьяне, изъ которыхъ впоследствии были оставлены въ вѣдѣніи экспедиціи, завѣдывавшей ломками на мѣстѣ. Впрочемъ, вслѣдствіе вышесказан-

наго указа, въ томъ же 1769 году были найдены мѣсторожденія соломонское, шокшинское и поргубское, и производилась ломка и отправка мраморовъ въ С.-Петербургъ. Въ послѣдующіе годы были открыты и другія ломки.

Въ 1788 году, по Высочайшему повелѣнію мраморныя ломки подчинены были Олопецкой казенной палатѣ, по отдѣленію состоящей при ней соляной экспедиціи. Въ этомъ году мраморъ выламывался отъ казны въ значительномъ количествѣ для строенія Исаакіевскаго собора и Мраморнаго дворца.

Черезъ десять лѣтъ, въ 1798 году ломки завѣдывала гофъ-интендантская контора; потомъ онѣ передавались въ завѣдываніе разныхъ управленій, ирротивно, по мѣрѣ заказовъ на мраморныя издѣлія отъ разныхъ мѣстъ: въ 1803 году—комиссіи по постройкѣ Казанской церкви въ С.-Петербургѣ; въ 1814—гофъ-интендантской конторы; въ 1819 году Высочайше учрежденнаго комитета по постройкѣ Исаакіевскаго собора; въ 1838—снова гофъ-интендантской конторы; въ 1844 году—комиссіи по постройкѣ Исаакіевскаго собора. Въ 1857 году ломки были переданы въ вѣдѣніе кабинета Его Императорскаго Величества.

Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ 5-го апрѣля 1861 года, было повелѣно передать мраморныя ломки изъ вѣдомства кабинета Его Величества въ завѣдываніе министерства государственныхъ имуществъ. Выбѣтъ съ тѣмъ управленія и экспедиціи, завѣдывавшая до того времени ломками (\*).

(Продолженіе будетъ).

Вслѣдствіе помѣщенной въ № 487 газеты «Наша Жизнь» замітка «Крестьянская Одиссея» Начальникомъ Олопецкой губерніи сообщено въ редакцію той же газеты слѣдующее опроверженіе:

Милостивый Государь, Господинъ Редакторъ!

На основаніи 138 ст. Цев. Уст. и во имя правды покорнѣйше прошу запомнать въ издаваемой вами газетѣ слѣдующія фактическія данныя:

Въ 487 номерѣ, отъ 2 іюля, газеты «Наша Жизнь» помѣщена замітка подъ заглавіемъ «Крестьянская Одиссея», въ которой явкій Сергій Томмелъ, продолжая свои, опровергнутыя уже мною, инсинуаціонныя по адресу администраціи повѣствованія о мнимыхъ злоключеніяхъ крестьянина Вытегорскаго уѣзда Василія Звонова, указываетъ, между прочимъ, со словъ якобы послѣднихъ, что Звоновъ, будучи выбранъ земскимъ гласнымъ, не утверждёнъ Олопецкимъ губернаторомъ въ этомъ званіи, а оставался лишь кандидатомъ къ гласнымъ. Полнѣйшая неправда подобнаго заявленія доказывается препровождаемыми при этомъ въ редакцію формальными копіями приговора Ваджскаго волостного схода отъ 13 апрѣля 1903 г. и списка гласныхъ Вытегорскаго уѣзда, изъ которыхъ видно, что отъ Ваджской волости на трехлѣтіе 1903—1906 г. Василій Звоновъ не былъ вовсе избранъ гласнымъ, а выбранъ былъ сходомъ (въ это званіе крестьянинъ той же волости Петръ Ефимовъ Звоновъ, состоящій въ должности волостного старшина. Въ виду же того, что по закону (14 ст. зем. пол., прилож.) для Вытегорскаго уѣзда положено 5 гласныхъ, утверждаемыхъ губернаторомъ изъ одиннадцати выбранныхъ, по числу волостей кандидатовъ, то на основаніи 51 ст. зем. пол. Петръ, (а не Василій) Звоновъ зачисленъ мною кандидатомъ къ гласнымъ, какъ получившій меньше, по сравненію съ кандидатами другихъ волостей, число избирательныхъ шаровъ.

Что же касается другихъ указаній замітки о злоключеніяхъ Звонова, то не входя въ оцѣнку справедливости этихъ указаній, я обхожу ихъ молчаніемъ, такъ какъ они не имѣютъ никакого отношенія къ дѣятельности административной власти.

Прошу принять утѣреніе въ совершенномъ почтеніи.

Олопецкій Губернаторъ Н. Протасова.

Школьная дисциплина.

(Окончаніе см. № 74.)

Здѣсь выступаетъ воспитательная роль естественнаго и идеальнаго наказанія, кото-

рое должно заключать въ себѣ одинъ только естественный наказаніе—наказаніе ошибкой и прегрѣшеній, какъ протавъ другихъ, такъ и протавъ своей чести и своего долга.

Идеальная система воспитанія какъ въ семьѣ, такъ и въ школѣ, должна устранивать изъ наказанія въ единичной мѣрѣ, какъ же то, что вносится субъективной волей, т. е. произволомъ наказующаго, такъ и все то, что направлено противъ личности ребенка. Въ идеальномъ наказаніи не должно быть мѣста ни чувству мести, ни завадѣй мѣлы, хотя бы исправительной. Въ нормальномъ наказаніи должно содержаться лишь то, что вытекаетъ объективно изъ поступка или проступка, совершаемаго ребенкомъ. Такъ, напримеръ: если проступокъ ребенка заключается въ томъ, что онъ не исполнилъ того, что долженъ былъ бы исполнить, естественное наказаніе должно состоять въ томъ, чтобы настаивать на исполненіи ребенкомъ его обязанности въ ущербъ его развлечениямъ.

Въ правильно поставленной системѣ воспитанія наказаніе не только не посягаетъ на достоинство и личность ребенка, но наоборотъ, само призываетъ его къ чести, должно его подвѣять въ собственныхъ глазахъ, развивая въ немъ убѣжденіе, что онъ, какъ существо разумное, самъ несетъ отвѣтственность за свои ошибки и поступки. Каждый актъ наказанія есть уплата долга и поступокъ, оставшійся не наказаннымъ, долженъ лежать на совѣсти ребенка, какъ неулаченный долгъ. Угнѣвая въ ребенкѣ такое пониманіе идеи и цѣли наказанія, воспитатели и родители не рискуютъ вызвать въ душѣ ребенка чувствъ озлобленія, такъ какъ ребенокъ приучается понимать, что истинный виновникъ наказанія онъ самъ, а не кто иной, а всего меньше воспитатели и родители.

На все это усерднѣе прошу васъ, господа, обратить ваше особенное вниманіе и провести это начало въ жизнь нашей школы.

Что касается вопроса о наградахъ въ школѣ, то и здѣсь цѣль высшей награды будетъ сознаніе исполненнаго ребенкомъ долга и любовь къ нему учителя. Лучше будетъ, если наши ученики въ своей работѣ не будутъ руководиться расчетомъ на награду. Правда, награда вызываетъ соревнованіе, но, должно сознаться, не всегда благородное, чаще она вызываетъ со стороны другихъ зависть, стремленіе подвести старательнаго товарища и даже злобу. Какъ и при наказаніи, здѣсь должна быть строгая правдивость и объективность со стороны воспитателя. Наша начальная народная школа тѣмъ, между прочимъ, и преимущественно въ постановкѣ воспитательнаго дѣла надъ школою средняго, что здѣсь нѣтъ мѣсто съ математически точными обозначеніями похвалъ и порицаній учащимся за ихъ успехи и поведеніе. Это преимущество слѣдуетъ не только удерживать, но и развивать въ смыслъ нравственнаго союза учителя съ учащимися на основахъ любви и правды, такъ дорогихъ человѣческому сердцу.

Послѣ обмена мыслями и преній по затронутому вопросу, всѣ участники съѣзда рѣшили принять высказанныя г. инспекторомъ положенія къ руководству и возможному исполненію въ школьной жизни.

С. Лосевъ.

Изъ русской жизни.

Послѣднія пренія въ Государственномъ Совѣтѣ по продовольственному вопросу завершились голосованіемъ большинства 74 голосовъ противъ 47, которымъ законопроектъ Государственной Думы былъ принятъ иותרнуты поправки къ нему, предложенныя Совѣтомъ Министровъ. Поправки эти, главнымъ образомъ, сводились къ тому, что Совѣтъ Министровъ высказывалъ сомнѣніе какъ въ достаточности разрѣшаемаго Государственной Думой расхода 15 милліоновъ рублей, такъ и въ целесообразности покрытия этого расхода изъ сбереженій по статьямъ нѣтъ действующаго государственнаго бюджета. Принимомъ Совѣтъ Министровъ не преминулъ указать въ засѣданіи Государственнаго Совѣта на необходимость произвести безотлагательный расходъ въ 50 милліоновъ на продовольственные цѣли, съ тѣмъ, чтобы общій кредитъ на борьбу съ недородомъ довести ближайшею законодательною мѣрою до 100 милліоновъ рублей. Государственный Совѣтъ, имѣя передъ собою, съ одной стороны, такую постановку вопроса, исходящую отъ Правитель-

ства, а съ другой стороны опредѣленно выраженное въ законопроектѣ Государственной Думы, намѣреніе—свѣдѣть Правительство всѣми признанными необходимыми кредитными лишь въ крайней необходимости, могущей возникнуть дѣйствіи Правительства въ борьбѣ съ недородомъ—присутствіи къ преніямъ. Пренія обрисовали два теченія, одно—стремившееся къ обсужденію нужды помощи по-литики для, и другое—къ поддержанію, или, мѣрише, къ созданію гнѣвората унисона съ настроеніемъ Государственной Думы, при чемъ, повидному, учитывалась впередъ та возможная концентрація власти, которую можетъ дать такой моментъ. Первое теченіе необыкновенно рельефно сказалося въ словахъ епископа владивосткаго Антонія: «въ продолженіе двухъ дней,—сказалъ онъ,—тутъ идти пренія не о томъ, какъ лучше помочь голодающимъ, а о вопросахъ чисто политическихъ, о томъ, какъ бы не обидѣть Думу и какъ бы не вызвать съ нею конфликта. И вотъ, такимъ образомъ, остается неизменною наша вербѣйшая и, можно сказать, священная обязанность, придти на помощь голодающимъ людямъ. Я боюсь, какъ бы мы, подобно десяткамъ конституціонныхъ государственныхъ стади, бы ограничиваться политическими спорами, вмѣсто прямой обязанности дѣлать дѣло. Это грозитъ гораздо худшимъ безобразіемъ, чѣмъ наша проклятая бюрократія, на которую всѣ такъ нападаютъ».

Рѣшились, поддерживавшіе думскій законопроектъ въ Государственномъ Совѣтѣ, указывая на необходимость какъ нибудь покончить съ неодолимой нуждою. Такъ, А. С. Ермоловъ считалъ требованія законопроекта хотя и «выполнимыми», но не разрешающими вопроса въ корнѣ. М. В. Красовскій допускалъ, что въ другое время (сдѣлалъ бы подобный законопроектъ вертуть Думѣ для исправленія, но теперь, въ виду обстоятельствъ, Государственный Совѣтъ долженъ грѣшноречь недостатками проекта и предоставить Министру сейчасъ же возможность пользоваться хотя бы тѣми немногими полномочіями, которыми дасть ему Дума. Наконецъ, Н. С. Таганцевъ, защищая думскій законопроектъ, настаивалъ на томъ, что онъ слѣдуетъ принять, «какъ бы онъ ни былъ не совершененъ», такъ какъ, если нужно денегъ болѣе 15 милл., то все же нельзя отказываться отъ возможности расходовъ эти 15 милл. Поворотнымъ пунктомъ въ преніяхъ Государственнаго Совѣта можно считать тотъ моментъ, когда было отвергнуто предложеніе Д. О. Самарина о томъ, чтобы баллотировать проектъ, исходя изъ пониманія. Вслѣдъ за этимъ послѣдовало принятіе думскаго законопроекта.

Опредѣлить теперь же удѣльннй вѣсовъ голосованія Гос. Сов. по продовольственному вопросу было бы несомнѣнно преждевременно. Во всякомъ случаѣ серьезное значеніе возможнаго обилія Государственнаго Совѣта и Государственной Думы отнюдь не прнстемнѣетъ отъ той или иной баллотировки въ средѣ Государственнаго Совѣта, а будетъ зависѣть отъ того, на сколько сможетъ Государственная Дума выдѣлать изъ себя не стихійная сила, но работоспособное творчество.

(П. В.)

Компетенція Думы.

Рѣшеніе Думы обратиться съ позваніемъ къ населенію обязываетъ вспомнить, наконецъ, объ Основныхъ Законахъ и рассмотреть, въ какой мѣрѣ правильно Дума смотритъ на свою компетенцію.

Тѣ члены Думы, которые съ того и начинали свои рѣчи, что Думѣ пора совершить незаконный актъ, очевидно, и сами вполнѣ сознаютъ, что наданіе подобнаго обращенія къ населенію превышаетъ компетенцію Думы. Но возможно, что иѣкторые депутаты искренно считаютъ, что они уполномочены на такія обращенія. Эти депутаты пусть подумаютъ надъ тѣмъ, что слѣдуетъ изъ точнаго смысла дѣствующихъ законовъ.

По закону, Государственная Дума имѣетъ участіе единственно лишь въ законодательствѣ; никакого участія въ управленіи ей не предоставляно; принадлежащее Думѣ право требовать свѣдѣній и разъясненій по поводу дѣяствій, которыя она считаетъ незаконными, ограничивается въ отношеніи его послѣдствій представленіемъ дѣла на Высочайшее благоволеніе.

По дѣйствующему праву, власть верховнаго управленія всецѣло и нераздѣльно сохраняется за Государемъ. Отъ Него исходить и полномочія мѣсть и лицъ, имѣющихъ участие въ дѣлахъ государственнаго управленія. Органомъ послѣдняго является совѣтъ министровъ, который дѣйствуетъ, какъ непосредственно, такъ и по особымъ указаніямъ Государя. Въ этомъ своемъ качествѣ совѣтъ министровъ и до и послѣ образованія Государственной Думы дѣлалъ сообщенія отъ имени правительства, отвѣтствуя за таковыя; по точному смыслу Основныхъ Законовъ, единственно лишь предъ Верховною властью.

Въ томъ, что совѣтъ министровъ является органомъ не исполнительной лишь власти, а правительства, Дума ранѣе нѣсколько не сомнѣвалась, ибо именно въ этомъ смыслѣ редактировалъ бы ея переходъ къ очереднымъ дѣламъ, принятый Думою 13 мая сего года, гдѣ, между прочимъ, указывается въ самомъ началѣ на то, «что правительство совершенно не желаетъ удовлетворить народныя требованія», «правительство обнаруживаетъ явное небреженіе» и т. д.

Мысль о томъ, будто бы, съ учрежденіемъ Государственной Думы, послѣдняя стала, какъ бы частью правительства, почему совѣтъ министровъ не можетъ отождествлять себя съ послѣднимъ, основана на отрицаніи того положенія, которое отмежевано Думѣ Основными Законами и на полномъ смѣшеніи политическихъ понятій. Народное представительство можетъ быть отождествляемо съ правительствомъ, и то не воплію, только въ чистыхъ демократіяхъ, организованныхъ на началахъ народовастія, но отнюдь не въ конституціонныхъ монархіяхъ, гдѣ власть принадлежитъ Монарху, ограниченному лишь въ нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ правами народнаго представительства. Господствовавшія ранѣе теоріи о томъ, что правительству принадлежитъ лишь исполненіе юридическихъ нормъ, установленныхъ въ законодательномъ порядкѣ, т. е. при участіи представителей населенія, давно уже отвергнуты теоріей конституціоннаго права. Правительство, которому принадлежитъ власть и верховное управленіе, имѣетъ совершенно самостоятельное въ государствѣ положеніе и свой кругъ власти и вѣдѣнія, который отнюдь не ограничивается исполненіемъ законовъ, т. е. актовъ государственнаго властвованія, осуществляемыхъ при содѣйствіи представителей населенія, а охватываетъ все то, что не опредѣляется закономъ. Разница заключается въ томъ, что акты властвованія, устанавливаемые правительствомъ при участіи народныхъ представителей, ничѣмъ не ограничены въ ихъ обязательной силѣ, тогда какъ непосредственныя дѣйствія правительства ограничены издаваемъ распоряженіемъ, не стоящимъ въ противорѣчіи съ законами, при чемъ и на этотъ случай существуютъ весьма значительныя изысканія. Такимъ образомъ, право правительства обращаться къ населенію съ тѣми или иными заявленіями можетъ быть ограничено только закономъ. Пока такого закона нѣтъ, это право никому сомнѣнію не подлежитъ.

Теперь другой вопросъ: имѣетъ ли право Государственная Дума обращаться съ воззваніями къ населенію? Безусловно нѣтъ! По дѣйствующему праву, компетенція Государственной Думы ограничена точными предѣлами закона, при чемъ къ предметамъ ея вѣдѣнія относятся лишь обсужденіе законодательныхъ предложеній, внесенныхъ министрами, возбужденіе предположеній о новыхъ законахъ и, наконецъ, сужденія о незаконномъ дѣйствіяхъ министровъ и подвѣдомственныхъ имъ мѣсть и лицъ, причѣмъ, однако, послѣдствіемъ такихъ сужденій, если Дума не убѣдится разъясненіемъ министровъ, можетъ быть только представленіе дѣла на Высочайшее благоволеніе. Все, что выходитъ изъ этихъ предѣловъ, подлежитъ или непосредственному вѣдѣнію Монарха или вѣдѣнію совѣта министровъ. Всякое прямое общеніе Думы съ населеніемъ положительно запрещено законами, которымъ воспрещается поднимать въ Думу прошенія и являться депутатами.

Не сдѣдуетъ, наконецъ, упускать изъ виду, что Государственная Дума, являясь однимъ изъ органовъ законодательства, вообще не имѣетъ самостоятельной власти, за исключеніемъ предметовъ, относящихся къ внутреннему въ ней распорядку. Во всемъ остальномъ рѣшенія Думы лишены всякаго самостоятельнаго значенія, ибо приведенію

ихъ въ дѣйствіе зависитъ отъ согласія Государственнаго Совѣта и утвержденія Верховной власти.

Такимъ образомъ, всякое дѣйствіе Думы, направленное въ пререканіямъ съ правительствомъ въ стѣнѣ Думы и въ формѣ, для дѣятельности Думы установленной, является нарушеніемъ предѣловъ вѣдомства и власти, которое разъ оно дѣлается сознательно не можетъ пониматься иначе, какъ революціонной актъ. За правительствомъ слѣдовательно, остается право не допускать въ свои зависящими отъ него мѣрами распространенія обращеній Думы къ населенію, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ не допускается вообще распространеніе мятежныхъ воззваній всякаго рода.

«Россия».

### Государственная Дума

(1 июля)

Председатель С. А. Муромцевъ открываетъ засѣданіе въ 2 ч. 43 м. д.

Депутаты далеко не въ полномъ составѣ; меньше, сравнительно съ предшествующимъ засѣданіемъ, публики и въ ложахъ.

Въ министерской дѣлѣ два товарища министра, Макаровъ и Солдатовскій и сенаторъ Фришъ.

Председатель докладываетъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ предлагаетъ «на уваженіе» Гос. Думы разрѣшить кредитъ на содержаніе почтово-телеграфнаго отдѣленія при Тайричскомъ дворцѣ. По указанію предсѣдателя Дума постановляетъ передать этотъ запросъ въ распорядительную парламентскую комиссію.

Затѣмъ, идетъ докладъ 5-го отдѣла (докладчикъ деп. Н. А. Огородниковъ, Костр. губ.) о повѣркѣ правъ избранныхъ членовъ Гос. Думы по Пензенской и Енисейской губерніямъ.

Выборы, какъ произведенные правильно, по баллотировкѣ, принимаются Думой единогласно.

На очередь ставится избраніе 6-ти членовъ Гос. Думы для участія въ междупарламентской конференціи въ Лондонѣ.

Депутаты пишутъ на запискахъ по 6 членовъ изъ списка лицъ, заявившихъ желаніе быть членами означенной конференціи.

Помощники приставовъ собираютъ въ ящики эти записки. Подсчетъ голосовъ производится вызванными предсѣдателемъ депутатами подъ наблюденіемъ товарища предсѣдателя Н. А. Гредескула.

Слово представляется товарищу министра внутреннихъ дѣлъ Макарову по уполномочію министра Столыпина.

Рѣчь Макарова отвѣчала по тридцати запросамъ Госуд. Думы, разбитымъ на группы.

Запросы Думы касались незаконномѣрныхъ дѣйствій полтавскаго вице-губернатора и др. должностныхъ лицъ, военныхъ экзекуціонныхъ отрядовъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, объ административныхъ незаконныхъ арестахъ, о неправильномъ содержаніи въ тюрьмахъ, и содержаніи подъ стражей, безъ предъявленія обвиненія свыше срока установленнаго законами и проч.

Говоря по поводу того или другого запроса Госуд. Думы, товарищъ министра отстаивалъ правильность административныхъ распоряженій и что министерство примѣняетъ тѣ законы, какіе существуютъ. Можетъ быть, они устарѣли, но пока они — законы, которыми надо пользоваться. Нельзя уничтожать и положеніе объ усиленной охранѣ, пока не будетъ установленъ новый законъ о свободѣ личности. Въ видахъ обезопасенія населенія отъ волненій, смутъ, беспорядковъ, бунтовъ и т. п., правительство должно усиливать охрану города и его населенія въ особенности теперь, когда страна переживаетъ тяжелое время, когда народъ, по наущенію и подвѣщенію предвѣщихъ и опасныхъ для спокойствія государства людей, потерялъ многое изъ его благоразумія и тѣхъ принциповъ, на которыхъ держится миръ и прогрессъ Россіи.

Желавшихъ возражать товарищу министра внутреннихъ дѣлъ оказалось 24 депутата. Просили предсѣдателя прекратить запись. Палата долъ согласіе на это. Первымъ ораторомъ выступилъ г. Поляевъ.

Деп. Е. Г. Шольцъ (Кіевск. губ.) въ пространной рѣчи доказываетъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ совсѣмъ неправильно толкуетъ понятіе о законномѣрности.

Слѣдующій ораторъ доказывалъ возможность и дальнѣйшихъ ошибокъ министерства, пока старый режимъ и его дѣятели останутся у власти.

Только эта власть доведетъ Русь до анархіи, деп. М. П. Араханцевъ (Обл. Войск. Донскаго), подвергая критикѣ отвѣты министерства на запросы Государственной Думы, обращаетъ вниманіе депутатовъ на слово «дознаніе». Что такое полицейское дознаніе — это долженъ бы знать товарищъ министра Макаровъ, какъ бывшій судебный дѣятель.

Непроявленный матеріалъ, смыслъ донося съ клеветой, и сплетней профилитированные чрезъ личное усмотрѣніе полицейскаго чина

(отъ урядника и до полиціймейстера) вотъ что такое «дознаніе». Такой матеріалъ, никому не годящійся, служить обвинительнымъ актомъ для тѣхъ, которыхъ онъ заточаетъ въ арестантскіе дома, тюрьмы, изгоняетъ изъ сель, деревень, городовъ и мѣстъ и области — отдаленныя.

Пустое, что изъ-за ложнаго обвиненія, безъ законнаго основанія, на основаніи одного только полицейскаго произвола — семья узника или сосланныя распадается, лишается кормильца, работника, что горе и бѣдность видѣются въ осиротѣвшую семью.

Деп. Савельевъ говоритъ почти то же, что и предшествующіе ораторы. Въ заключеніе рѣчи онъ ставитъ фразу «Россія управляется не на точномъ основаніи законовъ». Деп. М. М. Винаверъ (евр. деп. отъ Сибиряка) повторилъ себя изъ прежнихъ рѣчей, обвинявшихъ департаментъ полиціи и министерство внутреннихъ дѣлъ съ П. Н. Дурново, Рачковскимъ, Лавровымъ и въ подобныя дѣйствія, въ ихъ злонамѣренной, вредоносной административной дѣятельности.

Слѣдующее засѣданіе Гос. Думы во вторникъ, 4 июля, въ 2 ч. дня.

### Отечественная Хроника

Въ настоящее время центральный статистическій комитетъ занявъ составленіемъ общей сводки поступившихъ къ нему отъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ цифровыхъ данныхъ о количествѣ земельныхъ площадей, имѣющихся въ распоряженіи у казны; крестьянскихъ обществъ и частныхъ лицъ. Полученныя статистическія данныя распределены на три группы. Въ первую группу входятъ земли казенныя, удѣльныя, монастырскія и церковныя, частныхъ обществъ, компаній и товариществъ. Ко второй группѣ относятся общинныя земли, принадлежащія государственнымъ, удѣльнымъ и бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, а также колонистамъ, инородцамъ и казакамъ. Наконецъ, третью группу составляютъ частновладельческія земли — по отдѣльнымъ сословіямъ. (Н. В.)

Республиковано въ установленномъ порядкѣ рѣшеніе гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената по вопросу объ условіяхъ вознагражденія рабочихъ въ случаѣ забастовки. Рѣшеніе даетъ отвѣты на слѣдующіе 4 вопроса: 1) имѣютъ ли рабочіе право на полученіе платы за прогулы во время забастовки дня и двухдѣльного заработка при томъ условіи, если они явились на работу, но не были къ ней допущены влѣдствіе прекращенія работъ по распоряженію фабричной администраціи, вызванному опасеніемъ насильственныхъ дѣйствій забастовщиковъ; 2) можетъ ли служить для фабриканта уважительнымъ поводомъ къ нарушенію договора найма, безъ предупреденія рабочаго за двѣ недѣли, некая послѣдняя на работу въ теченіе не свыше двухъ недѣль, влѣдствіе общей забастовки и въ виду могущихъ послѣдовать насильственныхъ дѣйствій со стороны стачечниковъ; 3) представляется ли уважительнымъ причинно нарушение договора найма, безъ предупреденія за двѣ недѣли, приостановка фабричной администраціей работъ въ теченіе болѣе семи дней, влѣдствіе забастовки и во избѣженіе принудительнаго прекращенія работъ и 4) лишается ли работодатель, въ случаѣ остановки фабричнаго производства подвѣдомъ насилія, которое не было предотвращено правительственной властью, права некая, согласно ст. 684 т. X ч. I вѣд. 1900 г. убытки, причинен-

ные остановкою промышленнаго заводскаго, съ рѣшеніемъ, не исключая возможности зайти на работу по принужденію. Въ значительной части дѣла въ распулблицованномъ состояніи по тому дѣлу и дѣленія въ связи съ важностью и сложностью вѣтрянныхъ вопросовъ, дѣлаемъ упомянуть приведеніе тотъ бы краткія рѣшенія нашего верховнаго кассационнаго суда по сущности нѣсколькихъ вопросовъ. Сенатъ призналъ: 1) что въ условіи въ 1-мъ вопросѣ случай рабоче не имѣетъ права на полученіе заработной платы; 2) что при указанномъ въ 2-мъ вопросѣ условіи имѣетъ рабочаго на работу въ теченіе не свыше двухъ недѣль не даетъ фабриканту права на расторженіе договора; 3) что въ случаѣ, приведенномъ въ 3-мъ вопросѣ, въ расторженіи договора, какъ уже упомянуто, на основаніи п. 8 ст. уст. пром. вѣдѣности нѣтъ, и 4) что при обстоятельстве, означенныхъ въ 4-мъ вопросѣ, работодатель не имѣетъ права на взысканіе убытковъ.

Право плательщиковъ гос. пром. налога лично присутствовать при разсмотрѣніи ихъ дѣлъ. Изъ сопоставленія ст. 174 положенія о гос. пром. пал., представляющей жалобщику право присутствовать при докладѣ дѣла и давая свои объясненія, и ст. 28 того же положенія, согласно коей всѣ представляемыя въ присутствіи по гос. пром. налогу свидѣнія, касающіяся имущественнаго положенія, долговитыя обязательствы, оборотовъ и прибылей плательщиковъ, должны храниться въ тайнѣ, слѣдуетъ, что жалобщики могутъ присутствовать въ губернскомъ по промышленному налогу присутствіи лишь при докладѣ сущности дѣла и по окончаніи доклада давать свои по нему объясненія; при дальнѣйшемъ же производствѣ дѣла, какъ-то: при сообщеніи справки изъ дѣлъ раскладочныхъ присутствій и общаго присутствія казенной палаты, при рѣшеніяхъ и постановкѣ рѣшеній, жалобщики, какъ не обязаные давать установленную ст. 28 положенія присягу, должны быть удалены изъ залы засѣданія присутствія и тѣмъ болѣе, не должны быть допускаемы къ обзорѣ разсматриваемыхъ губернскимъ присутствіемъ или же хранящихся въ казенныхъ палатахъ и раскладочныхъ присутствіяхъ дѣлъ на до, или послѣ постановленія по нимъ рѣшеній.

За редактора Проф. Части Н. Максимовъ.

### Объявленія.

#### Отдается квартира

7 жил. комн., прихожая, кухня, теплая клад., балконъ и др. удобства. Цѣна умѣрен. На Зарѣкѣ, по Вознесенской ул., вблизи Лососин. наб. Подр. условія узнать въ кв. М. А. Юрши, мужская гимназія.

#### Продается

Въ гор. Петрозаводскѣ по Святонаволоцкой улицѣ И М Ы Н І Е

наслѣдниковъ Кузьмы Назаровича ПИМЕНОВА. Одинъ большой двухэтажный домъ и три флигеля со всеми необходимыми дворовыми службами (каменными и деревянными). При имѣніи большое количество земли подъ дворомъ огородами и двумя садами. Общ. условія спросить П. А. Германова, Жуковская улица, домъ наслѣдн. С. Германовой. (12—7).



### Просиль протестъ!

Только за 6 руб. 95 коп. высылаемъ 14 нижеслѣдующихъ предметовъ: 1) часы черные вороненой стали, открытые, ремонтуаръ анкерные (не цилиндръ) заводъ безъ ключа, мужскіе или дамскіе, вывѣренныя до минуты, съ золотымъ украшеніемъ и ручательствомъ на 6 лѣтъ. 2) цѣпочка новаго американскаго золота панцирная, а къ дамскимъ часамъ такая же длинная, шейная; 3) изящный брелокъ новѣйшаго фасона; 4) золотое кольцо 56 пробы съ настоящимъ цвѣтнымъ камнемъ или портсигаръ заграничной выдѣлки лучшей кожи; 5) портмоне лучшей заграничной кожи съ 5 отдѣленіями, съ отдѣльнымъ отдѣленіемъ для золота, съ механическимъ замкомъ лучшей конструктора; 6) съ каучуковымъ штемпелемъ для имени, отчества и фамиліи заказчика; 7) флаконъ съ краской для штемпеля; 8) перочинный ножикъ лучшей англійской стали; 9) замшевый кошелекъ для предохраненія часовъ отъ порчи; 10) изящный бинокль съ видами; 11) карманный механическій карандашъ; 12) патентованный карманный электрическій фонарь; 13) складныя ручныя карманныя ножницы съ футляромъ; 14) складная щеточка съ зерномъ и гребнемъ.

Всѣ вышеупомянутые предметы, стоющіе въ розничной продажѣ свыше 20 руб. высылаемъ только за 6 руб. 95 коп. съ упаковкой и пересылкой, немедленно по полученіи заказа, наложеннымъ платежомъ. Приславшимъ задатокъ хотя бы почтовыми марками, гравирована на часахъ монограмма бесплатно. Въ Сибирь и Азіатскую Россію причитывается 40 коп. за пересылку. Въ Сибирь безъ задатка не высылаемъ.

Заказы адресовать: Товариществу «Часы», Варшава. Почтовый ящикъ № 130.