

# ОЛОНЕЦКІЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою по всѣмъ городамъ Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключения, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату: на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разерочка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть расчерчена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ чрезъ гг. Исираниковъ.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.



Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у гг. Становыхъ Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократно — 10 коп., двукратно — 13 коп., и трехкратно — 16 коп., и т. д. аршиналы по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбчикъ.

Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить попомѣщенію статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовый марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

### СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Высочайшее повелѣніе. Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ. Циркуляръ Министерства Финансовъ Казеннымъ Палатамъ. Движеніе по службѣ. Публикація и объявленія.

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Первый всероссійскій съѣздъ по педагогической психологіи. О покушеніи на жизнь Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина. Изъ печати. Отчетъ о дѣйствіяхъ Вытегорскаго городского общественаго банка за 1905 г.

Фельетонъ. Поэзія нашихъ дней.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О допущеніи лицъ женскаго пола къ занятіямъ по письменной и счетной частямъ по ведомству Государственной Контроля.

По выслушаніи записки Государственнаго Контролера отъ 15-го марта 1906 года за № 280 (по канц.), о допущеніи лицъ женскаго пола къ занятіямъ по письменной и счетной частямъ по ведомству Государственнаго Контроля, Комитетъ Министровъ полагаетъ:

1) допустить лицъ женскаго пола къ занятіямъ, по найму, по письменной и счетной частямъ, во всѣхъ безъ исключенія какъ центральна, такъ и мѣстныхъ учрежденія Государственнаго Контроля, безъ предоставленія имъ какихъ-либо правъ и преимуществъ, государственною службою приобретаемыхъ, а равно и безъ права на замѣщеніе штатныхъ должностей, и

2) предоставить Государственному Контролеру ближайшимъ образомъ опредѣлить условія допущенія женщинъ къ занятіямъ въ учрежденіяхъ Государственнаго Контроля.

Государь Императоръ, 11-го апрѣля 1906 года, на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

О семъ Государственный Контролеръ, 26-го апрѣля 1906 г., донесъ Правительствующему Сенату, для опубликованія.

(Прав. Вѣст. 163).

### Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ.

(5-го іюля 1906 года, № 20).

Препровождаю при семъ одинъ экземпляръ циркулярнаго разъясненія казенныхъ палатамъ, отъ 22-го минушаго іюня, за № 45, послѣдовавшаго по соглашенію Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго и Государственнаго Контроля и касающагося примѣненія Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1905 года правилъ о порядкѣ назначенія 3 и 6 рублевыхъ пособій изъ казенныхъ чинамъ, прошу ваше превосходительство преподать разъясненія эти къ свѣдѣнію и руководству учрежденіямъ по воинской повинности въѣзженной въ губернію (области).

Независимо отъ сего благоволило поставить къ учреждениямъ въ извѣстность, что упомянутыя выше правила 30-го мая 1905 г. распространяются въ равной мѣрѣ и на нижнихъ чиновъ, отбывавшихъ воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся.

Подписали: за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра В. Гурко.

### Циркуляръ Министерства Финансовъ Казеннымъ Палатамъ

(22-го іюня 1906 года, № 45).

Информация казенныхъ палатъ, встрѣтивъ затрудненія при примѣненіи Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1905 г. правилъ о порядкѣ назначенія 3 и 6 руб. пособій нижнимъ чинамъ, возбудила слѣдующіе вопросы.

1. Распространяется ли дѣйствіе правилъ 30-го мая 1905 г. и циркулярнаго Министерства Финансовъ отъ 21-го іюня 1905 года за № 61 (относительно примѣненія этихъ правилъ) на нижнихъ чиновъ, которые поступили на службу по правиламъ рекрутскаго устава, а равно на ихъ женъ и вдовъ.

2. Должно ли признаваться дѣйствительнымъ постановленіе уѣзднаго (окружного или городского) присутствія по воинской повинности о назначеніи 3 или 6 руб. пособій, если въ засѣданіи присутствія не принималъ участія податный инспекторъ (ст. 8 правилъ 30-го мая 1905 г.), или если податный инспекторъ, будучи несогласенъ съ постановленіемъ присутствія, остался при особомъ мнѣніи, и надлежитъ ли затѣмъ, въ случаѣ отсутствія податнаго инспектора, оговаривать объ этомъ въ постановленіи присутствія.

3. Имѣетъ ли казенная палата право входить въ разсмотрѣніе по существу постановленій уѣздныхъ (окружныхъ или городскихъ) воинскихъ присутствій по дѣламъ о назначеніи 3 и 6 руб. пособій, и если имѣетъ, то не обязаны ли эти присутствія доставлять казеннымъ палатамъ не краткія лишь сообщенія о признаніи нижняго чина имѣющимъ право на пособіе, а самыя журналы присутствій съ приложеніемъ всѣхъ тѣхъ документовъ, которые могутъ служить основаніемъ для разрѣшенія вопроса о правѣ нижняго чина на назначенное ему присутствіемъ пособіе.

4. Если казенной палатѣ принадлежитъ право разсмотрѣнія по существу упомянутыхъ въ п. 3 постановленій присутствій по воинской повинности, то въ случаѣ несогласія палаты съ постановленіемъ, коимъ нижнему чину назначено пособіе, можетъ ли казенная палата не приводить его въ исполненіе, или же, не смотря на имѣющіеся съ ея стороны возраженія противъ назначенія нижнему чину пособія, тѣмъ не менѣе обязана выслать расчетный листъ на полученіе пособія въ установленный пунктъ 1 циркулярнаго Министерства Финансовъ отъ 21-го іюня 1905 г. за № 61 трехдневный срокъ и сдѣлать распоряженіе по подлежащему казначейству о производствѣ пособія.

5. Въ какой срокъ и какимъ порядкомъ должны быть представляемы казенной палатѣ возраженія на постановленія уѣздныхъ (окружныхъ или городскихъ) присутствій по воинской повинности по дѣламъ о назначеніи 3 и 6 руб. пособій, въ случаѣ несогласія палаты съ постановленіемъ присутствія.

6. Подлежитъ ли пособіе производству, если изъ представленныхъ при явкѣ за полученіемъ его въ казначейство документовъ обнаружатся такія обстоятельства, имѣвшіяся въ виду воинскаго присутствія при назначеніи пособія, которыя, по мнѣнію казначейства, служатъ препятствіемъ для производства пособія.

7. Въ случаѣ обнаруженія контрольными учрежденіями неправильнаго назначенія пособія нижнимъ чинамъ, на кого должна падать отвѣтственность за неправильное назначеніе: на казенную ли палату, какъ учрежденіе, выдающее расчетный листъ, или на присутствіе по воинской повинности, какъ учрежденіе назначившее пособіе.

Сообразивъ эти вопросы съ дѣйствующими правилами о назначеніи и производствѣ 3 и 6 руб. пособій, Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролемъ, признаетъ нужнымъ преподать казеннымъ палатамъ слѣдующія разъясненія, въ разрѣшеніе встрѣченыхъ ими недоразумѣній.

1. Правила 30-го мая 1905 г., ни въ чемъ не мѣняюща существо правъ на полученіе 3 и 6 руб. пособій, лишь упростили, въ цѣль скорѣйшаго обезпеченія нижнихъ чиновъ, дѣйствовавшій порядокъ назначенія сихъ пособій, установленный Высочайше утвержденными 3-го мая 1883 г. правилами

относительно удостовѣренія правъ нижнихъ чиновъ на пособіе или призывѣ по ст. 33 уст. о воин. повин. (изд. 1876 г.). Посему и принимая во вниманіе, что съ изданіемъ правилъ 1883 г. было призвано соответственнымъ примѣнить ихъ ко *всѣмъ* вообще имѣвшимъ по закону право на пособія ввалидамъ, — безъ различія правилъ, по коимъ они поступили на службу (циркуляръ департамента государственнаго казначейства 11-го февраля 1884 г. № 6, изданный по соглашенію съ Главнымъ Штабомъ), а равно и къ солдаткамъ, насколько по отношенію къ нимъ распространеніе сихъ правилъ оказалось необходимымъ (циркуляръ департамента государственнаго казначейства 13-го мая 1893 года № 33, основанный на соглашеніи Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Военнаго), надлежитъ прийти къ заключенію, что и правила 30-го мая 1905 года, которыми, какъ объяснено выше, лишь упрощены установленныя правилами 3-го мая 1883 года порядки, должны примѣняться ко *всѣмъ* вообще нижнимъ чинамъ, имѣющимъ право на пособія, безъ различія правилъ, по коимъ нижніе чины поступили на службу, а также и къ солдаткамъ.

2. Такъ какъ правила 30-го мая 1905 г. не ставятъ участіе податнаго инспектора условіемъ дѣйствительности засѣданія присутствія по воинской повинности по дѣламъ о назначеніи нижнимъ чинамъ пособій изъ казенн., а съ другой стороны, упомянутыя правилами не предоставлено податнымъ инспекторамъ какихъ либо особыхъ, по сравненію съ другими членами воинскихъ присутствій, правъ при разсмотрѣніи сими присутствіями дѣлъ о назначеніи пособій, то отсутствіе въ засѣданіи податнаго инспектора или заявленіе имъ особаго мнѣнія не можетъ служить основаніемъ для признанія недѣйствительнымъ постановленія воинскаго присутствія по дѣламъ указанной выше категоріи. Согласно принятому въ коллегіальныхъ учрежденіяхъ порядку, объ отсутствіи податнаго инспектора въ засѣданіи воинскаго присутствія надлежитъ оговаривать въ журналѣ засѣданія, въ который должны быть заносима и особія мнѣнія податнаго инспектора. Засимъ представляется весьма желательнымъ, чтобы податные инспекторы непремѣнно принимали участіе въ засѣданіяхъ присутствій по воинской повинности при разсмотрѣніи ими дѣлъ о назначеніи нижнимъ чинамъ 3 и 6 руб. пособій, насколько это окажется возможнымъ безъ ущерба для исполненія податными инспекторами другихъ возложенныхъ на нихъ по закону служебныхъ обязанностей.

(Окончаніе будетъ).

### ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

#### Приказъ Олонецкаго Губернатора.

9 августа 1906 года.

Предсѣдатель Петрозаводскаго уѣзднаго съѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Эринъ увольняется въ отпускъ, внутри Имперіи, съ 16 сего августа, срокомъ на три недѣли.

### ПУБЛИКАЦІИ И ОЗЪЯВЛЕНІЯ.

#### СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ Петрозаводскимъ избирательнымъ земскимъ собраніемъ и волостными сходами въ гласные Петрозаводскаго уѣзднаго земскаго собранія и зачисленныхъ кандидатами къ нимъ на третій срокъ съ 1906 г.

##### I. Отъ избирательнаго собранія.

###### Гласныя:

1. Акимовъ Петръ Михайловичъ, надв. сов. поч. гражд.
2. Пиненковъ Георгій Евфимовичъ, потом. гражд.
3. Шехмадъ Илья Александровичъ, докторъ медицины.

##### II. Отъ сельскихъ обществъ.

###### Гласныя:

1. Бураковъ Василій Федоровичъ, Святозерской волости.

2. Гадовъ Иванъ Николаевичъ, Шуйской волости.
3. Демидовъ Николай Евфимовичъ, Острѣчинской волости.
4. Казиничъ Алексій Васильевичъ, Самозерской волости.
5. Казиничъ Иванъ Васильевичъ, Толвуйской волости.
6. Кургановъ Андрей Ивановичъ, Шелтозерско-Бережной волости.
7. Макаревичъ Андрей Петровичъ, Спасо-Преображенской волости.
8. Медвѣдевъ Ефимъ Ивановичъ, Великогубской волости.
9. Поповъ Иванъ Кузичъ, Ладвинской волости.
10. Романовъ Андрей Федоровичъ, Великогубской волости.
11. Тарасовъ Федоръ Евсеевичъ, Кондопожской волости.
12. Федотовъ Петръ Ивановичъ, Толвуйской волости.

#### Кандидаты.

1. Федотковъ Александръ Андреевичъ, Шуйской волости.
2. Лазаревъ Матвій Михайловичъ, Спасо-Преображенской волости.
3. Воронковъ Тимофей Родионовичъ, Святозерской волости.
4. Малосовкинъ Федоръ Савиновичъ, Сямозерской волости.
5. Коробкинъ Михаилъ Петровичъ, Шелтозерско-Бережной волости.
6. Громогласовъ Николай Афанасевичъ, Острѣчинской волости.
7. Самсоновъ Иванъ Васильевичъ, Кондопожской волости.
8. Кикиновъ Василій Васильевичъ, Ладвинской волости.

### Отъ Олонецкаго Губернскаго Акцизнаго Управленія.

Олонецкое Губернское Акцизное Управленіе вызываетъ лицъ, владеющихъ въ Закамскомъ участкѣ г. Петрозаводска, собственными домами и желѣзными сдѣл въ нихъ помѣщеніемъ для казенной винной лавки № 1 и квартиры продавца, находящихся нынѣ въ томъ же участкѣ въ домѣ Василія Суханова, явиться въ канцелярію управленія (Свѣтлая площадь, домъ Леймановыхъ) въ присутственные дни, — отъ 12 до 3-хъ часовъ дня, для заявленія своихъ предложеній и для ознакомленія съ условіями преддѣла договора. Окончательнымъ срокомъ для личной явки или подачи письменныхъ заявленій назначается 1 ноября сего 1906 г. (3—3)

### Торги.

Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія, назначивъ въ общемъ Приказѣ своимъ на 1 и 5 сентября сего года торги изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій на работѣ по перестройкѣ пяти надворныхъ строеній и по устройству заборовъ у караульныхъ домовъ на 14, 18, 22, 27 и 32 кв. отъ р. Волкова, по каналу ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, въ 3-й уч. Шансбургскаго Отдѣленія С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія, съ свѣтлой суммой 2703 руб., вызываетъ желающихъ взять этотъ подрядъ, согласно утвержденнаго чертежа, съѣзды съ различными условіями, явиться лично къ означеннымъ торгамъ въ два часа пополудни съ залогомъ на 1/3 часть подряда и свѣдѣтельствомъ о знаніи, или же согласно ст. 171 Пол. о-казенн. подряд. и пост. изд. 1887 года (Т. X, ч. I Свод. Зак. Гражд.) подать или прислать запечатанныя объявленія не позже 2-хъ часовъ пополудни 1 сентября 1906 г.

Залогъ имѣетъ быть внесенъ въ мѣстное Казначейство и квитанція по взносѣ денегъ должна быть представлена въ Правленіе къ торгамъ.

Данныя желанія могутъ видѣть въ Правленіи (С.-Петербургъ, Бронницкая 10) съ 11 часовъ утра до 3-хъ часовъ пополудни, кромѣ праздничныхъ дней. (3—3)

Повѣнецкій Уѣздный Сѣздъ снѣмъ объявляетъ, что 13 сентября 1906 г., въ тор-  
говѣ присутствіи при уѣздномъ сѣздѣ будутъ производиться торги на продажу лѣс-  
ныхъ матеріаловъ изъ подсѣчно-земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ крестьянъ Повѣнецкаго  
уѣзда на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Устные торги начнутся въ 12 часовъ дня.
- 2) Продажа лѣсныхъ матеріаловъ окончится однимъ торгомъ, (безъ переторжки).
- 3) Желающіе участвовать въ покупкѣ приглашаются явиться съ надлежащими ви-  
дами и залогами. Къ торгу могутъ быть присылаемы запечатанныя объявленія, состав-  
ленныя по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 144, 145 и 148 полож. о каз. подр. и пост. (т. X  
1, изд. 1887 г.). Сумму надлежитъ писать прописью, а на пакетахъ обозначать: «объя-  
вленіе къ торгамъ на 13 сентября 1906 г.». Приемъ запечатанныхъ объявленій окон-  
чится до начала устныхъ торговъ. Запечатанныя объявленія, поданныя послѣ этого сро-  
ка, или составленныя съ отступленіемъ отъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 144 и 145  
полож. о каз. подр. и пост., согласно ст. 147 того же полож., будутъ считаться недей-  
ствительными.
- 4) Въ залогъ должно быть представлено 10% съ офціальной суммы того лѣсного  
матеріала, который покупатель желаетъ приобрести. Кромѣ наличныхъ денегъ и %о бу-  
магъ, въ залогъ принимаются недвижимыя имущества и биржевыя бумажныя цѣнности.  
Недвижимыя имущества принимаются въ залогъ на точномъ основаніи 44—79 ст. пол. о  
каз. подр. и пост., биржевыя цѣнности и государственныя процентныя бумаги прина-  
маются въ залогъ не по биржевой ихъ цѣнѣ, а по цѣнѣ: первая—утвержденной Мини-  
стерствомъ Финансовъ, и вторая—установленной закономъ для принятія ихъ въ казен-  
ныя подряды и поставки. Государственныя процентныя бумаги и биржевыя бумажныя  
цѣнности съ преждевременно отрѣзанными купонами въ залогъ не принимаются.
- 5) Въ степени годности предлагаемыхъ лѣсныхъ матеріаловъ, на то или другое упо-  
требленіе, покупатель долженъ убѣдиться на мѣстѣ, лично или чрезъ своего повѣреннаго,  
и затѣмъ никакихъ жалобъ со стороны покупателя на негодность лѣса принимаемо не  
будетъ.

6) Предлагаемые къ продажѣ съ торговъ матеріалы будутъ продаваться отдѣльни-  
ми торговыми единицами, обозначенными въ прилагаемой вѣдомости, при чемъ покупка  
одного какого-либо сорта или одной какой-либо породы изъ единицы не допускается.

7) Торговля наддаци при устныхъ торгахъ принимаются въ рубляхъ и копѣйкахъ  
на бревно и кубическую сажень дровъ при продажѣ съ учетомъ по количеству, сверхъ  
офціальной ихъ стоимости, показанной въ офціальныхъ вѣдомостяхъ.

8) Въ обезпеченіе исполненія работъ по лѣсовозобновленію и очисткѣ вырубаетъ  
мѣхъ лѣсосѣкъ, а равно по очисткѣ вершинъ отъ сучьевъ, при рубкѣ растущаго лѣса,  
покупатель вноситъ особый денежный залогъ, въ размѣрѣ 4 коп. за каждое дерево.

9) Купившій на торгахъ лѣсные матеріалы обязанъ заключить на покупку ихъ до-  
говоръ на условіяхъ, для сего утвержденныхъ, въ двухдѣльный срокъ со дня объявле-  
нія ему объ утвержденіи торга; при неисполненіи сего, а также въ случаѣ отказа отъ  
заключенія договора, покупатель теряетъ право какъ на заготовленные матеріалы, такъ  
и на внесенный къ торгамъ залогъ, который полностью поступаетъ въ пользу лѣсо-  
владѣльца, кромѣ того, если причинить убытки отвѣчаетъ своимъ имуществомъ.

10) Для вырубки, заготовки и вывозки сырорастающаго лѣса назначается срокъ двух-  
годичный и мертваго—годовой.

11) Какъ условія, на точномъ основаніи которыхъ продается лѣсъ, такъ и подроб-  
ныя свѣдѣнія о количествѣ, сортаментѣхъ и офціяхъ назначенныхъ въ продажу матеріа-  
ловъ, желающіе могутъ получить въ канцеляріи Уѣзднаго Сѣзда въ присутственное  
время.

12) Желающіе осмотрѣть въ натурѣ предлагаемый въ продажу лѣсъ,—должны обра-  
щаться въ мѣстное волостное правленіе или къ подлежащему сельскому старостѣ.

13) Надѣлы и участки, изъ которыхъ назначена продажа,—количество продаваемъ-  
ыхъ матеріаловъ и цѣна, съ которой начнется торги, указаны въ прилагаемой вѣдо-  
мости.

## ВѢДОМОСТЬ

лѣсныхъ матеріаламъ къ продажѣ съ торговъ при Повѣнецкомъ Уѣзд-  
номъ Сѣздѣ 13 сентября 1906 г. изъ подсѣчно-земельныхъ и лѣсныхъ  
надѣловъ крестьянъ Повѣнецкаго уѣзда.

### 1. Изъ подсѣчно-земельныхъ надѣловъ.

а) Бревна изъ растущихъ заклеименныхъ деревъ, продаваемыхъ хлыстами или  
цѣлыми деревьями.

№ по пор.	Какимъ крестьянамъ принадлежитъ надѣлъ и название урочища.	Порода.	Количество	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
1.	Крестьянамъ Сондальскаго общества, Бо- гоявленской волости, присланнымъ къ Па- данскому надѣлу, участки № 1, урочища: «Кабарья», «Мартина-вара», «Сула-оя» и «Нихлая-ворондъ-ранда».	Сосновыхъ.	16674	33901	88
		Еловыхъ.	3326	2669	86
			20000	36571	74

б) Бревна изъ растущихъ деревъ, продаваемыхъ по выборочной системѣ съ уче-  
томъ по количеству.

№ по пор.	Какимъ крестьянамъ принадлежитъ надѣлъ и название урочища.	Порода.	Примѣрное количество бревенъ длиною отъ 3 с. и болѣе.	Примѣрно на сумму.	
				Рубли.	Коп.
2.	Богоявленской волости: Дер. Калачьяго острова, урочища: «Хаучи- лабьи» и «Мяудунаволокъ».	Сосновыхъ.	2000	2020	—
		Еловыхъ.	100	42	—
3.	Дер. Нестеровой, уроч. «Курень-вара».	Сосновыхъ.	2100	2062	—
		Еловыхъ.	250	252	—
4.	Дер. Пелкузы, урочища «Еловая гора» и «Сюрия вара».	Сосновыхъ.	250	105	—
		Еловыхъ.	500	357	—
5.	Дер. Пелкузы, урочища «Еловая гора» и «Сюрия вара».	Сосновыхъ.	5400	5454	—
		Еловыхъ.	600	252	—
6.	Дер. Чисалмы, урочища: «Райнь-вара», «Палвиатъ-вара» и «Салми-вара».	Сосновыхъ.	6000	5706	—
		Еловыхъ.	2750	2777	50
7.	Дер. Гонги-наволокъ, уроч. «Аввель-вара».	Сосновыхъ.	750	315	—
		Еловыхъ.	3500	3092	50
8.	Пильозеро, въ урочищахъ: «Масельгъ», «Каранъ-вара» и «Кело-вара».	Сосновыхъ.	1800	1818	—
		Еловыхъ.	700	294	—
9.	Даниловской волости: Дер. Тагозеро, изъ всего надѣла.	Сосновыхъ.	2500	2112	—
		Еловыхъ.	1300	1277	25
10.	Дер. Костомуксы, уроч. «Холба-вара».	Сосновыхъ.	100	41	25
		Еловыхъ.	1400	1318	50
11.	Пильозеро, въ урочищахъ: «Масельгъ», «Каранъ-вара» и «Кело-вара».	Сосновыхъ.	789	775	19 1/4
		Еловыхъ.	286	117	97 1/2
12.	Дер. Тагозеро, изъ всего надѣла.	Сосновыхъ.	1075	893	16 3/4
		Еловыхъ.	470	615	70
13.	Дер. Тагозеро, изъ всего надѣла.	Сосновыхъ.	530	291	50
		Еловыхъ.	1000	907	20

№	Порода.	Примѣрное количество куб. саж.	Примѣрно на сумму.	
				Рубли.
10.	Сосновыхъ.	6000	6000	—
	Еловыхъ.	1000	430	—
11.	Сосновыхъ.	7000	6480	—
	Еловыхъ.	10000	10100	—
12.	Сосновыхъ.	5000	2100	—
	Еловыхъ.	15000	12300	—
13.	Сосновыхъ.	2179	2026	47
	Еловыхъ.	3775	3510	75
14.	Сосновыхъ.	1635	1520	55
	Еловыхъ.	430	399	90
15.	Сосновыхъ.	220	204	60
	Еловыхъ.	1720	1599	60
16.	Сосновыхъ.	300	450	—
	Еловыхъ.	300	300	—
17.	Сосновыхъ.	600	750	—
	Еловыхъ.	300	300	—

Правленіе С.-Петербургскаго Округа Пу-  
тей Сообщенія, назначивъ въ Обществѣ При-  
сутствіи своемъ на 1 и 5 сентября сего года  
торги изустные и посредствомъ запечатан-  
ныхъ объявленій на работы по капитально-  
му ремонту двухъ караульныхъ домовъ, на  
1 и 10 верстахъ канала Императрицы Ека-  
терины II, съ перестройкою надворныхъ  
строений при нихъ, въ 3 уч. Шлиссельбургскаго  
Отдѣленія С.-Петербургскаго Округа  
Путей Сообщенія, съ смѣтной суммой 2238 р.,  
вызываетъ желающихъ взять этотъ подрядъ,  
согласно утвержденнымъ чертежамъ, смѣты съ  
раздѣлкою и кондичіи, явиться лично къ оз-  
наченнымъ торгамъ въ два часа пополудни  
съ залогомъ на 1/3 часть подряда и свидѣ-  
тельствомъ о званіи, или же согласно ст.  
171 Полож. о казен. подряд. и пост. изд.  
1887 г. (Т. X, ч. I Свод. Зак. Гражд.) подать  
или прислать запечатанныя объявленія не  
позже 2 час. пополудни 1 сентября 1906 г.  
Залогъ имѣеть быть внесенъ въ мѣстное  
Казначейство и квитанція во взносѣ денегъ  
должна быть представлена въ Правленіе къ  
торгамъ.

Данныя желающіе могутъ видѣть въ Пра-  
вленіи (С.-Петербургъ, Бронницкая 10)  
ежедневно съ 11 ч. утра до 3 ч. пополудни,  
кромѣ праздничныхъ дней. (3—3)

### Продажа имѣній.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго ок-  
ружнаго суда В. А. Грибовскій, жит. Литей-  
ной части, 2 участка, по Надеждинской ул.,  
д. № 11, снѣмъ объявляетъ, что на удовле-  
твореніе претензій дворянки Александры Фе-  
доровны Энгельгардъ по закладной крѣпости  
отъ 11 января—31 марта 1897 г. и соглас-  
но исполнительному листу С.-Петербургскаго  
окружнаго суда отъ 10 октября 1905 г. за  
№ 3540, въ суммѣ 14000 р. съ %о и издерж-  
ками, будетъ производиться 30 сентября  
1906 г. съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣ-  
даній при X отдѣленіи С.-Петербургскаго  
окружнаго суда, публичная продажа недви-  
жимаго имѣнія, принадлежащаго женѣ по-  
ручника гвардіи Юліи Николаевны Паткуль,  
закладающагося въ участіи земли, мѣрую  
299 десят. 1014 кв. саж., состоящаго изъ  
пашни, выгона, луговъ и лѣса съ жилищ-  
ными строениями и службами, состоящаго С.-Пе-  
тербургской губерніи, Лужскаго уѣзда, 2-го  
стана, Кологородской волости при селѣ Ра-  
маншии и деревняхъ въ части Воръ, Гор-  
ка Забенка тоже съ пустошами Виръ и Се-  
льце. Имѣніе это заложено государственному  
банку въ 900 р. и въ обезпеченіе кредита  
подъ содѣйствіе, Московскому земельному  
банку въ 28000 и възыскательницѣ Энгель-  
гардъ за 14000 р. и будетъ продаваться въ пол-  
номъ составѣ. Торги начнутся съ офціальной  
суммы 75000 руб.

За Вице-Губернатора,  
Старшій Совѣтникъ И. Елагинъ.

Секретарь С. Бяляевъ.

За Редактора А. Маголь.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Мѣстная Хроника.

Во вторникъ, 15 сего августа, Преосвя-  
щенный Мисаилъ, Епископъ Олонецкій, по  
случаю храмоваго праздника «Успенія Бо-  
жіей, Матери» совершилъ божественную ли-  
тургію въ дѣркви Николаевскаго лѣснаго  
пріюта, въ сослуженіи кафедральнаго Про-  
тоіерея А. П. Надежина, епархіальнаго на-  
блюдателя церковныхъ школъ священника  
Н. К. Чукова, законоучителя пріюта свщ.  
П. В. Дмитріева и свщ. І. Бронзова. На  
богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ  
губерніи Н. В. Протасевъ и почетный  
губернскаго попечительства и много на-  
рода.

Въ ночь на 14 августа подулъ сильный  
сѣверный вѣтеръ и утихъ только въ ночь  
на 17 число. Вслѣдствіе сильной бури  
пассажирскіе пароходы не могли прибыть  
современенно въ Петрозаводскъ. Пароходъ  
«Свирь» долженъ былъ прибыть въ Петро-  
заводскъ въ понедѣльникъ утромъ, между  
тѣмъ его не было 16 августа вечеромъ, онъ  
стоитъ у Шелозерской пристани.

Поступили пожертвованія въ пользу погор-  
ѣльцевъ-крестьянъ деревни Никифоровской,  
Ухотской волости, Вытегорскаго уѣзда: отъ  
М. А. Рождественскаго—1 р.; N N—1 р.  
80 к.; на Оштинскомъ волостномъ сходѣ  
27 мая въ складчину—2 р. 98 к.; отъ не-  
извѣстнаго—60 к.; А. Шулепова—20 к.;  
Вз. Петугина—22 к.; неизвѣстнаго—20 к.;  
Бр. Миронковыхъ—3 р.; Е. Е. Новова—1 р.;  
А. А. Лейно—1 р.; А. Маркова—15 к.;  
В. Левлева—20 к.; неизвѣстнаго—20 к.; Осей-  
кова—10 к.; Михѣева—50 к.; З. Равилова—  
30 к.; С. О. Арсланова—40 к.; А. Сурина—  
20 к.; Ф. Мошниковъ—20 к.; Кюдралова—  
20 к.; неизвѣстнаго 50 к.; Н. Солякинъ—  
20 к. М. Гросмана 50 к.; А. Каца 50 к.;  
П. Опарина—10 к.; В. Пономарева—20 к.;  
Мушкова—10 к.; Тришева—10 к.; Понома-  
рева—20 к.; Рыбова—30 к.; неизвѣстнаго—  
50А. Рюмина—20 к.; Исакова—10 к.; Иппо-  
литова—10 к.; Анны Березкиной—20 к.;  
И. Минцова—50 к.; А. Ишанина—50 к.;  
Ф. Игнатѣева—50 к.; Н. Кораблева—50 к.;  
Донскаго—50 к.; Глыбина—50 к.; П. Лоро-  
хипа—15 к.; М. Петрова 25 к. А всего—  
21 р. 65 к.

Сборъ пожертвованій производилъ приставъ  
3 стана Лодейнопольскаго уѣзда Рождест-  
венскій.

Первый всероссийский съездъ по педагогической психологии.

(Собствен. корреспондент.) (Продолжение см. № 87.)

V.

Отвѣтъ на это недоумѣніе можно найти въ докладахъ, посвященныхъ педагогическимъ и гигиеническимъ вопросамъ. Таковы: г. Лазуркаго: «Составленіе характеристикъ»; В. Е. Соколова: «Сообщеніе о пѣтлесеобразныхъ методахъ заучиванія и природной силѣ памяти»; г. Гершельмана — «О психологическихъ основахъ школьной дисциплины»; г. Орланскаго: «О дѣтской книгѣ»; М. А. Мицловой: «Къ вопросу о психологии классныхъ сочиненій»; д-ра Е. П. Радина: «Особенности дегенеративно-прогенеративной личності, въ періодъ сформированія»; д-ра Н. И. Щербинина: «Вырожденіе среди учащихся въ средней школѣ»; вліяніе этого фактора на успѣхи и поведение учащихся»; С. П. Шохоръ-Троцкого «О періодѣ полового созрѣванія и его требованіяхъ съ точки зрѣнія педагогической психологии»; г. М. П. Успенскаго «Значеніе войны въ душевной жизни дѣтей»; В. Н. Иванова «Нѣсколько словъ объ отношеніи нашей (средней) школы къ общественности». Учебное дѣло представлено ими въ печальномъ положеніи. Дѣйствительно, въ нашихъ школахъ являются отягченными болѣе или менѣе тяжелой нервно и психопатологической наследственностію, у многихъ выявляются явные признаки вырожденія, а школа, не считаясь съ этими явленіями, подгоняетъ всѣхъ подъ одинъ размахъ. Она сводитъ дѣло воспитанія и обученія къ формальному выполненію программъ въ опредѣленный срокъ, вовсе не сообразуясь съ силами и индивидуальностію учениковъ. Ученики стонутъ учителямъ, еще дома послушавшись критическихъ отзывовъ о школѣ и ея руководителяхъ. Руководители въ большинствѣ случаевъ мало знаютъ учениковъ и не имѣютъ научно-составленныхъ характеристикъ объ ученикахъ. Руководственными указаніями при замѣчательныхъ шагряхъ служатъ «общее мнѣніе», традиціонно передающееся иногда отъ старшихъ братьевъ къ младшимъ. Школьному врачу принадлежитъ печальная обязанность — лечить больныхъ. До послѣдняго времени его заботы не направлялись на психологическое и физиологическое изслѣдованіе индивидуальности

учениковъ, гигиену и вліяніе умственного труда на кровообращеніе и сонъ, распределеніе учебного времени, вентиляцію и отопленіе школьныхъ помѣщеній, дѣтское воспитаніе, борьбу съ табакокуреньемъ и оравизмомъ. Родители заняты своими дѣлами, интимами, клубами, парадными, обрацая вниманіе на дѣтей при полученіи свидѣтельствъ и очень немногіе рационально озбочены судьбой школы, а большинство огульно высказываетъ неудовольствіе на строгость учителей, несправедливо обращенную именно на ихъ дѣтей. Такимъ образомъ фактъ невнимательнаго отношенія къ ученикамъ былъ констатированъ. Кого винить въ этомъ и что предпринять? Учителей заваленныхъ работами, родителей, иногда неграмотныхъ, или самыхъ устои жизни, раздробившей школу на множество типовъ, примѣнительно къ сословнымъ особенностямъ и интересамъ общества и упустившей изъ виду одно — сформированіе здороваго, энергичнаго и честнаго гражданина.

VI.

Основаніемъ хорошихъ успѣховъ является не увеличеніе количества учебныхъ дней и часовъ по отдѣльнымъ предметамъ, но, прежде всего, — хорошее питаніе, достаточный сонъ, чистый воздухъ, физическій трудъ, и затѣмъ — плановая система занятій, параллельные классы для медленноразвивающихся дѣтей и переживающихъ переходный отъ дѣтскаго къ юношескому періоду, увеличеніе числа преподавателей, увеличеніе материальныхъ средствъ школы, полное довѣріе къ школѣ, общественный контроль учебнаго дѣла и болѣе распространеніе въ обществѣ педагогическихъ знаній.

Осенью текущаго года, съ цѣлью помочь родителямъ въ дѣлѣ полученія справокъ и совѣтовъ по вопросамъ воспитанія и образованія, выясненія преимуществъ и недостатковъ различныхъ учебныхъ заведеній и для знакомства съ разнообразными видами послѣднихъ. Родительскій Кружокъ въ Петербургѣ имѣетъ открытъ два совѣщательныхъ для родителей кабинета\*).

\* Тезисы доклада Н. С. Нарцева.

- 1) Недостатокъ знаній по психологіи и физиологіи ребенка часто вводитъ родителей въ большія ошибки.
2) Положеніе родителей, желающихъ вдуматься въ судьбу дѣтей, часто затрудняется тѣмъ, что вѣтъ въ нихъ возможности въ нужный моментъ получить надлежащій совѣтъ.
3) Родители, отягчаемые текущими обязательными занятіями, не могутъ знать хороша и дурна стороны различныхъ воспитательно-образовательныхъ воздѣйствій, пре-

чемъ доставить школѣ необходимое доволненіе, а родителямъ дать возможность по обнаруживающимся изклонностямъ дѣтей опредѣлять ихъ судьбу путемъ выбора подходящаго учебнаго заведенія болѣе сознательно.

Школа, имѣющая въ виду сохраненіе здоровья учащагося, какъ необходимое условіе хорошихъ успѣховъ, налагаетъ на учителя новыя обязанности. Прежде только говорили о сообразованіи съ индивидуальностію ученика, теперь жизненный голосъ строго требуетъ этого и страждаетъ въ противномъ случаѣ неврастеніемъ и вырожденіемъ подросткающаго поколѣнія. Угроза сердечнаго анавіа своего предмета и умѣнія толковать и съ пользой передать его, необходимо добавитъ еще основательное знакомство съ физиологіей, гигиеной, пси-

хиологіей и недостатки различныхъ учебныхъ заведеній, а также разнообразными видами послѣднихъ.

- 4) Такие недостатки въ знаніяхъ застаиваютъ родителей дѣйствовать набожно, что часто губитъ отражается на дѣтяхъ и, сверхъ того пручаетъ самихъ родителей несерьезно относиться къ своимъ обязанностямъ по отношенію къ дѣтямъ.
5) Для обогащенія родителей въ затрудненіяхъ неслужаго характера, полезно было бы во всѣхъ большихъ городахъ открыть учрежденія, гдѣ бы они могли получать справки и совѣты по вопросамъ воспитанія и образованія.
6) Съ осени текущаго года Спб. Родительскій Кружокъ, претупая къ первоначальному осуществленію этого дѣла, отправляетъ два совѣщательныхъ кабинета для родителей. Одинъ — по вопросамъ образованія нормальныхъ дѣтей, завѣдывать которымъ долженъ образованный педагогъ, хорошо знакомый съ текущей педагогической жизнью. Второй кабинетъ предназначается для вопросовъ по образованію «нормальныхъ дѣтей»; завѣдывать имъ долженъ педагогъ-психіатръ.
7) Далѣе родители совѣты и справки могутъ быть или фактическаго характера или же основанные на личномъ довѣріи родителей въ представителемъ кружка. Во всякомъ случаѣ, Кружокъ несетъ нравственную отвѣтственность только при томъ условіи, если въ выборѣ своемъ остановится на недостаточно серьезныхъ людяхъ.
8) Въ затруднительныхъ случаяхъ, по желанію родителей и съ согласія завѣдывающаго кабинета, собирается все совѣщательное бюро Кружка, состоящее изъ специалистовъ по различнымъ отраслямъ педагогіи, изъ врачей и юриста.
9) Если возможно будетъ вести запнен по даваемымъ вопросамъ и отвѣтамъ, то онѣ представляются новыи данными по воспитанію и обученію Россіи.
10) Совѣщательное бюро и кабинеты могутъ современно такъ расширить свои дѣятельности, что будутъ полезны не только родителямъ, но и педагогамъ (бирка труда, изданіе книгъ, рецензіи и т. д.).
11) Платно за совѣщаніе съ завѣдующимъ кабинетомъ назначается одинъ рубль въ пользу утѣржденій кружка; иному же пользуются совѣтами бесплатно.

хонатологіей, психологіей и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, школьной статистикой и законодательствомъ. Уже давно была высказана мысль, что прежде воспитанія человека, необходимо изученіе его, и къ великому смущенію, надо сознаться, что спеціального учебнаго заведенія для подготовленія учителя къ средней школѣ у насъ нѣтъ, не смотря на то, что необходимость его была признана сорокъ лѣтъ тому назадъ великимъ педагогомъ, но на грѣхъ ученикъ, а не официальныхъ. Доклады академика Бехтерева, А. П. Нечаева, и г. Оадеева опять подняли этотъ вопросъ и настойчиво подтвердили, что учитель долженъ обладать знаніемъ природы и законовъ развитія ученика, чтобы трудъ его былъ дѣлесеобразенъ и приносилъ желаемую пользу.

(Продолженіе будетъ).

О покушеніи на жизнь Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина.

12 августа, въ четвертомъ часу дня, злоумышленники подѣлали къ дачѣ Министра, уже тогда, когда запись посѣтителей была прекращена, и потому, несмотря на приемный день, прислуга не хотѣла ихъ выпускать. Они проявили намѣреніе проникнуть силою въ слѣдующую за прихожей приемную комнату, гдѣ ждали своей очереди многочисленныя посѣтители и весь состоящій при Предсѣдателѣ Совѣта Министровъ штатъ должностныхъ лицъ. Во время столкновенья съ прислужкой одинъ изъ злоумышленниковъ, одѣтый въ офицерскую форму, всего болѣе подходящую къ жандармской, обронилъ разрывной сарвавишій. Силою взрыва разворочены прихожая, гдѣ оброренья снарядъ, прилегающая къ ней дежурная комната и частью слѣдующая за нею приемная, а также разрушенъ подъездъ, спесенъ балковъ второго этажа, опрокинута выходящая въ садъ деревянная стѣна первого и второго этажей. По всему зданію прошелъ страшный толчекъ. Министръ, принимавшій просителѣ у себя въ кабинетѣ, остался невредимъ. Его дочь и сынъ, находившіеся на балковѣ второго

И не злодѣямъ къ «совершенству» — Родъ человѣческой призвать!

Надежда Муромцова.

Очевидно Черниговская Сафо сибѣиваетъ социализмомъ съ анархистами. Между тѣмъ всякій мало-мальски здравомыслящій и хоть сколько-нибудь образованный человекъ, (какимъ обязательно долженъ быть и поэтъ) не назоветъ современныхъ представителей чистаго социалистическаго ученія злодѣями. Поэтому свои «льстивыя уста» и «живыя рѣчи» слѣдовало-бы повестесѣ посвятить революціонерамъ, анархистамъ и вообще озвѣрѣлымъ бестіямъ.

Но бурмицкое зерно поэзии на современные темы прислано намъ нѣкимъ Мелетіемъ Подрасниковымъ. Вотъ эта жемчужина.

Гремятъ и лопаются всюду бомбы! И крови проливаются Черныи моря! И пенявистью злобной горя, Привнесая люди жертвъ обильны гекатомбы!

Убийства, грабежи, возстанія, мятежи, пожары!

И не взирая на замки и пловбы, Отсюду исчезаютъ деньги и товары, Какъ будто на Руси одинъ лишь нятендантъ!

Средь бѣды дна врываються бандиты! Урядники и стражники почти всѣ перебиты!

Ни дать, ни взять! L'infelna Алгирери Данте!

Опомнитесь, покайтесь и прозрите, Народы! Съ печетиваго пути сойдите! Одинъ ведетъ лишь путь къ спасенью, къ раю:

Смиренье, молитва и свѣча святому Николаю.

Ужъ кто умилится душой и бережно — любовно вправитъ сѣю жемчужину въ свою корону — это Буренинъ.

И.

Поэзія нашихъ дней.

Переживаемое нами время страшныхъ государственныхъ пертурбацій, гражданскихъ потрясеній и общественного распада, время подкальваній, подстрѣливаній, грабежей, хулиганства и всевозможнаго рода насилій своеобразно отразилось и на провинціальнахъ жрецахъ Аполона. Изъ исторіи литературы всѣхъ народовъ достаточно извѣстно, что въ роковыя тяжелыя времена, въ серьезные, судьбу народа рѣшающіе исторические моменты появлялись пророки, «глаголами жегшіе сердца людей», будившіе духъ, надежду и мощь, призывавшіе людей къ обновленію, творчеству и жизни. Такие пророки, Христосъ съ нами, появились и въ нашей землѣ въ несмѣтномъ количествѣ. Мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести здѣсь на выдержку нѣсколько примѣровъ вдохновеннаго пѣснопѣнія современныхъ пророковъ — «обжигалъ». Въ витринѣ церкви Богоявленія въ Казани выставлены, по словамъ «Русск. Слова» отъ 5 августа с. г., слѣдующіе «перы кровожадной литературы».

Ну, и было дѣло! Сей начинъ намъ мизъ, — Кто-то думцу сѣбло Въ ухо закатилъ! По какой причинѣ? Лучше умолчать! Этакой дѣтливъ Голову-бъ сорвать, Всѣмъ имъ безъ разбора Скулы-бъ своротить... Зажила-бъ Русь мило (I), Мирно (I), какъ жила (I) — Бѣй всю Думу въ рыло — Была не была! Раздавить бы гадитъ Этыхъ поскорбій!

II.

Встанай, поднимайся, народъ тараканій (голодный)! Твоя завязала зара... Исчезла въ время пора испытаній: Бастуежъ, слезы, всѣхъ наказал! Сѣбѣизна всѣхъ парашанъ болванми! Кому они жетятъ, не поймемъ (I), За это ихъ стоить въ остроги, негодныхъ, Надъ лучше всѣхъ замолеть, итъ «гражданскій свободныхъ» Нагайной дорожкой посылы!

«Военный Голосъ» приводитъ стихотвореніе, напечатанное въ «Вилекомъ Военномъ Листѣ», которымъ послѣдній лучше всѣхъ своихъ разсужденій доказываетъ невозможность объяснить безпорядки и броженіе въ войскахъ экономическими причинами.

Стихотвореніе это написано канониромъ М. и называется: «штатскому другу». Приводимъ его почти цѣликомъ.

Ты хочешь, другъ, про службу знать, Изволь! готовъ я разсказать: Живу я весело, привольно, Обутъ, одѣтъ, всего довольно. Бѣтъ на обѣдѣ: щи и кашу И вью солдатскій кислый квасъ; Ты посмотри на жизнь-то нашу, Такъ позавидуешь не разъ. Чай, сахаръ, мыло, все готово, Одежда, шапка, сталь и мѣдь; И все блестятъ, какъ будто ново, Что даже любю поглядѣть!

И даже конь съ сѣдломъ казенный, Валяя на немъ на всемъ скаку; Семью патронами снабженный Ношу револьверъ на боку. Въ своемъ воинственномъ парадѣ Приятно слышать пущекъ гулъ, Вывало времятъ (sic) на парадѣ, Хожу, конечно, въ караулъ. Да, я, братъ, здѣсь живу героемъ, Среди друзей не скучно мнѣ, Я марширую плиннымъ строемъ. Гарцуя времятъ (sic) на конѣ. А шпоры, пуговицы, погоны, Бѣда какъ сумать женскій полъ... А послѣ: слезы, охи, стоны, Зачѣмъ любилъ? Зачѣмъ ушелъ?..

Какой-то Пестряковъ въ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» отъ 3-го августа по поводу переживаемой тяжелой минуты повсемѣстной смуты, моря смятенія, ума сомнѣнья приходитъ въ отчаяніе и обращается съ вопросомъ къ «дивному въ звукахъ грома»:

«Ужель среди новаго Содома Великихъ праведниковъ нѣтъ? Вотъ какими возгласами и lamentаціями онъ потрясаетъ воздухъ:

Смутные дни.

Порой всеобщаго смятенія, Въ дни помраченія ума, Когда всю Русь хаосъ волненья Окунуть будто ночь тьма; Когда волненіемъ тревожнымъ Народъ камученъ, утомленъ, И сталъ повсюду невозможнымъ И честнаго трудъ и отдыхъ — сонъ;

Когда, поддерживая смуту, Мечъ поднимаю на брата брать Готовъ во всякую минуту, Бездѣльной злобою объять; Куда, куда направить взоры, Гдѣ облегченіе найти, Кто укротитъ смятеніе моря, Укажетъ къ выходу пути? Кто разрѣшитъ ума сомнѣнья И всѣмъ отвѣтитъ на вопросъ, Кто исполнитъ намъ исцѣленіе, Осушитъ рѣки горькихъ слезъ? Отвѣтъ одинъ скорѣе къ Богу, Къ Нему, несчастныи, къ Нему, И скорбь, и слезы и тревогу Несите къ Богу одному! Къ Нему всѣ горести, всѣ бѣды Къ Его стоимъ въ тяжелый часъ: Такъ поступали наши дѣды Всегда, и жили лучше насъ. Къ нему скорбѣ, со слезами, Взоръ отворотивши отъ земли: Творецъ, Господь, забытый нами, Страданья наши утоли! Мы миръ утратили въ безбожной Братоубійственной борьбѣ, Но что для смертныхъ невозможно, — Возможно, Господи, Тебѣ!

Мы просимъ мира и покоя, Ихъ, Всемогущій, возврати! На стадо, смутно болное, Свой взоръ державный обрати; Въ преступной гордости презрѣли, Любезный нашъ Творецъ, Мы Твой законъ, но неужели Теперь приходитъ нашъ конецъ? Ужели дивный въ звукахъ грома Погасишь Ты надъ нами свѣтъ? Ужели среди новаго Содома Великихъ праведниковъ нѣтъ?

Въ счастливые дни блестящаго развитія національнаго гонія выдающаяся роль выпадала и на долю женщины. Гдѣ были пророки, тамъ были и пророчицы, гдѣ громко брыдали на лирахъ поэты, тамъ нѣжно имъ вѣрили на арфахъ повестессы. На горестный гласъ (конечно, вопіющаго въ пустынѣ) Пестрякова изъ Харьковщины откликнулась изъ Черниговщины нѣкая Надежда Муромцова подъ такъ:

Соціалистамъ.

Напрасно льстивыми устами Вы «вѣкъ» пророчите «златой»; Напрасно живыми рѣчами — Сулите людямъ «рай земной»... Гдѣ зло, — тамъ не бывать блаженству; Гдѣ кровь, — тамъ «рай» не знавать!

ранены: первая—в обе ноги, как оказалось послѣ медицинскаго изслѣдованія, ампутаціи удастся обрѣзать—а второй—вѣ бедро. Раненія эти перевезены для леченія въ больницу рача Кальмейера. Особенно пострадали князь, находившіяся въ прихожей. Общее число ихъ по приблизительному подсчету доходить до 60-ти. Въ одну Петропавловскую больницу привезено 22 убитыхъ, среди которыхъ членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ д. с. с. Хвостовъ. Изъ четырехъ злоумышленниковъ одинъ, оставшіяся въ живыхъ арестованъ. Кромѣ генерала Замытина, Хвостова и церемоніймейстера Вороницына, убиты: князь Накашидзе, членъ ярославскаго городского присутствія Слейфоггъ, жандармскій ротмистръ Федоровъ, Захарій Мерзянко, полицейскій агентъ Казанцевъ, жандармскій унтеръ-офицеръ Сабловъ, выѣздной лакей, швейцаръ и курьеръ Министра. Раненыхъ 25 человекъ, изъ нихъ два чиновника особыхъ порученій при Министрѣ—Приселковъ и Яблонскій, а также неизвѣстный артиллерійскій генералъ. Ранены были доставлены въ каретахъ скорой помощи въ Петропавловскую больницу. Раскопками на дачѣ Министра, отѣпленной войсками, занимаются пожарныя команды. Производятся судебное и полицейское разслѣдованіе.

**Изъ Печати.**

Сотрудникъ газеты «Новые Дни» въ бесѣдѣ съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, между прочимъ, обратился къ нему съ вопросомъ, въ какомъ положеніи находится проектъ введенія всеобщаго обученія, выработанный бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія гр. И. И. Толстымъ?

Проектъ этотъ, отвѣтилъ министр, подвинулся весьма далеко, хотя и подвергся нѣкоторымъ измѣненіямъ. Въ настоящее время положеніе его сводится къ слѣдующему: государство является на помощь всеобщему обученію тѣмъ, что принимаетъ на себя всѣ фиксированные расходы по содержанію школы, т. е. жалованья учителямъ и законоучителямъ. Помѣщеніе и другіе расходы должны быть оплачены изъ мѣстныхъ средствъ. Содержаніе педагогическаго персонала министерство исчисляетъ въ 50% общаго школьнаго бюджета, опредѣляя субсидію правительства для школы на 50 человекъ 700 руб. Какъ минимальное содержаніе учителю министерствомъ назначено 30 руб. ежемѣсячно за 50 учениковъ и законоучителю 60 руб. въ годъ за 100 учениковъ. Что же касается до обязанности обученія, которое является прямымъ слѣдствіемъ уже достигнутой общедоступности, то дабы не дѣлать эту мѣру односторонней въ глазахъ населенія тѣхъ мѣстностей, гдѣ сознаніе необходимости просвѣщенія еще не проникло въ массы, министерство намѣрено открывать школы только по ходатайству мѣстныхъ органовъ.

Но введеніе всеобщаго обученія само по себѣ не въ состояніи будетъ достигнуть давно желанной высокой цѣли—необходимаго, какъ хлѣбъ насущный, духовнаго обновленія нашей родины, если одновременно съ устройствомъ новыхъ школъ не будетъ призванъ къ жизни важный факторъ въ дѣлѣ народнаго образованія, нормальная постановка условій дѣятельности учителя, среди которыхъ однимъ изъ первѣйшихъ является раскрѣпощеніе учителя. По этому поводу почтенный В. Вахтеровъ справедливо указывалъ въ «Русск. Вѣдом.» что учитель не справится съ своей задачей въ будущей свободной школѣ обновленной Россіи, если онъ не будетъ раскрѣпощенъ.

Въ будущей школѣ учитель будетъ воспитывать не рабовъ, не обывателей, лишенныхъ воли, а свободныхъ гражданъ; но для этого онъ самъ долженъ чувствовать себя свободнымъ гражданиномъ. Учитель воспитываетъ дѣтей не только посредствомъ обученія и словеснаго внушенія, но, что еще важнѣе, своимъ примѣромъ. Только въ этомъ случаѣ ученики, незамѣтно для нихъ самихъ, подчиняются вѣдѣнію искреннихъ стремленій и убѣжденій учителя. Но для этого учитель долженъ быть независимымъ и возносившимъ: онъ долженъ имѣть возможность принимать участіе какъ въ мѣстной общественной жизни, такъ и въ политической борьбѣ, проводить въ жизнь и бороться за свои общественные и политическія идеалы.

Въ то время, какъ вся русская интеллигенція, весь русский народъ, вся серьезная русская печать такъ долго, горячо и громко требуютъ общаго обученія, разсвѣнія окутывающей до сихъ поръ Россію тьмы кромѣшней, князь Мещерскій, въ основѣ натуры котораго, какъ извѣстно, коренятся элементъ «превратности» забилъ въ свой старыи съ заплятами барабанъ трескучую тревогу и извѣщаетъ:

Это дѣло,—визитъ оный, ужаснѣе всѣхъ бунтовъ и мятежей, ибо, при условіяхъ вышней минуты, всеобщее начальное обученіе должно неизбежно превратиться во всеобщее и поголовное отравленіе всего русскаго народа тѣмъ разрушительнымъ ядомъ, которымъ доселѣ отравлена только малая часть его. Боже, неужели никто въ правительственной средѣ не сознаетъ, что для этого дѣла, совершенно такъ же, какъ земство—или за неимѣніемъ другихъ, или нарочно—бразо въ учителя сельской школы проповѣдниковъ революціи,—оно правительство, должно будетъ брать въ учителя проповѣдниковъ аваріи, и что черезъ нѣкую выдумку три или четыре года вся русская деревня будетъ отравлена ядомъ разрушенія, и вмѣсто тысячъ революціонеровъ явятся миллионы ихъ.

«XX-й Вѣкъ» цитируетъ сочувственный адресъ, составленный группой французскихъ общественныхъ дѣятелей на имя С. А. Муромцева, какъ бывшаго предсѣдателя распущеннаго Думы.

«Мы, нижеподписавшіяся члены сената, палаты депутатовъ Institut de France, представители муниципальныхъ и просвѣдительскихъ организацій и другіе французскіе граждане, послѣ закрытія перваго русскаго парламента, мы счастливы выразить вамъ наши симпатіи и уваженія»....

Французское пріятельство заканчивается словами: Триумфъ свободы въ Россіи—мы надѣемся, что онъ близокъ—дастъ возможность русскому и французскому народамъ съ полной искренностью продолжать союзъ, уже ихъ соединившій, союзъ, основанный на общности идеаловъ, цивилизаціи и мира.

La Douma est morte! Vive la Douma!

Между подписавшимися мы встрѣчаемъ имена А. Карно, Бертелло, бывшаго министра иностранныхъ дѣлъ, В. Лейде, вице-президента сената, Ж. Жореса, Анатоля Франсъ, Виктора Маргеритъ и др.

Какъ сообщаютъ газеты, прокурорскій надзоръ рѣшилъ возбудить уголовное преслѣдованіе противъ бывшихъ членовъ Государственной Думы, подписавшихъ выборское обращеніе къ народу, и такимъ образомъ намъ предстоитъ быть свидѣтелями единственнаго въ исторіи судебного процесса, когда на скамьяхъ подсудимыхъ будетъ сидѣть половина всего числа депутатовъ парламента съ предсѣдателемъ и другими членами президіума во главѣ.

Говоря объ этомъ событіи, «Русск. Вѣд.» отказываются предполагать, что министерство возбуждаетъ судебное преслѣдованіе съ тою цѣлью, чтобы, откладывая разборъ дѣла на неопредѣленный срокъ, устранить тѣмъ самымъ нежелательныхъ кандидатовъ отъ новыхъ выборовъ.

По поводу побѣга главнаго участника ограбленія Московскаго банка «Рус. Вѣдомости» высказываютъ слѣдующее: Исторія ограбленія московскаго общества взаимнаго кредита, арестъ одного изъ главныхъ участниковъ этого ограбленія, Бѣленцова, за границей (въ Цюрихѣ) и побѣгъ Бѣленцова изъ побѣда, въ которомъ его отправляли въ Москву, какъ нельзя болѣе ярко иллюстрируютъ полную эфемерность всѣхъ нашихъ

мѣръ уголовной охраны. Московскій банкъ былъ ограбленъ средѣ бѣды и унынію этого грабежа, несмотря на то, что въ немъ принимало участіе нѣсколько десятковъ лицъ, не могло помѣшать на возложеніе о чрезвычайной заградѣ, на разставленіе по всѣмъ уащамъ Москвы городовыхъ. Обнаружены же кто-нибудь изъ грабителей здѣсь, въ Москвѣ, или покуда въ Россіи, неизвѣстно, но несомнѣнно то, что швейцарскія полиціи въ Цюрихѣ арестовала Бѣленцова, хотя отравилъ въ городѣ и кантонѣ Цюрихѣ по сравненію, напр., съ городомъ Москвой и Московской губ. не заслуживаетъ и названія «обыкновенной», но самое удивительное—финалъ всей этой комедіи. Въ вагонѣ, въ которомъ содержался Бѣленцовъ, находились 6 солдатъ, 4 жандарма во главе командой жандармскаго штаба-ротмистра. Тѣмъ не менѣе Бѣленцовъ преспокойно высказываетъ на ходу изъ поѣзда въ то время, когда вся его стража, повидимому, считала голозомъ. Почему Бѣленцову въ предѣлахъ Россіи такъ легко удалось то, чего нельзя было сдѣлать за границей? Почему такъ нетрудно было отбѣгать московскій банкъ и почему вслѣдъ за этимъ ограбленіемъ происпались безконечные грабежи, при которыхъ грабители въ громаднѣмъ большинствѣ случаевъ остаются необнаруженными? Нетрудно догадаться, что прічины всуду оди и тѣ же и что кроется онѣ въ тѣхъ порядкахъ, которые отличаютъ наши прѣвычки и нравы отъ западныхъ.

Константинопольскій патріархъ, осѣдомившійся о дѣляхъ и задачахъ «союза русскаго народа», прислалъ ему свое архіепископское благословеніе и благопожеланіе скорѣйшаго осуществленія его задачъ. («Колоколъ», № 128).

**ОТЧЕТЪ**  
**о дѣйствіяхъ Вытегорскаго городского общественнаго банка**  
**за 1905 годъ.**

(Окончаніе см. № 87).

**Полученныхъ въ 1905 году.**

а) По учету векселей	4151 р. 74 к.	
б) « ссудамъ 0/0 бумажъ	1529 « 30 «	
в) « « драгоцѣн. вещей	28 « 14 «	
г) « « недвижим. имущ.	343 « 94 «	
д) « « город. общества	145 « 42 «	
е) по купон. отъ 0/0 бум. Банка	880 « 65 «	
ж) « протестов. векселямъ	95 « 28 «	
з) 0/0 « «	1 « 05 «	
и) возвращены деньги, уплаченные за агентскія телеграммы	1 « — «	
У. Девяты, возвращенныя казенною палатою, какъ излишне внесенныя въ допозител. зал. и процент. сборъ	69 « 37 «	
	<b>7245—89</b>	<b>8029—33</b>

Прибылей, полученныхъ въ отчетномъ году и переданныхъ на 1906 г.

**Изъ этихъ прибылей израсходовано.**

Въ жалов. личн. составу Правленія Банка	880 р. — к.	
« « служащимъ въ канцеляріи	633 « 50 «	
« « сторожу при Банкѣ	144 « — «	
« пособія жевѣ служащаго Яковлева призваннаго на действит. военную службу	180 « — «	
Награды служащимъ въ канцеляріи	51 « — «	
За правеч. отчетовъ за 1903 и 1904 г.	101 « 50 «	
На выпускъ газетъ	26 « 35 «	
На канцелярскіе матеріалы и принадлежности, печатаніе бланковъ и заготовку книгъ и освѣдительныхъ матеріаловъ	150 « 56 «	
Почтоваго расхода	36 « 75 «	
Разнаго расхода: привозъ сундука, агентскія телеграммы, гербовой сборъ по залогу 0/0 бумажъ, расхода по поѣздкѣ въ Петрозаводскъ, пожертвованія Комитету о работныхъ домахъ для увѣчныхъ воин. и др. хозяйствъ расходы	96 « 92 «	
Дополнительнаго промысловаго налога и процентнаго сбора съ прибыли	282 « 80 «	
Сторожу при казначействѣ	72 « — «	
За квартиру Банка	400 « — «	
Промысловаго налога съ жалованья	42 « 24 «	
Торговня права для Банка	69 « 80 «	
Возвращены излишне полученныя 0/0	1 « 40 «	
Уплат. 0/0 по ссудѣ подъ 0/0 бум. Банка	263 « 35 «	
	<b>3432—17</b>	
Отчислено за 1905 годъ 0/0 по вкладамъ	356 « 52 «	
	<b>3788—69</b>	
Прибыль за отч. годъ, подлежащая распредѣленію	4240 « 64 «	
	<b>8029—33</b>	

**Счетъ прибылей и убытковъ.**

Прибыль за 1904 г. подлежа. выдачѣ городу	2510 « 35 «	
Прибыль за отчетный годъ	4240 « 64 «	
	<b>6750—99</b>	

Выдано на нужды города	2510 « 35 «	
Согласно циркуляра особой канцеляріи по кредитной части отъ 4 янв. 1905 г. за № 60, списано убытка, полученнаго отъ переоцѣнки 0/0 бумажъ, вслѣдствіе паденія курса, а именно: съ бумажъ запаснаго капитала 413 р. 13 к. и приобретенныхъ на оборотныя средства 311 р. 67 к., а всего	724 « 80 «	
Списано по счету протестован. векселей	115 « — «	
Списано въ погашеніе имуществъ, принадлежащаго Банку, 10/0 стоимости его	30 « 80 «	
Подлежитъ выдачѣ городской управѣ 10/0 остающейся прибыли на учебныя заведенія и дѣло благотворительности	337 « — «	
Отчислено 20/0 прибыли въ запасный капиталъ Банка	606 « 60 «	
Остается на нужды города	2426 « 44 «	
	<b>6750—99</b>	

**Балансъ Вытегорскаго Городскаго Общественнаго Банка на 1 января 1906 года.**

I. Кассы	1514 « 64 «	
II. Процентныя бумаги:		
а) запаснаго капитала	14126 « 50 «	
б) оборотныхъ средствъ	7328 « 70 «	
	<b>21455—20</b>	
III. Ученныя векселя	51266 « — «	
IV. Ссуды:		
а) подъ 0/0 бумажъ	19214 « — «	
б) « недвижимыя имуществъ	5400 « — «	
в) « драгоцѣн. вещи	305 « — «	
	<b>24919— «</b>	
V. Ссуды городского общества	2000 « — «	
VI. Просроченныя ссуды 0/0 бумажъ	8985 « — «	
VII. « « драгоц. вещей	15 « — «	
	<b>9000— «</b>	
VIII. Расходы возвратные: а) по страхов. билетамъ	293—89	
б) « протесту векселей	105—87	
IX. Имущество Банка	277—20	
	<b>110831—89</b>	
I. Капиталъ Банка: а) основной	80522 « 44 «	
б) запасный	15476 « 08 «	
	<b>95998—52</b>	
II. Вклады: а) срочныя	2050 « — «	
б) безсрочныя	1663 « — «	
в) вѣчные	1815 « — «	
	<b>5528— «</b>	
III. 0/0 подлежащія выдачѣ вкладчикамъ	310—28	
IV. 0/0 порешеніе на 1906 годъ	829—65	
V. Прибыль за 1905 годъ	2763—44	
VI. Ссуда подъ 0/0 бумажъ Банка	5402— «	
	<b>110831—89</b>	

Редакторъ Иеоф. Части С. Бѣляевъ.