

ОЛОНЕЦКІЯ ВѢДОМОСТИ

ГУБЕРНОКІЯ

Выходятъ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ послѣпраздничныхъ дней, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ полныя обѣ части (официальная и неофициальная), а въ остальные дни телеграфные бюллетени и неофициальная часть.

Подписная цена съ доставкой на домъ въ г. Петропавловскъ и пересылкою по всей мѣстности Россійской Имперіи на годъ **3 руб.**, на полгода **2 руб.**, на три мѣсяца **2 руб.** и на одинъ мѣсяць **75 коп.**

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по **5 коп.** за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уездныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у гг. Становыхъ Приставовъ.

Цена за напечатаніе частныхъ объявленій: однократное—10 коп., двукратное—13 коп., и троекратное—16 коп. и т. д., прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатъ строки въ одинъ столбець, а на первой страницѣ—двое дороже.

Статьи и корреспонденція адресуются на имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, присланныя безъ условій, Редакція, въ случай удобности, подвергаетъ измѣненію и сокращенію, а признанныя недобрыми уничтожаются. Авторы, желающіе получить вполнѣцѣ статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Телеграммы.

Олонецкихъ Вѣдомостей.

14-го марта.

Государственная Дума.

(Продолженіе засѣданія 13 марта).

— Предсѣдатель, остановивъ Кизеветтера, какъ уклонившагося, по его мнѣнію, отъ предмета сужденій, заявилъ, что не дасть слова и предсѣдателю совѣта министровъ, который передъ этимъ сообщилъ о намереніи вслѣдъ за ораторами обратиться съ рѣчью къ Государственной Думѣ. Такъ, какъ предсѣдатель совѣта министровъ полагалъ лишь отвѣтить въ нѣсколькихъ словахъ Кизеветтеру, вызванный въ тому послѣднимъ, не придавая данному случаю никакого значенія и объясняя его однимъ лишь недоразумѣніемъ, онъ оставилъ заявленіе предсѣдателя Думы безъ возраженій и не требовалъ слова; но чтобы случай этотъ не послужилъ прецедентомъ на будущее время, П. А. Столыпинъ счелъ необходимымъ особымъ письмомъ обратиться въ Головинна, что по такому случаю законъ министра и главноуправляющіе должны быть выслушаны въ засѣданіяхъ Думы каждый разъ, когда они о томъ заявятъ. Отсюда слѣдуетъ право каждаго министра говорить въ Госуд. Думѣ во всякое время и по всякому поводу и стоять въ какой-либо зависимости отъ усмотрѣнія предсѣдателя, который, получивъ соответствующее заявленіе, обязанъ немедленно прервать очередь записавшихся ораторовъ, а равно порядокъ дня для выслушанія рѣчи министра. Стремился со своей стороны весьма мѣрами предупредить нежелательныя осложненія, которыя неизбежно должны явиться слѣдствіемъ нарушенія столь существенныхъ, и притомъ совершенно безспорныхъ правъ, принадлежащихъ правительству, и не сомнѣваясь, что предсѣдатель Думы вполне раздѣляетъ эти стремленія, Столыпинъ выразилъ въ письмѣ своемъ надежду, что Головинъ не откажется принять во вниманіе на будущее время его соображенія, касательно соблюденія установленнаго законопоярда.

МОСКВА. При выходѣ изъ своей квартиры въ Гранатномъ переулкѣ неизвестнымъ молодымъ человекомъ 4-мя выстрѣлами изъ револьвера убитъ редакторъ «Русскихъ Вѣдомостей», бывший членъ Государственной Думы Юлосъ. Преступникъ скрылся.

ПАРИЖЪ. Въ палатѣ военный министръ, отвѣчая на запросъ о нижнихъ чинахъ призыва 1903 г., заявилъ, что увольненіе ихъ въ запасъ можетъ состояться лишь въ сентябрѣ. Правительство принимаетъ формулу простого перехода изъ дѣламъ. Берто палата отвергаетъ большинствомъ 278 противъ 236; въ залѣ сенсация; въ кулуарахъ толпа и предстоящей отставкѣ кабинета. Социалысты Жеро рѣдита предлагать формулу, выражающую дивирѣ правительству и надежду, что оно уловитъ изъ запасъ нижнихъ чиновъ призыва 1903 г., какъ только представитъ возможность. Клемансо соглашается на эту формулу, которую палата принимаетъ большинствомъ 413 противъ 79.

ШЕРБУРГЪ. На миноносцѣ № 147 въ здѣшнемъ порту произошелъ взрывъ. Нѣсколько чел. тяжело ранены.

БРАСНОВАРСКЪ. Членомъ Государственной Думы съ Енисейской губерніи избранъ священникъ Бриллиантовъ, безпартийный дѣль.

ЛОНДОНЪ. Русскія морини отбыли сегодня утромъ въ Портсмутъ; по пути до вокзала ихъ провожали восторженными возгласами. Изъ Портсмута эскадра уйдетъ завтра.

ЛОЗАННА. Союзъ рабочихъ постановилъ объявить общую забастовку. Правительство мобилизуетъ четвертый батальонъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 14 марта, по случаю столѣтняго

юбилея Константиновскаго артиллерійскаго училища Государь соизволилъ Себя и Наслѣдника зачислить въ списки училища.

МУРОМЪ. Вчера ночью на станціи Муромъ совершено вооруженное нападеніе болѣе 20 злоумышленниковъ; похищенъ желѣзный шкафъ съ деньгами. Сегодня шкафъ найденъ въ 15 верстахъ отъ станціи. Деньги 5513 р. цѣлы; грабители, не сумевъ открыть шкафъ, бросили его и скрылись.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Государственный Совѣтъ 14 марта утвердилъ избранную въ прошломъ засѣданіи комиссію законодательныхъ предположеній, въ изысканіе указаній наказа, въ составъ не 15, а 16 членовъ: Самарина, Нарышкина, Лукьянова, Саблера, Зиновьева, Нольде, Таганцева, Манухина, Сабурова, Третьякова, Энгельгардта, профессора Ковалевскаго, Платонова, Глазера, Добецкаго и профессора Сергѣевича.

— Почтивъ вставаніемъ память Побѣдоносцева, Государственный Совѣтъ, большинствомъ 128 противъ семи голосовъ, принялъ поддержанное правительствомъ предложеніе комисіи, образованной первой сессіей Совѣта для разсмотрѣнія одобреннаго первой Думою законопроекта объ отмітѣ смертной казни — и задержитъ этой комиссіи и оставленію законопроекта безъ разсмотрѣнія. Главнѣйшимъ мотивомъ ораторы выставляли всеобщую парламентскую практику Европы. Государственный Совѣтъ постановилъ известное рѣшеніе по законопроекту, принятому несуществующей Думой, могъ бы войти въ коллизію съ новой Думой. Всякій законопроектъ долженъ быть разсмотрѣнъ Государственнымъ Совѣтомъ въ общеніи съ наличнымъ составомъ Думы.

— Въ газетѣ «Русь» сообщалось, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ стали поступать ходатайства городскихъ самоуправленій о возвратѣ произведенныхъ на нужды полиціи расходовъ, непріемлемыхъ закономъ и потому необязательныхъ; при этомъ указывалось, что министерство внутреннихъ дѣлъ относится къ этимъ ходатайствамъ отрицательно. Освѣдомительное Бюро замѣчаетъ, что такія ходатайства вовсе не поступали. Но городскія управленія, въ виду обременительности расходовъ на содержаніе полиціи, просятъ освободить ихъ. Ходатайства обсуждаются, а въспрѣчь объ освобожденіи нѣкоторыхъ городскихъ поселеній отъ указанныхъ расходовъ полностью или частью, предполагается представить на уваженіе законодательныхъ установленій.

МОСКВА. Подробности убійства Юлоса. Юлосъ шелъ въ редакцію «Русскихъ Вѣдомостей». Улица была совершенно пустыня. На противоположной сторонѣ проходила городской, на Спиридоновѣ стоялъ околочный; когда они подбѣжали къ мѣсту, откуда доносился выстрѣлъ, то наши у запертыхъ воротъ дома Горюнова группъ Юлоса; одна нога попада въ ротъ, другая въ грудь. Полиціей задержанъ неизвѣстный, проходившій на противоположной сторонѣ улицы, который могъ быть единственнымъ свидѣтелемъ убійства. Юлосъ давно получалъ угрожающія письма. Недавно къ нему явился неизвѣстный, предупреждавшій, что противъ него готовится покушеніе. Потомъ неизвѣстный, назвавшійся рабочимъ Лебедевымъ, приходилъ къ Юлосу просить денегъ; покойный далъ ему три руб., рабочій совѣтовалъ ему два дня не выходить на улицу. Ведется энергичное слѣдствіе. На мѣсто убійства немедленно прибыли прокуроръ и судебный слѣдователь по особо-важнымъ дѣламъ; были допрошены всѣ сотрудники «Русскихъ Вѣдомостей»; проведены обыскы въ квартирахъ дома Горюнова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 27 марта состоится общимъ перекрѣй делегатскій съѣздъ объединенныхъ дворянскихъ обществъ.

БЕРЛИНЪ. Сегодняшнее утреннее засѣданіе по дѣлу Леонтьева посвящено рѣчи прокурора, требовавшего строгой кары и доказывавшаго, что ошибка въ лицѣ не имѣетъ значенія. Леонтьева поэтомъ

должна быть виновною въ предумышленномъ убійствѣ, что касается вопроса о степени ответственности подсудимой за свои дѣйствія, то показанія экспертовъ, сославшихся на политическія событія въ Россіи, преувеличены. Показанія Владимірова не заслуживаютъ большаго довѣрія. Въ виду этого прокуроръ отрицалъ возможность признанія смягчающихъ вину обстоятельствъ.

ЛОДЗЬ. Въ трехъ разныхъ помѣщеніяхъ происходили собранія рабочихъ Познанскаго по вопросу возобновленія работы. За продолженіе работъ высказалось 2401 противъ 1874.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Сенатъ, разсмотрѣвъ 14 марта по предложенію министра юстиціи, изданный на основаніи статьи 60 учрежденія Госуд. Совѣта, наказъ, опредѣляющій подробности внутренняго распорядка въ Совѣтѣ, не признавъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе о распубликованіи наказа, въ виду неясности редакціи параграфа 85 и несогласованія съ положеніемъ о Государственномъ Совѣтѣ параграфа 44. Наказъ возвращается Государственному Совѣту черезъ генераль-прокурора.

— Въ Царскомъ-Селѣ въ Высочайшемъ присутствіи состоялся церемонія поздравленія батареямъ Константиновскаго артиллерійскаго училища сержантъныхъ трубъ, съ андреевскими лентами. На радѣ Константиновскому артиллерійскому училищу по случаю столѣтня основанія присутствовали Великія Князья. Государь съ почетомъ принималъ фронтъ. Государь обратился къ училищу съ милостивыми словами, выразивъ, что въ теченіе прошлаго столѣтня дворянскій полкъ, затѣмъ военное Константиновское училище и Константиновское артиллерійское училище давали и продолжаютъ давать своей родинѣ и своимъ Государямъ честныхъ, преданныхъ и опытныхъ въ своемъ дѣлѣ слугъ. Въ продолженіи столѣтня многие изъ ихъ питомцевъ подожгли головы за отечество и своихъ Государей, свято храня священныя завѣты, въ лицѣ нынѣшнихъ и присутствующихъ прежнихъ питомцевъ. Поблагодаривъ ихъ за вѣрную службу, Государь выразилъ увѣренность, что знамена, которыя находятся передъ ними, будутъ напоминать о священныхъ завѣтахъ предковъ. Въ тотъ же день въ первомъ часу дня состоялся завтракъ, на которомъ Государь шлъ за здоровье питомцевъ и процвѣтаніе училища. Въ списки училища зачислены Великія Князья Константинъ Константиновичъ, Сергій Михайловичъ и принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій.

БѢЛЕРИНОСЛАВЪ. На станціи Нижнедѣлновскъ задержаны три участника ограбленія 28000 руб. со станціи Горяново.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 14 марта въ помѣщеніи Калашниковской хлѣбной биржи открылся восьмой всероссійскій съѣздъ мукомоловъ съ участіемъ представителей министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ торговли и главнаго управленія землеустройства. Отъ лица министра съѣздъ приветствовалъ управляющій отдѣломъ торговли Сибилевъ. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ Цылевъ, предсѣдатель биржевого комитета Калашниковской биржи. Намѣчены вопросы о страхованіи рабочихъ, аксортѣ за границу и о мукомольныхъ швахъ.

— Число вагончиковъ на желѣзныхъ дорогахъ въ настоящее время 93531 вагонъ, изъ нихъ 46500 хлѣбныхъ грузовъ.

БЕРЛИНЪ. По поводу инцидента въ Думѣ, когда предсѣдатель Головинъ не далъ слова предсѣдателю совѣта министровъ, въ здѣшнихъ парламентскихъ кругахъ указываютъ, что, согласно параграфу 42 наказа рейхстагу, министры и правительственные комитесары выслушиваются въ засѣданіи рейхстага въ неочередь.

Письмо въ редакцію.

М. Г.

Господинъ Редакторъ!

Не признаете ли возможнымъ помѣстить на страницахъ «Олонецкихъ Вѣдомостей» слѣдующее мое предложеніе:

По случаю выступленія г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина въ Государственной Думѣ 6 марта съ декларацией Правительства и съ полной достоинства и мужественной твердости отвѣтной рѣчью, вызванной революционными заявленіями лѣвыхъ,—среди широкихъ круговъ Петербургскаго общества немедленно начали собираться подписи подъ благодарственнымъ адресомъ П. А. Столыпину.

Текстъ адреса слѣдующій:

«Глубокоуважаемый Петръ Аркадьевичъ. Ваше спокойное, убѣжденное слово, сказанное въ Государственной Думѣ, еще разъ показало Россіи, что власть, вѣренная вамъ Государемъ, находится въ чистыхъ, честныхъ и твердыхъ рукахъ. Измученная невзгодами Родина нуждается прежде всего въ такомъ правительствѣ, которое проявляя широкое пониманіе народныхъ нуждъ, ставило бы вмѣстѣ съ тѣмъ своей основной задачей охраненіе порядка и законности. Въ вѣсть мы видимъ главу такого правительства. Приветствуя васъ, желаемъ вамъ силъ и здоровья на исторически—великое служеніе родинѣ въ столь тяжелое для нея время».

Съ разныхъ городовъ пожеланія — Предсѣдателя Совѣта Министровъ благодарственные телеграммы съ горячими пожеланіями успѣшной работы на пользу ждущей успокоенія и обновленія родинѣ. Въ разныхъ же городахъ собираются подписи и подъ приведеннымъ текстомъ адреса П. А. Столыпину.

Желающіе выразить чувства своей признательности г. Предсѣдателю Совѣта Министровъ за его мужественную и благородную чисто-русскую рѣчь, на ряду съ его искреннимъ желаніемъ реформировать весь строй Имперіи въ либеральномъ духѣ, благоволятъ присоединить свои подписи къ указанному адресу П. А. Столыпину.

Епархіальный наблюдатель свящ. Н. К. Чуковъ.

Отъ Редакціи: Вполнѣ раздѣляя предложеніе о. Н. К. Чукова, Редакція съ полною готовностью принимаетъ подписи лицъ, желающихъ присоединиться къ указанному адресу П. А. Столыпину, которыя затѣмъ для этой цѣли будутъ отправлены въ редакцію «Новаго Времени».

Среди газетъ и журналовъ.

«Одес. Листъ», возмущается распространеніемъ порнографіи:

Всѣ возмущаются порнографіей; многие негодуютъ, приходятъ въ ярость, видя, какое опустошеніе производитъ зараза въ существахъ, близкихъ ихъ сердцу. Отцу дрожать за своихъ сыновей, матери не знаютъ, какими узлами лучше ходить, чтобы не осквернить взоръ ихъ невинныхъ дочерей... и, тѣмъ не менѣе, никто не рѣшается вознестъ голосъ, никто не протестуетъ. Если же, случайно, кто-нибудь осмѣлится зайти тревогу, съ негодованіемъ укажетъ на творящееся зло—даже тѣ, которые раздѣляютъ его взгляды, не посмѣютъ высказать своего мнѣнія или одобренія, боясь быть осмѣянными толпой, боясь прослыть ханжой или отсталымъ,—и голосъ этого случайнаго «протестанта» замретъ среди злобнаго смѣха агентовъ, распространителей порнографіи и безнравственности.

Вмѣсто того, чтобы объявить порнографію всѣмъ ей видамъ безпощадную войну—une guerre sans merci, преслѣдовать ее строжайшимъ образомъ повсюду, предать остракизму лицъ, занимающихся этимъ развратомъ, почти никто ничего не дѣлаетъ въ этомъ направленіи.

«Зорька» съ ужасомъ смотритъ на паденіе семьи:

Прогрессъ черны, похоти и плоти ворвался въ интимную жизнь мужа и жены, подлизалъ семейную идиллію, любовь, дружбу. Подлизалъ запысу, отдаленную зрѣльщицу отъ чистоты очага. И сказалъ: «Будьте скотами!» Началась жизнь скотовъ, началась свадный развратъ, началось освобожденіе отъ чести, привычекъ и дѣтей. По примѣру матерей и отцовъ пошла на увалу младенцы, начлась дѣтскій фанатъ, дѣтское сожительство, развратъ, пороки, и, въ результатѣ, такіе ужасы, какъ 10—12-лѣтняя проститутка на панеляхъ Невскаго пр., и 48 процентовъ пятнадцатилѣтнихъ «жертвъ общественнаго темперамента» въ венерическихъ клиникахъ Казанской больницы.

Паденіе религіи, искусствъ и науки привело къ распаду и разврату семьи, распадъ и развратъ семьи привели къ уничтоженію ребенка.

Это-ли—не трагизмъ! Это-ли—не ужасъ, самый черный и страшный!

Всякое государство существовать можетъ, если существуетъ семья. Существованіе же и смыслъ любой семьи—ребенокъ. Другими словами, дѣтя, какъ будущій гражданинъ, является основой всякаго государства и отъ этого всякому народу на вопросъ: быть ему или не быть.

Вотъ почему такъ ужасны всѣ эти картины нашего вырожденія; вотъ почему такъ мучительны и тяжелы всѣ эти примѣры уничтоженія культуры и бѣды страны.

«Правда Правосл.» печалуетъ объ участи единоверцевъ:

Чувствительнѣе стремленіе епархіальной власти упорядочить единоверческія церкви согласно съ общеправославной практикой?

Мы, со своей стороны, отказываемся понять подобное отношеніе къ единоверціи. Намъ представляется, что старается или совершенно слѣди единоверціе съ общеправославіемъ, или принудить отказаться насъ, якобы не истыхъ православныхъ, отъ единенія съ господствующею великороссійскою церковью. Въ первомъ случаѣ нѣтъ можетъ быть достигнуто черезъ наводненіе лишнихъ приходскихъ нуждъ и враждебными единоверціи элементами и чрезъ образованіе, такимъ образомъ, большинства, что уже успѣшно и дѣлается. Во второмъ случаѣ можно достигнуть своихъ цѣлей, если останутся безъ всякаго вниманія въ насъ заявленные пункты правонарушеній въ области единоверія.

Единоверцамъ въ случаѣ неудовлетворенія общеправославныхъ просьбъ, объ епископѣ, о братствѣ пр., остается три пути: или отказаться отъ всѣхъ прерогативъ единоверія, или вложить свое жалкое существованіе пасынокъ, или, для сохраненія благочестиваго бѣга, покинуть св. Русь, отъ разрушенія коего страдаетъ настоящая Россія, воспользовавшись законами 17 апрѣля 1906 г., и 18 октября 1906 г., и образовать особую церковную общину.

Къ кому вымать? Доколь будетъ жить, прозябая, отдаленныхъ лицъ надъ тысячами людей, измѣющихся спонъ правая жизни? Когда, наконецъ, возвысятся наши пастыри до разумія того положенія, что, кромя неуваженія и неповадки, своимъ заблужденіемъ достигаютъ? Они готовятъ если не для себя, то для своихъ грядущихъ наслѣдниковъ, печальные дни: эти будущіе «пастыри» найдутъ-ли такую пастуху, которая пожелаетъ ихъ? А, вѣдь, близокъ день, когда, дѣйствительно, все навязанное нами, сдѣлать, ненужное, будетъ выброшено за бортъ жизни.

«Церк. Гол.» останавливается на положеніи военного духовенства:

Въ тѣсной связи съ властными отношеніемъ военного начальства къ военному духовенству стоитъ другая весьма характерная особенность въ служебномъ положеніи послѣдняго: командиры полковъ и начальники воинскихъ частей принимаютъ самое дѣльное участіе въ представленіи военныхъ священниковъ къ установленнымъ для нихъ наградамъ. Инициатива этого дѣла обыкновенно и исходитъ отъ военнаго начальства: протопреимьеръ военного духовенства въ своихъ ходатайствахъ предъ св. Синодомъ о награжденіи подлежащихъ ему священнослужителей основывается главнымъ образомъ на рекомендаціяхъ и просьбахъ военныхъ начальниковъ. Со стороны просѣющихъ это видоустовое вниманіе къ своимъ батюшкамъ вполнѣ понятно. Если во мнѣніи ихъ священники отождествляются со всѣми другими военными чинами, надъ службою которыхъ они имѣютъ право высшаго контроля и наблюденія, то имъ же должна принадлежать и прерогатива отдачи и соотвѣстнаго поощренія за эту службу. Но для духовенства такое покровительственное-начальственное отношеніе къ нему людей изъ его же пастыря по многимъ причинамъ нежелательно.

Прежде всего, военное начальство не можетъ быть компетентнымъ судьей въ сужденіяхъ о пастырской дѣятельности священниковъ: у него—свое, далеко не совершенный критерій, для отдачи этой дѣятельности. Въ послѣдней оно склонно обращать вниманіе, главнымъ образомъ, на видимость этой дѣла, на видѣнное благованіе священника и его китейско-практическаго общественнаго добродѣтели. При этомъ ужьне держатъ себя въ отношеніи къ начальству, миролюбивый духъ исторіи, нѣкоторой сдѣловскости манеры и обязательности характера весьма много значить. Наконецъ, въ числѣ начальствующихъ военныхъ лицъ есть немало шовтѣрцевъ, по большей части совершенно индифферентныхъ къ православному духовенству и его миссіи въ войскахъ. Все это говорить о томъ, что нѣтъ основаній предоставлять военному начальству особаго или исключительнаго права участія въ представленіи военного духовенства къ наградамъ, каковымъ правомъ оно пользуется въ настоящее время.

Но самая печальная сторона этой привилегіи начальства заключается въ предѣлахъ послѣднихъ отъ нея для самихъ военныхъ священнослужителей. Благодаря тому, что дѣло награжденія ихъ сосредоточено, главнымъ образомъ, въ рукахъ гг. командировъ и другихъ начальствующихъ лицъ, устанавливается особенная зависимость отъ послѣднихъ

военныхъ священниковъ. Они всѣми жрами жизни заслуживать благоволеніе начальства.

«Церк. Вѣст.» характеризуетъ положеніе учителя церковно-приходской школы:

Со стороны заживающихъ—зубовенства—силы и рядкомъ не обнаруживается надлежащаго вниманія къ требованіямъ времени и къ внутреннему міру ихъ соратниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія и вообще культурнаго отношенія къ ихъ личности. Отца заживающе силы и рядкомъ смотрятъ на себя, какъ на полнотѣстныхъ хозяевъ въ школѣ съ непрерываемымъ авторитетомъ, считают и держатъ себя начальниками въ отношеніи учителей, и требуютъ безусловнаго повиновенія даже совершенно нерациональнымъ силамъ, какъ педагогическимъ, такъ и дидактическимъ требованіямъ, какъ учитель, лицу, подлежащему определеиной дѣлѣ въ жизни и специальной подготовке, трудно мириться съ ролью помываемого человека и притомъ иногда неразумно помываемого. Но это еще подобно. Главное же то, что нѣкоторые отцы заживающие и на окончившихъ учительскія школы смотрятъ, какъ на ту же деревенщину, какую она учить въ своихъ школахъ, какъ на такихъ же психически неразвитыхъ и грубыхъ людей, и относятся, въ общемъ, въ таномъ же тонѣ къ нимъ, въ какомъ они обычно устанавливають отношенія къ своимъ расколымъ—крестьянамъ: немощно покровительственно и немощно высокомерно—такъ, какъ въ доброе старое время усвоили себѣ привычку относиться къ низшимъ классамъ населенія люди привилегированныхъ сословій, и этимъ какъ разъ парализуютъ народныхъ учителей по большымъ мѣстамъ. Учитель хочетъ, чтобы его трудъ и добрыя стремленія цѣнили, онъ хочетъ, чтобы признавали значеніе и за нимъ въ общей культурно-просвѣтительной работѣ; въ данное время онъ даже считаетъ свою миссію особенно высокой и хочетъ, чтобы къ нему относились такъ, какъ относятся къ культурные люди къ людямъ, за которыми они признають нравственное достоинство и трудъ которыхъ дѣлаетъ цѣнность. И кто докажетъ, что зарплата учителя не въ правѣ рассчитывать на все это? Ему обычно говорятъ, что онъ долженъ смириться, терпѣть и безъ протеста переносить тяжести «отеческаго руковожденія», но свадельской морали; но если онъ не видитъ вокругъ себя въ самыхъ проповѣдникахъ проявленія такого смиренія, бросать-ли на него камень за то, что онъ не смирененъ и пренебрегаетъ, и пренебрегаетъ не только за себя, но и за свою родную среду, которую онъ считаетъ обиженной въ своемъ лицѣ?

Государственная Дума.

Въ аграрномъ вопросѣ.

Группа умѣренныхъ членовъ Г. Думы, при обсужденіи на одномъ изъ совѣщаній доклада П. Ф. Грудинскаго по аграрному вопросу, окончательно высказались относительно частновладельческихъ земель. Группа умѣренныхъ признаетъ необходимымъ, кромя надѣленія крестьянъ землею изъ удѣльныхъ казенныхъ и государственныхъ земель, надѣленіе крестьянъ и частновладельческихъ землями. Приобрѣтеніе частновладельческихъ земель всецѣло возлагается на обѣ договаривавшіяся стороны, и отбита провоздѣлится по взаимному согласію помѣщиковъ съ крестьянами. Въ случаѣ же несостоянціи согласенія тамъ, гдѣ надѣленіе крестьянъ землею является настоятельной потребностью, сдѣлка по куплѣ-продажѣ земли передается на разсмотрѣніе землевладельческой комиссіи, которая и дѣлаетъ свои заключенія. Постановленію комиссіи обязаны подчиняться обѣ стороны.

Умѣренныя о народномъ образованіи.

Группа умѣренныхъ членовъ Гос. Думы выражаетъ основныя положенія по вопросу о народномъ образованіи.

Начальное народное образованіе должно быть всеобщимъ, обязательнымъ и бесплатнымъ. Де тей къ среднему и высшему образованію для дѣтей сельскихъ обывателей въ настоящее время необходимо облегчить, для чего поминуть въ этихъ школахъ плату за обученіе. Въ будущемъ же, стремясь къ приближенію школы къ населенію, установить порядокъ расходованія государственныхъ средствъ на нужды народнаго образованія. Поэтому государству предоставляется одъ содержать и открывать лишь школы высшаго типа, и образованіе же городское и земское самоуправленіе, получая отъ государства помощь, на содержаніе уже существующихъ средних и высшихъ школъ въ томъ размѣрѣ, какое государство затрачивало раньше, является полнымъ хозяиномъ въ вопросѣ о содержаніи и порядкѣ открытія новыхъ школъ, причемъ на первое время всѣ свои силы должно направить на развитіе профессиональнаго, техническаго и сельско-хозяйственнаго образованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ крестьянская группа, не находя возможнымъ для Государственной Думы разрѣшить вопросъ о процентномъ или пропорціональномъ отношеніи учащихся изъ дѣтей разныхъ національностей для всей Россіи къ общей массѣ и заботясь о справедливомъ представленіи ихъ въ школы для всѣхъ гражданъ, полагаетъ рѣшеніе вопроса о процентномъ или пропорціональномъ отношеніи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ предоставить мѣстнымъ самоуправляющимся единицамъ. Государственнымъ языкомъ является русскій; для охраняя же Россіи слѣдуетъ оставить право преподаванія на языкѣ національности, населяющей эту окранию и содержащую школу на свой счетъ. Но для проживающихъ и окранныхъ русскихъ должны быть отрываемы и сс

держными въ средства государства особыя школы съ преподаваніемъ на русскомъ языкѣ, доступны въ которыя другимъ народностямъ разрѣшается лишь съ согласія родителей учащихся. Всѣ три типа школъ должны быть согласованы между собою, и переходы изъ школы одного разряда въ школу высшаго разряда должны быть совершенно свободны. Надзоръ за правильностью постановки въ школѣ учебно-воспитательнаго дѣла поручается соединенному совѣту родителей и учащихся. Высшее руководство школами всѣхъ типовъ необходимо поручить одному центральному учрежденію, ответственному передъ Думой министерству народнаго просвѣщенія.

Въ настоящее время министерство народнаго просвѣщенія въ первую очередь для согласованія трехъ типовъ школъ должно проанализировать и переработку программъ всѣхъ учебныхъ заведеній при помощи областныхъ и всероссійскихъ съѣздовъ учителей.

Амнистія.

Трудовая группа внесла въ Г. Думу законопроектъ объ амнистіи. Между прочимъ, по проекту трудовики ей предоставляется, въ качествѣ высшей судебной безапелляціонной инстанціи, выносить окончательные приговоры по жалобамъ на приговорамъ окружныхъ судовъ о принятіи амнистіи.

Присвоеніе Государственной Думой судебныхъ функций, впрочемъ, не главный дефектъ внесеннаго трудовиками законопроекта. Главный дефектъ заключается въ томъ, что Дума не имѣетъ никакого права его обсуждать, потому что этотъ законопроектъ антиконституціоненъ.

Во всѣхъ государствахъ міра помилованіе составляетъ прерогативу монарха, которую онъ можетъ пользоваться или не пользоваться по своему усмотрѣнію. Парламенты въ этомъ отношеніи имѣютъ лишь одно, единственное, общее всѣмъ подданнѣмъ государства право—ходатайства передъ верховною властью о тѣхъ или иныхъ свисождевшихъ по отношенію къ тѣмъ или инымъ преступникамъ. Законодательствовать же по этому поводу, издавать по собственному помыслу закона объ амнистіи парламенты права не имѣютъ по той простой причинѣ, что почитъ въ этомъ вопросѣ долженъ принадлежать монарху.

Наши основные законы, конечно подобно основнымъ законамъ всѣхъ остальныхъ государствъ, не предоставляютъ парламенту права издавать законы о помилованіи преступниковъ, почему Дума и не можетъ разсматривать законопроектъ объ амнистіи по существу. Все, что она можетъ сдѣлать, это передать его въ комиссію для разрѣшенія вопроса объ его антиконституціонности.

Законодательствовать объ амнистіи Дума не можетъ, но это не пренебрегаетъ ей ходатайствовать о помилованіи тѣхъ лицъ, которые подверглись вѣрѣ за устное или письменное исповѣданіе своихъ убійствъ.

Слово должно быть свободно и свободное его несовѣстимо съ истинно-конституціоннымъ строемъ. Преслѣдованіе это, вызванное временными соображеніями чисто политическаго свойства, должно быть прекращено, а пострадавшіе возза него прощены.

Равнымъ образомъ подлежатъ бы освобожденію политическіе преступники, не совершавшіе уголовныхъ дѣяній, такъ какъ съ измѣненіемъ государственнаго строя измѣняется и понятіе о политическомъ преступленіи.

Не поддежитъ ли малѣйшему сомнѣнію, что конституціонное большинство Государственной Думы разъяснитъ лидерамъ трудовой группы всю несостоятельность ихъ предложенія и съ точки зрѣнія закономѣрности, и по существу.

Ходатайство въ этомъ смыслѣ, надѣ думать, встрѣтитъ и поддержку правительства, которое повидимому, готово идти на встрѣчу справедливымъ и законно обоснованнымъ стремленіямъ Думы.

Иностранная извѣстія.

Программа работъ Гаагской конференціи. По словамъ «Berlin. Tagebl.», программа работъ предстоящей Гаагской конференціи выработана окончательно русскимъ правительствомъ и проситъ ее разослать державамъ.

Программа заключаетъ въ себѣ слѣдующіе вопросы: 1) Разрѣшеніе заключеній первой конференціи относительно мирнаго разрѣшенія международныхъ споровъ и относительно учрежденія въ Гаагѣ постоянного третейскаго суда и международныхъ комиссій для разслѣдованія причинъ недоразумѣній.

2) Дальнѣйшая разработка заключеній первой конференціи по вопросамъ объ объявленіи и законныхъ суходутныхъ войнъ: точное опредѣленіе начала войны, права нейтральныхъ державъ и т. д.

3) Разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся морской войны и установленіе соглашенія по слѣдующимъ пунктамъ:

- а) специальная морская операція; бомбардировка гаваней, открытыхъ городовъ и селъ военными судами; закладка морскихъ минъ, и пр.
- в) Превращеніе коммерческихъ судовъ въ военные.
- г) Права частной собственности.
- д) Опредѣленіе времени, въ теченіе котораго суда неприятельскихъ державъ могутъ покинуть нейтральную или неприятельскія гавани послѣ начала военныхъ дѣйствій.

е) Опредѣленіе правъ и обязанностей нейтральныхъ державъ въ морской войнѣ; вопросы о военной контрабандѣ, объ отношеніи къ судамъ воюющихъ народовъ въ нейтральныхъ гаваняхъ, объ уничтоженіи нейтральныхъ приютовъ.

4) Дополненіе гаагскихъ заключеній относительно применія основныя положеній Женевской конвенціи къ морской войнѣ.

Вопросъ о разоруженіи въ программѣ нѣтъ.

Крестьянская война въ Румыніи. Извѣстія, приходившія изъ Румыніи, ясно характеризуютъ опасное положеніе вещей. Аграрное движеніе, направленное противъ евреевъ, имѣетъ вовсе не революціонный, а чисто эконоическій характеръ; оно вызвано тяжелымъ положеніемъ румынскаго крестьянскаго населенія, которое давно уже жалуется на землевладельцевъ и арендаторовъ. Богатые румынскіе землевладельцы рѣдно занимаются самозанятіемъ своими имѣніями; они проживаютъ жизнь въ Бухарестѣ или въ Парижѣ, поручая свои земли арендаторамъ-евреямъ, которые всесторонне притѣсняютъ крестьянъ.

«Berliner Tageblatt» предполагаетъ, что ненависть къ арендаторамъ-евреямъ разжигалась уже давно и нѣмцы иными, какъ самими властями, поддерживаемыми въ этомъ случаѣ университетскою молодежью. «Либеральная румынская печать,—говоритъ берлинская газета,—явно опознала причину аграрнаго движенія, когда то вышло войско для усмиренія крестьянъ, громившихъ еврейское имущество. Въ палатѣ депутатовъ либеральнаго сенатора Порумбару жаловался на явныя помыслы, за то, что та арестована нѣсколькихъ зачинщиковъ-крестьянъ. При такой поддержкѣ и сочувствіи общественаго мнѣнія,—продолжаетъ «Berliner Tageblatt»,—трудно предвидѣть всѣ послѣдствія этого опаснаго движенія. Вся створная Молдавія охвачена мятежемъ. Несмотря на противодѣйствіе войскъ, нѣтъ еврейскія учиняють трубы насилья».

Бухарестскій корреспондентъ берлинской газеты удивляется, какимъ образомъ въ высшей степени миролюбивое, добродушное крестьянское населеніе Румыніи могло дойти до такого озлобленія и допустить такія безчинства. Этотъ кроткій, послушный народъ привыкъ слѣпо повиноваться властямъ и можетъ быть, благодаря этой-то самой покорности никто не могъ предвидѣть разразившейся бури.

Корреспондентъ «Neue Freie Presse», какъ бы въ разнѣшеніи-рассказаннаго его коллегой недоумѣнія, говоритъ, что румынское крестьянство слишкомъ много терпѣло отъ разныхъ поборовъ и отъ притѣсненій аличныхъ арендаторовъ. Правительство нѣло отсылалось на крестьянскія нужды. Правда, въ послѣдніе годы стали оживляться крестьянскія банкы, но нужда успѣла уже пустить самшномъ глубокие корни, надорвать организмъ румынскаго крестьянства. Богатые на счетъ крестьянъ, арендаторы ни мало не заботились о томъ, чтобы поддержать крестьянское хозяйство. Крестьяне годъ отъ году разорялись, лишались земли, скота и постепенно доходили до нищеты, тогда какъ на ихъ глазахъ росло и умножалось богатство арендаторовъ. Плохой урожай этого лѣта и суровая зима окончательно доканали долготерпѣливыя крестьянъ и способствовали разрѣшенію кризиса такимъ неожиданнымъ и ужаснымъ образомъ. Невозможность приступить въ свое время къ полевнымъ работамъ заставила крестьянъ искать самопомощи. Отъ эту цѣлью были созваны сходки, въ которыхъ принимало участіе и городское населеніе; страсти крестьянъ усиленно разжигались городскими ораторами, старавшимися объяснить темному народу, что все зло происходитъ отъ ихъ малоземелья и отъ эксплуатаціи арендаторовъ. Въ результатѣ послѣдовало рѣшеніе разпривратить съ арендаторами собственную землю, отобрать отъ нихъ земли, подѣлить между крестьянами, а евреевъ выгнать. Порѣшивъ съ деревнями и разгромивъ еврейскія хозяйства, крестьяне тысячами толпами пошла на городскія евреевъ и принялись громить сначала дома и лавки богатѣй, разворочивая ихъ жалкія несгораемыя казены, а потомъ, когда страсти разбухали, дѣло дошло и до бѣднѣжковъ. Озвѣрѣвшіе мужики жгли и громили все безъ разбора, разоряя такихъ же бѣднѣжковъ, какъ и они сами. Вышательство войска и неизбѣжно при этомъ проявилось еще болѣе ожесточило народъ. Теперь въ Верхняя Молдавія находится въ возстаніи. Въ Румыніи вѣшхнула востоящая крестьянская война; этого никто уже теперь не можетъ свривать.

Мѣстная хроника

Въ среду, 14 марта, въ 2 часа дня, въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ, въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Собора и всѣхъ учащихся городскихъ церковныхъ школъ была отслужена панахида по скончавшемуся бывшемъ оберъ-прокурорѣ св. Синода К. П. Побѣдоносцевѣ. Панихиду служилъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Фадѣй въ сослуженіи съ о.о. наблюдателями—Епархіальнымъ и Уѣзднымъ.

Поступили пожертвованія въ пользу голодающихъ отъ воспитаницъ Маріинской женской гимназіи: VI класса 4 р. и IV вл. 4 р.

Раньше поступило на этотъ же предметъ 10 р. отъ воспитаницъ VIII класса, а не отъ VII кл., какъ было напечатано въ «Олон. Вѣд.».

Редакторъ Проф. части С. Бѣляевъ.