

ОЛОНЕЦКАЯ ВЪДОМОСТИ

ГУБЕРНСКИЙ

Выходять ЕЖЕДНЕВНО, кроме послѣ праздничныхъ дней, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ полная обь части (официальная и неофициальная), а въ остальные дни телеграфные бюллетени и неофициальная часть.

Подлинная цена съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересыпкою во всѣ мѣстности Российской Имперіи на годъ **5 руло.**, на полгода **8 руло.**, на три мѣсяца **2 руло.** и на одинъ мѣсяцъ **75 коп.**

Отдельные номера газеты продаются въ конторѣ Типографія Губернскаго Правленія по **5 коп.** за номеръ.

Подлинка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскихъ Полицейскихъ Управленияхъ и у гг. Ставоцкаго Приватовъ.

Цена за напечатаніе частныхъ объявлений: одиночное—10 коп., двойчатое—13 коп., и троекратное—16 коп. и т. д., прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печати строки въ одинъ столбецъ, а на первой страницѣ—двое дороже.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, писанные безъ условій, Редакція, въ случаѣ надобности, подвергаетъ измѣненію и сокращенію, а признанные негодными удачтаются. Авторы, желающіе получить исполненіе своихъ статей обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовыя марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Телеграммы.

Олонецкихъ Вѣдомостей.

21-го марта.

Государственная Дума.

(Засѣданіе 20 марта).

Засѣданіе открылось въ 11 ч. 14 и. Предсѣдательствуетъ Головинъ. Присутствуютъ Столыпинъ, министры: Финансовъ, юстиціи и торговли. На очередь вопросъ о росписи. Слово принадлежитъ министру финансовъ Коковцову. Онъ говоритъ: «На долю мѣѣ выдано».... Голоса: «громче! громче». Министръ: «Я буду говорить настолько громко, насколько позволятъ мѣѣ голосъ, отъ тишины собранія зависить возможность меня слушать». Въ залѣ звучится полная тишина. Министръ продолжаетъ: «Повторю, что на мою долю вынала ответственная задача впервые представить проектъ Государственной росписи доходовъ и расходовъ на разсмотрѣніе новыхъ законодательныхъ учрежденій, призванныхъ къ жизни волею Монарха. Для ближайшаго изслѣдованія этого сложнаго предмета мы уже избрали особую бюджетную комиссию, которая должна обсудить все частности предложения правительства и представить вамъ свое заключеніе по существу дѣла. До исполненія комиссіей этого подготовительного труда было бы конечно излишнимъ отнимать ваше время представлениемъ подробнаго обзора бюджета, въ первый разъ восходящаго на вашу оценку. Объяснить и оправдывать его отдельныя исчисленія, или даже пытаться защищать его отъ той или же иной предполагаемой критики—время для этого еще впереди, ноѣсть сѣть сдѣлъ соѣдѣствовало бы важности предмета, если бы я ограничился простымъ обращеніемъ къ вамъ съ предложеніемъ передать бюджетъ на разсмотрѣніе бюджетной комиссии и выждать бы терпѣливо наступленія той, возможно не спринимъ еще близкой минуты, когда проектъ росписи предстанетъ передъ вами, осѣнній разборомъ и оценкой избранныхъ уполномоченныхъ. Итъ хотѣлось бы думать, что и не встричу отъ васъ осужденія. Остановлю на итакъ минутѣ ваше вниманіе и попытаюсь изложить въ самыхъ общихъ чертахъ значеніе предстоящей вамъ задачи, съ объемъ и отличительными особенностями. Не даромъ бюджетъ всегда и вездѣ приковывается къ себѣ внимание всего общества, возбуждается въ себѣ интересъ не только своей страны, но и другихъ странъ, связанныхъ политической, экономической и финансовой общностью и въ течение извѣстнаго времени господствуетъ надъ всеми сторонами государственной жизни, если только само общество успѣло стать на ту высоту культурности, которая дѣлаетъ доступнымъ познаніе того, какъ разнообразны стороны дѣятельности государственного механизма затрагиваются, направляются и разрываются именно бюджетомъ и имъ одинъ и значеніемъ бюджета въ общей экономикѣ государства обясняется и то количество труда, которое приходится на долю какъ представителей бюджета, такъ и тѣхъ учрежденій, на судъ которыхъ онъ поступаетъ. Но это количество труда и самая сложность задачи сдѣлали разрывы по значенію объему какихъ-либо иныхъ законопроектовъ, они умножаются до размѣра, совершенно исключительныхъ, когда дѣло разсмотрѣнія протекаетъ при особыхъ условіяхъ, средь которыхъ приходится думѣть на настоящую минуту приступить къ исполненію сї задачи. За исключеніемъ вѣроятно въесьма немногихъ своихъ членовъ Дума не имѣть и не можетъ имѣть должной опыта въ бюджетной технике, той опыта, которая даже не приобрѣтается одинъ научнымъ знакомствомъ съ вопросами финансовыхъ и экономическихъ, но

нѣхъ цифры и тѣмъ болѣе оправдывать ихъ подробнѣи исчисленіями, и утомилъ бы ваше вниманіе, въ уѣзѣ каждого изъ вѣсъ я вызывалъ бы только невыгодное для меня недоумѣніе. Къ чему все это, когда самъ предметъ исчисленій составляетъ пока неизѣомый лабиринтъ и когда изъ нашихъ рукъ нѣтъ еще путеводной нити, которая будетъ служить заключеніемъ бюджетной комиссіи. Составленіе бюджета на 1907 годъ находилось по многимъ причинамъ въ условияхъ крайне трудныхъ. Въ теченіе двухъ лѣтъ, 1904 и 1905 гг., мы вели войну, потребовавшую громадныя затраты и совершенно исключительного напряженія государственного кредита. Не успѣла затихнуть военная гроза, какъ надъ нашей родиной разразились новые удары не менѣе грозные и зловѣщіе, удары внутренней смуты, наносящіе и теперь ущербъ, если не болѣй нежели борба съ внешнимъ врагомъ, то во вслѣкомъ случаѣ выдерживавшій съ нею свою недобрую конкуренцію. Къ этимъ двумъ бѣдствіямъ присоединилось третье—неурожай, уже подрядъ два года постигающій обширные районы нашего отечества. Влияіе всѣхъ этихъ нѣвѣдомъ у всѣхъ на глазахъ попытало благосостояніе массы населения, испытала тяжелый ущербъ и наша неограниченая еще промышленность, пострадала наѣтъ кредитъ, еще тѣмъ недавно стоящий на справедливо принадлежащемъ ему высотахъ. Нелегкимъ бременемъ оказалось это переживаемое, и къ сожалѣнію еще не пережитое, лихолѣтие, на всѣмъ укладѣ нашей внутренней жизни. Эти условия не могли не оказать самаго рѣшающаго вліянія при составленіи предлагаемаго вамъ бюджета. Правительство внесло въ него всю умѣренность исчисленія расходовъ, которая только была доступна, оно пытались предусмотрѣть поступление доходовъ, не отступая отъ столь необходимаго для правильного установленія бюджета принципа соотвѣтствія исчисленныхъ доходовъ съ экономическими условіями переживаемаго времени. Не считаю себя вправѣ загромождать мое изложеніе многими цифрами, но нельзѧ однако не подѣлить възказаніемъ положеній иѣкоторыми общими числовыми данными. Остановлю ваше вниманіе прежде всего на общихъ числахъ, внесенныхъ въ бюджетъ расходовъ. Проектъ росписи предусматриваетъ всю совокупность расходовъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ суммъ 2.771 миллионовъ рублей, менѣе 1906 г. на 39 миллионовъ. Но такое сравненіе двухъ состоявшихъ лѣтъ было бы несправедливо. Бюджетъ 1907 года предусматриваетъ всѣ расходы наступившаго года; если можно ожидать, что въ иѣкоторыхъ своихъ частяхъ, например въ продовольственной, кредитъ исчисленія проекта росписи окажется ниже действительной потребности тѣхъ, какъ оговорено въ объяснительной запискѣ, то разница эта окажется вѣроятно сравнимо незначительной. Иначе обстоѣло дѣло въ 1906 году. Дѣйствительное исполненіе бюджета далеко отошло отъ предвидѣнія росписи; возрасли расходы на продовольственную помощь населенія изъ крупной суммы 80 миллионовъ, которую потребовалъ повторенный недородъ, не имѣвшійся въ виду при составленіи росписи въ концѣ 1905 года. Возрасли расходы на ликвидацию войнъ, пришлоилось покрыть ресурсами 1906 года оставшійся непокрытымъ долгъ 1905 г. Всѣ эти измѣненія при дѣйствительномъ исполненіи росписи минувшаго года дали общий итогъ выполненныхъ расходовъ въ 2.846 миллионовъ, не считая вовсе операций по выплатѣ краткосрочныхъ обязательствъ, выпущенныхъ въ 1905 году и въ началѣ 1906 г., а съ этими послѣдними 3298 миллионовъ. По сравненію съ этими цифрами бюджетъ 1907 года ниже фактическихъ исполненій бюджета 1906 года въ первомъ случаѣ изъ круглыхъ цифрахъ почти на 375 миллионовъ, въ второмъ, даже болѣе 800 миллионовъ. Я привожу эти валовые цифры исключительно для того, чтобы вами было ясно соотношеніе

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

новаго бюджета и старого, а то общее заключеніе, которое я позволяю себѣ сдѣлать пѣсколько дальше болѣе доказательно. Характерно будеть сравненіе двухъ бюджетовъ. Если мы остановимся на отдельномъ сравненіи бюджетовъ—обыкновенного и чрезвычайного, то это тѣмъ болѣе умѣстно, да же необходимо, потому что природа и сущность того и другого совершенно различны. Бюджета обыкновенного мы уже давно не знаемъ, расходовъ сверхъсѣмѣнныхъ, т. е. такихъ, которые не предусмотрины росписью, тогда какъ бюджеты чрезвычайные по самому ихъ свойству даютъ большое несоответствіе дѣйствительныхъ исполненій, противъ сѣмѣнѣхъ предположеній. Обыкновенный бюджетъ расходовъ 1907 г. составить 2.173 м. руб. болѣе бюджета 1906 г. изъ 140 миллионовъ, но для правильного сравненія двухъ лѣтъ, съ точки зрѣнія умѣренности правительства, изъ этихъ суммъ нужно исключить: первое, увеличеніе на платежи по займу 4.56 миллион., второе, увеличеніе расходовъ по эксплуатации железнѣхъ дорогъ, покрываемое большей частью съ увеличеніемъ доходовъ на 2.85 миллиона; третье, такое же увеличеніе по винной монополіи, компенсируемое значительно болѣешимъ возрастаніемъ доходовъ на 41.2 миллиона. Эти три статьи составляютъ совокупность почти 106 миллион. и на все остальное возрастаніе въ расходахъ повсѣмъ вѣдомствъ приходится всего лишь 34 миллиона, считая конечно и сокращеніе въ 23 миллиона, достигнутое по морской сѣмѣ. Оправдание всего этого возрастанія вы найдете въ соответствующихъ мѣстахъ въ представленной вами объяснительной запискѣ къ росписи. Еще болѣе убѣдительное доказательство умѣренности сѣмѣнѣхъ предположеній по расходамъ 1907 г. вы получите, если позволите мнѣ сопоставить цифры 1907 г. съ цифрами послѣдняго года, который Россія переживала при условіяхъ нормальаго госуд. хозяйства. Я разумѣю 1903 г. Я беру этотъ годъ совершенно сознательно. Въ годы войны 1904—1905 г.г. нашъ бюджетъ былъ стѣсненъ до послѣднѣго возможнаго предѣла, все было привнесено въ жертву заботъ об удовлетвореніи военныхъ расходовъ, всѣ потребности были съужены, ограничены, многое необходимо отклонено, все неотложное отсрочено. Поэтому я беру 1903 г., какъ годъ болѣе или менѣе обычнаго роста и развитія нашего бюджета. Для доказательности сравненія, выравнивая въ двухъ годахъ, 1903 и 1907, цифры, относящіяся до трехъ главныхъ статей, назначений, по коимъ устанавливается главное различие бюджета нынѣшнаго года сравнительно съ прошлымъ: именно обороты по управлению казенныхъ дорогъ, винной монополіи, а также цифры по платежамъ государ. долгу, т. е. ставлю эти цифры за 1907 г. тѣ же, какія были въ 1903 г. Въ этомъ случаѣ итогъ обыкновенныхъ расходовъ 1907 г. въ 2.173 милли. уменьшился изъ 191 милли., ибо платежи по долгамъ возросли на 88 милли., оборотные расходы по винной монополіи на 57 милли., что составить 1.972 милли., т. е. болѣе итога расходовъ 1903 г. всего лишь на 89 м. Почти половина этого возрастанія, именно 39 милли. приходится на долю одного военнаго министерства. За четырехлѣтній периодъ времени такое возрастаніе подтверждаетъ ту же мысль, которую я высказывалъ ранее, что при исчисленіи расходовъ 1907 г. правительство стремилось внести всю доступную ему сдержанность и умѣренность, хотя и вынуждено было допустить иѣкоторые новые расходы, давно ожидалии своего разрѣшенія, каковы напримѣръ: расходы по начальному образованію, крестьянскому землеустройству и др. Оговорюсь при этомъ, дабы избѣжать упрека въ неточности, что такая сравнительная умѣренность была доступна лишь при условіи существеннаго сокращенія расходовъ морскаго вѣдомства, достигающихъ по сѣмѣ 1907 г. лишь 81 милли. въ итогѣ, а по отчету 1903 они составляли почти 114 милли. Это краткое сопоставленіе даетъ мнѣ право сказать то, что я намѣтилъ уже выше. Правительство по крайнему своему разумѣю и съ

полнымъ сознаніемъ лежащей на немъ отвѣтственности и долга, сдѣлало все, что только было возможно, чтобы довести расходный бюджетъ 1907 до уровня крайней умѣренности. Намъ скажутъ, быть можетъ, что мы все же недостаточно оцѣнили тяжелыя условия, переживаемыя нашей родиной и оставили въ бюджетъ еще многое излишнее и ненужное. Пусть будетъ такъ. Критиковать особенно издалека общими мѣстами и фразами, нѣтъко весьма красавыми и заманчивыми,—нетрудно. Мы подождемъ, когда бюджетная комиссія опустится въ самую глубину бюджетного материала и скажетъ намъ не съ точки зрѣнія однихъ благопожеланий, а по отдельнымъ конкретнымъ предметамъ, чѣмъ не исполнили мы своего долга и мы признаемъ наши ошибки, если онѣ намъ будуть доказаны. Скажу однако теперь, что сокращеніе расходовъ не такъ просто и легко, и еще менѣе легко, чѣмъ производить знакомую, быть можетъ, многимъ изъ васъ въ вашей частной жизни тѣгостную операцию по сжатию вашего домашнаго обихода, тѣгостную въ особенности тогда, когда на васъ лежатъ обязательства по отношенію къ другимъ, а еще болѣе тѣгостную тогда, когда ваша жизнь и безъ того построена на самой большой скромности и бережливости и когда вы и безъ того отказываетесь себѣ во многомъ необходимости. Въ такомъ положеніи находится именно Россія и наше государственное казначейство. Сокращать принятыхъ государствомъ на себя обязательствъ по заключеннымъ займамъ нельзя, они даже неизбѣжно возросли подъ вѣнчаніемъ войны. Статыи хозяйственнаго характера также не допускаютъ сокращеній, такъ какъ сокращеніе можетъ сопровождаться сокращеніемъ доходовъ. Многіе расходы государства даже искусственно задержаны и требуютъ неизбѣжного расширения, въ остальномъ сокращеніе въ расходахъ можетъ быть допущено только тогда, когда подвернутся измѣненія оправдывающія ихъ законы и когда вместо однихъ условій и порядковъ, требующихъ большихъ расходовъ, будутъ введены другие, сопряженные съ менѣшими затратами народнаго достоянія, если только такие могутъ быть дѣйствительно найдены. Такъ машина, быть можетъ поглощающая много топлива, должна быть замѣнена новою, болѣе экономною, если на такую замѣну есть средства, или по крайней мѣрѣ ремонтирована, если это выгодно и только тогда, когда это исполнено, то можно уменьшить отпускъ топлива. Но глубоко неразумно было бы, прогнозировавъ на машину, отказать ей въ топливе, а тѣмъ болѣе подойти и разбить ее на дребезги ударомъ молота. Прибавлю еще ссылку на исторію финансъ другихъ странъ того времени, когда они, подобно намъ, переходили отъ одного режима къ другому. Всегда и всюду раздавались жалобы на высоту расходовъ, требования весьма крайней бережливости, во имя блага народнаго, всевозможная теорія о переустройстве финансъ изъ совершенно новыхъ начальствъ и, какъ неизбѣжный результатъ, обѣщалось удовлетвореніе всѣхъ неотложныхъ потребностей, причемъ предполагалась отмена старыхъ налоговыхъ лекалъ изъ плечъ однихъ немнущихъ и замѣна ихъ новыми, поражающими только богатыхъ. Всѣ это давно известно всѣмъ и каждому. Къ сожалѣнію, истинное выраженіе французской пословицы—общѣть одно, а исполнить совсѣмъ другое, нигдѣ не осуществимо больше, чѣмъ въ области финансъ и сладкій сонъ заманчивыхъ обѣщаній смѣется обыкновенно непріятными пробужденіемъ. Обѣщанія даются, критика старого развиивается со всемъ безшадностью, а расходы неудержимо растутъ и плательщики ждѣтъ не дождется, когда же наступитъ обѣщанная благодать, а до того все шире и шире раскрывается свой вишель на требованія фиска. Дай Богъ, чтобы у насъ было иначе, чтобы русское народное представительство показало всему свѣту иные прѣмы, но лично у меня по этому поводу имеются самыя большія сомнѣнія.

Переходимъ къ краткому обзору чрезвычайного бюджета. Сравненіе текущаго года съ минувшимъ приводитъ меня къ тѣмъ же выводамъ, какъ и обзоръ обыкновенной росписи. Обращаю вновь вниманіе ваше на то, что бюджетъ 1906 г. съ его дѣйствительнымъ исполненіемъ далъ огромное отклоненіе отъ предположеній росписи. Выражаютъ надежду, если не уверенность въ томъ, что вѣдь какихъ либо новыхъ печальныхъ осложненій, наступившій годъ послѣдуетъ примеру своего предшественника. Прошу васъ замѣтить, что итогъ чрезвычайныхъ расходовъ 1907 г. составляетъ 198,5 мил., менѣе 1906 г. на 179 мил. Миѣ скажутъ, конечно, нельзя сравнивать годъ ликвидации войны съ годомъ стѣающимъ, но такое указаніе будетъ не совсѣмъ правильно. Ликвидациѣ войны и съ послѣдствіемъ продолжается, хотя и въ меньшемъ объемѣ, и въ текущемъ году, будьтъ, къ сожалѣнію, продолжаться и въ послѣдующіе годы, но за то текущій годъ предусматривается вдвое больший расходъ на продовольственную помощь, нежели бюджетъ предыдущаго и имѣть въ своемъ составѣ кредитъ въ 52 мил. на погашеніе краткосрочныхъ обязательствъ, чего вовсе не предусматривалъ бюджетъ 1906 г. Если же по чрезвычайному отѣду росписи вы возьмете за сравненіе числа росписи 1907 г. и со-поставите ихъ съ дѣйствительнымъ, исполненіемъ 1906 г., то разница окажется следующая: при дѣйствительномъ исполненіи 1906 г. безъ погашенія краткосрочныхъ векселей, дѣль 802 мил., болѣе 1907 г. на 504 мил., а съ погашеніемъ

также обязательствъ 1246 мил., или болѣе изъ 948 мил. Эти цифры я прошу вѣсть удержать въ вашей памяти при оцѣнкѣ того общаго прихода, который я позволю сдѣлать вслѣдъ за симъ. Но раньше, чѣмъ перейти къ этому итогу, я позволю себѣ сказать несколько словъ въ объясненіе исчисленій проекта росписи по государственнымъ доходамъ. Не стану останавливать вашего вниманія на томъ упрекѣ, который дѣлается мнѣ, какъ составителю бюджета въ смыслѣ неправильности при уменьшении исчисленій доходовъ. Бюджетная комиссія изслѣдуетъ этотъ вопросъ съ полнымъ беспристрастіемъ и глубиною и мы найдемъ, вѣроятно, убѣдительныя для обѣихъ сторонъ доказательства, которые приведутъ насъ къ правильному решению, а иль можетъ быть только такое, которое, въ предѣлахъ, доступныхъ человѣческому предвидѣнію, постараюсь установить наиболѣе вѣроятные размѣры поступлений доходовъ, памяту, однако, всегда о томъ, что изъ всѣхъ видовъ бюджетныхъ ошибокъ худшая есть та, которая ожидаетъ слишкомъ большого дохода и подвергаетъ государственное хозяйство риску вѣроятнаго недобора. Выиграть можно разъ, можно выиграть и пѣсколько разъ, но строить твердыя выводы изъ постояннѣя и вѣрнѣя выиграть, значитъ готовить себѣ крупное разочарование. Въ отношеніи составленія доходного бюджета и сбалансированія съ нимъ расходовъ, мы поставляемъ были въ условия исключительно страшныя. Вѣдѣтъ, когда правительству предстоитъ удовлетворять расходы и тѣмъ болѣе встрѣтиться съ нормами и потребностями, когда существующіе налоги не даютъ достаточныхъ для того средствъ, оно вноситъ предложеніе о новыхъ налогахъ. Въ проектѣ росписи законодательныхъ учрежденій разматриваются и разрѣшаются ихъ одновременно и параллельно съ разсмотрѣніемъ расходного бюджета. Этотъ естественный путь былъ закрытъ для насъ въ отношеніи бюджета на 1907 годъ. Правда, мы озабочились внесениемъ ряда предположеній, имѣющихъ свою целью усилить средства казны и имѣть съ тѣмъ начатѣй большей уравновѣнности въ системѣ нашихъ налоговъ, но мы отдавали себѣ вполнѣ ясный отчетъ въ лучшемъ случаѣ разсмотрѣнія и утвержденія—располагать новыми источниками для послѣдующаго времени, начиная съ 1908 года. Для текущаго года мы должны довольствоваться существующими ресурсами и постараться вѣдьнуть всю совокупность обыкновенныхъ расходовъ въ рамкахъ ожидаемыхъ поступлений отъ дѣйствующей налоговой системы. Намъ это удалось постъ большихъ усилий и въ этомъ обстоятельствѣ я вижу залогъ укрепленія нашего финансового положенія. Обыкновенный бюджетъ свидѣтъ безъ дефицита и мы встрѣтились съ недостаткомъ средствъ лишь для покрытия чрезвычайныхъ расходовъ. Какъ бы грозно не звучало иностранное слово, которое въ отношеніи нормальныхъ и обычныхъ постоянныхъ расходовъ обозначаетъ тоже, что и болѣе въ живомъ организме, тоже разстройство и недугъ, требующий тѣмъ болѣе глубокаго и полнаго лѣченія, чѣмъ глубже вѣдрилась болѣзнь, мы должны однако отнести къ этому явленію спокойно, дать себѣ ясный отчетъ, именно въ томъ, что дефицитъ, т.е. недостатокъ въ средствахъ образовался только по чрезвычайному бюджету и въ этомъ обстоятельствѣ быть ничего рокового, страшнаго или зловѣщаго. Не стану утруждать ваши вниманіе подробнымъ изложеніемъ источниковъ теорій о значеніи дефицита, ихъ свойствахъ, наносящимъ имъ вредъ, но обрати внимание на какіе именно расходы намъ не хватаетъ средствъ. Подчеркну еще разъ обыкновенные средства, потому что чрезвычайные средства у насъ могутъ быть вообще только один—изъ займовъ. Не хватаетъ у насъ на ликвидацию послѣдствій войны, продовольственную помощь страдающему отъ недорода населенію, сооруженіе новыхъ желѣзныхъ дорогъ, умышленно не упоминаю въ этомъ перечѣтѣ о погашеніи краткосрочныхъ обязательствъ, потому что вырученные отъ нихъ реализации суммы, перейдя въ остатокъ на 1907 годъ, достаточны для полнаго погашенія этого вида расходовъ для всѣхъ не обыкновенныхъ расходовъ. Обыкновенные доходы и не должны вообще служить правильнымъ источникомъ. Въ этомъ я вижу угрозы для нашей финансовой устойчивости. Конечно, господа, если бы наша казна была такъ обильна поступлениемъ обыкновенныхъ доходовъ, что ими можно было бы покрыть весь бюджетъ, считая расходы чрезвычайные, я съ большой радостью встрѣтился бы какое отрадное явленіе, не смотря на то, что представители финансовой науки быть можетъ очень рѣзки при этомъ весьма спорѣніи о правильности и укреплѣніи его, какъ временно вовсе не прибѣгать къ кредиту и дать ему отдохнуть, но если этого неѣть, то нестремѣтъ все таки слишкомъ мрачно глядѣть въ глаза будущему и успокойтъ себѣ тѣмъ, что при такихъ условияхъ всякое государство прибѣгнѣтъ къ займу и совершило бы его въ сознаніи неизбѣжности и правильности такихъ дѣйствій. Говоря о недостаткахъ средствъ на покрытие чрезвычайныхъ расходовъ сегодня, какъ и вѣдь тому назадъ, я при внесеніи проекта росписи имѣю въ виду, что размѣръ этого недостатка будетъ находиться какъ въ прямой зависимости отъ общаго итога расходовъ, такъ и въ особенности отъ дѣйствительныхъ поступлений бюджета. Позвольте мнѣ по этому поводу подкрѣпить мои мысли авторитетными словами великаго государя, дѣятеля Франціи Тьера, который такъ много сдѣлалъ для упроченія финансової Франціи, еще въ 1832 г., на зарѣ своей блестящей политической карьеры. Тьери сказалъ: дефицитъ есть невозможность покрыть обыкновенные расходы обыкновенными же ресурсами. Вѣдѣтъ, всегда говорить, что недостаетъ тогда, когда расходы обыкновенные, повторяющиеся изъ года въ годъ повышаются изъ столько, что обыкновенные поступления оказываются недостаточными, но, если государство принуждено производить расходы чрезвычайные, относительные, какъ напримѣръ во время войны, и оно лишь могло занимать на покрытие обыкновенными доходами, не только обыкновенные расходы, но и проценты по займамъ, нельзя говорить, что государство находится въ дефиците. Въ этомъ случаѣ правительство находится въ положеніи всякаго правильно функционирующего правительства, которое должно покрывать обыкновенные расходы обыкновенными доходами, когда оплачиваетъ займами чрезвычайныхъ своихъ издержекъ. Эти мысли повторяются по сей день лучшими представителями финансовой науки. Такъ, гдѣ ёда, проектъ государ. росписи, внесенный на ваше разсмотрѣніе. Мое дальніе изложеніе было бы исполнено, если бы я не сопроводилъ его общимъ огѣнкомъ, которую я считаю необходимымъ сдѣлать по долгу совѣсти, какъ лицо, поставленное волею Монарха вести въ настоящую трудную минуту это сложное дѣло. Бюджетъ 1907 г. идетъ непосредственно за бюджетами трехъ самыхъ тяжелыхъ лѣтъ въ истории Россіи послѣднаго времени. Онь не носитъ на себѣ почастью тѣхъ недостатковъ, которые должны были по необходимости содержать въ себѣ бюджеты 1904 и 1905 г.г. Мы снова вступили на путь вѣнчанія мира, Богъ дастъ продолжительное; послѣдствія военныхъ незгдъ уже не такъ крѣпко держатъ въ своихъ неумолимыхъ тискахъ государственное хозяйство. Будемъ надѣяться, что посѣтъ 2-хъ лѣтъ неурожай Господь пошлетъ урожай. Мы возвращаемся къ той порѣ, когда бюджетъ опять становится въ соотвѣтствіе съ уровнемъ потребностей государства и не налагаетъ на правительство задачи, которая въ послѣдніе три года, заключалась въ томъ, чтобы изыскивать средства на покрытие огромныхъ расходовъ, вѣдь росписи. Поэтому хотѣлось бы вѣрить и надѣяться, что все тѣжелое и мрачное осталось позади. И хотѣль бы замѣнить слово надѣяться другимъ, болѣе бодрѣющимъ словомъ—увѣренность и сказать, что для того, чтобы была увѣренность, нужно только одно, нужно, чтобы прекратилась смута, растрѣвавшая нашу родину, нужно, чтобы возстановилось спокойствіе, чтобы каждый могъ знать, что ему дадутъ спокойно трудиться, что онѣ воспользуется плодами своихъ рукъ, тогда вы увидите, какъ снова быстро возстановится пошатнувшийся нашъ кредитъ и какъ скоро наши финансы вернутся къ положенію, которое имъ принадлежитъ по праву, какъ финансамъ великой страны, обладающей неисчерпаемыми богатствами и 150 мил. трудолюбивыми, даровитыми народомъ. Вы, господа, призваны впервые къ ответственному дѣлу разсмотрѣнія бюджета, внесите вашу ленту въ великое дѣло исправленія и улучшения нашихъ финансъ, приступивъ вѣсть съ правительствомъ къ предполагаемой сложной работѣ. Обращаюсь къ Государю. Думѣсь просьбой нынѣ же передать проектъ росписи на разсмотрѣніе бюджетной комиссіи, избранной Думой. Позвольте себѣ закончить мое разъясненіе словами, принадлежащими не мнѣ, словами, подъ которыми подпишутся, сѣмью думать многіе изъ васъ: «Управление финансами страны сказали бѣльгійскій министръ финансовъ, представивъ въ палату депутатовъ бюджетъ 1906 г., не можетъ быть дѣломъ какой либо партии; поле открытое для политической борьбы предоставляетъ слишкомъ много другихъ поводовъ для раздоровъ и нападеній, чтобы съ него не слѣдовало бы вовсе удалить все, что составляетъ общее достояніе всѣхъ гражданъ, которому нельзѧ нанести сколько нибудь чувствительный ущербъ, не подвергая величайшей опасности кредитъ государства и его процветаніе».

Послѣ рѣчи Мин. Финансовъ Коковцева говорить Кутлеръ.

Кутлеръ. «Въ иностраннѣхъ парламентахъ по поводу внесеній правительствомъ бюджета обычно открываютъ преніа въ общемъ направлѣніи правительства политики, ибо съ нею всегда и вѣдѣтъ находится въ тѣсномъ соотношеніи финансъ страны. Съ иными стороны государ. роспись представлена вами въ достаточно приличномъ видѣ. Госуд. доходы приведены въ систему уже съ 1891 года, но установлены еще въ 1862 г. классификація расходовъ остается неизмѣнной и находитъ въ хаотичномъ положеніи. Эта классификація, предлагающая правы Думы—распорядителемъ кредитовъ, должна быть установлена законодательнымъ порядкомъ, а не подносишись къ Высочайшему утверждению въ порядке ст. 87. Далѣе въ росписи существуютъ крупные проблемы: пропущено цѣлое обширное вѣдомство съ многомиллионнымъ бюджетомъ, именно вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи, приложений къ росписи и финансовыхъ сметъ различныхъ вѣдомствъ безпорядочны; порядокъ быть даже въ способѣ определенія государ. расходовъ чрезвычайно много расходовъ, установленныхъ безъ коллегіального обсужденія, по словесно-му Высочайшему повелѣнію, по Всеподданійшемъ докладамъ министровъ, многочисленныя ссылки на причудливо переплетающіеся статьи закона затрудняютъ даже формальную пропѣрку сметныхъ назначений. Въ вѣдомѣ для упорядоченія бюджета даже съ иными стороны сдѣланы только первые робкіе шаги». Ораторъ переходитъ къ содержанию бюджета и говорить объ обыкновенныхъ расходахъ, исчисленныхъ въ общемъ изъ 2.174 мил., раздѣляющихся на 3 группы: налоги и поступление недомѣтъ 730 мил., отъ регалій 758 мил. и доходы хозяйствъ—оборотные и пр. 688 мил. Имѣя въ виду что между налогами и регаліями изъ практикѣ различие исчезаетъ общая налоговая часть бюджета оказывается равна 1.487 мил. Эта сумма дѣлится на 2 чрезвычайно неравныя части: прямые налоги, составляющіе около 11%, и косвенные налоги, покрывающіе остальную часть и являющіе насыщемъ, легко и удобно извлекающимъ послѣдній поймѣкъ изъ кармана бѣдника. Самый крупный прямой доходъ, достигающій 706 мил., покрываетъ недостаточными классами въ суммѣ 700 мил. Это почти третья часть бюджета и въ этомъ его самая слабая струна. Съ точки зреѣнія правственной и экономической слѣдуетъ желать наибольшаго сокращенія и потребленія вина; съ точки зрѣнія финансовой такое сокращеніе равносильно краху государственной казны. Высокія таможенные пошлины, ограждая отечественную промышленность отъ заграничной конкуренціи, поддерживаетъ высокія цены на товары, находящіе широкій сбытъ въ народѣ и совѣтѣ не побуждаютъ повышать технику дѣла и улучшать оборудование фабрикъ и заводовъ. Акцизы—табачной, нефтаной и спичечной также покрываются народомъ. Для неимущихъ классовъ обязанность платить налоги на предметъ необходимаго потребленія, равносильна обязанности потреблять меньше, чѣмъ сдѣлать при нормальныхъ условияхъ человѣческой жизни. По подсчету оратора оказывается, что состоятельные классы уплачиваютъ пошлины и прямыхъ налоговъ только около 350 мил., остальная часть налогового времени, въ 1500 мил., покрываетъ преимущественно неимущими классами. Признаки народового переутомленія сказались въ громадныхъ недоимкахъ, въ особенности при уплатѣ теперь, къ счастью отмѣненныхъ выкупныхъ платежей. Достаточно констатировать, что населеніе, живущее почти исключительно сельскимъ хозяйствомъ, получаетъ отъ него менѣе, чѣмъ сдѣлать при нормальныхъ условияхъ человѣческой жизни. По подсчету оратора оказывается, что состоятельные классы уплачиваютъ пошлины и прямыхъ налоговъ только около 40 миллионовъ, т. е. ничтожную долю того, что добывается косвеннымъ обложениемъ. Однако, во имя справедливости, подоходный налогъ долженъ быть введенъ; невозможно дальнѣйшее повышение косвенного обложения. Въ общемъ, признавъ, что государство не можетъ существовать безъ косвенного обложения, необходимо признать, что и расходы государственной жизни должны производиться исключительно на пользу широкихъ массъ населения. Бюджетные расходы раздѣляются на 4 категории: 718 мил. казенная операция, 451 мил. гражданское управление, около 475 миллионовъ вѣнчанія обороны государства и 381 миллионъ уплаты государственныхъ доходовъ. Остальные расходы поглощаютъ менѣе 8% расходного бюджета. Расходы по казеннымъ операциямъ составляютъ 718 мил., при доходѣ 1250 мил. Доходность обусловлена не искусствомъ веденія дѣла, не хозяйственностью, а исключительно обремененіемъ населения. Такіе расходы по казенной продажѣ достигаютъ 317 мил., а доходы 633 мил., видимо громадный доходъ обусловливается чрезвычайно высокой казенной цѣнѣ на вино. Существовавшая до монополіи цѣна 5 р. 60 коп., теперь повысена до 8 р., къ казенной продажѣ господствуетъ производить въ финансовоѣ управлѣніи съ одной стороны и самое беззастѣнчивое отношение къ интересамъ казенной собственности при поставкѣ спирта. Съ другой: Такая громадная операция, какъ казенная продажа вина не могла быть введена безъ ошибокъ. Я оснариваю только то, что монополія блестяща въ хозяйственномъ отношеніи операций и въ финансовыхъ результатахъ. Въ железнодорожномъ хозяйства замѣчаются непрерывныя возрастанія издержекъ и упышеніе соотношенія между доходами и издержками; неудовлетворительна такая постановка железнодорожнаго дѣла съ точки зреѣнія народныхъ интересовъ. Громадныя деньги расходуются на постройку военно-стратегическихъ дорогъ, а необходимы для народа дороги остаются безъ паровозовъ и вагоновъ и затормождаются залежами; многія дороги работаютъ хорошо только въ одномъ направлѣніи. Переходъ расходовъ по гражданскому самоуправлѣнію, ораторъ указываетъ, что если произвести пересмотръ всѣхъ штатовъ и устранить излишнія прибавки содержания, то получаются суммы незначительны въ общемъ бюджетѣ, хотя есть чрезвычайно много чиновниковъ, обремененныхъ работой, очень плохо оплачиваемой, но никому не-

нужныхъ и беспокойныхъ. Напримеръ, начальникъ главнаго управления по дѣламъ печати и его ближайшіе сотрудники получили прибавку къ содержанию, послѣ того какъ оговаривалъ цензурного вѣдомства не осталось дѣла; земскіе начальники стоять свыше 9 миллионовъ рублей, но ихъ попечительство надъ крестьянствомъ не приноситъ ничего кроме вреда. Разсмотрѣніе бюджета не спасетъ отъ излишнихъ тратъ изъ гражданскаго управления, необходимо предварительное преобразованіе по всемъ вѣдомствамъ сверху до низу, только тогда будетъ расчищена почва для составленія бюджета. Что касается расходовъ по оборонѣ государства, то казна понесла громадныя издеражки въ истекшую японскую войну, но издеражки эти не дали намъ ничего, кроме разгрома, позора и унижения. Ить увѣренности, что текущіе расходы гарантируютъ государственную безопасность, пока военное управление остается въ настоящемъ видѣ. Дума поступить патріотично и правильно, подвергнувъ щатческой критикѣ кредиты Военнаго и Морскаго вѣдомствъ, оставивъ въ нихъ лишь самое необходимое».

Пурникеевичъ прерываетъ оратора. Предѣздатель просить не дѣлать замѣчаній. *Пурникеевичъ* заявляетъ, что душа его не терпитъ некоторыхъ рѣчей. Кутлеръ продолжаетъ: «Абсолютная сумма расходовъ по уплатѣ государственныхъ долговъ достигаетъ почти 381 миллиона, она выше другихъ государствъ: во Франціи достигаетъ 320 миллионовъ, въ Англіи только 255 миллионовъ. Однако отношеніе между расходами по платежу долговъ съ общимъ совокупностью государственныхъ расходовъ къ платежу расходовъ Россіи не велико, всего семнадцать процентовъ, въ Франціи и Италии достигаетъ тридцати процентовъ. Величина долговъ не исключительно угрожающая обстоятельства». Кутлеръ готовъ присоединиться къ министру финансовъ и признать что нашъ государственный кредитъ еще не исчерпанъ, не подорванъ. *Пурникеевичъ* вставаетъ: «посмотря на все ваши усилия». Кутлеръ продолжаетъ говорить и добавляетъ дѣлъ оговорки: «во первыхъ нужно знать, куда идутъ занятія деньги; для производительныхъ цѣлей, мы должны и можемъ найти деньги, но для веденія войны и винѣній политики денегъ у насъ нетъ. Во вторыхъ кредитъ государства, несомнѣнно воспринять, если установится нормальная условія жизни, обновится политический строй, установится правильныхъ отношеній между властью и народнымъ представительствомъ (апплюдисменты центра). Только при этомъ условіи народное представительство будетъ въ состояніи принять ответственность за результаты государственного хозяйства (Аплодисменты). Въ общемъ выводъ наше бюджетъ—аппарать, извлекающей средства изъ такого харизматичнаго цѣлника изъ болѣе полныхъ и тутъ набитыхъ карманъ». Въ заключеніе Кутлеръ находитъ отличія бюджета 1907 г. неблагопріятными, указывая на некоторые непроизводительные, по его мнѣнію, расходы, вродѣ новыхъ ассигнованій 6.500 тысячъ руб. на полицію, 2 миллиона руб. на разныя пособія. Отмѣтъ увеличеніе производительныхъ расходовъ противъ ассигнованій,—4 миллиона на землеустройстvenную комиссию, создающую условія, ограничивающие возможность разрешенія аграрного вопроса въ желательномъ народу направлѣніи, 6 миллионовъ на переселеніе. Послѣднее ассигнованіе выражаетъ, по его мнѣнію, лишь стремленіе направить народныя желанія не на сѣстанія, а на отдаленные земли Сибири. По сметѣ министерства народного просвещенія изъ 500 тысячъ руб., ассигнованныхъ на народное просвещеніе, указаны только 90000 рублей, получившие иное назначеніе. Въ объяснительной запискѣ министерства финансовъ сказано, что родились 1906 г. заключена съ избыtkомъ въ 60 миллионовъ, однако если устранитъ изъ росписи выпускъ въ 1906 году краткосрочныхъ обязательствъ изъ 53 миллиона, существующихъ быть покрытыми доходомъ 1906 г. и отнесенными къ 1906 году, приходъ по казенному продажѣ вина и отъ желѣзныхъ дорогъ въ размѣрѣ 32 мил., то окажется не избытокъ, а дефицитъ въ 25 миллионовъ. Но съѣдѣніе печати расходъ въ 32 миллиона по выпуску краткосрочныхъ обязательствъ произведенъ не государственнымъ казначействомъ, а государственнымъ банкомъ. Ить ли въ этомъ смысла опасности для нашей денежнѣй системы. Намъ предстоитъ тяжелая и неблагодарная задача. Права наши узки, мы будемъ добиваться ихъ расширѣнія; мы не можемъ пройти мимо расходовъ по нашему мѣнѣнию неправильныхъ, хотя бы утвержденіе ихъ и не было предоставлено намъ закономъ; мы возбудимъ рядъ вопросовъ о неправильности финансовыхъ законовъ, подвергнемъ щатческой критикѣ часть росписи, подлежащую нашему свободному разсмотрѣнію. Результатъ нашей работы зависитъ отъ разрешенія вопроса—существуетъ ли въ Россіи народное представительство» (Аплодисменты центра и части лѣвыхъ). Въ 1 часъ 30 мин. объявляется перерывъ.

— Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 40 мин. *Пурникеевичъ* заявляетъ, что запись ораторовъ въ нарушеніе интересовъ правыхъ, производится въ квартирѣ Долгорукова, а мѣсто ей—въ Думѣ. Въ залѣ сильное движеніе, шумъ, писканье. Пребѣдатель считаетъ, что заявленіе не относится къ порядку дня и неумѣство. Но предложенію Тесленко Дума решаетъ за часть до конца засѣданія прервать обсужденіе бюджета и разсмотрѣть вопросъ объ образованіи комиссіи для обсужденія 15 внесенныхъ правительству законопроектовъ. Долгору-

ковъ заявляетъ, что ни одинъ ораторъ ни у него, ни въ его квартирѣ не записывалъ. (Аплодисменты центра).

Слово предоставляется министру финансовъ. Министръ говоритъ: «Прошу разрешенія Думы оставить нѣсколько минутъ говорить, чтобы сдѣлать объясненія по поводу тѣхъ возраженій, которыя были высказаны отъ лица партии народной свободы членомъ Думы Кутлеромъ. Въ этомъ отношеніи приведены были повидимому уѣздительныя цифры и какъ о результатахъ приведено заключеніе, что едва 300 миллионовъ доходовъ уплачиваются состоятельныйми классами, а одинъ миллиардъ 300 мил., какъ было сказано, уплачивается низшими классами населенія. Это такъ, о цифрахъ мы не споримъ. Цифры требуютъ довольно подробнаго обзора и представитель партии народной свободы указывалъ на то, что могутъ быть разные методы исчислѣнія. Я принимаю на вѣру эти цифры и допускаю, что только 300 мил. уплачиваются классами состоятельныйми, а 1 миллиардъ классами несостоятельныйми. Что изъ этого слѣдуетъ? Слѣдуетъ только одно, какъ малъ класс состоятельныйми людьми Россіи, и какъ много несостоятельныйми. Но что съ этимъ дѣлать? Это конечно очень печально, что Россія не такъ богата, не все населеніе состоятельно и что не все населеніе можетъ принять на себя равнотѣрное бремя. Опять таки скажу, что бюджетъ изображаетъ то, что есть, а исправленіе есть дѣло будущаго, которое должно быть исполнено осторожно, внимательно и деликатно; переломать все легко, критиковать еще легче, но создавать очень трудно. Даѣте сѣдовала третья часть государственныхъ расходовъ. Тамъ уже доставалось вѣтъ, ни одно вѣдомство не было пощажено, ни одно вѣдомство не ведетъ правильно своего дѣла, вездѣ злоупотребленія, нехозяйственность и неумѣость, дѣйствительно такъ можно подходить къ такому бюджету, когда онъ изображаетъ одни только несовершества. Къ чему же подойдешь, все дурно, ни одной свѣтлой стороны. Начинается съ казенной продажи питет, говорить, что извлекается изъ нея огромный доходъ государствомъ, но извлекается какъ? Подняли цѣну съ 5 рублей, которые вино стоило при акцизной системѣ, до 8 рублей за ведро и немедленно же получили 3 рубля на ведро лицемѣ. Распродавая 67,870 мил. ведеръ получаютъ лишь 200-250 мил., а что же сдѣлано? Какъ это расходуется? И вотъ начинается обзоръ этихъ расходовъ; съ легкимъ сердцемъ заявляютъ что обзоръ расходовъ приводитъ только одному: есть данія—одна нехозяйственность, одна дорогоизна, одно расточение государственного состоянія. Какъ это сказано легко! Вотъ посмотримъ, такъ ли это будетъ сказано бюджетной комиссіей, когда она разберетъ сама по косточкамъ все это дѣло. Придѣть ли бюджетная комиссія къ тому же самому выводу, къ которому пришли представители партии кадетъ, что въ частной продажѣ вино стоило дешевле, не потому, что частныхъ лицъ лучше вели приготовленіе вина, а по другимъ, болѣе сложнымъ причинамъ. Говорить, конечно, можно, что явилась казна и пита стала сразу выше, вместо 1 р. 60 коп., вино стоитъ 2 руб. 40 коп., потому что явились злоупотребленія по отношенію къ казнѣ со стороны поставщикъ спирта, а правительство только смотрѣтъ, какъ эти представители предъявляютъ назойливые требования, домогаясь непомѣрно высокихъ цѣнъ, и стоять сложь руки. Какъ это справедливо и какъ отвѣчаетъ истинѣ! Пусть будутъ разобраны всѣ отчеты по казенной продажѣ, пусть будетъ доказано, дѣйствительно ли эта продажа есть не что иное, какъ произволъ финансового вѣдомства, и беззастѣнчивая эксплуатация поставщикъ казеннаго спирта. Съ этой кафедры дѣйствительно иногда произносятся слова, которыхъ производить легко, но справедливы ли они и отвѣчаютъ ли дѣйствительности, это вопросъ совершенно другой. Я отвѣчу, что они несправедливы; несправедливы потому, что сравниваютъ цѣны выѣзда вина у частныхъ поставщикъ съ выѣзда вина казны. При этомъ нужно быть очень осторожными, нужно знать, о какихъ цѣнахъ говорить. Вѣроятно докладчику было известно, такъ какъ онъ долго служилъ въ министерствѣ финансовъ и знаетъ, какая разница въ условіяхъ, что ни одна рюмка вина не проходила иначе какъ при помощи ректифицированнаго спирта, онъ знаетъ, что казна береть на себя доставку на мѣста потребленія, какъ всѣ это знаютъ и тѣмъ не менѣе онъ обѣ этомъ заявилъ. Позволю себѣ сказать, что это заявленіе потребуетъ вѣроятно отъ бюджетной комиссіи нѣкоторыхъ подтверждений, но скажу пока только одно, что предполагать, что казна и правительство, въ лицѣ агентовъ министерства финансовъ и лично министра финансовъ, стоять такими беззащитными по отношенію къ эксплуатации поставщикъ спирта, то это значитъ сказать кѣтко совершило неѣрно. Казна борется устыдно, но если Россію постигъ двухгодовой недородъ, если пудъ ржи стоитъ теперь не то, что онъ стоитъ прежде, то казна не имеетъ права заставлять поставщикъ спирта отдавать спиртъ даромъ, или дешевле только потому, что она является монополистомъ. Нужно подумать о сельскомъ хозяйстве, о той промышленности, которая по меньшей мѣрѣ имѣть право на то, чтобы правительство трактовало его справедливо, пусть съ легкимъ сердцемъ говорить, что казна повсюду только цѣну и ничего иного не сдѣлала, а просто взяла изъ народного достоянія послѣ-

нюю копѣйку, которая есть у народа. Обѣ этой послѣдней копѣйки и уже сама по себѣ очень давно. Знакомился я съ переходомъ отъ откупной системы къ акцизу и помню читаль нападки на акцизную систему, принадлежащую очень даровитому члену, правда откупщику, Кокореву. И тогъ еще говорилъ, въ началѣ 60 годовъ, что народъ проникаетъ послѣднюю копѣйку и вотъ съ Божьей помощью эта же послѣдняя копѣйка пропивается до сихъ поръ. Мы изъ народного достоянія взяли эту копѣйку, а казна взяла и уменьшила доходы посредниковъ этого дѣла, и та часть доходовъ, которая теперь идетъ изъ руки государственныхъ доходовъ, иша прежде изъ руки посредниковъ—продавцевъ. Говорить даѣте, что казенныя желѣзныя дороги никуда не годятся, такъ какъ строятся только одинъ стратегическій дороги, а для дорогъ, которыхъ нужны народу, ничего не дѣлается. Эти дороги непривозоспособны, ить вагоновъ, ить паровозовъ и ничего перевезти нельзѧ; явился неурожай, явилась необходимость обратнаго движения грузовъ и вотъ оказалось, что вся наша желѣзодорожная сѣть не въ состояніи исполнять то, для чего ее строили. Критиковать легко, конечно, но надо знать, насколько эта критика также отвѣчаетъ дѣйствительности, можетъ ли такое великое государство, какъ Россія обойтись безъ стратегическихъ дорогъ. Это известно члену Думы Кутлеру лучше чѣмъ кому бы то ни было другому. Да, стратегическіе дороги дѣйствительно приносятъ убытокъ, онѣ не оправдываютъ себя, но необходимость ихъ постройки не есть капризъ правительства. Если бы это былъ капризъ, то легко было бы съ нимъ сладить. Это есть государстvenная потребность, а государственная потребности требуютъ, чтобы имъ было дано удовлетвореніе. Если же желѣзныхъ дорогъ, нужныхъ для экономического развитія не строить, такъ не потому, что не желаетъ строить правительство, а потому что для постройки нужны деньги, а деньги доставать не легко, особенно когда нужна умѣренность въ расходахъ; легко ссылаться также на то, что явилось нагроможденіе грузовъ, товары гнѣтъ, но и въ этомъ отношеніи есть отвѣтъ. Если въ Германии, Бельгии, или Франціи нарушается правильное движение желѣзныхъ дорогъ и грузовъ, который шелъ изъ известномъ направлѣніи, временно, въ силу исключительныхъ причинъ, передвигается въ другую сторону, то является замѣшательство, оно явилось и у насъ. Откуда же у насъ явилось замѣшательство? Было, дѣйствительно, время летъ 11—12 тому назадъ, если память миѣ не измѣнить, когда были задежки на желѣзныхъ дорогахъ. Когда же стала усиливаться казенная рельсовая сѣть, когда стало увеличиваться провозоспособность частныхъ дорогъ, дѣло стало улучшаться; но до совершенства далеко, его иѣтъ на земль; тутъ насталъ 1904 годъ, явилась война, которая потребовала огромное количество подвижнаго состава на Дальній Востокъ, явились задежки, но съ ними справились. Много ли сгнило хлѣба—не знаю, но думаю, что его сгнило не много. Трудно сказать, чтобы государство, которое вело войну въ продолженіи 2 летъ на разстояніи 20,000 версъ отъ своей базы, чтобы это государство могло вести войну и оставить ненарушенными всѣ условия мирной жизни, въ томъ числѣ желѣзныя дороги? Отъ нихъ оправдатъ нельзѧ въ короткій срокъ и тѣмъ не менѣе съ этимъ согладили. Вотъ начнется разсмотрѣніе въ продовольственной комиссіи отчета продовольственного дѣла, тогда увидятъ, какое количество хлѣба было вывезено и въ какой срокъ и, если и были задежки, то потому, что иногда въ одно и то же время нужно провезти грузъ спѣшнаго, безъ котораго голодаетъ народъ, а другой грузъ долженъ подождать. Съ этимъ фактомъ дѣлать нечего, съ этимъ нужно мириться, временно приходится такъ или иначе прилагаться къ существующимъ условіямъ, но не такъ ужъ плохи желѣзныя дороги, если они все таки согладали съ этой, почти не человѣческой, гигантской работой. Всюду было во времени перевезено зерно для обсыпанія осеню и зерно для обсыпанія весной и даже продовольственный хлѣбъ. Во всякомъ случаѣ этотъ вопросъ требуетъ также большей разборки. Затѣмъ послѣ этого обзора сдѣланъ будетъ обзоръ другихъ отраслей военнаго и гражданскаго управления и тутъ я къ удовольствию своему выслушала нѣкоторыя похвалы и нашему чиновничеству. Сказано было, что чиновничество наше уже не такъ плохо, какъ принято его называть. Слава Богу, можно поблагодарить только членовъ Думы, что они помнили добромъ наше чиновничество, которое дѣлаетъ свое дѣло, уже не такъ то широко оплачиваемое, а какъ оно дѣлаетъ это дѣло—это вопросъ подлежащий обсужденію, конечно, въ бюджетѣ. Прохожу мимо критики земскихъ начальниковъ и всѣхъ остальныхъ отдельныхъ расходовъ, все это къ бюджету не имѣть прямого отношенія, потому что пока земскіе начальники существуютъ, пока они не замѣнены какимъ либо другимъ учреждениемъ,—по необходимости приходится на нихъ отпускать деньги. Такимъ образомъ мы подошли къ государственному долгу.

Опять таки и тутъ я выслушала очень мягкое заявленіе, за которое, конечно, могу только благодарить, что государстvenный долгъ Россіи, требующий ежегоднаго платежа 380 мил. руб., не такъ ужъ страшень, какъ онъ могъ бы казаться, но тѣмъ не менѣе онъ выше Фран-

ціи. Франція приближается къ нему, а населеніе во Франціи? А исторія Франціи и Россіи послѣднаго времени? А историческая роль, которую играла Россія даже по отношенію Запада, когда приняла на себя разрешеніе историческихъ задачъ? Что же это разѣ не отразилось на нашихъ долгахъ? Не платимъ мы до сихъ поръ долговъ, заключенныхъ въ началѣ нашего вѣка, когда мы явились защитниками всей Европы? Одно дѣло платить долгъ 300 мил. въ годъ странѣ, въ которой 35 мил. населенія и странѣ, въ которой 150 миллионовъ. Говорить о прѣумноженіи долговъ населенія конечно можно, но нужно говорить съ извѣстнаго рода справедливо оцѣнкою всѣхъ обстоятельствъ, которая должна быть принята во внимание. Даѣте, что я слышала? Слышала, что весь этотъ долгъ который мы ежегодно платимъ, есть дѣлъ нашимъ заемодавцамъ. Да, можетъ быть, дѣйствительно, намъ приходится въ послѣднѣе время платить по нашимъ заемамъ дороже, чѣмъ платить другіе, но почему? Отѣтъ на это вы найдете не въ пресловутої той алчности заемодавцевъ, а въ тѣхъ испортихъ, среди которыхъ мы живемъ, и въ той смѣтѣ, которая нами владѣтъ, (голоса справа «ѣрно») въ томъ разстройствѣ, которое наблюдается. Нечего удивляться, что мы платимъ по нашимъ долгамъ больше, чѣмъ платить другіе, которые знаютъ, что они найдутъ деньги, потому что у нихъ въ странѣ спокойно, потому что у нихъ трудится безмѣтежно, тогда какъ мы платимъ деньги и въ тоже время внутренній раздоръ разрывается на мелкія части. Ить повода говорить объ алчности заемодавцевъ, а нужно сожалѣть о томъ времени, о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ мы должны считаться съ этой алчностью. Эта алчность далеко не такъ велика, какъ говорить. Не нужно забывать, что все государства проходили извѣстный періодъ исторіи. Богатая Франція въ свою пору занимала при уплатѣ такого же высокаго процента, какъ и мы. Мы заключили годъ на зайдзаемъ, о которомъ тако много говорятъ въ печати. Мы платили 6 процентовъ, а Франція платила 7 процентовъ. Англія больше. Нашъ кредитъ Англіи во время бурской войны, онѣ упала въ 26—27 процентовъ, на которые онъ упала и у насъ, но съ тою разницей, что въ Англіи были патріоты. (Голоса справа «ѣраво») Народные представители поддерживали его, а у насъ во всемъ виновато правительство, его обвиняютъ, а платится по необходимости самъ народъ. (Голоса справа «ѣраво») Переходу къ концу. Они говорятъ что бюджетъ 1907 г. невыгодно отличается отъ бюджета 1906 г., тамъ есть расходъ на землеустройстvenную комиссию, которая ничего не дѣлаетъ и пользы не приноситъ! Дѣйствительно, критикъ общихъ положеній,—очень легкая критика. Эти комиссіи созданы, силой закона, прибавлены закона нормального, закона прошедшаго въ томъ порядкѣ, который въ то время существовалъ. Если вы ихъ отмѣните, то этихъ расходовъ не будеть, но пока они имѣются—нужно отпускать деньги. Но этому поводу было сдѣлано определенное предложеніе Думѣ уменьшить этотъ расходъ, пересмотрѣть сѣму военнаго и морскаго вѣдомствъ и дать правительству въ распоряженіе только то, что дать необходимо. Совершеннѣоѣрно—надо пересмотрѣть и дать только то, что необходимо. Но что необходимо для государственной власти? Нужны средства съ помощью которыхъ можно было бы содержать армию, армию сильную, бодро стоящую подъ своимъ знаменемъ, армию, защищающую достоинство государства. Эти деньги надо дать, этихъ деньги не могутъ не дать народные представители. (Аплодисменты справа и «ѣраво»). Теперь мы, извиняясь, перешли къ послѣднѣй статьѣ, о которой было сказано, о народномъ образованіи, въ статьѣ, которая была названа удовлетворяющей потребности. Но и тутъ оказалось все таки темное пятно. Я выслушала подлинный слова Кутлера, я слышала, какъ онъ сказалъ, о томъ, съ какой жадностью набросился онъ на голостную книгу съѣть министерства народного просвещенія, чтобы найти въ ней оправдание этого расхода. Но чѣмъ онъ въ ней нашелъ? Онъ нашелъ только, что изъ 5½ миллионовъ руб. 90000 ушли на какое то постороннее назначеніе. Я, далѣе сказала онъ, не ознакомился еще съ проектомъ реформы начального образования, этотъ проектъ вѣроятно укажетъ мнѣ куда ушли 90 тысячъ руб. Если это было сказано въ Думѣ, то я думаю, что это было сведено къ тому, чтобы объяснить, что вѣроятно эти 90000 р. ушли на какое то другое дѣло, а не на дѣло начального образования. Если бы это сказали ктонибудь другой, я бы на это не отвѣчала, думая, что это простой недостатокъ знанія. Но когда это говорить такой опытный составитель финансовыхъ сѣмъ, хотя и признанныхъ негодными, я могу только сказать, что онъ недостаточно внимательно просмотрѣлъ эту толстую книгу. Если бы онъ просмотрѣлъ ее внимательно, то онъ узналъ бы, куда ушли эти 90000 рублей.

токи учителей, когда на учительский семинар не дается нового кредита. А почему? Потому, что их нужно строить. Почему их не строят? Потому что нет денег. Действительно, роковая цель. Как это близоруко, как странно! Скажу хуже того: как необдуманно действует правительство, которое просит у народного представительства миллионы руб. на усиление средней начальной образования и не думает об усилении учителяского персонала! Не таксто стоит это дело. Правительство внесло 5½ миллиона руб., но приступая к улучшению народной школы, оно внесло проект. Хорош он, или худь, вы разсмотрите в свое время. Оно внесло прежде всего то, что нужно, чтобы поднять содержание школьных учителей, которое не дает возможности людям, любящим школу и молодые поколения, сияя исполнить свои обязанности. Вот для чего внесены эти деньги. А для увеличения семинарий, расширения учителяского персонала и строительных расходов еще настанет время, когда Дума разсмотрит все то, что внесено на ее размотрение.

Среди газетъ и журналовъ.

«Соколь» бросаетъ справедливый упрекъ Г. Думѣ:

Если депутаты обвиняютъ правительство въ томъ, что оно военно-полевыми судами лишило жизни чутъ не тысячу человѣкъ въ теченіе послѣднихъ 10 мѣсяцевъ, то не мѣшаѣтъ имъ призадуматься о томъ, сколько каждый день умираютъ людей въ столице Россіи отъ городнаго тифа, отъ отсутствія мало-мальски способныхъ лѣкарій, отъ горькой нужды, отъ полной безработицы!

Но какое имъ, засѣдающимъ въ Высокой Палатѣ и получающимъ 10 рублей въ сутки, дѣло до этого? Вѣдь, это умираютъ безнадежные дети, труженики и труженицы, а не «освободители».

И если намъ возразить, что Дума ничего не можетъ «сдѣлать», а лишь можетъ «говорить», мы отвѣтили: «нетрана, и тысячу разъ неправа».

Для того, чтобы найти работу для безработныхъ, необходимо разсмотрѣть бюджетъ и согласиться на необходимый кредитъ для восстановленія нашего флота. Необходимо дать согласие на устройство второй колесы Восточно-Сибирской дороги.

Очень могутъ сказать, что государственная казна пуста, что въ Россіи нетъ денегъ, а новый заемъ тяжелымъ бременемъ лежитъ на государство! Ну, а безработные, умирающіе со голода? А отсутствіе флота и необходимыхъ желѣзныхъ дорогъ, разѣтъ это не самое тяжелое бремя.

Вѣдь, если бы Государственная Дума признала не необходимости не только вѣнчанаго, но даже и внутреннаго займа, какъ только народъ уѣхалъ бы изъ цѣлесообразности и серьезности ея работы, необходимы для этого деньги нашлись бы и заграницей, и у насъ дома.

Снова зажигалась бы работа на заводахъ и фабрикахъ, и безработные нашли бы себѣ работу.

Дѣло уже самой Государственной Думы было бы саботировать, чтобы всѣ законы оставались въ Россіи, чтобы вместо «галопа съ деревянными заклепками» строились истинная суда, флотъ, который могъ бы принести честь и славу Андреевскому флагу, покрытому въ настоящее время поозоромъ.

Срокъ засѣданій Государственной Думы настолько великъ, что за это время можно, если не превратить страну въ цыпленое состояніе, то, во всякомъ случаѣ, залѣгть многія раны и язвы.

Криками и спорами людей не изложишь и не пакоришь. Для этого надо что-то другое—надо засѣбѣть русскій народъ и искренно желать его благополучія.

Выходка д. Петровскаго въ Г. Думѣ вызвала энергичное возраженіе со стороны другого депутата-казака, помѣстившаго въ «Нов. Вр.» слѣдующее письмо:

М. г. Въ засѣданіи Г. Думы, 13 марта, какъ извѣстно, депутатъ отъ Донской области Петровский позволилъ себѣ высказать отъ имени донскаго казачества съдѣдующее: «Я съ гордостью хочу сказать и тяжелое званіе казака, съдѣдное исторіей казачества, тяжелое—той ролью, которую послѣднее время заставило играть служилое казачество русское правительство. Обманывая его видимостью правъ, разверзающая фальсификацией приказовъ, пользуясь жалѣзными тисками военной дисциплины, оно давило казачью полку противъ «освободительного движения». Слова эти вызвали со стороны многихъ депутатовъ протесты, и, между прочими, съ моей стороны, какъ депутатъ отъ астраханскаго казачаго войска, требование не по очереди слова для выражения. Предсѣдатель мѣтъ слова (вѣтъ очреди) не далъ, но всѣ подачи мои записки съ требованіемъ слова по личному вопросу таковы мѣтъ обѣщалъ, но, концѣ пренѣ. Однако, когда начались обысканія по личнымъ вопросамъ, право мѣтъ объясняться не было дано на томъ основаніи, что личность моя не была упомянута въ рѣчахъ. Но вѣдь я и не намѣривалъ занимать свою личность, а хотѣлъ только возразить съ точки зрения казака, задѣтаго въ съдѣдныхъ чувствахъ общимъ заявленіемъ депутата Петровскаго. Такимъ образомъ, я былъ лишенъ возможности высказаться въ высокой палатѣ, а, между тѣмъ то, что хотѣлось тогда сказать, должно было уничтожить впечатлѣніе, произведенное неизѣрманнымъ освѣщеніемъ вопроса о роли казачества г. Петровскимъ. Поэтому да позволено мѣтъ будь высказанъ печатно, дабы выяснить передъ всѣмъ обществомъ и, въ особенности передъ казачествомъ, истину, извѣщеннюю въ Думѣ г. Петровскимъ. Для этого прежде всего я долженъ указать, что упомянутый ораторъ не является въ действительности представителемъ войскового качества, такъ какъ избралъ не отъ куріи донскаго войскового казачества, а избралъ отъ области, избирающихъ которой представляли собою смѣльчанъ разнородныхъ сословий. Отъ куріи же казачества

избранъ другой депутатъ, заѣдущій въ Г. Думѣ. Такимъ образомъ, надѣжной авторитетности за г. Петровскимъ въ его заявленіи отъ имени казачества признаетъ невозможно. Съ другой стороны, въ качествѣ имени представителя, избранаго отъ астраханскаго казачаго войска, долженъ я сказать, что принадлежащій г. Петровскому есть не бѣже и не менѣе, какъ искаженіе истины. Астраханское казачество, точно такъ же, конечно, какъ и все казачество, испытывало свои обязанности исключительно въ сознаніи своего долга передъ Царемъ и отечествомъ и вѣрѣ буде твердо исполнить эти обязанности, руководствуясь исключительно тѣмъ же сознаніемъ, и какого-либо обмана со стороны правительства оно, это казачество, никогда не имѣло. Обманъ этотъ измѣнился г. Петровскимъ, и долженъ лежать на сознаніи только его одного. Въ заключеніи укажу, что заявленіе г. Петровскаго вѣзвало негодование также среди астраханскаго населения, не принадлежащаго къ казачеству, какъ это видно изъ предыдущихъ вами, г. редактора, телеграммы, полученной мною 14 марта отъ конфидента астраханской монархической партии, высказывающаго это негодование по поводу словъ г. Петровскаго и благодарность мѣтъ за мое выступленіе, въ Думѣ въ защиту части казачества, выражавшееся мѣтъ громкимъ протестомъ и требованіемъ слова для возраженія на произнесенную въ Думѣ клевету.

Депутатъ отъ астраханскаго казачаго войска А. Поляковъ.

Мѣстная хроника

Потомственный почетный гражданин Анна Петровна Попинская пожертвовала для привѣтствия юбилея Николаевскаго ютѣскаго прюта пять кусковъ бумаги, въ количествѣ 240 аршинъ.

Редакторъ Неоф. части С. Бѣляевъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

Приказъ Олонецкаго Губернатора.

Отъ 16 марта 1907 года № 18.

Определеніе канцелярскаго служителемъ Каргопольскаго ютѣскаго стѣзда крестининъ Вытегорскаго ютѣса, Тихвинской волости, Афанасій Андреевичъ Петровъ.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

составлены Повиницкою городской думою, согласно ст. 9 положенія Совета Министровъ, Высочайше утвержденного 15 ноября 1906 г. о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ и изданія г. Олонецкимъ Губернаторомъ на основаніи ст. 110 гор. под приданіемъ ст. 424 т. II св. зак. изд. 1892 года

§ I. Занятія служащихъ, связанныя съ торго-вой дѣятельностью, а также торговля во всякомъ рода торговыхъ заведеніяхъ и складахъ, не исключая и торгующихъ крѣпкими напитками на вы-посы, какъ изъ частныхъ заведеній, такъ и изъ казенныхъ пивныхъ лавокъ, должны начинаться въ будне дни года съ 8 часовъ утра и кончаться въ 8 часовъ вечера, т. е. производиться въ теченіи 12 часовъ въ сутки, съ двухчасовымъ от-дыхомъ для обѣда служащихъ безъ закрытия заведеній и въ часы отдыха по соглашенію приказчиковъ съ хозяевами.

§ II. Торговля во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ указаннаго въ § II сего поста-новленія, т. е. торгующихъ специально сѣтевыми припасами, какъ-то: печеный хлѣбъ, рабой, мясомъ и кормомъ для скота, прекратить совер-шенно во всѣ воскресные дни года и двунаде-сятые праздники, а также 1 января, 6 декабря, во 2 и 3-й дни Пасхи и во 2-й день Рождества Христова, при чёмъ въ указаніи въ этомъ § дни, торговля рабой, мясомъ, печенымъ хлѣбомъ и кормомъ для скота, какъ на базарахъ и площадахъ, такъ и въ заведеніяхъ, торгующихъ специально перечисленными припасами, должна начинаться съ 6 часовъ утра и прекращаться въ 9 часовъ вечера, т. е. про-изводиться въ теченіи 15 часовъ въ сутки, включа-ющи въ это время двухчасовой от-дыхъ служащихъ, въ часы по соглашенію служащихъ съ хозяевами.

§ III. Торговля во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ указаннаго въ § II сего поста-новленія, т. е. торгующихъ специально сѣтевыми припасами, какъ-то: печеный хлѣбъ, рабой, мясомъ и кормомъ для скота, прекратить совер-шенно во всѣ воскресные дни года и двунаде-сятые праздники, а также 1 января, 6 декабря, во 2 и 3-й дни Пасхи и во 2-й день Рождества Христова, при чёмъ въ указаніи въ этомъ § дни, торговля рабой, мясомъ, печенымъ хлѣбомъ и кормомъ для скота, какъ на базарахъ и площадахъ, такъ и въ заведеніяхъ, торгующихъ специально перечисленными припасами, должна начинаться съ 7 часовъ утра и прекращаться въ 12 часовъ дні.

§ IV. Во всѣ же остальные праздничные, та-бельные дни года, не указанные въ предыдущемъ §, торговля во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ, долж-на производиться 8 часовъ въ сутки, т. е. съ 12 часовъ дні и оканчиваться въ 8 часовъ вечера, включая въ то число двухчасовой от-дыхъ, безъ закрытия торговыхъ заведеній, въ часы по соглашенію служащихъ съ хозяевами.

§ V. Во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ города торговлю и занятія служащихъ въ нихъ уве-личить до 14 часовъ въ сутки въ слѣдующие 40 днія года, а именно: 2-го, 3-, 4-, 5-, 6-, 7-, 8-, 9- и 10 ян-варя, въ среду, четвергъ, пятницу и субботу ма-сянной недѣли, въ среду, четвергъ, пятницу и суб-боту первой недѣли Великаго поста, 20-го, 21-, 22-, 23-, 24-, 26-, 27-, 28- и 29 марта, въ первые пять дній Страстной недѣли Великаго поста, 26-го

27 и 28 июня и 19-, 20-, 21-, 22-, 23 и 24 декабря, въ случаѣ же, если какой-либо изъ перечисленныхъ дній придется на воскресенье, или вообще праздничный, то онъ исключается и переносится счетомъ на слѣдующій, будничный дні. Во всѣ перечисленные изъ этого § днія торги запре-щены открытия въ 7 часовъ утра и закры-тия въ 9 часовъ вечера, включая въ то число двухчасовой от-дыхъ, безъ закрытия заведеній и въ часы отдыха по соглашенію служащихъ съ ихъ хозяевами.

§ VI. Перечисленными изъ §§ 1-мъ, 3 и 4 сего постановленія подчиняются и всякаго рода раз-возныи и разносныи торги, за исключеніемъ торгующихъ печатными произведеніями, предметами продовольствія, а также табакомъ и кури-тельными принадлежностями.

§ VII. Служащіе, не достигшие 17 лѣтъ, освобож-даются для поѣзденія паколь въ будни дни, съ 9 часовъ утра до 12 часовъ днія.

§ VIII. Сверхуточные работы служащихъ въ заведеніяхъ, производящихъ торговлю исключительно скоропортящимися сѣтевыми припасами, постѣ закрытия сихъ заведеній, могутъ быть про-должены на одинъ часъ.

§ IX. Заведенія, нѣющія цѣлью продажу ку-шавій и напитковъ для потребленія на мѣстѣ, въ томъ числѣ: распивочныхъ пивныхъ лавокъ, погреба для распивочной продажи русскихъ виноградныхъ винъ и ренковые погреба съ распивочной про-дажей крѣпкихъ напитковъ, подчиняются приви-ламъ, изложенными въ §§ 2, 3 и 4 обязательныхъ постановленій.

Означенныи обязательныи постановленія вступаютъ въ законную силу по истеченіи двухъ де-нѣвъ со дна первой публикаціи ихъ въ Олонец-кихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Губернатору Н. Промасьеву.

(3-1)

ПУБЛИКАЦІЯ И ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Р О З Ы С К И.

Петрозаводское ютѣское полицейское управле-ніе публикуетъ о разысканіи и считаніи вѣдѣ-ствительныхъ сильваніи билета, выданного изъ сего управления 23 апреля за № 13, на имя кре-стьянки Кондратовской волости, деревни Лижмы, Евдокіи Родионовной Афанасьевной и невѣстно-го утерянаго.

Продажа имѣній.

Судебный приставъ Череповецкаго Окруж-наго Суда, М. П. Студенецъ, живущій въ г. Череповце, по Истощинской улицѣ, въ 25 квартилѣ, въ домѣ подъ № 14, объявлена, что имъ 28 мая, 1907 года, при Череповецкомъ Окружномъ Судѣ, для удовлетворенія присужденаго взысканія, по второй закладной, въ пользу землевладѣльца Афанасія Иванова Жуковской, изъ пушинъ шенкеля 5 р. 60 к., изъ паджаками, буде произведе-на публичная торги недвижимое имѣніе съ-на С.-Петербургскаго купца Николая Александрова Жирнова, состоящее Нонгородской губер-ніи, въ Устюженскомъ ютѣ, Барсанихской волости и занесенное въ трехъ участкахъ: 1. по сельцу Усадицу-Крутъ, 276 д. 10 саж., 2. по пустоши Мисниково 44 д. 2251 с. и 3. по пустоши Вахромовъ-Вахромѣвъ, тоже, 7 д. 495 с., съ находящимися на этой землѣ построй-ками и инвентаремъ. Имѣніе это заложено Госу-дарственному Дворянскому Банку за выданную ссуду въ размѣрѣ 6600 руб. Продажа начнется въ 10 часовъ утра съ оправочной суммы 7000 руб. Описи и оценки имѣнія можно видѣть въ кантѣлѣ Череповецкаго Окружнаго Суда подъ № 7.

Справки и условия узнавать у Р. Л. Прушевскаго.

(10-9).

Митрофанова за Федоровскимъ ручьемъ, согласно 1141 и 1146 стат. уст. гр. суд., объявляется, что 30 мая 1907 года, съ 10 час. утра, въ залѣ гражданскаго отдѣленія Новгородскаго окружнаго суда, буде производиться имъ публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго дворянину Дмитрию Крапивову, находящемуся въ Новгородской губ., Тихвинскомъ ютѣ, 3 станица, Лученская погостъ, 5 зем. уч., въ 37 верстахъ отъ г. Тихвина, при С.-Петербургско-Вологодской ж. д. и заключающагося: а) изъ пушинъ Повиницъ съ землею количествомъ по усадьбы шестьсотъ шестьдесятъ шесть д. 2076 с., б) въ пустоши Борисово—28 д. 8 с. и Терешинъ съ пожинами Долгуша и Карповицы—94 д. 2154 саж.; в) пожѣ Стенинъ—22 дес. 1896 саж. и г) сельцо Доревъ—9 дес. 62 саж. Земля подъ пашнею, сѣнокосомъ и лѣсомъ и часть (30 дес.) подъ болотомъ. Въ усадьбѣ Повиницъ имѣются постройки: барский домъ со службами и разнаго рода сельскохозяйственными постройками съ живыми и мертвыми инвентаремъ. Имѣніе это состо-итъ въ залогѣ въ С.-Петербургско-Тульскомъ поземельномъ банкѣ на сумму 14800 р. и въ Нов-городскомъ купца Кульмы Семёновича Гаврилова въ 12000 р. Н