

Среда 2 Мая

№ 8

1907 года

ОЛОНЕЦКИЯ ВѢДОМОСТИ

ГУБЕРНСКАЯ

Выходятъ ЕЖЕДНЕВНО, кроме посл
и неофициаль

ничныхъ дней, по вторнику, четвергамъ и субботамъ полныя обѣ части (официальная
и въ остальные дни телеграфные бюллетени и неофициальная часть.

Подписаны цѣны съ доставкою на дому въ г.
Россійской Имперіи за годъ 5 руло, на полн
и на одинъ мѣсяцъ 75 коп.

Отдельные номера газеты продаются въ конторе
5 коп. за номеръ.

Подписано приватно въ Олонецкое Губернское Правление, въ Уездныхъ и Городскомъ
полицейскихъ Управленияхъ и въ гг. Ставровыхъ Присяжныхъ.

съ и пересыпкою во всѣ мѣстности
75, на три мѣсяца 2 руло.

Фотографія Губернского Правления во

Цена за издачаніе частныхъ объявлений: однократное—10 коп., двукратное 13 коп.,
и троекратное—16 коп., и т. д., приватно по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ
голѣбъ, а за первую страницу—двое дороже.

Статьи и корреспонденции адресуются на имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса
чтора, а также условий.

Статьи, написанные безъ условий, Редакція, въ случаѣ надобности, подвергаетъ измѣненію въ
соображеніи, а призывы къ негоднымъ уничтожаются. Авторы, желающие полузвать имена
гаты обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовыя марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Телеграммы.

Олонецкихъ Вѣдомостей.

1-го Мая.

Государственная Дума.

Засѣданіе 30 априля откладывается въ 2 часа 10 м.,
предсѣдательствуетъ Головинъ. Оглашаются сообщенія
предсѣдателя Государственного Совета о Вы-
сочайшемъ утверждении одобрѣніи Государствен-
наго Совета и Думой, законоопроектовъ о кон-
тингентѣ новобранцевъ и обѣ отпускѣ шести мил-
лионовъ руб. на благотворительную помощь голо-
дающимъ; оглашается длинный перечень вновь внесенныхъ
правительствомъ законоопроектовъ, въ томъ
числе обѣ уплаты Японіи 45 миллионовъ за со-
держание военно-плѣнныхъ. Въ ложѣ министровъ
занимаютъ мѣста министры: Редигеръ, Щеглови-
чъ, Козловъ. Оглашается списокъ вновь при-
бывающихъ депутатовъ; они гла-
зятся.

На очереди разысканіе военного министра
по запросу о незаконномъ дѣлѣ москов-
ского генерал-губернатора Гершельмана. Остана-
вливается сперва на фактической сторонѣ, Редигеръ
указываетъ на невѣрность свѣдѣній, положенныхъ
въ основаніе запроса: городовой Сирбковъ, братъ
Козловъ и Тараканниковы—не земляки; далѣе
Сирбковъ, по свидѣтельству врача, въ этотъ день
не угощался, наконецъ ему не только была раз-
сѣчена щека подъ глазомъ, но нанесены три ти-
желыхъ раны, поврежденіе черепа, отъ которыхъ
онъ черезъ несколько дней скончался. Фактъ нанесе-
ния ранъ имено братами Тараканниками и
Козловыми удостовѣряется показаніями самого
Сирбкова, находящимъ у нихъ оружіе убитаго
городового и свидѣтельскими показаніями.
Генералъ Гершельманъ въ виду повторности зѣ-
рскихъ нападеній на городовыхъ, признаетъ нуж-
но предать всѣхъ четырехъ обвиняемыхъ военно-
полевому суду по обвиненію въ покушеніи на
убийство, сопровождавшемся нанесенiemъ тяжкихъ
ранъ; призываютъ предсѣдателя очертанаго состава
военно-полевого суда, передать ему дѣло и при-
казываютъ отправиться изъ окружной штабы, чтобы
тамъ быть составленъ приказъ округа обѣ учреж-
дения военно-полевого суда, но, по недоразумѣнію,
предсѣдатель суда этого распоряженія не исполнилъ,
а немедленно созвалъ судъ, приступить къ
разсмотрѣнію дѣла и въ тотъ же день вечеромъ,
представилъ приговоръ, присуждавшій четырехъ
обвиняемыхъ къ каторжнымъ работамъ безъ сро-
ка. На основаніи закона приговоры военно-полевы-
хъ судовъ не нуждаются въ какомъ либо утвер-
жденіи и передаваются военному начальству для
исполненія. Командующій войсками генералъ Гер-
шельманъ, получивъ приговоръ, долженъ былъ
разсмотрѣть: имѣть ли онъ законную силу, со-
ставленъ ли онъ такъ, какъ того требуетъ законъ;
онъ обратилъ вниманіе, что судъ собрался безъ утвер-
жденія его приказомъ округа, а только на основаніи
словеснаго приказанія Гершельмана, что пригово-
ромъ нарушены элементарныя правила уголовного
судопроизводства, ибо приговоръ рапоръ всего долженъ
заключать определеніе, виновны ли подсудимые
въ преступлении, за которое они предаются суду, и указаніе статей закона, на основаніи которыхъ,
они присуждаются наказанию; ни того, ни
другого въ постановлѣніи суда не было. Судъ не раз-
рѣшилъ вопроса: было-ли покушеніе на убийство,
или нѣтъ, онъ приговорилъ ихъ къ наказанію за на-
несение тяжкихъ ранъ. Въ приговорѣ не были указа-
ны статьи закона, на основаніи которыхъ,
обвиняемые присуждались къ каторжнымъ
работамъ. Командующій войсками не могъ
признать за пригово-ръ силы законного решения

и не могъ привести приговоръ въ исполненіе, ему
оставалось только признать приговоръ не закон-
нымъ, несостоявшимся, и передать дѣло на раз-
смотрѣніе другого суда, вновь разсмотрѣвшаго дѣло
и приговорившаго всѣхъ подсудимыхъ къ смертной
казни. Неосновательно предположеніе, что Гершель-
манъ наставлялъ о назначеніи смертной казни. Первый
приговоръ не приведенъ въ исполненіе, ибо за него
нельзя было признать законной силы. Военная
власть не въ правѣ принимать къ исполненію
постановленіе, составленное съ нарушениемъ закона.
Далѣе военный министръ отмѣчаетъ, что вся дѣ-
ятельность Гершельмана во время существованія
военно-полевыхъ судовъ доказываетъ его полное
уваженіе къ законно-поставленнымъ приговорамъ,
и приходить къ выводу, что изъ разбираемомъ
случаѣ не было отмѣны приговора, а было только
непризнаніе за приговоромъ законной силы. Это
непризнаніе законной силы за приговоромъ, поста-
вленнымъ съ нарушениемъ закона, министръ
признаетъ вполнѣ правильнымъ, отвѣчающимъ
обстоятельствамъ дѣла.

М. славкоѣ признаетъ, что въ одной части
исследованія фактическихъ данныхъ, съведенія съ
которыми не точными и извѣнныя, что въвѣль Думу
въ заблужденіе, но полагаетъ, что фактическая
сторона къ запросу прямого отношенія не имѣтъ,
въ запроѣтѣ о ней не говорится; въ этомъ отноше-
ніи военный министръ отвѣчаетъ не на запросъ
Думы, а на его, Маклакова, рѣчь. Запросъ свидѣлъ
къ тому: правда или нѣтъ, что генералъ Гершель-
манъ, вопреки закону, отмѣнилъ приговоръ военно-
полевого суда и что правительство по этому поводу
сдѣлало. Отвѣтъ таковъ: преступление въ сущности
было совершено, но правительство ничего не
дѣлаетъ. Министръ сказалъ: была не отмѣна пригово-
ра, а непризнаніе его правильнымъ, въ этомъ непри-
знаніи и состоять отмѣна приговора. Законъ непризна-
етъ термина «непризнаніе приговора правильнымъ». Кассационная проверка есть обязанность сената и
главнаго воинскаго суда, вообще, обязанность вся-
кой кассационной инстанціи. Министръ сказалъ, что
генералъ Гершельманъ въ виду повторности зѣ-
рскихъ нападеній на городовыхъ, признаетъ нуж-
но предать всѣхъ четырехъ обвиняемыхъ военно-
полевому суду по обвиненію въ покушеніи на
убийство, сопровождавшемся нанесенiemъ тяжкихъ
ранъ; призываютъ предсѣдателя очертанаго состава
военно-полевого суда, передать ему дѣло и при-
казываютъ отправиться изъ окружной штабы, чтобы
тамъ быть составленъ приказъ округа обѣ учреж-
дения военно-полевого суда, но, по недоразумѣнію,
предсѣдатель суда этого распоряженія не исполнилъ,
а немедленно созвалъ судъ, приступить къ
разсмотрѣнію дѣла и въ тотъ же день вечеромъ,
представилъ приговоръ, присуждавшій четырехъ
обвиняемыхъ къ каторжнымъ работамъ безъ сро-
ка. На основаніи закона приговоры военно-полевы-
хъ судовъ не нуждаются въ какомъ либо утвер-
жденіи и передаваются военному начальству для
исполненія. Командующій войсками генералъ Гер-
шельманъ, получивъ приговоръ, долженъ былъ
разсмотрѣть: имѣть ли онъ законную силу, со-
ставленъ ли онъ такъ, какъ того требуетъ законъ;

и не могъ привести приговоръ въ исполненіе, ему
оставалось только признать приговоръ не закон-
нымъ, несостоявшимся, и передать дѣло на раз-
смотрѣніе другого суда, вновь разсмотрѣвшаго дѣло
и приговорившаго всѣхъ подсудимыхъ къ смертной
казни. Неосновательно предположеніе, что Гершель-
манъ наставлялъ о назначеніи смертной казни. Первый
приговоръ не приведенъ въ исполненіе, ибо за него
нельзя было признать законной силы. Военная
власть не въ правѣ принимать къ исполненію
постановленіе, составленное съ нарушениемъ закона.
Далѣе военный министръ отмѣчаетъ, что вся дѣ-
ятельность Гершельмана во время существованія
военно-полевыхъ судовъ доказываетъ его полное
уваженіе къ законно-поставленнымъ приговорамъ,
и приходить къ выводу, что изъ разбираемомъ
случаѣ не было отмѣны приговора, а было только
непризнаніе за приговоромъ законной силы. Это
непризнаніе законной силы за приговоромъ, поста-
вленнымъ съ нарушениемъ закона, министръ
признаетъ вполнѣ правильнымъ, отвѣчающимъ
обстоятельствамъ дѣла.

М. славкоѣ признаетъ, что въ одной части
исследованія фактическихъ данныхъ, съведенія съ
которыми не точными и извѣнныя, что въвѣль Думу
въ заблужденіе, но полагаетъ, что фактическая
сторона къ запросу прямого отношенія не имѣтъ,
въ запроѣтѣ о ней не говорится; въ этомъ отноше-
ніи военный министръ отвѣчаетъ не на запросъ
Думы, а на его, Маклакова, рѣчь. Запросъ свидѣлъ
къ тому: правда или нѣтъ, что генералъ Гершель-
манъ, вопреки закону, отмѣнилъ приговоръ военно-
полевого суда и что правительство по этому поводу
сдѣлало. Отвѣтъ таковъ: преступление въ сущности
было совершено, но правительство ничего не
дѣлаетъ. Министръ сказалъ: была не отмѣна пригово-
ра, а непризнаніе его правильнымъ, въ этомъ непри-
знаніи и состоять отмѣна приговора. Законъ непризна-
етъ термина «непризнаніе приговора правильнымъ». Кассационная проверка есть обязанность сената и
главнаго воинскаго суда, вообще, обязанность вся-
кой кассационной инстанціи. Министръ сказалъ, что
генералъ Гершельманъ въ виду повторности зѣ-
рскихъ нападеній на городовыхъ, признаетъ нуж-
но предать всѣхъ четырехъ обвиняемыхъ военно-
полевому суду по обвиненію въ покушеніи на
убийство, сопровождавшемся нанесенiemъ тяжкихъ
ранъ; призываютъ предсѣдателя очертанаго состава
военно-полевого суда, передать ему дѣло и при-
казываютъ отправиться изъ окружной штабы, чтобы
тамъ быть составленъ приказъ округа обѣ учреж-
дения военно-полевого суда, но, по недоразумѣнію,
предсѣдатель суда этого распоряженія не исполнилъ,
а немедленно созвалъ судъ, приступить къ
разсмотрѣнію дѣла и въ тотъ же день вечеромъ,
представилъ приговоръ, присуждавшій четырехъ
обвиняемыхъ къ каторжнымъ работамъ безъ сро-
ка. На основаніи закона приговоры военно-полевы-
хъ судовъ не нуждаются въ какомъ либо утвер-
жденіи и передаваются военному начальству для
исполненія. Командующій войсками генералъ Гер-
шельманъ, получивъ приговоръ, долженъ былъ
разсмотрѣть: имѣть ли онъ законную силу, со-
ставленъ ли онъ такъ, какъ того требуетъ законъ;

страной, что онъ закономъ не стѣсняется, то, что я
долженъ думать, какъ и долженъ это понимать? Быть
можетъ Москвики, люди незаслуживающіе
никакой защиты, или у васъ такъ мало людей, что
вамъ некого выбрать. Въ день декларации предсѣдателъ
совѣта министровъ сказалъ хорошихъ словъ, онъ
сказалъ: «Россія находится въ состояніи пере-
устройства». Это—правда; болѣзнь, судорожно,
со скачками впередъ съ отступленіями назадъ
Россія идетъ къ новымъ формамъ своего полити-
ческаго бытъ; какую же роль въ этомъ движе-
ніи хотите играть вы, члены правительства? Вы
сказали, что правительство исполнено одной
мысли, одной идеи—созданія правового госу-
дарства. Задачу вы поставили зѣрно и, если вы
хотите служить законности, то вы—правы. Законность—единственный принципъ, могущій остано-
вить революцію, ибо этимъ приговаромъ вы созда-
ете здоровую правовую атмосферу, которая въ
литическая дезинформація, «блѣзъ» (блѣзъ—
свѣтъ, блѣзъ—блѣзъ); но если вы про-
возвѣгли своимъ лозунгомъ «законность», то знай-
те, что это одинъ изъ при-
ионъ, которымъ измѣ-
нить нельзя. Кто от-
зываетъ законъ и вступаетъ
въ апологію его нарушителей, когда это можетъ
повредить власть имущимъ, тѣмъ измѣнить прин-
ципу законности, тому лучше избрать свою ла-
изацію. Я знаю очень многихъ лишь на мѣстахъ,
которымъ независитъ принципъ законности, ко-
торые вздыхаютъ, тоскуютъ по старому, привѣ-
твуютъ съ балкона генераль-губернаторскаго
дома сторонниковъ государственного переворота
(аподісменты) и хотѣтъ бы правительство было
передъ ними безсильно; но если вы не хотите, чтобы
эти послѣдніи абсолютизма погубили и васъ
съ вашими программами, то, по крайней мѣрѣ, не
зашките ихъ (бурные аплодисменты, овация).

Министръ юстиціи считаетъ необходимымъ
для правильного обсужденія отвѣта на запросъ устра-
неніе всего вѣдомства на чувства, говорить:
когда правительство получило возможность заявить
о фактическихъ неточностяхъ, тогда съ трибуны
было заявлено, что упрекъ признается заслуженнымъ;
когда отъ фактической стороны не осталось ничего
(шумъ сѣльва), тогда перешли къ юридическому спору.
Послѣдніи объясняютъ не только о томъ, что гене-
ралъ Гершельманъ совершилъ преступление, но сказали даже, что правительство занимается апологіей
преступлений, что оно ведетъ политику беззознательной провокациіи (шумъ сѣльва), признавая зи-
логію преступлений въ томъ, что правительство преступлений не усматриваетъ; правильно ли выво-
дится это заключеніе, когда правительство гово-
ритъ: генералъ Гершельманъ приговоръ не отмѣнилъ, нѣтъ Гершельманъ пригово-
ръ отмѣнилъ. Удовѣтъю передъ Думою, что
резолюція генерала не содержитъ въ себѣ слово
«отмѣнія приговоръ военно-полевого суда» (сѣльва
и шумъ), не можемъ и не имѣть права припи-
сывать генералу Гершельману то, чего онъ не
сдѣлалъ. Онъ постановилъ резолюцію только объ
оставленіи приговора безъ исполненія; разъ въ
приговорѣ не дано отвѣта по обвиненію въ поку-
шении на убийство, то нѣтъ и судебнаго пригово-
ра, который разрѣшилъ бы предъявленіе обвиненія.
Обращаю дѣло ко вторичному разсмотрѣнію, гене-
ралъ Гершельманъ въ сущности предъявилъ лишь
требование разрѣшить обвиненіе, предъявленное его
резолюціей къ Козловымъ и Тараканниковымъ, какъ
только, говоря о правительстве или должностномъ
лицѣ, слово преступлениѣ привѣтствуется. Положеніе
власти въ революціонное время и безъ того трудное,
(шумъ сѣльва) при такихъ условияхъ приписы-
вание власти всякаго рода преступлений безъ до-
статочнаго основанія призываетъ къ затрудне-
ніямъ существующимъ еще новымъ. Незачѣмъ при-
писывать правительству говорившагося здесь ни
анalogіи преступлений, ни политики беззоз-
нательной, а о провокациіи не можетъ быть и рѣчи.

