

ОЛОНЕЦКІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ГУБЕРНСКІЯ

Выходятъ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ послѣпраздничныхъ дней, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ полная обѣ части (официальная и неофициальная), а въ остальные дни телеграфные бюллетени и неофициальная часть.

Подписная цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во всѣ мѣстности Россійской Имперіи на годъ **5 руб.**, на полгода **3 руб.**, на три мѣсяца **2 руб.** и на одинъ мѣсяць **75 коп.**

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по **5 коп.** за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уездныхъ и Городскомъ Подушепыхъ Управленіяхъ и у гг. Становыхъ Приставовъ.

Цѣна за впечатаніе частныхъ объявленій: однократное—10 коп., двукратное—13 коп., и троскратное—16 коп. и т. д., прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одну строку, а на первой страницѣ—двое дороже.

Статьи и корреспонденція адресуется на имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, присланныя безъ условій, Редакція, въ случаѣ надобности, подвергаетъ измѣненію въ оцѣнку, а признанныя негодными уничтожаются. Авторы, желающіе получить невозвратныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Телеграммы.

Олонецкихъ Вѣдомостей.

11-го Мая.

Государственная Дума.

Засѣданіе 10 мая открывається въ 2 ч. 10 м. Предсѣдательствуетъ Головинъ. Послѣ оглашенія перечня внесенныхъ правительствомъ законопроектовъ слово по порядку дая получаетъ Крушевскій, признающій неправильнымъ, что до сихъ поръ не оглашены внесенные 6 мая два срочныхъ заявления объ удаленныхъ на 15 засѣданій членахъ. Предсѣдатель разъясняетъ, что заявления эти остались не оглашенными по просьбѣ депутата Рейва, Гобринскій съ мѣста: «А теперь просимъ.» Далѣе Крушевскій заявляетъ, что въ виду начинающихся грозныхъ событій, среди которыхъ можетъ погибнуть наша молодая конституція, необходимо немедленно «выразить» порицаніе «полицейскими убійствами». Предсѣдатель заявляетъ, что это предложеніе не подлежитъ обсужденію, ибо вопросъ не поставленъ на повѣстку. Крушевскій настаиваетъ, что дальнѣйшее направленіе его заявления можетъ разрѣшиться лишь постановленіемъ Думы, а не мнѣніемъ предсѣдателя. Предсѣдатель: «Личная часть слова, ибо вы вышли за предѣлы его».

Далѣе предсѣдатель сообщаетъ о двухъ срочныхъ заявленияхъ по поводу удаленія Келеповскаго, Созавовича и Пуринкиевича. Оба заявления содержатъ критику отчасти постановленія Думы, отчасти дѣйствій предсѣдателя и поэтому ни оглашенію, ни обсужденію они не подлежатъ, а приобщаются къ журналу засѣданія.

На очереди дальнѣйшее разсмотрѣніе наказа. Послѣ преній съ незначительными измѣненіями принимаются статьи съ 90 по 97, опредѣляющія порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ въ общихъ собраніяхъ Думы. Страстные пренія вызываетъ статья 97, устанавливающая, что по каждому дѣлу, прежде разсмотрѣнія дѣлъ въ общихъ собраніяхъ Думы, можетъ быть возбужденъ предварительный вопросъ о томъ,—надлежитъ ли принять его къ разсмотрѣнію Думы. Постановленіе объ этомъ принимается съ выслушаніемъ одного оратора за и одного—противъ. Часть членовъ, преимущественно лѣвыхъ и правыхъ, видятъ въ этой статьѣ полное подавленіе большинствомъ правъ меньшинства, другая часть ораторовъ, преимущественно центра, видятъ въ этой статьѣ необходимое оружіе для борьбы съ меньшинствомъ, если оно не добросовѣстно. Нельзя ломать руду и тормазъ корабля во время бури. Статья 97 принимается въ редакціи комиссіи съ поправкой Калустина, въ виду которой число ораторовъ за и ораторовъ противъ увеличивается до 2-хъ за, и двухъ—противъ.

Въ ложѣ министровъ Столыпина и Васильчиковъ. Почти безъ преній и съ незначительными поправками принимаются статьи отъ 98 до 118, опредѣляющія порядокъ преній и дисциплинарныя въ отношеніи ораторовъ права предсѣдателя. Далѣе принимаются статьи отъ 119 до 129, устанавливающія порядокъ сокращенія и прекращенія преній. Оживленнымъ преніемъ вымываетъ статья 129, требующая для закрытія записей и сокращенія времени,—не полугода сокращенія преній, а простота не менѣе 100 членовъ Думы. Часть членовъ Думы, съ депутатомъ Озолемъ во главѣ, видятъ, въ увеличеніи вдвое мнѣнй принятой и установленной первой Думой цифры, желаніе подавить интересы меньшинства, другая часть, исходя изъ соотношенія и основываясь на имѣющемся уже опытѣ, видятъ,—исбороть, въ сохраненіи мнѣнй принятой

цифры, возможность полной тираніи даже одной фракціи надъ большинствомъ при разрозненности думскихъ силъ и при создающемъ всю тяжесть положенія въ отсутствіи сплоченнаго центра. Эта тиранія ведетъ къ уничтоженію работоспособности Думы. Въ результатѣ цифра 200 принимается подавляющимъ большинствомъ, противъ голосуютъ эс-деки польское коло, октябристы и правые, всего 155 человекъ. Разсмотрѣніе представленной комиссіи части наказа закончено.

— На очереди продолженіе преній по аграрному вопросу. Проситъ слова предсѣдатель Совѣта министровъ.

— Демьяновъ вноситъ предложеніе прекратить засѣданіе въ виду позднего времени. Валлотировкой подавляющее большинство постановляетъ продолжать засѣданіе.

— Предсѣдатель Совѣта министровъ. «Господа члены Государственной Думы! Прислушавшись къ преніямъ по земельному вопросу и знакомаясь съ ними по стенографическимъ отчетамъ, я пришелъ къ убѣжденію, что необходимо нынѣ же, до окончанія преній, сдѣлать заявление какъ по возбуждавшемуся тутъ вопросу, такъ и о предположеніяхъ самаго правительства. И, господа, не думаю представлять вамъ полной аграрной программы правительства. Это предполагалось сдѣлать подлежащимъ компетентнымъ вѣдомствомъ въ аграрной комиссіи. Сегодня я только узналъ, что въ аграрной комиссіи, въ которую не приглашаются члены правительства и не выслушиваются даже тѣ данныя и матеріалы, которыми правительство располагаетъ, принимаются принципиальныя рѣшенія, тѣмъ болѣе я считаю необходимымъ высказаться только въ предѣлахъ тѣхъ вопросовъ, которые тутъ поднимались и обсуждались. Я исхожу изъ того положенія, что всѣ лица заинтересованныя въ этомъ дѣлѣ, самыми искреннимъ образомъ желаютъ его разрѣшенія. Я думаю, что крестьяне не могутъ не желать разрѣшенія такого вопроса, который для нихъ является самымъ близкимъ, самымъ больнымъ. Думаю, что и землевладельцы не могутъ не желать имѣть своими соседями людей спокойныхъ и довольныхъ, вмѣсто голодающихъ и погромщиковъ. Думаю, что и всѣ русскіе люди, жаждущіе успокоенія своей страны, желаютъ скорѣйшаго разрѣшенія того вопроса, который, несомнѣнно, хотя бы отчасти, пугаетъ смуту. Я поэтому обойду всѣ тѣ оскорбленія и обвиненія, которыя раздавались здѣсь противъ правительства, не буду останавливаться и на тѣхъ нападахъ, которые имѣли характеръ агитационнаго напора на власть. Я не буду останавливаться и на провозглашавшихся здѣсь началахъ классовой мести со стороны бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ къ дворянамъ, а постараюсь стать на чисто государственную точку зрѣнія, постараюсь отнестись совершенно безпристрастно, даже болѣе того, бесстрастно, къ данному вопросу, постараюсь выкинуть въ существо высказавшихся мнѣній. Намитую, что мнѣнія, высказанные со взглядами правительства, не могутъ нечестно послѣднимъ за кривою. Правительству, а тѣмъ болѣе мнѣ, кажется, подобаетъ высказаться въ общихъ чертахъ, что изъ бывшихъ здѣсь преній, изъ бывшаго предварительнаго обсужденія вопроса, ясно,—какъ мало шансовъ обвинить различными точками зрѣнія, какъ мало шансовъ дать аграрной комиссіи опредѣленную задачу, очерченную строгими рамками наказа. Переходя къ предложеніямъ различныхъ партій, я прежде всего долженъ остановиться на предложеніи лѣвыхъ ораторовъ, изъ которыхъ выступили здѣсь прежде всего господа: Караваневъ, Церетели, Волкы-Карачевскій и другіе. Я не буду оспаривать тѣхъ, весьма спорныхъ по мнѣ цифръ, которыя здѣсь представлялись ими; я охотно соглашусь съ нарисованной ими картиною оскудѣнія земледѣльческой Россіи, такъ какъ встревоженное этимъ правительство уже начало принимать

рѣдъ мѣръ для поднятія земледѣльческаго класса; и долженъ указать только на то, что тотъ способъ, который здѣсь предложенъ, тотъ путь, который здѣсь намѣченъ,—поведетъ къ полному перевороту во всѣхъ существующихъ гражданскихъ правоотношеніяхъ. Онъ ведетъ къ тому, что подчиняются интересамъ одного, хотя и многочисленнаго, класса итѣмъ всѣхъ другихъ слоевъ населенія, отвѣдетъ, господа, къ социальной революціи. Это сознается, мнѣ кажется, всѣми ораторами, которые здѣсь говорили. Одинъ изъ нихъ приглашалъ государственную власть возвыситься въ этомъ случаѣ надъ правомъ и заявлялъ, что вся задача настоящаго момента заключается именно въ томъ, чтобы разрушить государственность съ ея помѣщичьей, бюрократической основой и на развалинахъ государственности создать государственность современную на новыхъ культурныхъ началахъ. Согласно этому ученію государственная необходимость должна возвыситься надъ правомъ не для того, чтобы вернуть государственность на путь права, а для того, чтобы уничтожить въ самомъ корнѣ именно существующій въ настоящее время государственный строй. Словомъ признаніе націонализациі земли при условіи вознагражденія за отчуждаемую землю или безъ него поведетъ къ такому социальному перевороту, къ такому перемѣщенію всѣхъ цѣнностей, къ такому измѣненію всѣхъ социальныхъ и правовыхъ гражданскихъ отношеній, какого еще не видѣла исторія. Но это, конечно, не доводъ противъ предложенія лѣвыхъ партій. Если это предложеніе будетъ признано спасительнымъ, предположимъ же на время, что государство признаетъ это за благо, что оно перешагнетъ черезъ разорвіе цѣлаго, какъ бы тамъ ни говорили, многочисленнаго, образованнаго класса землевладельцевъ, что оно примирится съ разрушеніемъ рѣдкихъ культурныхъ очаговъ на мѣстахъ, что же изъ этого выйдетъ? Былъ ли бы, по крайней мѣрѣ, этимъ способомъ разрѣшенъ хотя бы съ матеріальной стороны земельный вопросъ? Дать бы или нѣтъ возможность устроить крестьянъ изъ себя на мѣстахъ? На это отвѣтъ могутъ дать цифры, а цифры господа, таковы, что если бы не только частно владѣльческую, но даже всю землю, находящуюся въ настоящее время подъ городами отдать въ распоряженіе крестьянъ, владѣющихъ нынѣ надѣльной землей, то въ то время, какъ въ Вологодской губерніи пришлось бы всего съ имѣющимися нынѣ по 147 десятинъ на дворѣ, въ Олонецкой по 185, въ Архангельской по 1039, въ 14 губерніяхъ не достало бы и по 15 десятинъ, а Полтавской пришлось бы по девять десятинъ и въ Подольской всего по 8 десятинъ. Это объясняется крайне неравномернымъ распределеніемъ по губерніямъ не только казенныхъ и удѣльныхъ земель, но и частно-владѣльческихъ. Четвертая часть частно владѣльческихъ земель находится въ тѣхъ 12 губерніяхъ, которыя имѣютъ надѣлъ свыше 15 десятинъ на дворѣ и лишь 1/3 частновладѣльческихъ земель, расположена въ 10 губерніяхъ съ наименьшимъ надѣломъ, т. е. по семи десятинъ на 1 дворѣ. При этомъ принимается въ расчетъ вся земля всѣхъ владѣльцевъ, то есть, не только 107,000 дворянъ, но и 490,000 крестьянъ, купившихъ себѣ землю, и 85,000 мѣщанъ, а эти два послѣднихъ разряда владѣють до 16 милл. десятинъ. Изъ этого слѣдуетъ, что поголовное раздѣленіе всѣхъ земель, едва ли можетъ удовлетворить земельную нужду на мѣстахъ; придется прибѣгнуть къ тому же средству, которое предлагаетъ правительство т. е. къ переселенію, придется отказаться отъ мысли надѣлать землю весь трудовой народъ и не надѣлать изъ него извѣстной части населенія въ другія области труда. Это подтверждается и другими цифрами, подтверждается изъ цифръ прироста населенія за десятилѣтній періодъ въ пятидесяти губерніяхъ Европейской Россіи. Россія, господа, не вымираетъ, приростъ ея населенія

превосходитъ приростъ остальныхъ государствъ всего міра, достигая на тысячу человекъ 15,1 человекъ въ годъ. Такимъ образомъ это дастъ на одну Европейскую Россію всего на пятьдесятъ губерній 1,625,000 душъ естественнаго прироста въ годъ, или, считая семью въ пять человекъ, 331,000 семействъ, такъ что для удовлетворенія земель одного только прирастающаго населенія, считая по 10 десятинъ на одинъ дворъ, потребно было бы ежегодно 3 1/2 милл. десятинъ. Изъ этого ясно, господа, что путемъ отчужденія и раздѣленія частно владѣльческихъ земель, земельный вопросъ не разрѣшается, это равносильно наложению пластыря на засоренную рану. Но, кромѣ упомянутыхъ матеріальныхъ результатовъ, что дастъ этотъ способъ странѣ, что дастъ онъ съ нравственной стороны? Та картина, которая наблюдается теперь въ нашихъ сельскихъ обществахъ, необходимость подчиняться всѣмъ одному способу веденія хозяйства, необходимость настоящаго пердѣла, невозможность для хозяина и съ нинициальной примѣнить къ временно находящейся въ его пользованіи землѣ свою силу и власть къ опредѣленной отрасли хозяйства, все это распространится на всю Россію, все и всѣ были бы сравнены, земля стала бы общей, какъ вода и воздухъ, но къ водѣ и воздуху не прикасается рука человѣческая, не улучшаетъ ихъ рабочій трудъ, иначе на улучшеніе воздухъ и воду несомнѣнно наложена была бы плата, на нихъ постановлено было бы право собственности. Я полагаю, что земля, которая распредѣлилась бы между гражданами, отчуждалась бы у однихъ и предоставлялась бы другимъ мѣстнымъ социаль-демократическимъ присутственнымъ мѣстамъ, что и та земля получила бы скоро тѣ же свойства, какъ и вода и воздухъ. Ею стали бы пользоваться, но улучшать и прилагать къ ней свои труды съ тѣмъ, чтобы результаты этого труда перешли къ другому лицу, этого никто не сталъ бы дѣлать. Вообще стимулъ труда, та пружина, которая заставляетъ людей трудиться, была бы сломлена. Каждый гражданинъ, а между ними всегда были и будутъ тулѣнды, будетъ знать, что онъ имѣетъ право заявить желаніе получить землю и приложить свой трудъ землѣ, а затѣмъ, когда занятіе это ему надобно, бросить ее и пойти опять бродить по блѣду свѣту, все будетъ сравнено, но приравнять всѣхъ можно только къ низшему уровню. Нельзя человека дѣянаго приравнять къ трудолюбивому, нельзя человека лозоумнаго приравнять къ трудоспособному, такъ какъ вслѣдствіе этого культурный уровень понизится, добрый хозяинъ—взобрѣтатель самою силою вещей будетъ лишены возможности приложить свои знанія къ землѣ. Надо думать, что при такихъ условіяхъ совершился бы новый переворотъ и человекъ, даровитый, сильный и способный силой, возстановилъ бы свое право на собственность, на результаты своихъ трудовъ. Видѣ, господа, собственность имѣла всегда своимъ основаніемъ силу, за которую стояло и нравственное право. Видѣ, задача земли при Екатеринахъ Великой оправдывалась необходимостью заселенія незаселенныхъ громадныхъ пространствъ и тутъ была государственная мысль, точно также право способнаго, право даровитаго, которое создало и право собственности на западѣ. Неужели же намъ возобновить этотъ опытъ и переживать новое возсозданіе права собственности на уравнилныхъ и разоренныхъ поляхъ Россіи, а эта перекроенная и уравнивая Россія стала бы она болѣе могущественной и богатой. Видѣ богатство народонъ создаетъ и могущество страны, путемъ же передѣленія всей земли, государство въ своемъ цѣломъ не приобретаетъ ни одного лишняго колоса хлѣба. Уничтожены, конечно, будутъ культурныя хозяйства, временно будутъ увеличены крестьянскіе надѣлы, но приростъ населенія они скоро обратятся въ пыль и эта расчищенная земля

будет разматывать в города массу обнищавшего пролетариата. Но, положим, что эта картина не вѣрна, что краски тутъ стусены; кто-же, однако, будетъ возражать противъ того, что такое потрясеніе, такой громадный социальный переворотъ не отразится, можетъ быть, на самой цѣлости Россіи? Вѣдь тутъ, господа, предлагають разрушеніе существующей государственности. Предлагають намъ среди другихъ сильныхъ и вѣрныхъ городовъ превратить Россію въ развалины для того, чтобы на этихъ развалинахъ строить новое, невѣдомое намъ отечество. И думаю, что на второмъ тысячелѣтіи своей жизни Россія не развалится, я думаю, что она обновится, улучшитъ своей управѣ и пойдетъ впередъ, но путемъ разложения не пойдетъ, потому что гдѣ разложение, тамъ—смерть. Обратимся, господа, къ другому предложенному намъ проекту партіи народной свободы. Проектъ этотъ не обнимаетъ задачу въ такомъ большомъ объемѣ, какъ предыдущій проектъ и задаетъ [увеличеніемъ пространства крестьянскаго земледѣлія. Проектъ этотъ отрицаетъ, не признаетъ и не создаетъ ни за кѣмъ права на землю. Однако я долженъ сказать, что въ этомъ проектѣ для меня не все политико и все представляется мнѣ во многомъ противорѣчивымъ. Докладчикъ этой партіи въ своей рѣчи отнесся очень критически къ началу национализаціи земли. Я полагаю, что онъ логически долженъ поэтому прийти къ противоположному призванію привилегіи собственности. Отчасти это и было сдѣлано,—онъ призналъ за крестьянами право неизмѣннаго и постояннаго пользованія землей, но, выйдя съ тѣмъ, для расширенія его владѣній, онъ призналъ необходимымъ нарушить постоянное пользованіе его сосѣдей-землеуладѣльцевъ. Выйдя съ тѣмъ, онъ гарантируетъ крестьянамъ не нарушимость ихъ владѣній въ будущемъ, но разъ признавъ принципъ отчуждаемости, то кто же повторитъ тому, что если понадобится со временемъ отчуждить земли крестьянъ,—они не будутъ отчуждены и потому, мнѣ кажется, что проектъ дѣльных партій гораздо болѣе искрененъ и правдивъ. Призывая возможность пересмотра трудовыхъ нормъ, отягтяе вѣзливка земли у домохозяевъ и вообще, если признавать принципъ обязательнаго количественнаго отчужденія, то есть принципъ возможности отчужденія земли у того, у кого ее много, чтобы дать тому, у кого ее мало, надо звать къ чему это поведетъ. Въ конечномъ выводѣ это поведетъ къ той же национализаціи земли. Вѣдь если теперь, въ 1908 г. у владѣльца скажемъ, изъ 3-хъ тысячъ десятинъ будетъ отнято 2500, а за нимъ останется 500 культурныхъ, то вѣдь наимѣнѣемъ понатія о культурности и ростомъ населенія, онъ несомнѣнно подвергается риску отнятія и остальныхъ 500 десятинъ. Мнѣ кажется, что и крестьянъ не поймешь, почему онъ долженъ переселиться куда то въ даль, въ виду того только, что его сосѣдъ не разоренъ, а имѣетъ по нашимъ понатіямъ культурное хозяйство, почему онъ долженъ идти въ Сибирь и почему не можетъ быть направлено, по картинному выраженію одного изъ ораторовъ партіи народной свободы, на сосѣдную помѣщичью землю. Мнѣ кажется ясно, что по этому проекту право собственности на землю отнимается, она изымается изъ области купли и продажи и никто не будетъ прилагать свой трудъ землѣ зная, что плоды его трудовъ могутъ быть черезъ нѣсколько лѣтъ отчуждены. Докладчикъ партіи прикидывалъ цѣну за отчужденную землю въ среднемъ по 80 р. за десятину въ Европейской Россіи. Вѣдь это не можетъ поощрить примѣненія своего труда къ землѣ скажемъ тѣхъ лицъ, которые за землю за годъ передъ тѣмъ заплатили 200—300 руб. за десятину и вложили въ нее все свое состояніе. Но между мыслями, предложенными докладчикомъ партіи народной свободы есть и мысль, которая должна сосредоточить на себѣ самое серьезное вниманіе. Докладчикъ заявилъ, что надо предоставлять самимъ крестьянамъ устраиваться такъ, какъ имъ удобно. Законъ не призванъ убить крестьянъ и навязывать имъ какія-либо теоріи, хотя бы эти теоріи и признавались законодателями совершенно основательными и правильными, пусть каждый устраивается по своему, только тогда действительно поможетъ населенію. Нельзя такого заявленія не привѣтствовать и само правительство во всѣхъ своихъ стремленіяхъ указываетъ, что только одно нужно снять,—оковы, которыя наложены на крестьянство и дать ему возможность самому избрать такой способъ пользованія землей, который его наиболее устраиваетъ. Еще проектъ партіи народной свободы,—другое провозглашенное начало,—это начало государственной помощи, предлагается отнестись на расходы казны половину стоимости земли приобретаемой крестьянами, къ этому началу я еще вернусь, теперь же укажу, что оно мнѣ, кажется, нѣсколько противорѣчивымъ провозглашаемому принципу принудительнаго отчужденія. Если признать принудительное отчужденіе, то какъ же на ряду съ этимъ признать необходимость для всего населенія для всего государства, для всѣхъ классовъ населенія, прийти на помощь самой нуждающейся части населенія? Почему на ряду съ этой цѣлью необходимо обездолить 130000 владѣльцевъ и не только обездолить, но и оторвать ихъ отъ привычнаго и полезнаго для государства труда? Не можетъ быть, что бы безъ этого обойтись было нельзя. Прежде

чѣмъ наложить намъ въ общихъ чертахъ видъ правительства, позволю себѣ остановиться еще на одномъ способѣ разрѣшенія земельного вопроса, который засѣлъ во многихъ головахъ. Этотъ способъ—это путь насилія. Вамъ вѣснѣ известно, господа, на сколько легко прислушивается нашъ крестьянинъ—простолюдинъ ко всевозможнымъ толкамъ, насколько легко онъ поддается толчку особенно къ направленію разрѣшенія своихъ земельныхъ владѣній явочнымъ путемъ, путемъ, такъ сказать, насилія,—за это уже шагнуса нѣсколько разъ нашъ сѣрый крестьянинъ. Не могу не заявить, что въ настоящее время опасность новыхъ насилій, новыхъ бѣдъ въ деревнѣ возрастаетъ, правительство должно учитывать два явленія: съ одной стороны несомнѣнное желаніе, потребность стремленій широкихъ круговъ общества поставить работу въ государствѣ на правильныхъ и законныхъ началахъ и приступить къ правильному, новому законодательству для улучшенія жизни страны. Это стремленіе правительство не можетъ не привѣтствовать и обязано приложить всѣ силы, чтобы помочь ему. На ряду съ этимъ существуетъ другое,—существуетъ желаніе увидеть броженіе въ странѣ, бродить въ населеніи сѣмена возбужденія и смуты съ цѣлью возбужденія недоверія къ правительству съ тѣмъ, чтобы подорвать его значеніе, его авторитетъ, чтобы соединить по единому враждебнаго правительству силы. Съ этой кафедры, господа, была брошена фраза: «Мы пришли сюда не покупать землю, а ее взять» (Голоса: «Вѣрно!» «Правильно!») Отсюда, господа, распространялись и письма въ провинціи, въ деревнѣ, письма, которыя печатались въ провинціальныхъ газетахъ, потому и о нихъ и упоминаю, письма, вызвавшія и смущеніе и возмущеніе на мѣстахъ. Авторы этихъ писемъ привлаждали къ ответственности, но поймае, господа, что дѣлалось въ понятіяхъ тѣхъ. Однихъ обязателей, которымъ предлагалось писанье о провозгладенія насилія и преступленій правительства, предлагалось обратиться къ насилію и взять землю силой. Я не буду утруждать васъ, господа, ознакомленіемъ съ этими документами; я скажу только, что при пачтении ихъ, какъ и откровенно это знавала, такъ какъ русскій министръ не можетъ иначе говорить русской Думѣ, можно предвидѣть наличие новыхъ пошлостей приобретена земли силой и насиліемъ. Я долженъ сказать, что въ настоящее время опасность эта еще далека, но необходимо опредѣлить ту черту, за которой опасность эта, опасность успѣшнаго воздѣйствія на населеніе въ смыслѣ открытаго выступленія, становится действительно тревожна. Государство, конечно, переступитъ эту черту, этотъ предѣлъ,—не дозволитъ, иначе оно перестанетъ быть государствомъ и станетъ пособникомъ собственнаго своего разрушенія. Все, что я сказалъ, господа, является разборомъ тѣхъ стремленій, которыя по мнѣнію правительства не дають того отбѣга на запросъ, того разрѣшенія дѣла, котораго ожидаетъ Россія. Насилія допущены не будутъ, национализація земли предоставляется правительству гибельною для страны, а проектъ партіи народной свободы, въ конечномъ выводѣ, по нашему мнѣнію, приведетъ къ тѣмъ же результатамъ, къ каковымъ и предложеніе дѣльных партій, которыя думаютъ, что правительство ограничится полумѣрами и нелицейскими ограниченіемъ порядка. Но прежде чѣмъ говорить о способахъ, нужно ясно себѣ представить цѣль, а цѣль правительства вполнѣ опредѣлена: правительство желаетъ поднять крестьянское земледѣліе, оно желаетъ видѣть крестьянина богатымъ, достаточнымъ, такъ какъ гдѣ достатокъ,—тамъ и настоящая свобода, но для этого необходимо дать возможность способному и трудолюбивому крестьянину, т. е. соли земли русской, освободиться отъ тѣхъ тисковъ, тѣхъ теперешнихъ условий жизни, въ которыхъ онъ въ настоящее время находится; надо дать ему возможность укрѣпить за собой плоды трудовъ своихъ, представить ихъ въ неотъемлемую собственность. Пусть собственность эта будетъ обща тамъ, гдѣ община еще не отжила, пусть она будетъ двоякая тамъ, гдѣ община уже не живена, но пусть она будетъ крѣпкая, пусть будетъ насильственною. Такую собственнику хозяину правительствомъ обязано помочь советомъ, помочь кредитомъ, т. е. деньгами. Теперь же надлежитъ немедленно браться за незамѣтную черную работу, надлежитъ сдѣлать учетъ малоземельнымъ крестьянамъ, которые живутъ земледѣльцемъ. Придется всѣмъ этимъ малоземельнымъ крестьянамъ дать возможность воспользоваться изъ существующаго земельного запаса такимъ количествомъ, которое имъ необходимо на льготныхъ условияхъ. Мы слышали тутъ, что для того, чтобы дать достаточное количество земли всѣмъ крестьянамъ необходимо имѣть запасъ 57 милл. десятинъ. Опять такъ говорю, что цифры не осмиваю. Тутъ же указывалось то, что въ распоряженіи правительства находится только 10 милліоновъ десятинъ. Но, господа, вѣдь правительство только недавно начало образовывать земельный фондъ, вѣдь крестьянскій банкъ перегруженъ предложеніями. Здѣсь нападали на крестьянскій банкъ и нападки эти были достаточно вѣсны, была при этомъ брошена фраза, что, по мнѣнію правительства, ничего не нужно. Начать надо улучшать, при этомъ должно бы обратиться къ той мысли, на которую я указывалъ раньше,—къ мысли государственной помощи. Остановитесь, господа, на томъ соображе-

ніи, что государство есть одинъ цѣльный организмъ и что если между частями—борьба, то государство неминуемо погибнетъ, превратится въ царство раздѣлившееся. Въ настоящее время въ государствѣ самую большую у насъ и самую слабую часть, которая хирѣетъ, которая заиваетъ, является крестьянство, ему надо помочь; предлагается простой и совершенно автоматическій способъ: взять и раздѣлить всѣ 130000 существующихъ въ настоящее время помѣстій. Не напоминаеть ли эта истія Триккина кафана, обращать поля, чтобы снить изъ нихъ рукамъ? Господа, нельзя укрѣпить большое тѣло, питая его вырѣзанными изъ него самого кусками мяса, надо дать толчокъ организму, создать привитъ питательныхъ соковъ къ большому мѣсту,—тогда организмъ осилитъ бѣдѣнь. Въ этомъ должно несомнѣнно участвовать все государство, всѣ части государства должны прийти на помощь той части, которая въ настоящее время является слабѣйшей, того смысла государственности, это оправданіе государственности, какъ одного социальнаго дѣла. Мысли, что всѣ государственныя силы придти должны на помощь слабѣйшей его части, можетъ напоминать принципы социализма, но если этотъ принципъ социализма, то социализма государственнаго, который примѣняется не разъ въ западной Европѣ и приноситъ реальныя, существенныя результаты. У насъ принципъ этотъ могъ бы осуществиться въ томъ, что государство брало бы на себя уплату части процентовъ, которые выскываются съ крестьянъ за предоставленную землю. Въ общихъ чертахъ дѣло сводилось бы къ слѣдующему: государство закупало бы предлагаемымъ къ продажѣ частями земли, которыя выдѣлы съ землями удѣльными и государственными составляли бы государственный земельный фондъ. При массѣ земель предлагаемыхъ въ продажу, цѣны на нихъ при этомъ не возростали бы. Изъ этого фонда получали бы землю на льготныхъ условияхъ малоземельные крестьяне, которые въ ней нуждаются и действительно прилагаютъ теперь свой трудъ къ землѣ и за тѣмъ крестьяне, которымъ необходимо улучшить формы теперешняго земледѣлія. Но такъ какъ въ настоящее время крестьянство оскудѣло, ему не подъ силу платить тотъ, сравнительно высокій процентъ, который выскывается государствомъ, то послѣднее и приняло бы на себя разницу въ проценты, выплачиваемомъ по выпускаемымъ имъ листамъ и тѣмъ процентамъ, который былъ бы послѣдствіемъ крестьянину, который былъ бы опредѣляемъ государственными учрежденіями. Вотъ эта разница не обременяла бы государственный бюджетъ, она должна бы вноситься въ ежегодную роспись государственныхъ расходовъ. Такимъ образомъ вышло бы, что все государство, всѣ классы населенія помогаютъ крестьянамъ приобрести ту землю, въ которой они нуждаются, въ этомъ участвовали бы всѣ плательщики государственной повинности: чиновники, купцы, лица свободныхъ профессій, крестьяне, тѣ же помѣщики, то загосъ была бы разложена равномерно и не давила бы на плечи одного немногочисленнаго класса 130000 человекъ, съ уничтоженіемъ котораго уничтожены были бы, чтобы тамъ ни говорили, очаги культуры. Этимъ путемъ правительство начало идти, позвавъ временно проведеннымъ въ 87 ст. законамъ проценты платежа крестьянскому банку. Способъ этотъ болѣе гибкій и менѣе оглушительный, чѣмъ способъ повсемѣстнаго принятія на себя государствомъ платежа половиной стоимости земли, который предлагаетъ партія народной свободы, если бы одновременно былъ установленъ выходъ изъ общины. Такимъ образомъ, если бы создана была бы крѣпкая индивидуальная собственность, было бы упорядочено переселеніе, было бы облегчено полученіе ссудъ подъ видѣныя земли, было бы создано широкій меллоративный земельный кредитъ, то хотя кругъ предлагаемыхъ правительствомъ земельныхъ реформъ и не былъ бы вполнѣ замкнутъ, но видѣть было бы просвѣтъ. При рассмотрѣніи вопроса въ его полнотѣ, а можетъ быть и въ болѣе ясной снѣтѣ, представился бы и продолжный вопросъ объ обязательномъ отчужденіи. Пора этотъ вопросъ динуть въ его настоящіи рамки, пора, господа, не видѣть въ этомъ волшебнаго средства, какой то панацеи противъ всѣхъ бѣдъ. Средство это представляется смѣльнымъ, потому только что въ разоренной Россіи оно создаетъ еще классъ разоренныхъ въ концѣ земледѣльцевъ. Обязательное отчужденіе действительно можетъ явиться необходимымъ, но, господа, въ видѣ исключенія, а не общаго правила и съ обставленными иснами и точными гарантиями закона. Обязательное отчужденіе можетъ быть и не количественнаго характера, а только качественнаго, оно должно примѣняться главнымъ образомъ тогда, когда крестьянъ можно устроить, устроить на мѣстахъ для улучшенія способовъ пользованія ихъ землей, оно представляется возможнымъ тогда, когда необходимо при переходѣ къ лучшему способу хозяйства устроить водопой, выгонъ, пастбища, дороги, и, наконецъ, избавится отъ вредной чернотосиды. Но и, господа, не предлагаю вамъ, какъ я сказалъ раньше, полнаго аграрнаго проекта, а предлагаю вашему вниманію только тѣ вѣхи, которыя поставлены правительствомъ. Болѣе полезный проектъ предполагалось внести со стороны компетентнаго вѣдомства въ соотвѣтствующую комиссію, если бы были приглашены представители привилегіи,

чтобы быть тамъ выслушанными. Пробывъ около 10 лѣтъ у дѣла земельного устройства, я пришелъ къ глубокому убѣжденію, что въ дѣлѣ этомъ нуженъ упорный трудъ, нужна продолжительная черная работа. Разрѣшить этого вопроса нельзя, его надо разрѣшать. Въ западныхъ государствахъ на это потребовались десятилѣтія. Мы предлагаемъ вамъ скромный, но вѣрный путь. Противниками государственности хотѣлось бы избрать путь радикализма, путь освобожденія отъ историческаго прошлаго Россіи, освобожденія отъ культурныхъ традицій. Имъ нужна великая потрясенія,—намъ нужна великая Россія. (аплодисменты справа).

Послѣ рѣши Столыпинъ Дума единогласно отвергла предложеніе продолжать пренія немедленно. Засѣданіе закрыто въ 6 ч. 40 мин.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Государь дозволяетъ осласливать Государственный Совѣтъ слѣдующимъ отвѣтомъ на всеподданнѣйшую телеграмму Совѣта по поводу правительственнаго сообщенія сельскаго маля. «Сердечно благодарю Государственный Совѣтъ за выраженныя Мнѣ чувства. Увѣренъ, что онъ будетъ Мнѣ вѣрнымъ и стойкимъ помощникомъ во всѣхъ дѣлахъ. Мнѣ же жизнь Моя не дорога, жила бы только Россія во славу, миръ и благоденствіи».

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Чрезвычайное Петербургское губерское собраніе поручило председателю обратиться къ министру внутреннихъ дѣлъ со слѣдующей телеграммой: «Петербургское губерское земское собраніе, глубоко возмущенное злодѣйскими умыслами, направленными противъ драгоцѣннѣйшей жизни Вячеслава, даровавшаго Россіи обновленной гражданскій строй, проситъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрно-подданнѣцкія чувства Петербургскаго земства».

— Высочайше утверждено положеніе совѣта министровъ о предоставленіи главному управленію землеустройствомъ выработать планъ работъ по орошенію 45 тысячъ десятинъ голодной степи въ Туркестанскомъ краѣ.

— Высочайше утверждено положеніе совѣта министровъ объ образованіи особаго совѣщанія для урегулированія переселенческаго движенія въ дальніи окраины Сибири.

— Утромъ 10 мая раневъ выстрѣломъ въ шею Говардъ, директоръ бумажной мануфактуръ Гергардъ. Злоумышленникъ—рабочій задержанъ.

ВЯТКА. Ночью 9 мая въ загородномъ саду неизвестными раневъ выстрѣлами поминикъ исправника Зубаревъ и помощника пристава Ванюковъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Тальманомъ, т. е. председателемъ сейма, избранъ адвокатъ Сивахувудъ, представитель младофинансовою партіи, известный юристъ и политическій дѣятель, вице-талманами Ави-Арсинъ,—докторъ философіи, социалистъ и баронъ Пальментъ—профессоръ исторіи, публицистъ, одинъ изъ руководителей старофинской партіи.

ВВНА. За исключеніемъ Галиціи всюду прелесходить перебаллотировки въ рейхстагъ. Рѣшается вопросъ о 167 мѣстахъ въ рейхстагѣ.

ТЕГЕРАНЪ. Въ Тегеранѣ вынуждены антидипломатическія прокламаціи. Во многихъ городахъ открылись самозванные междисомъ, вносящіе полнукъ анархію.

ТАВРИЗЕНЪ. Волненіе продолжается. Въ Керманшахѣ и Ширивѣ полное безначаліе, Нештѣ поселеніе, совмѣстно съ революціонерами, заставили прекратить работы на таможахъ и на телеграфѣ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Ночью совершено нападеніе на станцію Обухово-Николаевской ж. д. 25 вооруженными молодыми людьми. Убиты жандармъ и сторожъ. Нападавшіе приступили къ ограбленію вагона. Въ это время дежурный по станціи успѣлъ убѣжать къ первому семафору, признавъ трехъ городовыхъ, посадилъ ихъ на дежурный паровозъ и пріѣхалъ на станцію. Грабители обратились въ бѣгство. Одинъ раневъ. При произведенномъ кругомъ обыскѣ задержано 29 человъ. Позднѣе ночью на писчебумажной фабрикѣ Варгунинныхъ испыхнулъ грандіозный пожаръ. Сгорѣло два корпуса. Убытокъ опредѣляется въ 600000 руб.; работы приостановлены.

— Градоначальникомъ на основаніи положенія усиленной охраны приостановлена газета «Русь».

МОСКВА. На Тихвинской улицѣ на надзираетелѣ пересылной тюрьмы палили шестеро вооруженныхъ и смертельно ранены ножами надзирателя Байвалова. Часть злоумышленниковъ задержана.

— Въ Московской семинаріи произошелъ взрывъ положеннаго въ печку снаряда. Въ это время въ семинарской церкви служилъ архіерей. Пострадавшихъ отъ взрыва нѣтъ.

ВОРОНЕЖЪ. Прибывшаго губернатора жители Калача встрѣтили съ полной покорностью. На собраніемъ 8 мая сходѣ 2280 человекъ, выражалъ сожалѣніе о случившемся и обласия столкновеніе съ полиціей агитаціею постороннихъ обществу лицъ, просили губернатора повергнуть стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрно-подданнѣцкія чувства съ ходатайствомъ о прощевіи виновныхъ, общаая впродъ сохранять порядокъ

Столкновение съ полиціей 6 мая явилось результатом ареста становымъ приставомъ 11 чел. въ числѣ коихъ былъ председатель, секретарь и библіотекаръ партіи воедковъ, занимавшіеся пропагандой. Раненые стражей два крестьянина живы, свидѣліе о ихъ смерти—невѣрно. Произойдетъ слѣдствіе.

ЧЕРНИГОВЪ. Ночью 8 мая въ Новозыбковѣ разбѣдъ казаковъ и стражниковъ, встрѣтивъ двухъ неизвѣстныхъ, приказали имъ остановиться. Неизвѣстные бѣжали, открывъ стрѣльбу по казакамъ. Отвѣчая казаки одного убили, другой скрылся. Въ убитомъ опознанъ обвиняемый въ убійствѣ товарища председателя союза русского народа въ Клявцахъ Рыжкова.

МОСКВА. Общеземская организація помощи голодающимъ получила отъ центрального продовольственнаго комитета 1162000 руб.

КАЗАНЬ. Попечительство Тетюмского уѣзда, протоколомъ, составленнымъ имъ по тщательному разслѣдованію дѣла о якобы продажѣ голодающимъ крестьянами дѣвухи и послѣ опроса отцовъ ихъ, удостовѣряетъ ложность газетныхъ сообщений.

ТОМСКЪ. Членами Думы избраны еще Ревякинъ и Шишкинъ, крестьяне—хлѣборобцы, отъ Иноводской волости избранъ Тобочковъ, всѣ правые, кадеты.

ЛОДЗЬ. На Заходной улицѣ въ три часа дня трема неизвѣстными убитъ князьками директоръ технического отдѣла мануфактуры Познанскаго Давидъ Розенталя.

ВЪНА. Газеты приводятъ многіе случаи терроризированія избирателей съ дѣломъ проведенія кандидатовъ польскаго коло въ Галиціи.

БЕРЛИНЪ. Изъ Гамбурга сообщаютъ, что судовладыцы согласны войти въ переговоры съ матросами, если желаніе матросовъ будутъ переданы особой комиссіе моряковъ, состоящихъ на службѣ.

ЛАГОРЪ. Въ окрестностяхъ Равальвинди распространился слухъ объ отравленіи по распоряженію правительсва кюдцевъ. Теперь полиціи удалось обнаружить ядуса, распространившаго эти слухи. Онъ приговоренъ къ тюрьмѣ на два года, сообщивъ его—на годъ и шесть мѣсяцевъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Думскими бюджетными подкомиссіями приняты смѣты таможеннаго департамента и главнаго тюремнаго управленія безъ измѣненій, пограничной стражи—съ сокращеніемъ на 300000 р. Приняты тамъ же 22 представленія министерства народнаго просвѣщенія о постройкѣ новыхъ зданій, оборудованіи школъ и проч. на миліонъ р.

— Въ шестомъ засѣданіи сѣзда октябристовъ рѣшено докладъ депутата Варуна-Секрета о реформѣ мѣстнаго самоуправленія разслать на заключеніе отдѣловъ. Вопросъ объ отбѣвѣ смертной казни въ виду малочисленности оставшихся участниковъ сѣзда и не подготовленности—отложить; вопросъ о равноправіи женщинъ передать въ отдѣлы. Сѣздъ объявленъ закрытымъ.

— Думскій 9 отдѣлъ высказался за отбѣву выборовъ отъ инородцевъ Забайкальской области.

— По поводу благополучнаго избавленія Государя Императора отъ опасности, 10 мая Петербургскимъ агентствомъ получены сообщенія о совершеніи благодарственныхъ молебствій и послѣдкѣ телеграммъ и адресовъ съ выраженіемъ вѣроподданническихъ чувствъ изъ Кіева, Гомеля, Могилева, Москвы, Николаева, Нижняго-Новгорода, Новочеркасса, Одессы, Ревеля, Риги, Ростова—на Дону, Самары, Словинска, Слонина, Уфы, Харькова, Казани и другихъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Набольшомъ Кронштадтскомъ рейдѣ 10 мая состоялся Высочайшій смотръ возвратившимся изъ-заграницы плаванія съ корабельными гардемаринами судамъ Кронштадтскаго отряда. Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Федоровна прибыли на рейдъ на яхтѣ «Александрия». На всѣхъ судахъ Государь обходилъ офицеровъ, здоровался съ командами и благодарилъ ихъ за службу. Вновь произведеннымъ въ мичмана и инженеръ-механики Государь выразилъ надежду, что они въ дальнѣйшей строевой службѣ наживутъ усердіе. Вечеромъ 9 мая Ихъ Императорскія Величества удостоили почтить своимъ присутствіемъ обѣдъ въ офицерскомъ собраніи Кіевскаго Государыни Маріи Федоровны полка по случаю полкового праздника.

— Оубликованы Высочайшіе указы о продленіи срока дѣйствія по 27 января 1908 г. въ Таврической губ. и по 15 мая 1908 г. для города Перми, Екатеринбургa, Сокамскаго, Оханска, Осы, Кулгура, Красноуфинска, Верхотурья, Ирбита съ уѣздами, а также заводомъ Пермской губерніи положенія усиленной охраны, а для селенія Лотовалки и прилегающихъ къ нему поселкахъ по 10 ноября 1907 г. положенія чрезвычайной охраны.

Среди газетъ и журналовъ.

Оскорбленіе Милокова.

Г. Порошинъ въ «Руси» не признаетъ политическаго гонимъ Милокова и очень дурно отзывается о кадетской партіи вообще и о ея вождѣ въ частности.

Дѣло въ томъ, что кадеты вотъ уже два года—шар-

тия разваливаются изъ-за неудачнаго выбора вожаковъ, вѣрнѣе вожака—г. Милокова, и съ нимъ общимъ внутреннимъ планомъ политической компаніи.

Г. Милоковъ—прекрасный знатокъ политики, тонкій анализаторъ политическихъ шансовъ, чрезвычайно рабочей челоувѣкъ, весь жаждущій по нитомъ на себя дѣль, и, тѣмъ не менѣе, творецъ политики—никакой...

Это—Куропаткинъ кадетовъ. Помните, какъ трудно было растаться съ вѣромъ въ Куропаткина. Тюренченъ, Бидзало, Вафангоу, Ллоянъ... и все-таки—«Куропаткинъ себя покажетъ!» И вотъ война, наконецъ, кончилась—Куропаткинъ показалъ себя только въ пораженіяхъ!

Казалось бы, у Куропаткина были всѣ данныя для полководца—и военное образованіе, и боевая опытность, и трудолюбие, и способность анализа,—а его были, были и были...

Н. Милоковъ, конечно, былъ бы образцовымъ директоромъ политической канцеляріи, но когда онъ является въ роли политическаго вождя, о немъ надо спросить,—кто при немъ будетъ, ну, хотя Гамбеттой?

Ужо второй годъ г. Милоковъ ведетъ крупнѣйшую нашу партію, и пора подвести итоги этому водителству:

Оно—печально по самому своему началу не менѣе, чѣмъ по своимъ результатамъ.

Отъ первыхъ дней первой Думы мѣтъ тогда же передавая рѣзкую фразу г. Милокова:

— За эту Думу я поручусь, что она никогда не сдѣлаетъ такой глупости, какъ обращеніе къ народу.

Это было вполне согласно съ заявленіемъ кадета о конституціонности Думы.

И всего черезъ два мѣсяца партія приводится своимъ вождемъ къ поднесу Выборгскаго воззванія!!

Что же? Это—вождь-ли ведетъ армію, или-же онъ безпомощно скатывается съ нею вмѣстѣ по колесору?

Кадетскій офиціозъ «Рѣчь» по существу своего вождя не защищаетъ, потому что—слишкомъ трудно, но зато отпускаетъ по адресу «Руси» слѣдующій комплиментъ:

Политическіе рецепты «Руси» прописываются обыкновенно лишь для того, чтобы не потерять случая внести свою ноту въ газетный шумъ. Вчера газета «шумитъ» о «фондѣ образованія». Сегодня она «шумитъ» о Головинѣ, о трагедіи въ Смольномъ, о кадетскихъ вожакахъ. Завтра, быть можетъ, она снова зашумитъ о конфликтахъ съ наборщиками.

Что «Русь» шумитъ,—это совершенно вѣрно, но и Милоковскій шумъ былъ для многихъ невыносимъ.

Два сѣзда.

«Новое Время» по достоинству оцениваетъ два сѣзда—русскій социаль-демократическій, собравшійся въ Англии, и монархическій въ Москвѣ.

Достоевскій недоумѣвалъ: какимъ образомъ въ странѣ, именуемой Россіей и населенной русскими народами, можетъ возникнуть, какъ что-то новое, обособленное и очевидно протестующее, русская партія? Ибо нѣтъ она знаменуетъ собою, что вса Россія—уже не русская; т.-е., что вса Россія шархнула куда-то въ сторону отъ Россіи-же, т.-е. отъ самой себя!

«Шархнула» въ сторону отъ себя», конечно только русская интеллигенція, которую тотъ-же Достоевскій называлъ «безопасною», «не измѣнчивою порней въ народѣ».

Россія осталась русской, съ русскимъ мировоззрѣніемъ, со своимъ складомъ ума, со своею глубиной и остроуміемъ, съ тѣмъ изумительнымъ даромъ слова, которому удивился Гоголь и которое совѣтовала «беречь въ чистотѣ» Тургеневъ; и еще раньше ихъ обоимъ нашъ великій Пушкинъ любилъ изучать отбѣлки этого слова, толкался въ народной толпѣ-гдѣ-нибудь на ярмаркѣ или базарѣ.

Усащивъ-ли мы это дукаво-спокойное, добродушно-насмѣшливое слово и вѣбствъ дальновидное и вѣщее отъ русскихъ въ Англии или въ Москвѣ? Напрасно ставить этотъ вопросъ.

Объ партіи, крайняя правая и крайняя лѣвая, тоже какъ и наши заморскіе, порнали связь съ почвою. Социаль-демократы ни въ имени, ни въ физиономіи своей не имѣютъ уже совершенно ничего русскаго. Дѣло въ томъ, что народный языкъ является водиломъ, этотъ выдуманный, искусственный языкъ, когда-то шумливый и теперь вслѣдъ забытый, тѣмъ же является въ системѣ европейскіхъ государствъ и націй интернациональная социаль-демократія. Она «международна»—въ смыслѣ «внѣ-народности». Это—партія внѣ-народная и безъ-народная.

Объ партіи, потому, мы не можемъ назвать «русскими», «народно-русскими». Отвергая совершенно догмы и программу лѣвой партіи, которая лишь разсказываетъ себѣ квартиру въ Англии, мы и въ правой партіи беремъ только ту небольшую дробь ея, которая выражаетъ собою уголокъ народнаго міросозерцанія. Мы отвергаемъ ее въ ея издѣшней патетичности и въ томъ, что она не считается съ дѣйствительностью. Мы отвергаемъ ее въ ея антиконституціонности.

Народъ не живетъ и не можетъ жить вервами, нервничальемъ. Онъ живетъ нуждами своими. Совершенно неспорно, что конституція приближаетъ удовлетвореніе народныхъ нуждъ, что народомъ это почувствовано, и можно безъ всякаго риска сказать, что народъ русскій уже есть конституціонный народъ по вкусу, по стремленію. А слѣдовательно, и партія, собиравшаяся въ Москвѣ, есть только однимъ уголкомъ своимъ народная, а въ остальной программѣ своей, въ своихъ вервахъ и экспедицахъ, тоже безъ-народная и противно-народная.

Равноправіе еврейскаго жаргона.

Польскій журналъ «Pravda» издается на дѣньмовѣрныхъ требованіяхъ евреевъ.

Извѣстно, что мы хотѣли бы установить вѣснѣй, еще никѣмъ не побитый рекордъ всевозможныхъ радикализмъ. Конфискація частнаго имущества, демократическая республика, анархическое общественное устройство, уничтоженіе національности и т. п.—все это намъ кажется столь возможнымъ, близкимъ и легкимъ, что дополню энергическаго напора со стороны десятка другого несовершеннѣ-

лѣтнихъ реформаторовъ міра «на историческіе условья», чтобы они расцвѣли и чтобы мы въ теченіе 24 часовъ перестроили польскую избушку въ прекрасный дворецъ и дали въ немъ примѣръ для всего рода челоувѣческаго. Необходимы условія развитія мы считаемъ преразсудками, дѣйствительность—тѣломъ, которое можно произвольно мать, общественную психологию—фантазіей.

Между ними подобаго рода радикалистами появлялось требованіе упрощенія въ правахъ, въ просвѣдительныхъ учрежденіяхъ польскаго языка съ еврейскимъ жаргономъ. Если бы кто пожелалъ придумать нѣчто болѣе глупое и поразительное, онъ напрасно старался бы. Ибо прежде всего упомянутыя учрежденія ведутъ свою дѣятельность въ извѣстномъ направленіи, которое относится и къ языку преподаванія, и къ связной съ нимъ культурѣ; во-вторыхъ, почему бы сторонникамъ жаргона не основать своихъ собственныхъ очаговъ, не разводить огня въ чужихъ; а въ-третьихъ, и это окончательное рѣшаетъ вопросъ,—польское общество въ большинствѣ своемъ настроено сейчасъ антисемитически и на подобное смѣшанное преподаваніе никакъ не согласится. Оно будетъ его рассматривать, какъ провокацію, какъ поное покушеніе на его языкъ, едва освободившійся отъ ира руссификаціи и снискавшій право гражданства... Польское общество подъ вліяніемъ инстинкта самосохраненія ненавидитъ еврейскій націонализмъ со всей силой гнѣва, отвращенія и опасенія, и оно побѣдитъ его окончательно или по крайней мѣрѣ вытѣснитъ изъ предѣловъ своей жизни.

Конецъ рѣчи Шульгина.

Какъ извѣстно, членъ Госуд. Думы Шульгинъ былъ подвергнутъ остракизму за то, что осмѣлился спросить у господъ «товарищей»-членовъ Думы, нѣтъ-ли у нихъ въ карманѣ бомбы? Шульгину за такую дерзость не дали договорить и изгнали изъ засѣданія Думы. Теперь Шульгинъ, присутствуя на собраніи членовъ партіи правового порядка въ Кіевѣ, 25 апрѣля докончилъ свою рѣчь, начатую имъ въ Госуд. Думѣ.

Эта рѣчь приводится «Кіевляниномъ».

«Господа гдѣже, господа правые и господа „и напильники и напильники“. Простите мнѣ это обращеніе. Я хотѣлъ назвать васъ народными избранниками, но во-время вспомнилъ, что совершилъ бы, называя васъ такъ, великое коупуство, ибо извѣстно, что народными избранниками могутъ почитаться только тѣ, кто избранъ равной, тайной, всеобщей и прямой подачей голосовъ,—вы же, граждане, пришедшіе сюда подъ прикрытіемъ гнуснаго бюрократическаго закона, вы можете въ лучшемъ случаѣ сойти только за полу-избранниковъ народа. И вотъ что, граждане, а хотѣлъ вамъ сказать.

Давеча, когда я устроилъ эту гнусную провокаціонную выходку по наученію сферъ и съ благословенія всѣхъ погромныхъ организацій, во время этого сквернаго инцидента, за который я былъ лишень на два часа нашего независимаго общества и удалень по 38 статьѣ, той единственной статьѣ, которую вы, граждане, признаете священной и неприкосновенной изъ всего свода законовъ, во время этой отвратительной продѣлки вы, граждане, подняли такой шумъ, что я не успѣлъ всѣ спросить: за что вы, собственно, такъ разсердились, граждане? Скажите, что же обидѣло для бомбиста въ вопросѣ, есть ли у него бомба въ карманѣ! Видѣ это же ваше ремесло, наша профессія, граждане! Зачѣмъ же стыдиться? Видѣ вы же не буржуа, не кадеты, видѣ для насъ не существуетъ вопроса о какой-нибудь Наталіи Столыпшиной или дѣтскихъ ручкахъ и ножкахъ въ Севастополѣ и вообще обо всѣхъ этихъ глупыхъ буржуазныхъ преразсудкахъ, видѣ вы разъ навсегда рѣшили, что для блага Россіи нужно разрушить Россію и путь къ этому—бомба; такъ въ чѣмъ же дѣло? Видѣ вотъ посмотрите на «самодержавную» армію. Видѣ г. Зубаревъ ярче солда доказалъ, что она всегда терпѣла и будетъ терпѣть поражения на Востока и на Западѣ и только такъ случайно, по какому-то странному недоразумѣнію заняла шестую часть сѣвѣ и, въ томъ числѣ, Кавказъ вмѣстѣ съ г. Зубаревыми, а между тѣмъ, несмотря на все это, она не стыдится носить свое оружіе. И если бы на этихъ скамьяхъ вмѣстѣ насъ, граждане, сидѣли представители этой арміи и я обратился бы къ нимъ съ вопросомъ: «Вы при шашкахъ, гг. офицеры?» то я думаю, они только пожали бы плечами, но отнюдь не разсердились бы такъ ужасно. Или, быть можетъ, вы разсердились на неумѣстность вопроса? Глупо, молъ, спрашивать у бомбистовъ, есть ли у нихъ бомбы: конечно, есть,—это само собой разумѣется. Или, быть можетъ, я совершилъ проступокъ противъ этикета, и оружіе, установленное для поленія, не бомба, а браунингъ? Или, быть можетъ, вы смотрите на Государственную Думу какъ на особое святилище, какъ на алтарь, куда не входятъ съ оружіемъ? Но, въ такомъ случаѣ, вы отстали, вы реакціонеры, граждане! Ибо уже давно нашими собратями была бросена бомба во французскую палату депутатовъ. Нѣтъ, граждане, позвольте диеодумничать, представьте это кадета, и носите себѣ бомбы во всякихъ карманахъ, боковыхъ, животныхъ и во всѣхъ остальныхъ, потому что недалеко то время, когда онѣ вамъ пригодятся. Ибо, если бы тогда вмѣстѣ этого тама и шума вы просто спросили меня—а нѣтъ ли у меня веревки въ карманѣ, и бы намъ отвѣтилъ, что веревки нѣтъ, а есть носовой платокъ, но изъ нѣсколькихъ носовыхъ платковъ можетъ выйти прекрасная веревка, которая при случаѣ выдержитъ социаль-революціонера».

Мѣстная хроника.

Молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.

Принесенное за послѣдніе дни телеграфомъ извѣстіе, о готовившемся въ февралѣ мѣсяцѣ покушеніи на священную Особу Государя Императора отъ рукъ революціонеровъ-террористовъ и о счастливымъ раскрытіи этого адептаго замысла съ преданіемъ въ руки правосудія какъ непосредственныхъ, такъ равно и побочныхъ его участниковъ, вызвало среди населенія г. Петрозаводска сильный

подъемъ патриотизма и благодарнаго ко Господу Богу чувства, за счастливое избавленіе «тшайшаго изъ государей» Императора Николая II-го, отъ грозившей Ему смертельной опасности отъ рукъ злодѣевъ.

По инициативѣ Губернатора и желанію гражданъ города 11-го сего апрѣля, въ святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисанломъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, въ сослуженіи всего городскаго духовенства, въ присутствіи Начальника губерніи Н. В. Протасьева, Олонецкаго Вице-Губернатора Т. А. Липинскаго, начальниковъ отдѣльныхъ частей всего города, воспитанниковъ учебныхъ духовныхъ и свѣтскихъ заведеній, было отслужено благодарственное Господу Богу молебеніе съ провозглашеніемъ въ концѣ оного многолѣтня Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему дому. Съ первыми ударомъ соборнаго колокола соборъ началъ наполняться народомъ и въ концѣ либо 5—10 минутъ богомольцевъ за своего царя собралось такъ много, что помѣстительный святодуховскій соборъ былъ буквально ими наполненъ. Мы забыли упомянуть, что предъ началомъ молебствія Преосвященный владыка Мисанлъ обратился къ предстоящимъ съ краткими сердечными словами, въ которыхъ призвалъ гражданъ помолиться за своего Царя по такому радостному для Россіи случаю.

По окончаніи молебна Господиномъ Губернаторомъ была оглашена нижеслѣдующая телеграмма, составленная по просьбѣ присутствующихъ въ соборѣ и послана на имя

Председателя Совѣта министровъ.

«Духовенство, представители всѣхъ вѣдомствъ и общественныхъ учреждений, граждане города Петрозаводска и другіе Олончане, собравшіеся сегодня въ кафедральномъ соборѣ, приносили горячее молитвенное благодареніе Господу Богу, остановившему руку убійцѣ—революціонеру, готовую подняться на Священную Особу Государя Императора, призвашаго народъ русскій къ единенію съ Собою въ трудахъ по устроенію родины. Возмущенные до глубины души, просимъ Ваше Высочайшепреходящее покровительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества наши вѣроподданническія чувства и засвидѣтельствовать, что вѣрные Олончане съ отвращеніемъ относятся къ убійцамъ—террористамъ.

Отъ лицъ, собиравшихся въ кафедральномъ соборѣ: Олонецкій Епископъ Мисанлъ, Губернаторъ Протасьевъ, Председатель Окр. Суда Луполовъ, Прокуроръ Окруж. Суда Орловъ, Председатель губ. управы Ратьковъ, Председатель уѣздной управы И. Лазутикъ, городской голова Е. Яценковъ, почетныя члены гражданскія Румянцевъ, Купецъ М. Леймановъ».

Слава Богу, что широко разошлѣвшійся по Россіи кровавый туманъ не успѣлъ еще покрыть собою сердца и умы многихъ сыновъ нашей родины.

Редакторъ Не оф. части С. Бѣляевъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ

6-го мая 1907 года № 29.

По вѣдомству православнаго исповѣданія.

Награжденъ орденами: *Св. равноапостола мучимъ Владимира 4-й степени* преподаватель Олонецкой духовной семинаріи, Яковъ Еллиидискій ирархъ при Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ, Олонецкой духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, Гіосифъ Рясенцевъ.

Св. Анны 2-й степени членъ Каргопольскаго уѣзднаго отдѣленія Олонецкаго епархіальнаго училищаго совѣта Ефимъ Добрынинъ.

Св. Станислава 2-й степени помощникъ смотрителя Петрозаводскаго духовнаго училища Константинъ Казанскій и учитель Петрозаводскаго духовнаго училища Иванъ Машезерскій.

Св. Станислава 3-й степени учитель Мошинской второклассной школы, Каргопольскаго уѣзда, Николай Покровский и преподаватель Олонецкой духовной семинаріи Александръ Бурцевъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

Государь Императоръ, согласно положенію комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 6-му мая 1907 г., *народныхъ серебряныхъ медалей на Станиславской лентѣ*, за усердную и безпорочную службу по крестьянскому общественному управленію Шеломожемъ, Пудожскаго уѣзда, волостнымъ старшинѣ кр. Василію Бурмину, писарю—Семюну Кочерину и бывшему председателю волостнаго суда—Ивану Постникову.

Нижесюмеваннныя лица, согласно представленію Министерства Народнаго Просвѣщенія, за труды ихъ по народному образованію, Всемилостивѣйше пожалованы на 6-е мая 1907 г. *серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», да-*

пошения на труды, на Александровской ленте по С.-Петербургскому учебному округу, учителя училищ: Пудожского уезда Горского земского—Александр Фоккин и Березодубровского Министерства Народного Просвѣщенія—Феофанъ Богдановъ, учительница училищ: Петрозаводскаго Александровскаго заводскаго Зиганда Фаддеева и земскихъ, Петрозаводскаго уезда: Карташево-сельскаго Маріа Соловьева, Горскаго—Ольга Иванова и Пудгубскаго—Анна Судьбинина.

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

Приказы Олонецкаго Губернатора.

Отъ 1 мая 1907 года.

Назначаются: Помощникъ дѣлопроизводителя IV стола Олонецкаго губернскаго правленія титулярный совѣтникъ Викторъ Манинъ—дѣлопроизводителемъ V стола сего правленія и канцелярскій чиновникъ сего правленія губернский секретарь Николай Семкивичъ—помощникомъ дѣлопроизводителя IV стола.

Отъ 2 мая 1907 г. за № 30.

Опредѣляется на государственную службу въ число канцелярскихъ служителей Каргопольскаго уѣднаго по воинской повинности присутствія, крестьянинъ Каргопольскаго уѣзда, Фатыиновской волости, Василій Тарутинъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Отъ 3 мая 1907 г. за № 31.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности и службы въ отставку, съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ. Перемѣщается Олонецкій уѣднѣй исправникъ коллежскій совѣтникъ Романовичъ, согласно выраженному желанію, Вытегорскій уѣднѣй исправникъ, статскій совѣтникъ, Павелъ Началовъ.

Пятницкой, Духовской, Троицкой и Воскресенской, равно въ домахъ, выходящихъ одною изъ сторонъ на эти площади.

§ 2. Означенныя заведенія по вышнему виду должны быть приличны. Пивныя лавки для выносной торговли должны помѣщаться въ одной комнатѣ, въ которой не должно быть ни какой мебели, кромѣ стойки и за нею стула или табурета для производящаго торговлю лица. Пивныя же лавки для розничной продажи могут помѣщаться въ нѣсколькихъ комнатахъ, изъ коихъ въ одной только долженъ находиться буфетъ для отпуска питей. Во всѣхъ предназначенныхъ для распитія пива комнатахъ должны быть поставлены столы и стулья или табуреты для посѣтителей. Завѣсивъ въ окнахъ не должна быть сцены и окна заставлены цѣпями и проч. Окна и двери въ пивныхъ лавкахъ должны выходить на улицу.

§ 3. При пивныхъ лавкахъ и складахъ должны быть устроены ретирадные мѣста, которыя должны содержаться въ постоянной исправности и дезинфицироваться возможно чаще.

§ 4. Стѣны въ пивныхъ лавкахъ должны быть выбѣлены известью, окрашены масляною или водою краскою или оклеены обоями. Вѣденіе комнатъ производятъ возможно чаще и вскипъ разъ, когда будетъ замѣчена нечистота и грязь на стѣнахъ, при чемъ въ известь при бѣленіи прибавлять обязательно растворъ хлорной извести, способствующей дезинфекціи. Мебель, какъ-то: столы, стулья, табуреты, скамьи и т. п. должны быть удобны для провѣтриванія и очистки. Въ каждой комнатѣ заведенія должна быть устроена вентиляция въ окнахъ или печкахъ.

§ 5. Каждое заведеніе (складъ или пивная) должны имѣть вывѣску: выносная—зеленого цвѣта; съ надписью наименованія заведенія золотомъ или желтою краскою, а распивочная—верхнюю часть вывѣски зеленою, а нижнюю желтою, съ надписью на верхней части золотомъ или желтою краскою наименованія заведенія, а нижней зеленою краскою: «распивочная и на выносъ». Можно обозначать и фирму заводъца. У каждаго заведенія въ темныя ночи долженъ горѣть фонарь, при вхождѣ въ заведеніе.

§ 6. Двери изъ заведенія въ квартиру хозяина и продавца должны быть постоянно закрыты; въ квартирныхъ этихъ ни подъ какимъ видомъ не дозволяется допускать распитія напитков посѣтителями.

Изложенныя обязательныя постановленія вступаютъ въ законную силу спустя двѣ недѣли послѣ первой публикаціи ихъ въ Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. (3—1)

Губернаторъ Н. Протасьевъ.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ.

Въ первой половинѣ апрѣля поступить въ продажу новое изданіе Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ «Списокъ мѣстныхъ учрежденій почтово-телеграфнаго вѣдомства, волостныхъ правленій и желѣзнодорожныхъ станцій, производящихъ почтовые операціи», состоящій изъ двухъ частей. Въ первой части всѣ означенныя учрежденія сгруппированы по губерніямъ и областямъ, съ подробнымъ указаніемъ мѣста расположенія и другихъ свѣдѣній, касающихся общаго почтъ; во второй же части всѣ учрежденія расположены въ алфавитномъ порядкѣ, съ указаніемъ производимыхъ операцій. Къ этому списку изготовлены 90 отдѣльныхъ почтово-телеграфныхъ картъ губерній и областей въ 5 красокъ, на которыхъ нанесены всѣ помѣщенія въ спискѣ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденій, волостныхъ правленій и желѣзнодорожныхъ станцій, а также всѣ телеграфныя линіи, желѣзныя и почтовые дороги и тѣ проселочныя, по которымъ происходитъ движеніе почтъ.

Означенное изданіе можетъ быть приобретаемо въ Экзекторской Части Главнаго Управленія (С.-Петербургъ, Почтамская улица № 7); учрежденіями и лицами, находящимися въ С.-Петербургѣ, по 6 руб. за экземпляръ безъ картъ, а въ городахъ по той же цѣнѣ, съ оплатою, сверхъ того, почтовыхъ расходовъ на пересылку списка по вѣсу каждаго экземпляра въ 10 фунтовъ и страховыхъ по таксѣ.

Деньги эти, по усмотрѣнію мѣсть и лицъ, желающихъ приобрести списокъ или внестися ими въ мѣстныя казначейства (для зачисленія въ государственный доходъ по § 21 ст. 14 смѣты Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ), съ представленіемъ въ Экзекторскую часть, при требованіяхъ изданія, квитанціи казначействъ, или же доставляются, при заимствіи такихъ требованій, въ Экзекторскую часть непосредственно.

Почтово-телеграфныя карты съ списку могутъ быть приобретаемы непосредственно въ Хромо-Литографіи П. Ф. Петша (Васильевскій Островъ, 5 линія, д. № 6, по цѣнѣ 7 руб. 75 коп. за полный комплектъ (90 картъ). (3—2)

Начальникъ Архангельскаго почтово-телеграфнаго округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ Пудожскомъ почтово-телеграфномъ отдѣленіи, Олонецкой губерніи, на время навигаціи, съ 1 мая по 1 ноября установлено суточное телеграфное дѣйствіе, т. е. днемъ и ночьюъ.

Розыскы.

Крестьянинъ Даниловской волости с. Данилова, Иванъ Николаевъ Сорозинъ, неизвестно гдѣ, при сѣдованіи изъ города Повѣнца въ село Данилово 4 апрѣля, утерилъ паспортъ, выданный означеннымъ волостнымъ правленіемъ 5 марта 1907 г.

за № 40 на 6 мѣсяцевъ, а равно утерилъ паспортъ, брата своего Федора Николаева Сорозина, выданный тѣмъ же волостнымъ правленіемъ 5 марта 1907 г. за № 41.

Вслѣдствіе сего Повѣнецкое уѣдное полицейское управленіе публикуетъ о розысканіи утеренныхъ паспортовъ и считанія таковыхъ, въ случаѣ розысканія, недействительными, такъ какъ означеннымъ лицамъ, волостнымъ правленіемъ вновь выданы паспорта.

Торги.

Гимназія Императора Александра I (бывшая СПб. 2-я) объявляетъ, что въ субботу 26-го мая въ ней будетъ происходить публичный торгъ и въ среду 30 мая переторжка на поставку дровъ: однополянныхъ чистыхъ березовыхъ до 400 саж., смѣси до 200 саж. и 9-ти четвертовыхъ основныхъ съ 1/3 еловыхъ до 200 саж.

Торги и переторжки назначаются въ 10 час. утра. Прошенія о допущеніи торговаться, будутъ приниматься до 9 час. 45 м. утра въ день торга. Кандиданты могутъ быть видѣты ежедневно въ присутственные дни, начиная съ 10 мая, въ канцеляріи гимназіи отъ 9 час. до 11 час. утра. (3—1)

Хозяйственный Комитетъ С.-Петербургской 10 гимназіи (по 1 ротѣ Измайловскаго п. д. 5 Тарасова) вызываетъ желающихъ принять на себя подрядъ на поставку для гимназіи 250 саж., березовыхъ дровъ. Торги будутъ производиться 15 мая съ переторжкою 19-го мая сего года въ 12 час. дня. (3—2)

Пятая С.-Петербургская гимназія вызываетъ лицъ, желающихъ принять на себя поставку 220 сажень березовыхъ горныхъ дровъ, длиною отъ 8 до 9 вершковъ и толщиной отъ 2 вершковъ и основныхъ такихъ же размѣровъ 20 сажень.

Торги будутъ производиться въ канцеляріи гимназіи (у Аларчина моста), въ среду, шестнадцатаго и переторжка въ субботу девятнадцатаго мая, въ 12 часовъ дня. (2—2)

Продана имѣніи.

— Судебный приставъ Архангельскаго окружнаго суда 2 уч. г. Архангельска І. А. Юновичъ, жит. въ г. Архангельскѣ, по Псковскому пр., въ д. Засухиной, на основаніи 1141 ст. уст. гр. суд., объявляетъ, что 30 іюня 1907 г., въ 10 часовъ утра, въ зданіи Архангельскаго окружнаго суда, въ залѣ судебныхъ засѣданій гражданскаго отдѣленія, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежавшее умершей чиновнической женѣ Маріи Прокопьевой Чекаевской, заключающееся въ участкѣ земли и возведенныхъ на томъ-же участкѣ жилыхъ одноэтажныхъ деревянныхъ домахъ, сараѣ и ледникѣ, расположенномъ въ 1 части г. Архангельска, по Театральной ул. Означенное имѣніе продается на удовлетвореніе взысканія потомственного почетнаго гражданина Николая Юльевича Горна и оцѣнено въ 1200 р., съ каковой суммы и начнется торгъ. Всѣ документы, относящіеся до продаваемого имѣнія, могутъ быть разсматриваемы желающими торговаться въ канцеляріи гражданскаго отдѣленія Архангельскаго окружнаго суда.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда К. К. Доницъ, жит. Рождественской части, 1 участка, по Невскому проспекту д. № 158, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи крестьянина Кузьмы Кузьмича Сергѣева, въ суммѣ 1000 р. съ % съ 5 іюля 1906 г. и суд. издержекъ 37 р. 30 к., будетъ производиться 5 сентября 1907 г. съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при XII отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, второй публичный торгъ на недвижимое имѣніе, принадлежавшее женѣ купеческаго сына Екатерины Михайловны Урлаубъ, заключающееся въ участкѣ земли съ каменнымъ четырехэтажнымъ домомъ и двенадцатью сараемъ, состоящимъ въ С.-Петербургѣ, Петербургской части, 1 уч. по Церковной улицѣ подъ полицейскимъ № 12-а. Имѣніе это заложено Второму Страховому Обществу въ вышеозначенной суммѣ 98000 р. изъ 8% и у Жукова въ 35000 р. изъ 9% и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Для первыхъ торговъ имущество это было оцѣнено въ 125000 р., на вторыхъ же торгахъ, на основаніи 1182 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

жекъ 37 р. 30 к., будетъ производиться 5 сентября 1907 г. съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при XII отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичный торгъ на недвижимое имѣніе, принадлежавшее дворянину Владиславу Петровичу Яковскому, заключающагося въ участкѣ земли, мѣрою 2260 кв. саж., состоящаго С.-Петербургской губерніи, и уѣзда, Полостровскаго участка, на Большой Охтѣ, надѣла 1858 г.; по правой сторонѣ вновь проложенной дороги, въ третью линію, подъ № 12. Имѣніе это заложено Надельскому въ суммѣ 1000 р. и Цирину въ суммѣ 1000 р., и будетъ продаваться въ полномъ составѣ. Торгъ начнется съ общагою суммѣ 3000 р.

— Судебный Приставъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда Ив. Троицкій, жит. Васильевской части, 2-го участка, по Малому проспекту, д. № 6, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи Второго Россійскаго Страхового Общества по исполнительному листу С.-Петербургскаго окружнаго суда отъ 17 февраля 1906 г. за № 657 по закладной 98000 р. съ % изъ 8 годовыхъ, неустойки, судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ 12107 руб. 65 к. и по листу того же суда за № 326 въ пользу Гронберга 4265 р. 51 к. съ % будетъ производиться 5 сентября 1907 г., съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при XII отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, второй публичный торгъ на недвижимое имѣніе, принадлежавшее женѣ купеческаго сына Екатерины Михайловны Урлаубъ, заключающееся въ участкѣ земли съ каменнымъ четырехэтажнымъ домомъ и двенадцатью сараемъ, состоящимъ въ С.-Петербургѣ, Петербургской части, 1 уч. по Церковной улицѣ подъ полицейскимъ № 12-а. Имѣніе это заложено Второму Страховому Обществу въ вышеозначенной суммѣ 98000 р. изъ 8% и у Жукова въ 35000 р. изъ 9% и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Для первыхъ торговъ имущество это было оцѣнено въ 125000 р., на вторыхъ же торгахъ, на основаніи 1182 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

Вице-Губернаторъ Лининскій.

Секретарь С. Бяляевъ.

Редакторъ Н. Максимовъ.

Объявленія.

Изъ сада-огорода

учителя А. П. Анкудинова,

при участіи воспитанниковъ—любителей Петрозаводской Учительской Семинаріи, съ начала весны сего 1907 г., будетъ продаваться:

Цвѣточная РАЗСАДА (лѣтниковъ) при желаніи покупателей съ посадкою ей въ клубы, а въ теченіи всего лѣта будутъ приниматься заказы на букеты и вѣнки.

Кромѣ того имѣются въ продажѣ: яблони, кусты смородины, крыжовника и малины.

Разсада: капуста, брюквы, сельдерея лукъ-поррея, петрушки, а съ іюля мѣсяца ягоды: клубника-земляника, смородина, малина и овощи.

(6—2)

ВСЯКІЙ безъ различія пола и общественнаго положенія можетъ сдѣлаться владѣльцемъ выигранныхъ билетовъ 3-го дворянскаго займа безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ, удѣляя лишь ничтожную долю энергіи и личнаго труда среди обычныхъ занятій. Желающіе воспользоваться этимъ выгоднымъ предложеніемъ могутъ получить бесплатно проспекты. АДРЕСУЯ: Банкирскаго Контрѣ ЗАХАРІЙ ЖДАНОВЪ, С.-Петербургъ, Невскій просп., № 28.

Я, АННА ЧИЛЛЯГЪ,

выростила свои необычайно длинныя (въ 185 сантиметровъ длиною) волосы, напоминаяже волосы Лорелъ де Й—благодаря 14-мѣсячному потребанію особой, мною самою изобрѣтенной помады. Помада эта признала единственныхъ средствомъ противъ выпаденія волосъ, въ то-же время содѣйствующимъ ихъ роженію и укрѣпленію ихъ корней; у мужчинъ получается, благодаря этой помадѣ, сильный, здоровый ростъ бороды, а также (даже послѣ краткаго употребленія) натуральный блескъ волосъ на головѣ и бородѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ помада предохраняетъ волосы отъ преждевременной сѣдинѣ даже въ преклонномъ возрастѣ. Никакое другое средство не заключаетъ въ себя столько цѣлительныхъ веществъ для волосъ, сколько помада Чиллягъ, которая приобрѣла своими качествами всемірную извѣстность. Всѣ дамы и мужчины, употребившіе эту помаду, вѣдали уже послѣ первой банки хорошаго успѣха, такъ какъ повліяли ростъ волосъ. Этотъ успѣхъ доказывается тысячами благодарностей, получаемыхъ изъ всѣхъ странъ міра.

Цѣна простой банки 8 р., двойной 15 р.

Высылка ежедневно по полученіи денегъ во всѣ страны непосредственно изъ фабрики, куда слѣдуетъ адресовать заказы.

ANNA CSILLAG Wien I. Graben 14.

Главный складъ въ Петрозаводскѣ у Г. Г. Форштедтъ, аптекарскій складъ.

