

ОЛОНЕЦКІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ГУБЕРНСКІЯ

Выходятъ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ послѣпраздничныхъ дней, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ полныя обѣ части (официальная и неофициальная), а въ остальные дни телеграфные бюллетени и неофициальная часть.

Подписная цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во все мѣстности Российской Имперіи на годъ **3 руб.**, на полгода **2 руб.**, на три мѣсяца **2 руб.** и на одинъ мѣсяць **75 коп.**

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по **5 коп.** за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и въ гг. Становыхъ Правленіяхъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій: однократное—10 коп., двукратное—13 коп., и троекратное—16 коп. и т. д., прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбецъ, а на первой страницѣ—адво дороже.

Статьи и корреспонденція адресуются на имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, присланныя безъ условій, Редакція, въ случаѣ надобности, подвергаетъ измѣненію и сокращенію, а признанныя негодными уничтожаются. Авторы, желающіе получить вѣдомости о своихъ статьяхъ, прилагаютъ при нихъ почтовый ярлыкъ.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Петрозаводскаго Полиціймейстера.

Довожу до свѣдѣнія г.г. домовладѣльцевъ, что домовыя книжки могутъ быть пріобрѣтаемы ежедневно во всякіе часы дня у дежурнаго помощника Петрозаводскаго Городскаго пристава по цѣнѣ—15 к. за книжку.

Полиціймейстеръ *Г. Мисневъ*.

ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на всевозможныя переплетныя и картонажныя работы въ сафьянъ, шагрень, коленкоръ, бархатъ, атласъ

И Т. П.

Цѣны умеренныя.

ДОМОВЫЯ КНИЖКИ

для домовладѣльцевъ, для записыванія, на основаніи обязательнаго постановленія г. и. д. Олонецкаго Губернатора 13 іюня 1907 г., какъ постоянно проживающихъ въ домахъ лицъ, такъ и всѣхъ временно-прібывающихъ,

ПРОДАЮТСЯ

исключительно въ Губернской Типографіи и у г. Петрозаводскаго Полиціймейстера.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Телеграммы.

Олонецкія Вѣдомости.

19-го Іюня.

ПОЛТАВА. Крестный ходъ всѣхъ церквей во главѣ съ архіереемъ отправился на сѣвную площадь, гдѣ по чину союза русскаго народа былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, по случаю избавленія Государя отъ опасности и по поводу дарованія новаго избирательнаго закона.

КУЗОВКА. Въ Берестово-Богодуховскомъ рудникѣ пожаромъ уничтожены подъемная машина, зданіе сортировки, мойки; 600 бывшихъ въ шахтахъ рабочихъ спасены.

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЪ. На станціи Ермолино сѣверныхъ дорогъ, ночью 17 іюня товарный поѣздъ столкнулся съ запаснымъ паровозомъ. Раненъ кондукторъ.

ГОМЕЛЬ. Въ 7 час. утра восемь грабителей напали на почту, шедшую изъ Гомеля въ Вятку. Почтальонъ убитъ, легко ранены ящикъ ускаль, почта цѣла.

ЧЕРНИГОВЪ. 17 іюня въ Стародубѣ по выходѣ изъ театра убитъ приставъ Ахарженскій, преступникъ задержанъ.

БЕЗЪЕ. Избиратели не явились на муниципальныя выборы, избирательное собраніе закрыто. Требуется новый декретъ о созывѣ избирателей.

ТЕГЕРАНЪ. Въ Зенджанѣ во время безпорядковъ въ батальонѣ артиллеристовъ, обидѣвшихся на безпричинное увольненіе ихъ командира, ранены буйовщиками любимыя губернаторъ, престарѣлый Саадъ султанъ.

ЛОНДОНЪ. Изъ Симы сообщаютъ въ Дайли-мейл, что около Кембелльпура въ Пенджабѣ ранены и ограблены въ почтовыхъ поѣздахъ поручикъ 19 уланскаго полка Вленъ.

ЖЕНЕВА. Законопроектъ объ отдѣленіи церкви отъ государства принятъ 17 іюня народнымъ голосованіемъ, большинствомъ 7656 противъ 6822.

РИМЪ. Палата депутатовъ приняла законопроектъ о превращеніи острова Капрера, на которомъ жилъ Гарibaldi и гдѣ склеенъ его гробъ, въ національный памятникъ, съ пріобрѣтеніемъ его въ собственность государства съ правомъ принудительнаго отчужденія.

РИГА. 16 іюня назначено открытіе работъ особаго совѣщанія о введеніи реформъ въ краѣ. Матеріалы губернскихъ комиссій обработаны, сдѣланъ сводъ мнѣній, председательствовать будетъ прибалтійскій генералъ-губернаторъ баронъ Меллеръ-Закомельскій.

ХАРЬКОВЪ. Въ уѣздахъ образована Епархіальная комиссия для выясненія, какіе церковныя приходы нуждаются въ землѣ, чтобы ходатайствовать о надѣленіи ихъ казенными землями.

КАЛУГА. Крестьяне села Бутчева, Жиздринскаго уѣзда, залахали деревенскія земли, по послѣ разъясненія исправника послѣдствій ихъ незаконныхъ дѣйствій, прекратили самоуправство. Виновыя привлекаются къ ответственности.

УФА. Днемъ 16 іюня на станціи Сулей столкнулись поѣзда, убиты пассажиры неизвѣстнаго званія,шиблены пассажиры Ивановъ, разбиты одинъ и повреждены два вагона.

КРЕМЕНЧУГЪ. Арестованъ руководитель шайки, ограбившей хуторъ «Любарское».

ЛОДЪ. Утромъ на углу улицъ Бенедикта и Панскій четырьмя выстрѣлами убитъ рабочий.

ПРАГА. Днемъ продолжались гимнастическія состязанія, вечеромъ состоялся народный празд-

никъ, во время шествія произошло столкновение между нѣмецкимъ студентомъ-корпорантомъ и распорядителемъ. Пущены въ ходъ палки, камни. 9 студентомъ ранено.

РИМЪ. Состоялись выборы 29 общинныхъ союзовъ, пять провинціальныя. По предварительнымъ свѣдѣніямъ побѣда кандидатовъ народныхъ партій, повидному, обеспечена.

ПАРИЖЪ. Этьенъ, вернувшись изъ Германіи, долго бесѣдовалъ съ Пинеломъ. По словамъ «Матевъ» князь Вилловъ увѣрилъ Этьена, что общественное мнѣніе Германіи относится весьма сочувственно къ сближенію съ Франціей.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Въ монастырскомъ вылазѣ, въ Горномъ дѣсу, около Лавхора, произошло столкновение между регулярными войсками и греческой четой. Подъ начальствомъ Барды чета отступила и преслѣдуется, потеряла 20, войска потеряли двухъ убитыми, 8 ранеными.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Министерство народнаго просвѣщенія заканчиваетъ составленіе проекта новаго университетскаго устава, который будетъ внесенъ въ третью Думу, въ первую сессію. Послѣдній циркуляръ министра народнаго просвѣщенія объ ограниченіи числа учащихся въ каждомъ отдѣленіи класса не препятствуетъ образованію любого числа отдѣленій въ классѣ и стоитъ въ связи съ проводимымъ министерствомъ взглядомъ на желательность устройства частныхъ учебныхъ заведеній, каковыхъ въ текущемъ году открыто свыше 2800.

— Министерствомъ путей сообщенія утверждены правила о выдачѣ желѣзно-дорожнымъ служащимъ изъ пенсіонно-сберегательныхъ кассъ казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ срочныхъ ссудъ на пріобрѣтеніе недвижимости на постройку домовъ.

— Уѣзднымъ землеустроительнымъ комиссиямъ предложено выработать предложенія по распро-дажѣ переданныхъ имъ для ликвидаціи мнѣній крестьянскаго банка, долженъ быть указанъ предположительный составъ покупателей и распре-дленія между ними земли.

МОСКВА. 18 Іюня общеземская организація помощи голодающимъ получила 462000 рублей отъ центрального комитета, 12,382 р.—изъ Англии.

— На большой Грузинской улицѣ обнаружена большая типографія московскаго комитета эсъ-дековъ, издававшая революціонную газету «Борьба», воззванія къ крестьянамъ по поводу роспуска Думы.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. Въ станицѣ Гастагаевской толпа убила станичнаго атамана, урядника, двухъ казаковъ, разгромила нѣсколько домовъ. На мѣсто преступленія выѣхали начальникъ области и прокуроръ.

ЗАСЛАВЛЬ. Въ селѣ Червятинѣ общество крестьянъ 15 мѣстныхъ конокрадовъ заперли въ хатѣ, закопали въ лошадиный путь. Урядникъ ночью освободилъ заключенныхъ, одинъ оказался жертвымъ, остальные изувѣчены.

КРАСНОУРСКЪ. Шайкой злоумышленниковъ ограбленъ сборщикъ казенныхъ винныхъ лавокъ на 8000 р., сопровождавшій его стражникъ убитъ.

Голосъ изъ деревни.

Долгимъ, глубокомъ, тяжелымъ своимъ, цѣлымъ столѣтіемъ, спала наша деревня. Но вотъ, темный фонъ деревенской жизни проясняется; деревню ведутъ неустанно къ просвѣщенію, образованію, развитію.

Слава и честь всѣмъ тѣмъ, кто принялъ хоть какое-нибудь участіе въ дѣлѣ образованія народа! Да будетъ могучъ голосъ благодарности народной тѣмъ, кто поработалъ на нивѣ просвѣщенія нашей деревни!

Но все, даже великое и могучее, имѣетъ свои слабыя стороны. Намъ говорятъ, что образованіе народа поставлено не на верхъ совершенства. Намъ говорятъ, что наша начальная школа не достигаетъ своего назначенія. О, да, это истина! Скорѣе долой всѣ пятна съ проясняющаго горизонта деревенской жизни! Слова да будутъ тѣмъ, кто поставитъ это святое дѣло на должную высоту! Благодарность тѣмъ, кто пополнитъ наше бѣдное начальное образованіе; кто исправитъ наши недостатки хоть посредствомъ образованія въ школахъ!

Мы стоимъ на пути внѣшкольнаго просвѣщенія, мы стоимъ на пути всесторонняго образованія, но... мы прошли еще немного. Какъ далеко идти намъ по дорогѣ образованія, что-бы мы могли сказать: мы достигли совершенства! Ничто въ свѣтѣ не движется, не встрѣчая затрудненій. И въ благодатную пору, чистое голубое небо покрывается тучами. И въ дѣлѣ внѣшкольнаго образованія, жаждающему свѣта крестьянству, приходится встрѣчать разочарованія. Къ глубокому сожалѣнію, факторами ихъ являются лица, близко приставленныя къ образованію народа. Не буду входить во всестороннее обсужденіе этого вопроса; вотъ факты.

Однажды я обратился къ помощницѣ учительницы Кос—го земскаго училища съ просьбой выдать мнѣ для чтенія книжки сельско-хозяйственнаго содержанія. Учительница, заведующая школою, по весьма уважительнымъ причинамъ, отсутствовала. На первую просьбу я получалъ отвѣтъ: «пожди». Я повторилъ свою просьбу нѣсколько разъ и получалъ тотъ же отвѣтъ. Въ концѣ концовъ я услышалъ отъ г-жи учительницы, что она не заведующая библиотекой и, если выдастъ книги, то по ея собственному желанію. Завѣдующая библиотекой отсутствовала довольно продолжительное учебное время и во все время ея отсутствія читатели должны были обходиться безъ книгъ. Вѣдь кажется, книги присланы не для того, что-бы украшать библиотеку? Когда я затронулъ этотъ вопросъ, мнѣ отвѣтили, что у насъ въ училищѣ библиотека не народная, а школьная и, что учительницы не обязаны выдавать книги не ученикамъ. Относительно вышеизложенныхъ земствомъ газетъ мнѣ сказали, что онѣ высланы исключительно для учащихся и, если какъ и книги выдаются для чтенія, то только по списочкаженію. Неужели же вездѣ надо открывать народныя библиотеки?

Одинъ крестьянинъ попросилъ у учителя соседняго училища какой-нибудь книжки для чтенія, на что послѣдній отвѣтилъ: «у насъ книгъ нѣтъ». Неужели же въ школѣ не было ни одной книги для чтенія?

Какая-то случайность привела меня на нѣсколько времени въ д. Г—ку. Здѣсь я услышалъ отъ крестьянина, что учительница этого училища, книгу для чтенія не выдаетъ. Но я захотѣлъ попытаться счастья. Отправился къ учительницѣ и обратился къ ней съ просьбой выдать мнѣ для чтенія «Олон. Губ. Вѣд.» или «Вѣст. О. Г. Зем.» Г—жа учительница отвѣтила мнѣ, что она газетъ, а также «Вѣстива» никому не даетъ, «пусть выписываютъ сами, нельзя давать — испачкаютъ, и я книгѣ-то, признаться сказать, не даю.» Я долженъ былъ преклониться предъ этимъ изреченіемъ и попросилъ хоть какихъ-нибудь книгъ. Передо мною было брошено 5—6 книжекъ Шеллера-Михайлова, приложенія къ «Нивѣ.» Это были безплодные, мало пригодные для деревенскаго читателя романы. Я просилъ чего-нибудь другого, но услышалъ, что ничего больше не будетъ. Взлѣвъ одинъ изъ романовъ, я съ сокрушеннымъ сердцемъ отправился на квартиру. Здѣсь мнѣ сказали, что я пришлелъ къ учительницѣ «въ часть», если получалъ книгу. — «При прежней наставницѣ», объяснилъ мнѣ крестьянинъ, «каждое воскресенье въ школу собиравось за книгами много народу, а теперь никто.»

Все это происходило в земских училищах Петрозаводского уезда, с которыми мы по роковой случайности пришлось соприкасаться.

Объ этом я сообщала не в видах жалобы на г.г. учительниц, и далеко от этого, а стараясь попросить: как доставить возможность окончившим курсы начальную школу и, всем желающим продолжать свое самообразование и что читать в деревнях. Невольно грамотные крестьяне читают газеты, в роду «Бирж. Вид.» и приложения к ней. Такого рода литература только сбивает с пути нашего русского темного мужика и ничего полезного не дает.

Пора кому следует позаботиться о вышкольном образовании сельского населения.

У же комитеты трезвости, тратя деньги на чайники, ни кому не нужные выдержки, могли бы издать полезными хорошими книжками сельских училища и навряд ли каждая учительница и учитель с удовольствием бы принесли на себя обязанность выдавать эти книги всем желающим получать.

Петръ Коренной.

На все свои причины.

(Продолжение см. № 134).

В четырех приведенных примѣрахъ, кажется достаточно ясно обрисована ответственная роль матери в семье. Чемъ больше сознанием и сердечностью проникнута мать, поочению которой сама природа отдала посвятившись на светъ младенца, темъ больше свяжется на него ее влияние с хорошей стороны, темъ успешнее потом разивается ихъ школа и темъ культурнее будетъ ихъ будущая семья.

Ребенокъ, до 10 лѣтъ, почти всецѣло находится подъ влияниемъ матери. Она его кормитъ, моетъ, перодеваетъ, учитъ молитвъ, посыланию, сознанию, опрятности и труду. Потомъ школа учитъ его грамотѣ, но только грамотѣ. Всею же остальному, такъ сказать житейскому, тѣмъ же дѣтей научаетъ семья, или другая специальная школа. Но такихъ специальныхъ школъ, у насъ пока саринкомъ мало, гдѣ бы ихъ прежде всего учили, что такое жизнь и какъ нужно жить. Бакъ, напримеръ, нужно пахать; почему земля нуждается въ удобреньи; какъ что и когда сѣять; когда косить, жать и опять сѣять; какъ строить; какъ и что дѣлать; для чего нуженъ огородъ и фруктовый садъ; какъ обращаться съ животными, съ дѣлами и какъ вообще вести хозяйство. Что такое своя и чужая собственность; какаа разница между личными и общественными дѣлами и т. д. Но такъ какъ подобныхъ школъ, у насъ, пока очень мало и очень мало, то естественно, что пока все эти обязанности лежатъ на самой семьѣ. И если семья не желаетъ красивѣть за своего питомца, то должна заблаговременно подготовить его въ той жизненной роли, какаа его ожидаетъ въ будущемъ, чтобы имъ государство, ни его будущая среда (люди) не ударили эту семью, а мать въ особенности за то, что она сыну, внуку или правнуку—страдаетъ большими недостатками: что онъ, въ умственномъ отношеніи недостаточно развитъ, малограмотный, злѣный, нескѣпущій, нерасторопный, неопытный, веряшлѣный и недобросердечный. Семья, кто-бы она ни была, всегда должна помнить, что насколько ей самой, приятно имѣть дѣла съ хорошими людьми, на столько и люди другие имъ правѣ требуютъ, чтобы эта семья и ее наследники тоже были хорошими и полезными для другихъ людей.

На этихъ простыхъ законахъ зиждется и держится среди насъ правда Божья.

Жаль только, что тамъ, въ этихъ глухихъ деревняхъ, сознательныхъ матерей—крестьянокъ пока также мало, какъ и полезныхъ школъ; и поэтому иному влѣтъ на смѣтченіе правоты въ деревнѣ, на одрубливаю душу многихъ крестьянъ, а безъ этихъ условий едва-ли можетъ успешно процудитъ и принести существенную пользу сельская школа. Только при дружной помощи матерей-крестьянокъ возможно ожидать востороннего, культурнаго развитія великой крестьянской семьи.

Знаете-ли вы деревенскія хлопотуньи, что такое культура вообще и культура человека въ частности?

Выше, а вѣрнѣе въ предыдущей статьѣ «Задача агрономіи», мы упоминали про машины, которыми люди пахутъ, сѣютъ, жнутъ, молотятъ, а есть и такия машины, которыми прядутъ, ткуютъ и чего только не дѣлаютъ, даже шитья выводить. Такихъ машинъ теперь и въ нашей Россіи не мало имѣется, но беда наша пока въ томъ, что многихъ изъ нихъ, мы еще сами не дѣлаемъ, а только выписываемъ готонима. Вотъ такой-то народъ, который понавыдумывалъ разныхъ машинъ, самъ ими пользуется и торгуетъ ими, ради своей и другихъ пользы, а польза отъ машинъ велика въ тотъ отношеніи, что иногда одна машина, какъ напримѣръ, на парохдѣ или на желѣзъ. дорогѣ, замѣняетъ тысячу лошадей, потому такой народъ ученые люди называютъ народомъ культурнымъ.

Есть, напримеръ, очень не сложная машина, при помощи которой выжмиваютъ вѣшину и бабъ иногда не вымѣнить хлѣбное тѣсто такъ, какъ это дѣлаютъ машинна, а въ особенности, когда тѣста много, у бабы ни терпѣнія, ни силъ не хватитъ. Ну, а вы сами отлично знаете, какое великое значеніе имѣеть для человека хорошій хлѣбъ. Знаете

также, что хлѣбъ тогда только хорошъ, когда тѣсто достаточно вымѣшено, а выдѣленные хлѣба хорошо выпечены. Плохо приготовленный хлѣбъ мучитъ животъ и причиняетъ боли, хорошій же хлѣбъ до-чиста съѣдается и придаетъ силы человеку.

(Продолженіе будетъ).

Къ выборамъ въ Госуд. Думу.

Въ спб. городской канцеляріи по выборамъ въ Гос. Думу возникъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли включенію въ избирательные списки лица, державшія на свое имя квартиру, но сами въ ней не проживающія. Во время выборовъ во вторую Думу были опубликованы сенатские разъясненія, разъясняющіе этотъ вопросъ отрицательно. Городская выборная канцелярія, со своей стороны, полагаетъ, что она совершенно не должна входить въ разсмотрѣніе этого вопроса и не должна считаться съ заявленіями подобнаго рода вопросамъ, поступающими отъ частныхъ лицъ и сообщающими, что такое-то лицо не живетъ въ занимаемой имъ квартирѣ и т. п. Выборная канцелярія,—по словамъ газетъ,—будетъ вносить въ избирательные списки всѣхъ лицъ, снимающихъ обложенную квартирнымъ налогомъ квартиру, исключеніе же изъ списковъ, на основаніи якобы третьяго лица, можетъ взять на себя губернская комиссия.

Среди газетъ и журналовъ.

Коренп. С.-Петер. Вѣд. Вѣдь высказываетъ совершенно правый взглядъ о происхожденіи существующей партійности въ Россіи и вредѣ ей.

Можно подумать, что стремленіе къ партійности было глубоко заложено въ насъ, если мы до сихъ поръ не оставились, переживъ уже всѣ предель этого состоянія... Сегодня въ Севастополѣ убитъ «на партійной почвѣ», какъ говоритъ телеграмма,—рабочій Митинъ; завтра будетъ то же. Цѣлѣй рядъ городовъ ознаменовалъ свое существованіе партійными убійствами. Тамъ убитъ рабочаго, здѣсь—«социалка», тамъ—«народовца», здѣсь—«социалста»... Партійная жизнь, упершая въ политическія тупики, народилась въ кровавую, ожесточенную муть, не уступающую своей качественной стороной изыскаемой кровавой мести. Говорятъ, что это есть признакъ глубокаго провинченія политическихъ запросовъ къ народно-общественную толпу. Съ этимъ трудно согласиться. Пречтѣ тутъ политическія запросы? Выгляди они у древнихъ, которые муть возводили въ своеобразный культъ?

Мы кажется, что мы слишкомъ оригинально понимаемъ не только терминъ «партійная жизнь», но и очень странно относимся къ тѣмъ факторамъ дѣятельности, которые соответствуютъ этому термину. Прежде всего, надо сознаться, что этой партійной жизнью заражаемъ только, такъ называемые, верха народа, та умственно правдившаяся племя, которая искони питала склонность къ всевозможнымъ участіямъ часто головными измышлениями и которую безъ основаній удерживъ отъ оторванности отъ жизни, отъ идеаловъ и запросовъ народа. Масса у насъ, несомнѣнно, безпартійна. Отвѣчать у нея запросы и даже направленіе было бы безуміемъ, но они сползаютъ помимо всѣхъ программъ. Если бы мы научились образовывать что-либо въ родѣ дѣятельной рабочей программы, то, быть можетъ, получились бы ивѣчто такое, отъ чего у руководящей интеллигенціи волосы стали бы дыбомъ. Но пока такой программы нѣтъ,—и мы относительно спокойны: по крайней мѣрѣ, волосы у насъ не пезеваются и мы можемъ вполнѣ отдаваться новому общественному Молоху—партійности.

Она родилась такъ же, какъ рождалась въ свое время—геддизмство, материализмъ, нигилизмъ, народничество, марксизмъ, пролетаріанство, хождение въ нуду и другія теченія общественной мысли, почему-то нердко прикрывавшіяся флагомъ демократизма. Иногда, это дѣлалось очень искренно. Воображаетъ же себя теперь кадеты демократическою партией, собираясь, «во примѣру прошлыхъ лѣтъ» и «прерѣванной бюрократіи», диктовать законы сверху внизъ, забывъ осадѣтостію исторіи, насколько истинное народничество соответствуетъ нашей дѣятельности и собственнымъ кадетскимъ воззрѣніямъ.

Мы знаемъ, по горькому опыту прошлаго, что всѣ эти теченія были и проходили, оставляя главный слѣдъ въ толстыхъ журналахъ и очень мало совпаяли съ народной толпой. Теперь представляется возможность провести въ жизнь ивѣчто близкое къ западной реальности—партійности. Мы вѣрнѣро обрадовались этому новшеству.

— Вотъ оно то самое, что намъ нужно!—послышалось со всѣхъ сторонъ. «Последнее слово» общественной жизни очень скоро сказало своимъ острымъ сторонамъ, то, что для интеллигенціи было только лишь новымъ умственнымъ переживаніемъ—для болѣе прямолинейныхъ низовъ народа оказалось орудіемъ жестокаго раскола. Интеллигенція не такъ страдаетъ отъ партійныхъ раздоровъ, какъ рабочіе и тѣ слои народа, которые непосредственно соприкасаются съ интеллигенціей и провинцируются ея идеями и стремленіями. Свѣя партійной вражды, брошенная въ горячо воспринимающую среду, даетъ ужасные результаты! Кто виноватъ? Учителя или ученики?..

Да и какаа будетъ польза отъ того, что мы обвинимъ интеллигенцію или слабую подготовленность

массы къ критикѣ политическаго ученія? Вѣдь фактъ явлениа: политическаго провинциалъ не переубѣждать, а избивать. Волевымъ часть партійной жизни, исполненіе, рѣшеніе и проведеніе въ жизнь настроеній отъ органовъ государства перешла въ руки любителей. Самосудъ царитъ вездѣ. Вотъ пока наиболѣе ослѣдательные результаты нашей партійности.

«Нов. Дая» сравниваютъ: чего мы достигли въ борьбѣ съ пьянствомъ?

На этотъ вопросъ довольно обстоятельный отвѣтъ былъ данъ на этихъ дняхъ однимъ изъ членовъ петербургскаго съѣзда «союза 17-го октября», на последнемъ собраніи партіи. Докладчикъ этого члена (отъ Самарской губерніи) въ свое время прошелъ незамѣченнымъ, потому что читалъ въ такіе дни, когда вниманіе общества было всецѣло поглощено послѣдними днями Государственной Думы.

—А докладъ, говоритъ исподнѣ безпристрастно, заслуживалъ мѣстъ продажнаго казеннаго вина.

Тамъ говорилось,—и это было первымъ словомъ, которымъ начинался докладъ,—что «мы опознаны». Авторъ доклада нарисовалъ затѣмъ передъ слушателями такіа поразившія картины разложена нравовъ, общественности, благосостоянія народнаго и нравственной расшатанности, созданныхъ въ деревнѣ и въ городѣ пьянствомъ при наличности учреждений, борющихся съ этимъ порокомъ, что собраніе единогласно постановило просить о сокращеніи мѣстъ продажнаго казеннаго вина. Такихъ образомъ, слышно-десятыйтина практика полечительства о народной трезвости привела только къ доказательству полной несостоятельности этихъ учреждений, и вопросъ объ ихъ уничтоженіи, поднятый Государственнымъ Совѣтѣ, какъ намъ кажется, поднятъ вполнѣ своевременно и долженъ быть рѣшенъ не въ смыслѣ только простой отбѣны, но и разсмотрѣн въ связи съ новыми жбрами, молудами сократить самое распространеніе напита, создающаго болѣзнь и разстраивающаго народное хозяйство.

«Колокола» отмѣчаютъ переимѣну, будто бы въ настроеніи рабочихъ:

Въ Варшавской губ. доведены десятки тысячъ рабочихъ до босачества, босачатъ тысячи рабочихъ и у насъ въ Петербургѣ, и вообще по всѣмъ городамъ въ Россіи, нужди среди которыхъ съ каждымъ днемъ все растетъ.

А подстрекатели хорошо знаютъ и знаютъ, массы же доверчивыхъ и именно бессознательныхъ, эти обманутыя бѣдняки, они въ угнетеніе «кормить» называемъ «сознательныхъ».

Но, слава Богу, волна настоящей, безъ кавычекъ, сознательности, той, которая, наконецъ, начала продвигать одурманеннаго головы, замѣчается теперь всюду. Въ Либавѣ тоже рабочие стараются всѣми силами избавиться отъ выжиманія изъ нихъ подпольными организациями денежныхъ сборовъ на революціонную дѣли. Большинство мѣстныхъ рабочихъ никогда не существовали и не существуютъ движению и не съуть эти сборы, какъ тягостное бремя, и сочили бы за благо избавленіе ихъ отъ шта вожакотъ.

Было время, когда разные туземцы и пильники, гордо именовавшие себя «сознательными пролетаріотомъ», водили за носъ простаковъ-рабочихъ, проживавшихъ на ихъ счетъ.

Но теперь уже «товарищи» не идутъ по первому зову, у каждаго сѣрчать въ кожу: «товарищезъ» называетъ... какаой же это и ему товарищъ? оль—лодари, бѣдурочка, а я—рабочій, слѣдовательно, не пара мы: онъ въ одну сторону идетъ,—я въ другую».

Основная злоба для—москвитинъ объединенскій съѣздъ: «Нов. Вр.», высказывалась по вопросу, заимѣчаютъ:

Въ москѣ собрались представители 32 земскихъ губерній, всѣхъ ихъ 34; только Витекаа и Воронежская губернія не представлены на съѣздѣ. Лишая газетъ недовольнымъ съѣздомъ, онѣ поютъ ему отходную, другіе шаютъ анаемеу. Главная причина враждебнаго отношенія къ съѣзду,—дѣлѣтъ, собралась только все графы, князья и крупные дворяне? Вторая—умѣренный характеръ намѣченныхъ реформъ.

Что земства выбрали такъ много «крупныхъ дворянъ»,—это, во всякомъ случаѣ, не большой грѣхъ: за князьями и графами во всякомъ случаѣ не меньше заслуа, чѣмъ за Аладдиними и Жинкиними. Несомнѣнно одно: настроеніе земствъ круто наклонилось, и на московскомъ съѣздѣ ядро составили умѣренные прогрессисты,—ихъ было больше половины. Изъ 117 земцевъ, участвовавшихъ въ первомъ заседаніи, только 25 человекъ принадлежали къ кадетской парти и 30—къ крайнимъ правымъ.

Работа въ такомъ составѣ, земскій съѣздъ огромнымъ большинствомъ высказалась въ принципѣ за привлеченіе новыхъ людей къ земской дѣятельности, но переживаемые нами события отразились и на рѣчахъ участившихъ съѣзда, и на ихъ постановленіяхъ, въ значительной степени одностороннихъ слишкомъ временныхъ. Разумѣется, было бы безумно вести теперь же въ практику земства знаменитую «четырехпостку»: всеобщее избирательное право плохо уживается съ чуть-ли не всеобщемо безграмотностію и младенческой культурой. Съ этой точки зрѣнія были правы тѣ, кто протестовалъ на съѣздѣ противъ рѣзкаго, неорганизованнаго движенія впередъ, «стализающаго людей и учреждений». Конечно, рѣшить самые жизненные вопросы съ плеча—дѣло не государственное, и реформированіе мѣстнаго самоуправления,—эта первѣйшая и неотложная задача настоящего, требуетъ востороннаго, спокойнаго обсужденія. Только такая работа можетъ быть производительна и внесетъ цѣнный вкладъ въ будущее законодательное учрежденіе, «которое,—по словамъ одного изъ ораторовъ съѣзда,—будетъ выше осколовшихъ и революціонныхъ теченій и сумѣетъ рѣшить земское дѣло».

Но были ли сами участники съѣзда выше этихъ теченій? Неслѣшкомъ ли запугала ихъ наша озлобленная тупая революція? Не учились ли они больше, чѣмъ слѣдуетъ сословные интересы? Что и говорить: мы переживаемъ тяжелое время, накладыающее пути на всякую творческую дѣятельность. Великаа разница и въ культурѣ сословіи, въ приспособ-

ленности къ общественному дѣлу... А востановившая забывать, что жизнь идетъ впередъ, и что во-время проведенная извѣстная реформа поможетъ ей идти по достойному руслу, не выходя изъ береговъ, какъ великой рѣкѣ, спокойно текущей къ безбрежному морю совершенствованія.

Затѣмъ, по словамъ газеты, къ «утѣшенію» г.г. товарищей, на съѣздѣ были затѣяны, по инициативѣ меньшинства, бурная брань о «самомъ цекотливомъ вопросѣ», какъ было сказано въ газеткахъ, «объ обсужденіи революціоннаго террора».

Почему это «шекотливый» и даже «самый шекотливый» вопросъ, совершенно непонятно. Предлагаются известія слѣдующую резолюцію: «Съѣздъ полагаетъ, что, не замедливъ законодательнаго проведенія въ жизнь реформы, необходимо рѣшительными мѣрами къ устраниноу анархія и революціонныхъ насилій, останавливающихъ правильное теченіе жизни въ государствѣ и служащихъ главнымъ препятствіемъ успешному осуществленію преобразованій». 22 члена протестовали: «Съѣздъ созванъ только для разсмотрѣнія законопроекта о земской реформѣ. Давать для безусловно осуждають акты насилія и анархія, но отказываются вознудить на путь агитаціи и не желаютъ обсуждать мѣры борьбы съ этимъ движениемъ»...

Но, кажется, «обсуждать мѣры», указывать способы борьбы съ революціей,—ихъ и не приглашали. М.А. Стаховичъ сказалъ очень красивую фразу: онъ говоритъ не только тогда, когда считаетъ себя правымъ, но когда считаетъ себя въ правѣ говорить по данному вопросу". Ее, эту красивую фразу, мы слышали, но ей не слышали бы и не дошли въ Тифлисѣ, гдѣ въ тотъ же день было брошено 8 бомбъ, чтобы, огрѣбить деньги Государственного банка, были убиты два солдата и больше 50 раненыхъ изъ толпы. Родные убитыхъ и раненыхъ охотно встали бы М.А. Стаховичу и другимъ, если бы они не заткнула уши передъ «кримомъ наболѣващаго сердца», и прижимая къ протесту противъ революціи.

Самое печальное во всѣхъ такихъ вопросахъ, это—та особа, соемѣтъ не свойственная праву роль, которую заставляють играть понятіе права. Спрашивается, напримѣръ, почему въ Думѣ было «право», а на съѣздѣ не было «правъ» осудить терроръ?!

Одинъ изъ сотрудниковъ «Рус. Земли» сообщаетъ о новой породѣ дѣльцовъ:

Теперь появились для разныхъ дѣльцовъ новый предметъ вожделѣній—Государственная Дума. Пусть тамъ,—думаютъ эти дѣльцы,—разныя партіи спорятъ между собою, борются, какъ хотитъ, а наше дѣло—приспособиться. Оно весьма недурно для начала попасть и въ Государственную Думу—10 руб. въ сутки и пробады въ Петербургѣ и изъ Петербурга во-всюкъ на казенный счетъ, а дѣла-то—кто охотъ, такъ дѣлай, а то только—сиди да слушай! Маяна съ добестъ, да и только. А если хочешь идти дальше, такъ можно и понатужиться, а гдѣнико—не зная, юли, финти, подкажывавши, прижаживавши.

У меня есть изъ числа такихъ дѣльцовъ одинъ знаменитый, который страстно хотѣлъ попасть въ Думу, но какъ ни старался, а на первыхъ и въ вторыхъ выборахъ остался при ничкомъ интересѣ: провалился, чѣмъ былъ нескончаемо огорченъ. Онъ во своей русской откровенности, а скорѣе всего—по туловищу, рассказывалъ всѣмъ, какія онъ волагаетъ упованія на Думу, какія строить планы.

— Я буду стоять за полную экспроприацію земель,—говорилъ онъ,—а за передачу ея мужикамъ. Даже буду настаивать, чтобы даромъ отвалил.

— Какъ же вы будете настаивать, когда у насъ свои земли? Видѣ и у васъ отикутъ то же...

— Ну такъ что же? Пусть. Видѣ у меня земля вся заложена и недвижка накопилась. Все равно съ мототка продадутъ... Такъ ужъ пусть лучше отбирають, а я карьеру себѣ могу сдѣлать... Да еще какую карьеру-то!

Какъ при введеніи земскихъ учреждений, такъ и при введеніи русской конституціи, у многихъ россіянъ разыгрались аппетиты пристроиться къ пирогу.

Трустно и тяжело видѣть, какъ разные дѣльцы и пройдохи, которымъ нѣтъ никакого хлѣба до своей родины, которые, яно Иуда, готовы продать ее за тридцать сребренниковъ, пролазютъ и на выборахъ перѣдъ, и въ самой Думѣ впередъ, а всѣ тѣ, кто желаетъ искренно своей родинѣ блага, остаются назадъ.

Редакторъ Неоф. части С. Бѣляевъ.

Пріютъ мальчиковъ

въ г. Петрозаводскѣ доводитъ до свѣдѣнія публики, что при пріютѣ имѣются мастерскія: столярная и сапожная, въ которыхъ принимаются заказы на выполненіе столярныхъ работъ, шитье разной обуви и починка по умѣреннымъ цѣнамъ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ и ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА: ПОЭЗИЯ СѢВЕРНО-РУССКОЙ ПРИРОДЫ. ОЛОНЕЦКІЕ ВОДОПАДЫ. КИВАЧЪ, ПОРЪ-ПОРОГЪ и ГИРВАСЪ въ описаніяхъ туристовъ, съ 14 снимками водопадовъ и картою путей къ нимъ. Составилъ Н. С. Шайфманъ. Цѣна книги 50 к., съ пересылкою—60 к. Требуемія адресовать: Въ г. Петрозаводскѣ, Ошная площадь, д. Н. И. Леви, Н. С. Шайману.