

ОЛОНЕЦКІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ГУБЕРНСКІЯ

Выходятъ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ послѣпраздничныхъ дней, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ полная обѣ части (официальная и неофициальная), а въ остальные дни телеграфные бюллетени и неофициальная часть.

Подписная цена съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все мѣстности Россійской Имперіи на годъ **3 руб.**, на полгода **2 руб.**, на три мѣсяца **2 руб.** и на одинъ мѣсяць **75 коп.**

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по **5 коп.** за номеръ.

Подписка принимается въ Олонекѣ въ Губернскомъ Правленіи, въ Уездныхъ и Городскихъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у гг. Становыхъ Приставовъ.

Цена за напечатаніе частныхъ объявленій: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп., и трехкратное — 16 коп. и т. д., прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбецъ, а на первой страницѣ — вдвое дороже.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, присланныя безъ условій, Редакція, въ случаѣ надобности, подвергаетъ измѣненію и сокращенію, а признанныя негодными уничтожаются. Авторы, желающіе получить неизмѣненныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на всевозможныя переплетныя и картонажныя работы въ сафьянъ, шагренъ, коленкоръ, бархатъ, атласъ

и т. п.

Цены умѣренныя.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Телеграммы.

Олонекскихъ Видомостей.

6-го сентября.

ПОРДИМЪ. Близъ Плевны 4 сентября освящена церковь мавзоль въ память русскихъ воиновъ. Церемонія освященія окончилась къ 8 час. утра, во время прибытія поезда изъ Софіи съ русскими гостями. Церковь находится въ одномъ изъ лучшихъ кварталовъ Плевны, построена въ русско-византийскомъ стилѣ надъ склепомъ, въ которомъ покоятся останки русскихъ воиновъ, павшихъ подъ Плевною. На стѣнѣ у алтара прирѣзана съ соответствующею надписью доска, на стѣнахъ мраморныя доски съ именами, павшихъ офицеровъ и солдатъ. Близъ церкви въ саду домъ-музей, въ которомъ находятся реликвіи Императора Александра II. Въ 8 час. 45 минутъ утра къ церкви прибыли Августѣйшіе гости, Фердинандъ, министры, члены русскаго дипломатическаго агентства, именитые люди Софіи. Въ присутствіи ихъ Высочество совершила заупокойную службу по погибшимъ на полѣ битвы; послѣ открытія памятниковъ Фердинандъ съ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ провѣдвалъ на площади вокзала смотръ гарнизону. Затѣмъ Фердинандъ провозгласилъ Великаго Князя Владимира Александровича шефомъ, Великаго князя Андрея Владиміровича капитаномъ 17 пѣхотнаго Дорошальскаго полка, Великую Княгиню Марію Павловну шефомъ третьяго Филиппольскаго полка.

КАЗАБЛАНКА. Французскій консулъ Ренье принялъ 3 сентября консульскій корпусъ, выразилъ надежду, что въ споромъ времени будетъ восстановленъ миръ, будутъ возобновлены прежнія отношенія живущимъ внутри страны арабамъ. Делегаты племени продолжаютъ прибывать съ просьбами о мирѣ.

ТОКИО. Въ числѣ погибшихъ въ катастрофѣ на броненосцѣ «Кашима» находятся 5 офицеровъ, 22 матроса и 2 офицера, 6 матросовъ тяжело ранены, а 2 офицера и 6 матросовъ легко.

КИЕВЪ. Въ мѣстечкѣ Даджжентѣ Уманскаго уѣзда, на ярмаркѣ въ толпѣ крестьянъ произошла драка. Пытавшася водворить порядокъ урядника толпа избилъ, затѣмъ подъ предводительствомъ бывшего члена думы, крестьянина Бальскаго уѣзда Кучеренко, напала на подосѣвшаго пристава съ десятию стражниками. Приставъ и стражники ранены камнями; стражники дали залпъ, ранены два крестьянина тяжело, пять легко; толпа разбѣжалась. Кучеренко и другіе зачинщики арестованы, спокойствіе восстановлено.

ХАРЬКОВЪ. Генералъ-губернаторъ издалъ постановленіе, воспрещающее участіе учащихся въ выборной агитаціи подѣ страхомъ заключенія въ тюрьму до трехъ мѣсяцевъ.

СЕВАСТОПОЛЬ. Военный морской судъ приговорилъ матросовъ отряда адмирала Цивинскаго, за составленіе сообщества къ ниспроверженію существующаго государственнаго строя, и за распространеніе

прокламацій, одного на поселеніе, пятерыхъ къ каторгѣ на разные сроки.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. По свидѣніямъ, изъ вполне компетентнаго источника порта сообщила нѣкоторымъ дипломатическимъ представителямъ, что митрополитъ и драмы монастыря Гревены, которыхъ послѣдніе два корреспонденту скомпрометировали драмскаго митрополита, будутъ привлечены портю къ суду по обвиненію въ государственномъ преступленіи.

ЛОНДОНЪ. По свидѣніемъ агентства Рейтера изъ Капштадта, вслѣдствіе полнаго прекращенія переговоровъ между законодательнымъ совѣтомъ и законодательнымъ собраніемъ, вызваннаго нежеланіемъ совѣта дать согласіе на ассигнованіе денежныхъ средствъ, премьеръ-министръ Джамсонъ, посоветовалъ губернатору распустить парламентъ. Роспускъ послѣдуетъ 5 сентября, какъ прибавляетъ агентство Рейтера. Это означаетъ, что въ общихъ выборахъ Капекіе митенжики, лишеныя, вслѣдствіе Англо-бургской войны права голоса, затѣмъ исключенныя въ списки избирателей, будутъ въ состояніи подать голоса при томъ несомнѣнно въ пользу голландскаго элемента.

ГААГА. Въ засѣданіи третьей комиссіи конференціи по вопросу о минахъ, пришла къ соглашенію лишь въ слѣдующемъ: неподвижныя мины сорвавшіяся съ явора, тѣмъ самымъ должны дѣлаться безвредными, тоже относится и къ движущимся минамъ, недостижимымъ своей цѣли.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Бывшій ночью штормъ не повлиялъ на положеніе «Штандарта». Работы по выкачиванію воды настолько успешны, что всѣ жилища помѣщенія уже освобождены отъ воды, возобновлено дѣйствіе электрическаго освѣщенія. Произведенными промѣрами фарватера обнаружена близъ мѣста аварии, новая мель на глубинѣ 15 футовъ. Лоцманскіе пароходы «Вильмаstrandъ» и «Мареографъ» изслѣдуютъ обходный путь для сабодванія судовъ безъ опущенія работъ по снятію «Штандарта».

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Совѣтъ министровъ, рассмотрѣвъ въ засѣданіи 3 сентября представленіе министерства народнаго просвѣщенія, не встрѣтилъ препятствій къ выдачѣ лицамъ женскаго пола выдержавшимъ испытаніе въ медицинскихъ комиссіяхъ, при Россійскихъ университетахъ, дипломовъ названнаго лкаря, названія прежнихъ свидѣтельствъ званіе женщины врача.

МОСКВА. Въ Клинскомъ уѣздѣ избрано 30 уполномоченныхъ волостныхъ сходовъ; изъ нихъ 4 называютъ себя монархистами, 18 умѣренными, 8 причисляютъ себя къ лѣвымъ.

УФА. Во время прогулки по тюремному двору 6 политическихъ бросились къ выходу, ранивъ надзирателя и привратника, выбѣжали на улицу; за ними погнались солдаты. Одинъ изъ бѣжавшихъ убитъ, ранены трое тяжело и умерли; одинъ раненъ легко, одинъ скрылся; раненъ въ ногу одинъ изъ преслѣдовавшихъ солдатъ; у бѣжавшихъ оказались браунинги и бомбы; одна изъ которыхъ, брошенная въ солдата не разорвалась.

КАЛУГА. Въ Жиздринскомъ, Калужскомъ, Ко

зельскомъ, Малоярославскомъ, Медынскомъ, Мещевскомъ, Перемышльскомъ и Тарусскомъ уѣздахъ избрано 280 уполномоченныхъ волостныхъ сходовъ; изъ нихъ 5 кадеты, 166 называютъ себя монархистами, 28 причисляютъ себя къ безпартийнымъ правымъ, 4 къ безпартийнымъ лѣвымъ. Партийность остальныхъ 77 опредѣлить даже приблизительно оказалось невозможнымъ. Въ числѣ избранныхъ по Мещевскому уѣзду, бывшій членъ первой Думы Сурковъ.

КАЛИШЪ. Изъ 142 гинтъ въ губерніи выборы уполномоченныхъ гинтовыхъ сходовъ состоялись въ 79, а въ остальныхъ 63 не состоялись, за невякою законнаго числа избирателей. Высто опредѣленнаго закономъ изъ Калишской губер. общаго числа уполномоченныхъ гинтъ 284 человека избраны только 158 уполномоченныхъ, всѣ причисляютъ себя къ націоналистамъ.

СѢДЛЕЦЪ. Въ Соколовскомъ, Сѣдлецкомъ, Влодавскомъ, Константиновскомъ, Радискомъ уѣздахъ избрано 116 уполномоченныхъ гинтовыхъ сходовъ, изъ нихъ 2 народовца, 102 называютъ себя безпартийными, 12 народныхъ демократовъ, Влодавскомъ, Константиновскомъ, Радискомъ и Соколовскомъ уѣздахъ избрано 138 уполномоченныхъ предварительныхъ сѣдовъ землевладѣльцевъ изъ нихъ 7 народовцевъ, 131 называютъ себя безпартийными.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ. Заболѣло холерой 8 и умеръ 1, выздоровѣло 5.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Въ городѣ и губерніи есть заболѣванія признаками холеры, со смертными случаями.

ОМСКЪ. Съ 1 сентября заболѣло холерой 16 и умерло 5, выздоровѣло 1 больная.

КАЗАНЬ. Въ городѣ заболѣло 2, въ уѣздахъ заболѣваній нѣтъ.

СИМБИРСКЪ. Въ Сызранскомъ уѣздѣ снятъ съ поезда и отправленъ въ больницу 1 холерный.

САРАТОВЪ. Заболѣло 9, умеръ 1.

НОВОРОССИЙСКЪ. Бактеріологическое изслѣдованіе выдѣленія умершаго 29 августа и втораго подозрительнаго больнаго установило холеру.

САМАРА. Заболѣло холерой 49, умерло 4.

ШАНХАЙ. Пароходъ «Тафумару» въ трехъ миляхъ отъ Чинканга погибъ, вслѣдствіе вспыхнушаго на немъ пожара. По слухамъ на пароходѣ погибло 100 человекъ.

ЛОДЪ. Задержаны восемь террористовъ, убишіе въ окрестностяхъ Лодзи 3-хъ стражниковъ, ограбившіе винную лавку, бросившіе бомбу въ сборщица Лодзинскаго виннаго склада, взрывомъ которой убиты солдаты, тяжело ранены два другихъ солдата и самъ сборщикъ ограбленъ при этомъ на 1500 р.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. Двѣмъ около своей квартиры убитъ купецъ Давыко.

ЕЛИЗАВЕТПОЛЬ. Бактеріологическимъ изслѣдованіемъ установлено, что смерть заболѣвшихъ на вокзалѣ 29 августа рабочихъ, послѣдовала отъ холеры.

ТВЕРЬ. По Тверскому уѣзду состоялись выборы уполномоченныхъ въ 13 волостяхъ, не состоялись въ 2 волостяхъ. Избраны 26 уполномоченныхъ, изъ нихъ 12 ескеки, 12 называютъ себя правыми, два безпартийными.

Первые шаги.

По обязанности члена-союза русскаго народа постигалъ нѣкоторыхъ своихъ знакомыхъ, коихъ рассчитывалъ привлечь въ члены. На приглашеніе свое записаться вотъ какіе получили отвѣты, Г-нъ А. «съ удовольствіемъ бы записался, но не могу, — боюсь разстроить отношенія съ своими знакомыми да къ тому могу лишиться у нѣкоторыхъ матеріальныхъ выгодъ, при этомъ въ видѣ казненія трогательно и съ обычнымъ своимъ душевнѣніемъ, котораго ему не занимать, передалъ мнѣ содержаніе разсказа «за что?» (I. M.) коему онъ придаетъ безусловную вѣру, когда-же я выразилъ сомнѣніе въ правдивости, то онъ со мной не говоря слова расстался. Г-нъ В. «считаю не удобнымъ въ виду того, что по обязанностямъ службы придется встрѣчаться съ людьми разныхъ убѣжденій, напр. соци-революционерами, которые будутъ смотрѣть на меня съ предубѣжденіемъ», — считая г. В. человекомъ весьма умнымъ, я понялъ, что онъ что-то не договариваетъ и мы расстались. Г-нъ В. «не нахожу нужнымъ, подумаю быть можетъ и вступлю». Г-нъ Г. уклонился отъ прямого отвѣта и сказалъ: «вотъ если бы союзъ послалъ на нашу школу и трудящихся въ ней денегъ, тогда бы, пожалуй можно было и вступить въ члены». Г-нъ Д. «Хорошо знаю и сочувствую союзу, но не вступлю въ члены», потому что, добавилъ я, — зародительской снѣной и такъ хорошо, вотъ если бы жена и дѣти и опасность выходить изъ рынка за ненадобностью «тогда» — говорить — «другое дѣло». Г-нъ Л. «Чиновникамъ не вѣдно вступать ни въ какіе союзы». Отвѣты отрицательные у всѣхъ, разные, но всѣ они страдают какою-то односторонностью, желаніемъ не повредить добрыхъ отношеній со всѣми не только мыслящими иначе, но и прямо-таки тайными врагами своими, и не потерять ихъ лицевитраго къ себѣ расположенія, съ опасеніемъ пожалуй приобрести новыхъ враговъ себѣ, въ лицѣ ихъ потерять довѣріе начальства. Но, думается мнѣ, создадимъ-ли мы себѣ большое уваженіе подлаживаніемъ подъ вкусъ и убѣжденія всѣхъ своихъ хорошо и мало знакомыхъ лицъ? Не наоборотъ-ли? Не окажемся-ли мы въ положеніи того господина, который съ русскими былъ русскій, съ евреями — еврей и т. д., почему и цѣна ему была самая ничтожная? Распинаемъ на крестѣ Христомъ, не стояли-ли во мнѣнн враговъ своихъ неизвѣрно выше, тѣмъ отлученный тутъ-же на волю Вавая разбойникъ? Не въ сознани-ли своего безсилія и опасности, что весь міръ въбурюетъ въ Него (Іоан. XI. 48) рѣшили книжники и фарисеи погубить неповиннаго Божественнаго Учителя. Не эти ли соображенія заставляютъ и нашихъ революционеровъ прибѣгать къ кровавой расправѣ съ людьми, стоящими имъ поперекъ дороги?

Кромѣ того и на самый союзъ многіе почему-то смотрятъ съ предубѣжденіемъ, кажется онъ имъ какинъ-то червоточиннымъ союзомъ, въ худшемъ значеніи этого слова, съ погромами, возбужденіемъ племенной вражды и пр. Противъ такихъ неправильныхъ сужденій нахожусь вынужденнымъ протестовать, для чего и выписываю изъ устава его тѣ параграфы, которыми опредѣляется дѣятельность его. 8 пар. «Союзъ постановляетъ себѣ неопремѣнною задачею принять дѣятельное участіе въ выборахъ въ Государственную Думу членовъ». 9 пар. «Союзъ принимаетъ на себя твердое направленіе просвѣщенія народа для развитія въ населеніи сознательной и политической жизни въ духѣ самодержавія и для распространенія въ населеніи христіанскихъ началъ, укряпляющихъ патриотическое чувство и чувство долга передъ Отечествомъ, обществомъ и семьей». 10 пар. «Союзу предоставляется право строить церкви, открывать больницы, пріюты, дома трудолюбія и т. п. общепользныя учрежденія, а для болѣе прочаго объединенія и поднятія матеріальнаго благосостоянія своихъ членовъ

учреждать для них кассы взаимопомощи и др. промышленно-сберегательных товариществ»... 11 пар. «Союз поставляет себя непремьным долгом оказывать по мѣрѣ дѣйствительной возможности, братскую помощь своимъ членамъ въ формѣ матеріальной и нравственной поддержки.

Противъ такой предположенной дѣятельности Союза едва-ли кто изъ благомыслящихъ людей имѣетъ, что возразить. И не имѣетъ ли онъ права на то уваженіе, съ какимъ многіе относятся напр. къ союзу 17 октября. Напомню также, что по долгу принятой, присяги каждый обязанъ изъ насъ вѣрно и нелицембно служить Его Императорскому Величеству Государю Императору, «не щадя живота своего до послѣдней капли крови», какъ гласитъ текстъ присяги, которую каждый изъ насъ принималъ на вѣроподданство Государю. Слѣдовательно, уклоняться отъ вступленія въ члены Союза Русскаго Народа по вышеприведеннымъ соображеніямъ, имѣя въ виду и памяти принятую нами присягу, едва-ли представляется законнымъ. И дѣйствительно, люди, которые не мудрствуютъ лукаво по поводу принятыхъ на себя обязанностей предъ Царемъ и родиной, весьма охотно вступаютъ и будутъ, надѣмся, вступать въ члены Союза Русскаго Народа. Это показываетъ и дѣйствительность, въ недѣльный срокъ, несмотря на отсутствіе, агитации, число членовъ увеличилось до 60 человекъ.

Предсѣдатель Петрозаводскаго отдѣла
свѣщенникъ І. Павловъ.

Среди газетъ и журналовъ.

Печать возбужденно обсуждаетъ Катастрофу съ Императорской яхтой.

«Гол. М.» говоритъ, что катастрофа съ Императорской яхтой «Штандартъ», на которой находился Государь со Своей Семьею, производитъ удручающее впечатлѣніе. Какъ могло случиться, что финскія шхеры, по которымъ ежегодно путешествуетъ Государь Императоръ, такъ плохо изслѣдованы? Какимъ образомъ гидрографическій отдѣлъ морского вѣдомства, стоящій не мало денегъ, имѣющій въ своемъ распоряженіи множество чиновниковъ, не сумѣлъ изучить даже Финскаго залива? Каковы же должны быть карты нашего морского штаба болѣе отдаленныхъ морей?

Все это—назойливые волнующіе вопросы.

По тому же поводу «Слово» замѣчаетъ:

Катастрофа съ Царской яхтой приводитъ во всевозможнымъ недоумѣннымъ вопросамъ, разобраться въ которыхъ, пожалуй, столько же трудно, какъ и въ подводныхъ камняхъ финскихъ шхеръ...

На яхтѣ, какъ теперь уже извѣстно, имѣлся посторонній лодманъ—финляндецъ, который и велъ судно самолично, при наличности достаточнаго, казалось-бы для этой цѣли команднаго состава яхты.

Неужели же русскіе моряки настолько плохо знаютъ шхеры, что принуждены пользоваться услугами финскихъ специалистовъ? Мы отнюдь не хотимъ кинуть какой-либо двусмысленный упрекъ по адресу упомянутого лодмана, но намъ просто кажется страннымъ, что моряки окрестности столицы, гдѣ постоянно плаваютъ русскій флотъ, гдѣ онъ чувствуетъ себя, какъ дома, и гдѣ, наконецъ, ежегодно плаваютъ Царская Фамилия, настолько неизвѣстны русскимъ морякамъ, что они не рѣшаются сами вести судно, а приглашаютъ посторонняго лодмана.

А затѣмъ и еще вопросъ:

Если внутреннія шхеры признаются до сихъ поръ недостаточно изслѣдованными и опасными по множеству подводныхъ камней, то почему руководители яхты сочли возможнымъ пустить ее въ опасное и еще недостаточно изслѣдованное мѣсто съ сравнительно большою скоростью 14 узловъ? Почему они вообще повели яхту въ мѣста, имѣя недостаточно пзвѣстныхъ?

Кто отвѣтитъ на эти вопросы? Моряки предпочитаютъ, конечно, отмалчиваться. Но катастрофа съ «Штандартомъ»—новая Цусима по своему значенію, и едва-ли можно здѣсь отмолчаться!

«СПБ. Вѣд.» по поводу постановленія Московскаго земскаго сѣзда о факультативности введенія мелкой земской единицы высказываются, что

Такое мнѣніе страдаетъ существенными недочетами съ государственной точки зрѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, разъ мелкая земская единица признается органомъ, столь важнымъ въ мѣстномъ самоуправленіи, что введеніе его считается необходимымъ, —непонятно, почему этотъ важный и необходимый органъ долженъ стать достояніемъ только тѣхъ губерній, гдѣ земство «дожелеетъ» ее ввести?

Одно изъ двухъ мелкая земская единица важна и необходима, —тогда она должна существовать повсемѣстно, или ее существованіе излишне,— тогда безцѣльнъ попусту тратить время на обсужденіе деталей ея организаціи.

Половинчатость въ этомъ дѣлѣ немаловажна: земская реформа должна вылиться въ стройное, законченное цѣлое, гдѣ каждая часть механизма разумно и плѣтособразно поддерживаетъ работу другой. Между тѣмъ, общеземскій московскій сѣздъ высказался за факультативность введенія мелкой земской единицы, вслѣдствіе чего невольно возникаетъ вопросъ: для чего же столько времени обсуждали детали организаціи такой единицы? Повидимому, здѣсь мы имѣемъ

дѣло съ однимъ изъ тѣхъ «роковыхъ» недоразумѣній, которыми такъ богата, къ сожалѣнію, русская жизнь, когда люди сходятся, обмѣниваются мнѣніями, страстно спорятъ — и все это для того, чтобы принять рѣшеніе, явно противорѣчащее ихъ собственнымъ наклонностямъ... Принятіе сѣздомъ рѣшенія, что мелкая земская единица можетъ быть введена только по утвержденію законнымъ порядкомъ ходатайства о томъ губернскаго земскаго собранія, оказалось настолько неожиданнымъ, что предсѣдатель сѣзда, г. Родзянко, призналъ необходимымъ остаться при особомъ мнѣніи, назвавъ рѣшеніе сѣзда «негосударственнымъ». Весьма вѣроятно, что въ появленіи этого «рѣшенія» отчасти виновато то обстоятельство, что рядъ земскихъ дѣателей до него уже раздѣлился со сѣзда, торопился на готовыхъ выборахъ или просто разочаровались въ возможности продуктивной работы этого сѣзда. Нельзя не замѣтить, во всякомъ случаѣ, что, если бы послѣднее рѣшеніе сѣзда находилось въ соответствіи съ предшествовавшимъ обсужденіемъ подробностей организаціи мелкой земской единицы, то критика сѣздомъ правительственнаго законопроекта и отказъ отъ него пріобрѣли бы свой смыслъ и значеніе. Теперь же они этого лишены, и вопросъ о мелкой земской единицѣ неизгладимымъ образомъ оказался у насъ въ томъ же неопредѣленномъ положеніи, въ какомъ онъ былъ до московскаго сѣзда.

Л. Л. Толстой въ «Гол. Москвы» высказываетъ нѣсколько мыслей о состояніи народной нравственности:

Русскій законъ долженъ стать на стражѣ народной нравственности, запрещая все то, что ей вредитъ, и поощряя все то, что ее поднимаетъ.

Въ Москвѣ, проѣздомъ черезъ курскій вокзалъ, я видѣлъ русскаго священника, который шатался, иди черезъ залу, такъ что ударился о притолки дверей. Это былъ большой, сильный и толстый мужчина съ черными выщипанными волосами. Онъ пообладалъ до этого слишкомъ сытно. Лакей и публиканка смотрѣли на него съ улыбкой.

Какое же религіозное вліяніе на народъ возможно при такомъ положеніи вещей?

Въ школахъ у насъ гимназисты и гимназистки дошли до такой распушенности, что мѣстами они держатъ экзамены съ револьверами на столахъ для устрашенія экзаменаторовъ, а мѣстами дошли до такой извращенности, что, не достигнувъ полевой зрѣлости, уже предаются половому разврату.

Какое же школьное воспитательное вліяніе возможно при такихъ нравствѣхъ?

Русскій законъ разрѣшаетъ тотализаторъ, игорные притоны, порнографическія изданія и многое другое запрещая рядомъ съ этимъ то, что можетъ, наоборотъ, служить поднятію народной нравственности. Какое же воспитательное вліяніе закона возможно при этомъ?

Пока русское правительство, общество и народъ не сознаютъ, что даромъ ничего не дается, что только путемъ долгаго труда въ упомянутыхъ трехъ областяхъ можно достигнуть лучшаго,—мы все будемъ безнадежно и поворно барахтаться и нестерпимо страдать въ неподвижныхъ, архаическихъ формахъ жизни.

«Церк. Общ. Жизнь» говоритъ объ истинномъ отношеніи народа къ духовенству:

Идеализація народа вообще, религіозности, а по связи съ нею и отношеній его къ духовенству въ особенности, есть своего рода предрасудокъ, имѣющій свои причины въ нашей исторической и соціальной жизни.

Страдалицы за народъ, защитники его правъ и интересовъ невольно идеализировали его, во-первыхъ, по страстной любви къ нему, подобно тому, какъ любящая мать неизбѣжно преувеличиваетъ достоинства своего ребенка.

Затѣмъ, чтобы склонить на милость сильныхъ міра сего къ малымъ сямъ, вызвать состраданіе къ угнетеннымъ, обездоленнымъ, смягчить жестокія сердца, тронуть тупыя души крѣпостниковъ, нужно было убѣждать, доказывать, громко кричать, что и крестьянскіе люди, имѣютъ свои человѣческія права, что и его душа не чужда богоподобнаго свойства. Такая защита правъ народа и его человѣческихъ достоинствъ, не могла, конечно, не перейти границъ строгой справедливости; идеализація его духовныхъ свойствъ вытекала съ силою физической необходимости.

Грозная событія послѣднихъ двухъ лѣтъ рядомъ вопиющихъ фактовъ забастовокъ и насилій, отъ которыхъ пришлось пострадать и духовенству, поколебали предрасудокъ. Теперь уже въ сужденіяхъ печатныхъ и устныхъ въ данномъ отношеніи можно встрѣчать частички той правды, какал прежде или не сознавалась, или замалчивалась. Цѣнность набожности крестьянства оказалась сомнительной, а его добрыя отношенія къ священнослужителямъ скорѣе иллюзіей, чѣмъ фактомъ. Эти отношенія, не приближавшіяся никогда къ идеальнымъ, въ послѣдніе годы обострились до крайней степени.

Предрасудокъ сильно поколебленъ, но не разрушенъ окончательно. Для многихъ все еще тяжело и странно признаться, что тамъ, гдѣ бы должны быть взаимная любовь и довѣріе, давно царятъ ненависть и подозрительность.

Въ «Рус. Земль» помѣщена статья, вѣрно опредѣляющая главный характеръ предстоящей реформы волости:

Общество, говорятъ не уважаетъ полицейскихъ, смотритъ на нихъ съ недобримъ чувствомъ. Совершенно вѣрно. Плохихъ, трусливыхъ и корыстолюбивыхъ полицейскихъ нѣтъ причины уважать. Но когда у насъ полиція будетъ и храброй и честной, кто же посмѣетъ бросить въ нее камень? Городовой, готовый юркнуть въ подворотню при первой опасности, зато аккуратно яв-

ляющийся въ праздники съ поздравленіемъ, никому не нуженъ. Естественно, что его презираютъ какъ обузу. Но англійскаго полицмена не признаютъ, не презираютъ и французскаго полицмейстера. Они честно служатъ обществу и зорко стерегутъ его безопасность.

Наша столичная полиція уже весьма подтянулась и ей пожалуй, немногого недостаетъ, чтобы стать на высоту, зато провинціальная хромаетъ. Ея положеніе и недостаточно обезпечено, и недостаточно гарантировано, такъ сказать, съ нравственной стороны. А въ этомъ все дѣло. Можно насчитать десятки разрядовъ полиціи и дѣло все равно не подвинется впередъ. Лѣтъ двадцать—тридцать назадъ говорили: «Какой порядочный человекъ пойдетъ служить въ полицію?» И когда завѣдомо порядочный человекъ поступалъ на полицейскую службу, отъ него отворачивались, какъ отъ «падшаго». Теперь такъ уже не смотрятъ, но, тѣмъ не менѣе мундиръ «полицанта» не изъ особенно блестящихъ и привлекательныхъ.

Поэтому сущность полицейской реформы должна сводиться къ тому, чтобы матеріальное положеніе чиновъ полиціи давало имъ возможность существовать безбѣдно (безъ поборовъ и «благодарностей») и чтобы ихъ внѣшній авторитетъ не ронялся въ глазахъ общества. Тогда въ полицію пойдутъ дѣльные и честные люди, способные удовлетворить самымъ строгимъ требованіямъ. Общественное уваженіе они заслужатъ легко, потому что общество очень скоро увидитъ пользу, которую они ему принесутъ. Безъ этой же внутренней реформы, касаясьея человекъ, никакія внѣшнія реформы не дадутъ желаемыхъ результатовъ.

Ревизія суммъ Общества Краеаго Креста.

По обрѣзкованіи кассы Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краеаго Креста, 3 августа 1907 г., за время съ 3 іюля по 3 августа 1907 года, Членами Главнаго Управленія: княземъ М. И. Хилковымъ и графомъ М. Е. Ниродомъ, оказалось:

Состояло къ 3 іюля 1907 года всѣхъ суммъ по кассѣ Главнаго Управленія, профрѣяныхъ на перечетъ предыдущей ревизіи и оказавшихся полнотью 11.084.901 р. 5½ к. Вновь поступило за время съ 3 іюля по 3 августа: 1) пожертвованій на оказаніе помощи пострадавшимъ отъ неурожая хлѣбовъ 15.786 р. 21½ к., 2) пятирублеваго сбора съ заграничныхъ паспортовъ 91.663 р. 69 к., 3) пятикопѣечнаго сбора съ проѣзжающихъ по желѣзнымъ дорогамъ пассажировъ 26.997 р. 77 к., 4) процентовъ на капиталы 38.088 р. 72½ к., 5) разныхъ поступленій по ликвидаціи дѣятельности во время минувшей войны 15.607 р. 39 к., 6) купленныхъ процентныхъ бумагъ на сумму номинальныхъ 15.987 р. 50 к., 7) тиражнаго капитала по вышедшимъ въ погашеніе процентнымъ бумагамъ 10.000 р., 8) разныхъ другихъ поступленій и сборовъ 19.024 р. 48¼ к. Итого поступило 233.155 р. 77¼ к.

Вновь израсходовано за время съ 3 іюля по 3 августа: 1) на оказаніе помощи пострадавшимъ отъ неурожая хлѣбовъ 29.579 р. 16 к., 2) на выдачу пособій и ссудъ учрежденіямъ Краснаго Креста на поддержаніе ихъ дѣятельности 67.241 р. 30 к., 3) на оказаніе пособій увѣчнымъ и немощнымъ воинымъ чинамъ 2.479 р. 80 к., 4) на оказаніе пособій врачебно-санитарному персоналу Краснаго Креста 410 р., 5) на ликвидацію дѣятельности Краснаго Креста во время минувшей войны 18.623 руб. 99 к., 6) на выдачу мѣстнымъ учрежденіямъ Общества дохода на ихъ капиталы 5.148 р. 52½ к., 7) на жалованье служащимъ канцеляріи Главнаго Управленія 5.511 р. 50 к., 8) на покупку процентныхъ бумагъ 14.417 р. 38 к., 9) на разныя другія надобности 11.341 руб. 4½ коп., 10) представлено по принадлежности для погашенія тиражнаго капитала 10.000 р. Итого израсходовано 164.752 р. 70 к.

Оставалась къ 3 августа 1907 года провѣренная на перечетъ и оказавшаяся полнотью та самая сумма, какал по денежнымъ книгамъ и документамъ быть должна, а именно:

1) на лицо въ кассѣ Главнаго Управленія наличными деньгами 4.906 р. 68 к., 2) на простомъ текущемъ счету въ государственномъ банкѣ, за № 1021—218.474 р. 82¼ коп., 3) на условномъ текущемъ счету въ государственномъ банкѣ, за № 34361—10.413 р. 75¼ коп., 4) на простомъ текущемъ счету въ русско-китайскомъ банкѣ 1.136 р. 67 к., 5) разными процентными бумагами, по номинальной ихъ стоимости, на храненіи и управленіи въ государственномъ банкѣ, по счетамъ его за №№ 798, 1347, 20641 и 30535—10.918.372 р. 20 к., а всего оставалось 11.153.804 р. 13 к., распадающихся на капиталы разнаго назначенія.

І. Состояніе и движеніе суммъ по счету «Капитала общественнаго бюджета»

(по кассѣ Главнаго Управленія)

за время съ 1 августа 1906 года по 1 августа 1907 года.

Состояло по кассѣ Главнаго Управленія на 1

августа 1906 года, т. е. къ началу дѣятельности по подачѣ помощи пострадавшимъ отъ неурожая 1906 года 22.844 р. 53 к. Поступило въ кассу Главнаго Управленія: отчислено изъ запаснаго на надобности военнаго времени капитала 2.000.000 руб., отчислено изъ расходныхъ суммъ паспортнаго (932.619 р. 41 к.) и желѣзнодорожнаго (311.813 р. 26½ к.) сборовъ 1.244.432 р. 67½ к., пожертвованій на оказаніе помощи пострадавшимъ отъ неурожая 1906 года 451.646 р. 69½ к., восполненія отъ казны съ той же цѣлью 2.485.750 р. *), разныхъ другихъ поступленій 38.265 р. 47 к. Итого 6.220.094 р. 84 к., а всего 6.242.939 р. 37 к.

Израсходовано по кассѣ Главнаго Управленія: на помощь пострадавшимъ отъ неурожая 1906 года 5.186.490 р. 36 к. **), на помощь семействамъ безработнымъ СПБурга 40.339 р. 94 к., на помощь погорѣльцамъ города Сызрани 54.772 р. 41 к., на разныя другія нужды 6.111 р. 76 к. Итого 5.287.714 р. 47 к.

Свободный остатокъ по кассѣ Главнаго Управленія на 1 августа 1907 года 955.224 р. 90 к. Итого 6.242.939 р. 37 к.

*) Сумма эта ассигнована правительствомъ къ израсходованію такимъ образомъ: на Донск. обл. 20 тыс. р., Каз. губ. 335 тыс. р., Калуж. 25 т., Нижегород. 40 т., Пенз. 115 т., Сам. 1.300 т., Симб. 260 т., Тамб. 70 т., Тульск. 25 т., Тург. 30 т., Уфим. 200 т., Урал. 15¼ т. и въ общія средства на голодающихъ 50 тыс. рублей.

**) Изъ нихъ на помощь населенію Астрах. губ. 10 тыс. р., Ворон. 30.320 р., Вятск. 20¼ т., Донск. 70 т., Казан. 664.717 р. 49 к., Калуж. 45 т., Костр. 10 т., Нижегород. 114.843 р. 50 к., Оренб. 50 т., Орл. 36 т., Пенз. 140.030 р., Ряз. 30 т., Сам. (считая и расх. по отр. «Михаила») 2.300.297 р. 48 к., Саратов. 222.881 р. 7 к., Семипал. 5 т., Симб. 440.003 р., Ставроп. 2¼ т., Тамб. 180.850 р. 7 к., Тульск. 175 т., Тург. 118 т., Урал. 60 т., Уфим. 405.288 р. 90 к. и Харьк. 10 т. руб. Остальная сумма (45.258 р. 85 к.) составляетъ организаціонные и другія расходы.

Редакторъ Проф. части С. Бѣляевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Петрозаводская уѣздная земская управа сямъ объявляетъ, что 15 сего сентября въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи управы (Зарѣка) будетъ производиться аукціонная продажа 2-хъ быковъ Ярославской породы. Торгъ начнется съ 100 руб. за каждаго быка.

За подробными свѣдѣніями обращаться къ уѣздному агроному С. И. Елисеѣву въ агрономическомъ отдѣленіи управы ежедневно съ 11 часовъ утра до 2-хъ часовъ дня, кромѣ дней неприсутственныхъ.

Вышла августовская книга журнала

„Русская Мысль“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Мимолетныя видѣнія... Аб. Дермана 2) Стихотвореніе.—Ив. Бунина. 3) Расслѣд.—Ив. Шмелева. 4) Стихотвореніе.—К. Д. Балмонта. 5) Въ усадьбѣ. Рассказъ.—Д. Ведрисели. 6) Новый Карагенъ. Романъ Жоржа Экюда.—Переводъ М. В. Веселовской. 7) У чужого камелька.—Экъ. 8) Стихотвореніе.—А. Федорова. 9) Записки Лиды Мурри.—Перев. съ итальянскаго З. Н. Журавской. 10) Стихотвореніе.—Льва Круповецкаго. 11) Павловцы.—Н. Гусева. Окончаніе. 12) Рабочее время и восьмичасовой рабочей день.—Сверинина. 13) Изъ исторіи первыхъ лѣтъ третьей французской республики.—Э. Д. Гримъ. 14) Послѣдній святой.—Д. С. Мережковскаго. 15) Замѣтки о политическомъ движеніи въ Персіи.—Евгенія Ильина. 16) Наброски.—В. В. Розанова. 17) 1906—7 годъ въ русской музыкальной жизни.—Г. П.—а. 18) Соціалъ-демократія на стражѣ русской революціи.—М. Н. Лежнева. 19) Нашъ государственный бюджетъ въ 1907 году.—А. П. Яснопольскаго. 20) Изъ автобиографіи Георга Брандеса.—Пер. съ датскаго В. С. 21) Памяти А. А. Муханова.—С. А. Котляревскаго. 22) Законодательство и жизнь. В. Н. Лиды. 23) Иностранная политика.—С. А. Котляревскаго. 24) Тактика или идеи? Изъ размышленій о русской революціи.—Петра Струве. 25) Письмо въ редакцію.—П. Полянскаго. 26) Библиографическій отдѣлъ. 27) Объявленія.

Продолжается подписка на 1907 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: съ доставкой и пересылкой на годъ—12 р., на 9 мѣс.—9 р., на 6 мѣс.—6 руб., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р.

Подписка принимается: Въ Москвѣ, въ конторѣ журнала—Воздвиженка, Ваганьковскій пер. д. Куванка.