

Олонецкая губерния



ВѢДОМОСТИ

официальная и неофициальная выходить ежедневно, кроме дней поспѣщничных.

Цена за гостиную из дома в г. Петрозаводск в первые дни марта Российской Империи на год 5 р., из полугода 3 р., из года 2 руб. в на один месяц 75 коп. Всего ввиду исключительности прислужников, паромных учтываний и учтываний, флигелей, апартаментов и польских управлений представляется вынести 7 руб. Всё, за пакеты на год 3 р. на полугодие 2 руб. и за три месяца 1 руб. Срок подсчета должен оставаться с 1-го числа каждого пакета, за предыдущий одного года.

Официальные номера газеты проглашаются в конторе Типографии Губернатора Правления по 5 коп. за номер.

Номера принимаются в Олонецком Губернском Правлении, в Управлении в Городской Полицейской Управлении, в г. Становых Правлениях и в Полицейских Правлениях.

Цена за пакетную часть объявлений: однократное — 10 к., дважды — 13 коп., а третья часть — 16 к., и т. д., прибавляя по 3 копейки раза с половиною от цены за один пакет, на первое время — пакетное право.

Следует предупредить, что распечатка на имя РЕДАКТОРА не обозначает права на пакетное право, а также уплаты.

Согласно предложению Фельдмаршала Регницке, во съезд народности, состоялся в мае прошлого года в съезде, состоявшемся в Абакане, желающие получать отбытия в новом году, статьи оправданы, прилагая при статьях почтовые марки, без которых отбытия Редакции неизбежны.

№ 81. Вторник 29 апрѣля 1914 г.

Официальная часть.

Приказъ Олонецкаго Губернатора
отъ 26 апрѣля 1914 г. за № 36.

ПЕРЕМЫЩАЕТСЯ, согласно прошения, Лодыгинскому уездному врачу, лекарю Александру Бионгравову — Петрозаводскимъ городовымъ врачомъ съ 1 июня сего года.

Неофициальная часть.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Жертвы пьянства.

17 сего апрѣля въ дер. Ежубѣ, Петрозаводского уѣзда, отъ излишнего употребления спиртныхъ напитковъ скончалось умерла крестьянка дѣвушка М. Н. Иванова, 25 лѣтъ.

Проживавший на Ужельскомъ лѣсопильномъ завѣдѣ, въ предѣлахъ Вытегорского уѣзда, крестьянинъ Архангельской губерніи Е. Ф. Лодыгинъ 7 сего апрѣля, будучи въ нетрезвомъ состояніи, покончилъ съ самоубийствомъ чрезъ повѣсіе. Подсѣживши во время мѣстными односельчанами Лодыгинъ былъ скончанъ изъ летаргии и пращенъ въ честь. Свои поступки Лодыгинъ мотивировалъ непрочнымъ состояніемъ.

Съ наступлениемъ весны крестьяне Петрозаводского-Бережной вол., Петрозаводского уѣзда, ежедневно паримсять, 100 до 300 человекъ отираются на отхоже промыслы въ разныи губерніи, преимущественно въ Эстляндскую на каменоломни работы.

Крестьяне Ладинской волости заняты работами по сплаву лѣсныхъ

материаловъ, получая поденно съ 2 р. 50 коп. до 3 руб. при геттонахъ содержания.

Въ виду маловодія рекъ сплавъ по нимъ лѣсныхъ материаловъ затруднителенъ.

Пароходное сообщеніе по рекѣ Свири въ настоящее время можно считать вполнѣ установленнымъ, по благодати тому, что глубина водъ есть сейчасъ только въ четверти, движение низкодиапазонныхъ судовъ нѣсколько затруднительно.

Хвоя, какъ лучшая подстилка для скота.

Обніе въ Олонецкой губерніи у крестьянъ собственныхъ лѣсовъ, цѣнность которыхъ ими не вполнѣ сознается, и ведостотку соломы создали обычай употреблять на подстилку скоту хвоя, т. е. зеленыи словами иѣтъ.

Вниманіе всякаго, впервые проѣзающаго по Олонецкой губерніи и знакомящагося соѣмѣстными крестьянскими хозяйствами, невольно останавливается на употреблении такой необычайного рода подстилки, въ когда-то приходитъ въ крестьянскихъ лѣсахъ спорудленной только для снитія зеленыхъ иѣтъ прекраснѣйшей по качеству и разѣрвамъ деревьевъ и оставленной въ лѣсу безъ всякихъ употреблений, она недорѣвѣваетъ, потому крестьяне употребляютъ на подстилку хвою, когда она съ большою пользою могла бы пользоваться для этого торфомъ.

Каждому, хотя бы немногимъ знакомому съ фельдмаршальскимъ хозяйствомъ должно быть понятнымъ, что хвоя не можетъ быть хорошимъ подстилкой для скота, темъ бѣлье имъ въ виду назначение, которое даетъ ей посѣлье вывозъ ея изъ лѣсовъ въ поля: служитъ глининъ, а можетъ быть и единственнымъ удобрѣніемъ крестьянскихъ полей.

Хвоя недостаточно мягка и потому скотъ, тѣмъ болѣе улучшенной породы и съѣдовательно болѣе вѣжливъ, едва ли не предпочѣтельѣ бы съѣсть на землю, тѣмъ на хвоя, если бы имѣла возможность выбрать для себя постѣль. Хвоя, служащая подстилкою принимается на себя только густую часть напоха, жидкую же часть его, не задерживается, но вскорѣ вымываетъ хвоя, какъ неизгражденной всѣдѣствіе присутствія въ ней еще певесохшаго пресвасшаго союза, вся просачивается въ почву и такимъ образомъ утрачивается безполезно въ качествѣ удобрительного для посѣлья вещества.

Хвоя, не потерявши своего растительного союза, не можетъ скоро обратиться въ перегной и потому высыревая въ полѣ вмѣстѣ съ напохомъ она можетъ оказаться на пашнѣ излишнимъ предметомъ, только затрудняющимъ распахиваніе земли.

Въ противоположность хвоя должна считаться однимъ изъ лучшихъ подстилочныхъ материаловъ торфа, потому что онъ мягокъ и гигроскопиченъ.

Благодаря послѣднему качеству онъ вливается въ себѣ напоху жидкость въ всѣдѣствіе этого издается прекраснѣйшимъ удобрѣніемъ полей, въ особенности для овса въ первый годъ пользованія, какъ это можно наблюдать въ западныхъ и прибалтийскихъ губерніяхъ.

Дѣйствіе же торфа едва ли можетъ представить большой затрудненія и въ Олонецкой губерніи.

Въ виду указанійъ отмѣнныхъ качествъ торфа, онъ, какъ подистолочный материалъ получитъ широкое распространеніе въ Западной Россіи.

Въ настоющее время въ иѣзды крестьянскихъ Олонецкой губерніи крестьяне начинаютъ истощаться, что можно заключить изъ рода лѣсныхъ материаловъ, употребляемыхъ крестьянами.

ми на дрова. Вместо дровьи, напичинавших в деревнях богатых еще лесом из 4-хъ—б воршковых сосновых Словен, арестанты обезъяснили назначают употреблять на дрова топливный березякъ и даже осину.

Слѣдовательно теперь, какъ кажется, вполнѣ благовременно изъзнакомить крестьянъ съ употреблением торфа въ качествѣ подстильного материала.

Если бы крестьяне начали пользоваться торфомъ для этой цѣлы, они, во 1-хъ, много сохранили бы своего леса отъ непроизводительныхъ порубокъ, во 2-хъ, ими легко было бы разрѣшить вопросъ, какую употреблять подстилку для скота въ тѣхъ мѣстахъ, где лесовъ во владѣніи крестьянъ осталось мало, а своей соломы для этой цѣлы недостаточно и въ 3-хъ, съ употреблением торфа для подстилки крестьяне имѣли бы прекрасное удобрение для своихъ полей, что безъ сомнѣнія повлекло бы за собою значительное улучшеніе урожаевъ хлѣбовъ.

Изложеній выше вопросъ много наименуетъ въ весна краткіи чергахъ, такъ какъ подробнѣйшая разработка его можетъ быть сдѣлана конечно только специалистами по сельскому хозяйству, если онъ будетъ признанъ съ принципіальной точки зѣрнъ заслуживающимъ вниманія и практическаго примѣненія.

П. Осипчиковъ.



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Запѣданіе 26 априля.

Подъ предсѣдательствомъ Голубева обсуждается внесенный Думой законопроектъ обѣ обложеній таможенными пошлины привозимыхъ изъ заграницы хлѣбовъ въ зернѣ, горохѣ и бобовѣ въ размѣрѣ 30 копѣекъ съ пуда брутто. Шебеко разъясняетъ, что законопроектъ вызвалъ необходимость оградить нашу западную окраину отъ проникновенія туда привозного изъ Германіи зерна и муки. Двадцать лѣтъ назадъ Германія не могла сдѣлать безъ русской привозимой ржи, а затѣмъ такъ подняла свою сельскохозяйственную культуру, что въ настоящее время производитъ огромное количество ржи, поставляя ее въ крупныхъ размѣрахъ въ пріграничные предѣлы Россіи. При этомъ Германія каждому экспортёру, ввозящему въ Россію рожь возвращаетъ 38 коп. съ пуда, то есть стоимость ввозной въ Германіи пошлины. Такимъ образомъ объемъ пошлины въ 30 коп. иностранное зерно, какъ предлагается проектомъ, мы еще сохранимъ за импортеромъ 8 коп. преміи. Въ результате такихъ условий для промышленности нашей изъ границъ въ губерніяхъ Царства Польскаго возникъ цѣлый рядъ мукомольныхъ мельницъ, которые получаютъ безпошлиново германскую рожь, перемалываютъ ее, а отруби въ значительномъ количествѣ пересыпаютъ

обратно въ Германію. Такимъ образомъ германский хлѣбъ безпошлинио входитъ въ Россію, которая въ свое время прошла житницей Европы и которая гигантскими шагами пойдетъ по пути развитія сельского хозяйства, особенно добѣзъведеніемъ закона о переходѣ на хутора. Для развитія сельского хозяйства въ странѣ Россія не должна закрывать свои границы пошлинами, и поѣтъ другой стороны должна охранять себя отъ премій, существующихъ въ Германіи. Изъ виду изложенныхъ соображеній ораторъ отъ имени вѣсколькоихъ членовъ совѣта предлагаетъ общему собранию выразить желаніе, чтобы министерство торговли изъ самому непроложительномъ времени обсудило вопросъ о томъ, въ достаточной ли мѣрѣ существуетъ имѣнъ пошлина на ввозимую въ наимъ муки ограждающа русское сельское хозяйство и мукомольное дѣло отъ ввоза иностраннаго продукта. Карпопъ вполнѣ присоединяется къ мнѣнію предыдущаго оратора, а также къ выказываному отъ имени вѣсколькоихъ членовъ совѣта положенію, выказываетъ, что распѣть министерства торговли относительно выхода муки изъ зерна не вполнѣ правильнъ и что размѣры пошлины слѣдовало бы увеличить. Крестовниковъ отмѣщаетъ, что вопросъ о борьбѣ съ вывозными преміями, которыми установила Германія, касается не только ввоза въ Россію ржи, но еще въ большей мѣрѣ вопроса о ввозѣ и ржавой муки изъ Германіи въ Финляндію. Настоящее положеніе таково, что Россія почти окончательно потеряла финляндійский рынокъ по вывозу туда русской ржи. Борьба съ Германіей по вывознымъ преміямъ распространяется какъ на Россію такъ и на Финляндію, вызвала появление одновременно двухъ законопроектовъ одинъ относительно пошлины на ржи, а другой законопроектъ относительно пошлины для Финляндіи. Къ сожалѣнію второй изъ этихъ проектовъ предполагаетъ оставаться безъ дѣйствія въ думѣ, между тѣмъ для полнаго усѣхъ борьбы съ германскимъ хлѣбомъ необходимо одновременно утверждение обоихъ законовъ. Въ заключеніе Крестовниковъ высказываетъ уверенность, что дума примѣтъ мѣры къ склонѣнію проведенію закона относительно ввоза хлѣба въ Финляндію. Членъ совѣта министра торговли Лайговой представляетъ справку относительно пересмотрѣа вопроса о пошлинахъ на муку. Какъ предсѣдатель особаго междуѣдомственнаго совѣтія онъ разъясняетъ, что совѣтіе исходило изъ того соображенія, что безусловно естьѣ никакой надобности въ привозѣ для русскихъ мукомоловъ иностраннаго зерна. По вопросу относительной повышенной пошлины на муку особое совѣтіе основаній къ этому не встрѣтило. Въ дальнѣйшей части речи представитель министерства торговли заявляетъ, что онъ ничего не можетъ возразить противъ выказанныхъ Шебеко пожеланій и вполнѣ къ нему присоединяется, ибо возможно, что послѣдуетъ какоенибудь новое обстоятельство, которое вынуждитъ насъ прибегнуть къ повышенной пошлине на муку. Сейчасъ же обстоятельства слагаются такъ, что противъ системы введенныхъ пошлинъ въ самой Германіи ведутъ страшный рожокъ со стороны мукомоловъ, которые находятся въ полной зависимости отъ местныхъ сельскихъ хозяйствъ. Это приводится въ русскихъ мукомоловъ. Все свидѣется къ тому, что при вывозѣ муки и возвратѣ пошлины за зерно вѣдется очень леготный подсчетъ для вывоза муки. Установленная въ Россіи ставка 45 копѣекъ за привозную муку совершенно ограждаетъ интересы русского мукомола и междуѣдомственная комиссія всесторонне обсужденная вопросъ усматриваетъ основаніе въ данный моментъ не повышать ставку. Если же обстоятельства потребовали бы повышение, то министерство конечно приѣдѣло бы къ этой мѣрѣ. Въ данномъ дѣлѣ главный вредъ всего ввоза заграничнаго зерна заключается въ низкой ценѣ, которая назначается импортерами. Германская рожь идетъ въ пограничнѣй мѣстностяхъ Калитви и Сосновицы, где ведется совершенно искусственно помоль, на которой обращено вниманіе нашей фабричной инспекціи. Различнымъ образомъ въ Финляндіи сейчасъ ставка въ 45 копѣекъ не существуетъ и где предполагается установить эту пошлину, Финляндійскій рынокъ по части ввоза муки ржи расходится въ главнѣйшемъ распоряженіи Германской промышленности и Германского сельского хозяйства, а не русскихъ соответствующихъ отраслей. Переѣздъ къ постлатному чтенію и принятие положенія, изложеніе Шебеко отъ имени 30 членовъ, Совѣтъ признаетъ законопроектъ въ редакціи думы въ полномъ его составѣ. Продолжается обсужденіе законопроекта о преобразованіи попеченія о народной трезвости. Переѣздъ къ постлатному чтенію признается единогласно. До此刻а принимаются первыи пять статей устава попечительства о народной трезвости съ поправкою барона Икскула. Пренесъ вызываются дальнѣйшими статьями, касающимися устройства попеченія о народной трезвости въ мѣстностяхъ, где введенъ положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ. Предсѣдательствующій разъясняетъ, что вопросъ о томъ, кому принадлежитъ въ каждой губерніи завѣдываніе дѣломъ трезвости, вызываетъ крупныи разногласіе среди членовъ Совѣта, результатомъ чего явилось много поправокъ. Особая комиссія подъ предсѣдательствомъ Макарова установила, что во главѣ каждой губерніи долженъ стоять комитетъ попеченія о народной трезвости, какъ особое учрежденіе. По мнѣнію другого сдѣлуетъ заботу о народной трезвости, главнымъ образомъ въ смыслѣ расширѣнія суммы отпускаемыхъ отъ казны на дѣло трезвости, предоставленіи

другими учреждениями. Другими по-
зволами устанавливается, что распре-
деление казенных средств на дѣло
бюро съ пынцюмъ въ земствахъ и между
губерніями земствами, такъ и городами
и частными обществами слѣдуетъ пре-
доставить губернскому земскому собра-
нию. Наконецъ, третья авторы избра-
ютъ предлагаютъ предоставить глав-
ное управление средствами губер-
ніи по земскимъ и городскимъ из-
дѣламъ приступать. Рассмотрѣніе этихъ
развѣдокъ должно предшествовать
главнейшему обсужденію отдѣльныхъ
статей. Послѣ подробного разясненія
отдѣльныхъ издѣлъ, которое представ-
ляетъ предѣтателемъ особой комиссіи
Макаровъ, выказавшейся противъ
предложеній избраній, и также
рѣчи Зиновія второго, поддерживав-
шей свои поправки направленными къ
расширению дѣятельности земствъ объ-
ясняется перерывъ.

Меллеръ Закомельскій полагаетъ, что
высказанное согѣтъмъ вѣсколько лѣтъ
назадъ основное положеніе, что
полеченіе о народной трезвости нужно
передать земствамъ и городамъ только
съмозъ въ рассматриваемомъ законопроектѣ,
и сущность же его не про-
ходитъ. Главнейшій вопросъ—это рас-
пределеніе ассигнованій на губернію
средствъ—законопроектъ поручаетъ его
комунику, колективную поправ-
ку буде зависеть отъ беззначеніон-
наго юзбрѣти министру внутреннихъ
делъ, который если пожелаетъ можетъ
свершенно лишить субсидій отдѣльныхъ
земствъ и города. Ораторъ поддер-
живаетъ поправку пяти членовъ, предла-
гающую распределеніе средствъ пору-
чить губернскимъ земскимъ собраниямъ,
выбрать крупные города, которыми
помощь должна получаться непосред-
ственно отъ центральныхъ учреждений.
Ораторъ полагаетъ, что нельзѧ опасат-
ься, чтобы земскіе собрания при распре-
деленіи средствъ могли обидѣть го-
рода и другія учреждения, работающія
подъ попрѣемъ полеченія о пародной трез-
вости. Зиновьевъ третій высказывается
за колективную поправку и противъ
поправки пяти, считая, что послѣдняя
нарушаетъ земское положеніе и само-
стоятельность независимыхъ учрежде-
ній, подчиняясь земствамъ. Зубашевъ
засимъ, что колективная поправ-
ка обещаетъ удовлетворительна, исключ-
я таї части, которая поручаетъ рас-
пределеніе средствъ въ губерніи при-
ступитъ по земскимъ и городскимъ
издѣламъ. Ораторъ считаетъ, что распре-
деленіе должно производиться земскими
собраниями, причемъ выдѣлены должны
все губернскіе города и города,
где населеніе болѣе 100 000. Онъ
высказываетъся противъ по-
правки пяти членовъ, ибо настоящій

земецъ не долженъ отрицать роли го-
сударства въ общихъ вопросахъ. Ора-
торъ вообще противъ поплатъ, раз-
вращающихъ того, кто налогаетъ, въ ста-
вящихъ его въ зависимость отъ дава-
щаго. До сихъ поръ дистанціи земствъ ограничивались изѣстными условіями, теперь поправка монополиста хочетъ
ввести неограниченный лотаціи. Такій
лотаціи идутъ разрывъ съ земскимъ
положеніемъ. Софія большинствомъ 74
противъ 47 отклоняетъ поправку пяти и
принимаетъ колективную поправку.

Слѣдующее засѣданіе 28 априля.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТИЯ.

Министерство Путей Сообщенія входитъ въ созѣмъ министровъ съ пред-
ставлениемъ о разрешеніи поземедѣ-
льно приступить къ постройкѣ элеватора
въ Либавскомъ порту. Стоимость
элеватора 1,645000 руб.

Совѣтъ Министровъ одобрилъ для
внесеній въ законодательная учрежде-
нія нижеслѣдующіе законопроекты: объ
организации завѣщаніемъ сельскимъ
огнестойкимъ строительствомъ, объ усил-
еніи личного состава ветеринарного
управления, о разрѣшении дополнительн-
го кредита на окончаніе работъ по по-
стройкѣ средней части Амурской дороги
въ суммѣ 19 миллионовъ, обѣ отпускаѣтъ
кредитъ на содержаніе пяти вновь
открываемыхъ учебно-воспитательныхъ
учреждений при изѣкоторыхъ университетахъ.

ПО РОССІИ

НОВОЧЕРКАССЪ. Въ Таганрогскомъ
округѣ арестована шайка изъ семи че-
ловѣкъ, произведшая въ Макеевскомъ
районѣ восемь нападеній на разныя
лица. Шайкой убитъ сторожъ шахты
Амуръ.

СОЧІІ. Въ уроції Учдѣрѣ состоя-
лось освѣщеніе и открытие Романов-
ской воспитательно-лѣчебной климати-
ческой станціи, которая будучи учебно-
воспитательнымъ лѣчебнымъ учреждені-
емъ, предназначается для слабыхъ здо-
ровьемъ воспитанницъ женскихъ инсти-
тутовъ.

САМАРА. Министръ народнаго просвѣ-
щенія поставилъ учителской институтъ
среднія учебныя заведенія и городскія
земскія школы.

АРМАВІРЪ. Вторая сутки сибирь-
ствуетъ буря, причинившая крупные
убытки садоводѣльцамъ.

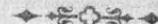
НИЖНІЙ НОВГОРОДЪ. Открыты съѣздъ
дѣятелей по землеустройству 10 сѣверо-
восточныхъ губерній.

КІЕВЪ. На территоії бывшей все-
российской выставки торжественно от-
крыты Алексіевскія парки. Въ губерн-
скому казначействѣ похищена пакетъ
съ процентными бумагами на 38000 руб.
Въ городе водяній голодъ.

ЗАГРАНИЦЕЙ.

ВІНА. Катарактное состояніе въ пра-
вомъ легкомъ Імператора еще сохрани-
ется. Часть ноги сонъ Імператора на-
рушалась кашлемъ. Общее самочувствіе
вноза удовлетворительно.

РИМЪ. Центральное геодинамиче-
ское бюро сообщаетъ, что начиная съ
12 априля ежедневно въ эластостихъ,
окружающихъ Этну, чувствовались тол-
чки, особенно въ селевыхъ, расположенныхъ
на склонѣ вулкана, вечеромъ
24 априля на томъ же склонѣ—очень
сильный толчокъ, начавшій 25 априля
въ 7 вечера землетрясение достигшіе
максимума. Особые выпуски газетъ
утверждаютъ, что число жертвъ Катан-
ской провинціи превышаетъ пѣсколько
сотенъ и тысячъ не менѣе тысячи.



СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ въ слушанію въ
судебныхъ засѣданіяхъ Петрозаводскаго
Окружнаго Суда съ участіемъ и безъ
участія присяжныхъ засѣдателей въ
г. Олонѣ 7, 8 и 10 мая 1914 года.

7 мая:

Безъ участія присяжныхъ засѣдателей.
О фина. ур. Семенъ Тубаневъ, обв. по
1065 ст. уст. тамож.

О кр. Нестеръ Рѣзинъ, обв. по 31 ст.
уст. и 2 ч. 1483 ст. улож. о наказ.

О кр. Парадковъ Тиначевъ, обв. по
1585 ст. улож. о наказ.

О кр. Дмитрий Вярчевъ, обв. по 13,
1533 и 2 ч. 1483 ст. ул. о наказ.

О кр. Гаврилъ Рягіевъ, обв. по 3 ч.
286¹ и 271 ст. ул. наказ.

О кр. Иванъ Романовъ, обв. по 1533
и 1492 ст. ул. о наказ.

О кр. Григорій Агасевъ, обв. по 286¹
и 1 ч. 286 ст. ул. о наказ.

Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

О кр. Егоръ Матисовъ, обв. по 1654¹
ст. ул. о наказ.

О кр. Егоръ Яковлевъ (онъ же
Аксентьевъ) въ Василіи Киселевъ, обв.
по 13, 2 п. 1 ч. 1649, 2 п. 1659¹, 3 ч.
1655, 2 в 5 п. п. 1659, 13, 3 ч. 1610,
1606 и 1607 ст. ст. улож. о наказ.

8 мая:

О кр. Михаилъ Героевъ, обв. по 9,
1525 и 1 п. 1526 ст. ул. о наказ.

О кр. Федоръ Григорьевъ, обв. по 1 ч.
1483 ст. ул. о наказ.

О кр. Иванъ Донскому, обв. по 1 ч.
1483 ст. ул. о наказ.

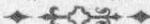
О кр. Иванъ Юціевъ, онъ же Его-
ровъ, обв. по 2 ч. 1455 ст. ул. о наказ.

О кр. Михаилъ Парпиевъ, обв. по 3 ч.
1610 и 1606 ст. ул. о наказ.

10 мая:

О кр. Алексѣй Гавриловъ, обв. по 2 ч.
1484 ст. ул. о наказ.

О кр. Гаврилъ Семеновъ, обв. по
1534 ст. улож. о наказ.



О пр. Алексея Осиповъ, Иванъ Бурикент и Михаилъ Лебановъ, обв. по 13 в 1 ч. 1651 ст. улож. о наказ.

О пр. Николаевъ Гавриловъ (онъ же Ушевъ), обв. по 9 и 1 ч. 1454 ст. улож. о наказ.

Редакторъ Неоф. части Б. Цоппе.

КАЗЕННЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

Педагогический Советъ Олонецкой гимназии доводить до сведения гг. родителей, что прѣммы экзамены въ приготовительный и 1 классы будутъ происходить 20, 21 и 22 мая. Прѣммы во II, III и IV классы не будетъ.

(3—1)

Педагогический Советъ Петрозаводской Маринской женской гимназии доводить до сведения гг. родителей, что прѣммы экзамены будутъ происходить 20, 21 и 22 мая. Прѣммы въ III и IV классы не будетъ.

(3—3)

Въ Вытегорской Николаевской женской гимназии прѣммы экзамены назначены 10 и 12 мая. Свободныхъ вакансий во II, III и IV кл. не предполагается.

РОЗЫСКИ

Изъ числа лицъ, родившихся по Помѣщиковому уѣзу и подлежащихъ призыва къ исполнению воинской повинности въ 1914 года, не изъявили желания прислаться къ Помѣщиковому призывающему участку, слѣдующія:

1) Владимиръ Андреевичъ Боровскій, сынъ титулярнаго советника.

2) Викторъ Васильевичъ Никольский, сынъ священника Святыноводского прихода.

3) Александръ Парменовичъ Ждановъ, сынъ священника Каниесельского прихода.

4) Степанъ Тимофеевичъ Соколинъ, сынъ полицейскаго урядника, Помѣщиковому уѣзу 1 ст. 3 уч.

5) Николай Васильевичъ Мурдюбовъ, сынъ землемѣра священника.

6) Аркадій Яковлевичъ Поповскій, сынъ церковнаго священника.

За неизвѣстность места жительства назначенныхъ лицъ Помѣщиковое Уѣздило по воинской повинности приступаетъ приглашать назначанныхъ лицъ или лицъ, знающихъ ихъ, доставить съѣздъ о мѣстѣ прислѣдки.

Всѣдѣстіе предписаній р. издалины Самарского почто-телефрафного округа отъ 8-го ноября 1913 года за № 55999 и 31-го марта 1914 года за № 20875, начальнику Оренбургской почто-телефрафной конторы просить сообщить губернское правленіе о вы-

исченіи мѣстонахожденія бывшаго по-
чтальона изѣрѣнной ему конторы Алексея Федорова Колесова, уволеннаго
отъ службы 12 июля 1911 г. и о послѣ-
дующемъ его уѣдомлѣніи.

Колесовъ происходитъ изъ крестьянъ
дер. Голенищева Архангельской вол.
Ярославской губерніи.

Въ Восьмой С.-Петербургской гимна-
зии торги на поставку 300 саженей бе-
резовыхъ 9-ти вершковыхъ дровъ и 25
саженей сосновыхъ съ словами попо-
лнѣнія отъ 2 до 4 вершковыхъ, тощи-
лазы, также 9-ти вершковыхъ, тощи-
лазы, пластины на 3 мая 1914 г. въ 10 ча-
совъ утра и переторжка на 8-е того же
дня въ 9 часовъ утра.

(2—1)

Каргопольское Уѣздное Полицейское Управление публикуетъ о разысканіи и считаніи недѣйствительныхъ, утерянныхъ крестьянами деревни Луговской, Архангельской волости, Каргопольского уѣзда Иваномъ Федоровыемъ Пономаревымъ, годового паспорта, выданного ему Архангельскимъ волостнымъ пра-
вленіемъ 22 июля 1913 г. за № 606.

Каргопольское Уѣздное Полицейское Управление публикуетъ о разысканіи и считаніи не действительныхъ, утерянныхъ крестьянами деревни Луговской, Архангельской волости, Каргопольского уѣзда Иваномъ Федоровыемъ Пономаревымъ, годового паспорта, выданного ему Архангельскимъ волостнымъ пра-
вленіемъ 26 апреля 1898 г. за № 66.

ТОРГИ

Олонецкое Управление Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ съмь объявляетъ, что имъ на 27 мая 1914 г., въ 12 часовъ дня, въ Оштинскомъ волостномъ правлѣніи, назначенны торги, съ переторжкою 31 мая 1914 г., на продажу изъ казенной кладовой въ сел. «Вознесенская Пристань» (Лодейнопольского уѣзда, Олонецкой губ.) ветхихъ пеньковыхъ снастей и прочаго имущества, принадлежащаго казенному лѣсному Вѣдомству, шестью торговыми единицами, въ качествѣ и цѣнамъ подобно указанымъ въ условіяхъ (кондиціяхъ).

Торгъ и переторжка будуть производиться какъ устно такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявленій.

Условія продажи (кондиціи) можно разсматривать въ канцеляріи Лѣсничаго Оштинского лѣсничества (въ сел. «Вознесенская Пристань») и въ день торга въ Оштинскомъ волостномъ правлѣніи въ сел. Онта.

Судебный приставъ Петрозаводского Окружнаго Суда А. Ивановъ жив. въ г. Петрозаводскѣ, уголъ Англійской и Гоголевской улицъ въ д. № 7, на основаніи 1030 ст. угл. гражданскаго судопроизводства, объявляетъ, что 10 мая 1914 г. съ 10 час. утра въ завѣтѣ въ домѣ Свирской въ завѣтѣ въ городскихъ амбарахъ № 4 на Свирской площади, будетъ про-
даваться съ публичнаго торга движимое имущество умершаго Абраама Яковлевича Карловича состоящее изъ раз-
ныхъ товаровъ и оружіе для тор-
говли за 4796 р. 66 к.

При седьмѣ № прилагаются смѣсные статьи: Владимирскихъ Губ. Вѣдом. № 16, Московскихъ — 22 и Минскихъ — 29 для Полицейскихъ Управлений Олонецкой губерніи.

ЗА Вице-Губернатора
Старшій Сотникъ И. Благоевъ

Секретарь Галъта.

Редакторъ М. Башмаченко

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Начиная съ Воскресенъ 4 мая Олонецкій естественно-промышленный и историко-этнографический музей (Соборная площадь, д. Приюта) открыть для публики по воскресеньямъ съ 1 до 3 час. дня.

За входъ въ музей посетители вносятъ плату — 5 коп., въ учащихся и дѣти — 2 коп. съ персоны.

Дѣти и малолѣтніе учащіе могутъ посещать музей не извѣстно какъ въ сопровождѣніи родителей, воспитателей и преподавателей.

Ученіи старшихъ классовъ мужской и женской гимназій, спархіального училища, духовной и учительской семинаріи могутъ посещать музей и безъ сопровождѣнія преподавателей.

НА ЧУЛОЧНУЮ ВѢЗКУ И
НАДѢВѢЗКУ ТОНКУЮ И
СВИКНОВЕННУЮ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

ВЪ Николаевскомъ Дѣтскомъ
Приютѣ

Петрозаводск. Губ. Типографія. 1914 г.